



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กรมทรัพย์สินทางปัญญา



โปร่งใส ใส่ใจบริการ ต้านทุจริต

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันการทุจริต ที่มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาล ในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) และได้นำผลการประเมิน ประกอบกับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน มาทำการวิเคราะห์ในประเด็นที่เป็นจุดอ่อนเพื่อนำมาแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น และนำไปสู่การปฏิบัติโดยการกำหนด “**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**” เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาการดำเนินงานและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของกรมทรัพย์สินทางปัญญาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อันจะเป็นการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการบริหารงานราชการ สร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและความน่าเชื่อถือให้กับกรมทรัพย์สินทางปัญญาในการเป็นหน่วยงานที่มีธรรมาภิบาลในการบริหารราชการต่อไป

กลุ่มคุ้มครองจริยธรรม
สำนักงานเลขาธิการกรม
กรมทรัพย์สินทางปัญญา

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กรมทรัพย์สินทางปัญญา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา

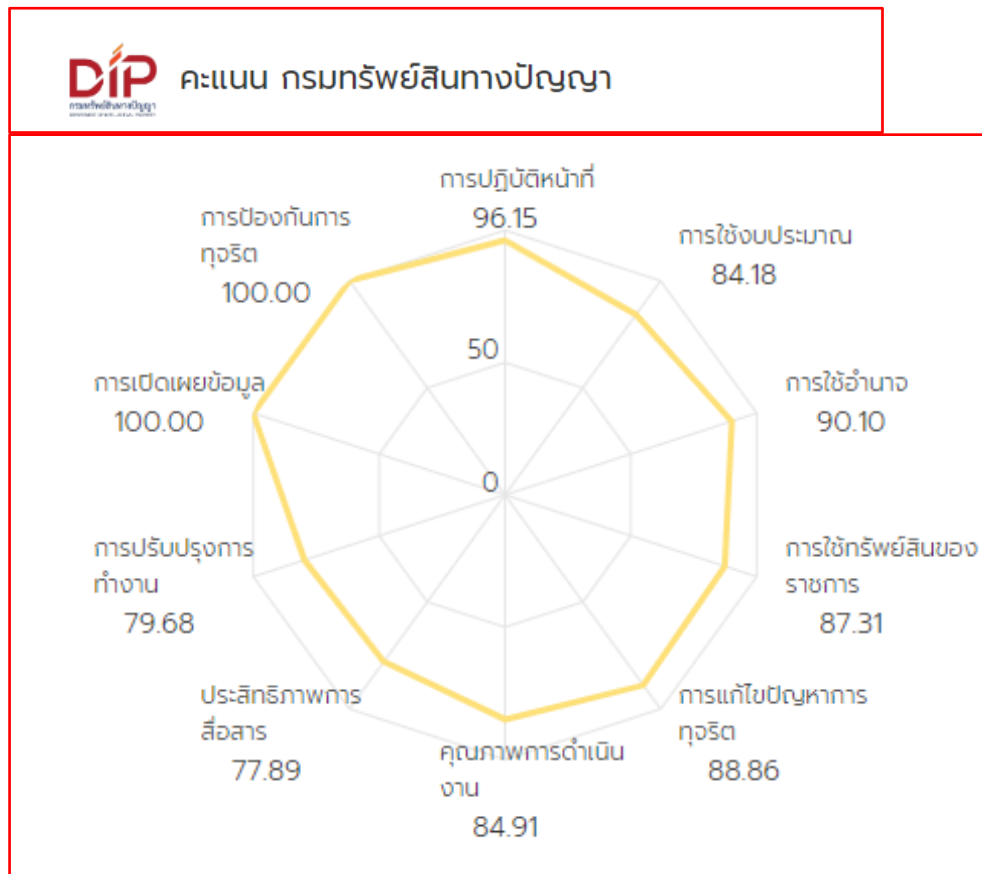
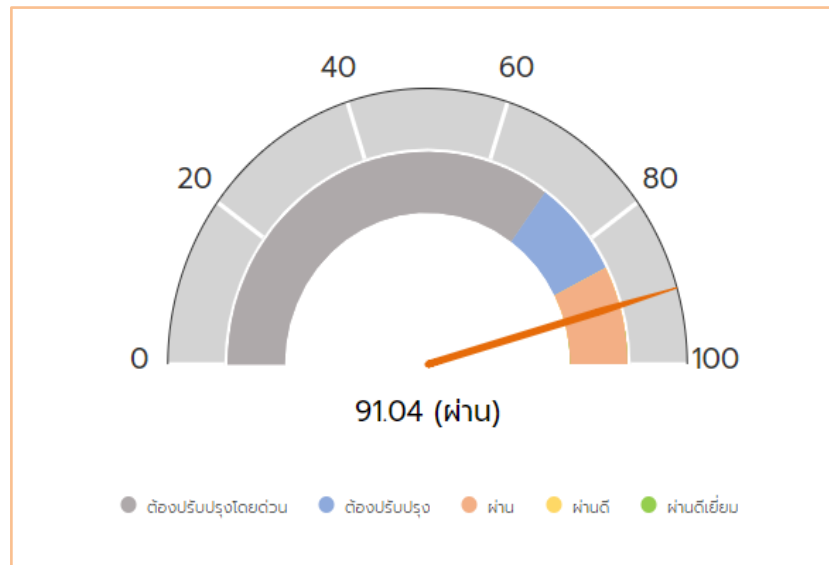
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ การประเมิน ITA ไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบอบราชการไทย ซึ่งเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะ ๒๐ ปี (ประเด็น ๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบกับเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยในระยะที่ ๒ กำหนดเป้าหมายให้ในปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน และภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมทรัพย์สินทางปัญญา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในปี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๙๑.๐๔ คะแนน อยู่ในระดับผ่าน (เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนนเท่ากับ ๙๓.๑๒ และปี ๒๕๖๔ ได้คะแนนเท่ากับ ๙๒.๖๘ ลดลงเท่ากับ ๒.๐๘ คะแนน และ ๑.๖๔ คะแนนตามลำดับ) นับเป็นอันดับที่ ๗ จากหน่วยงานในกระทรวงพาณิชย์จำนวน ๑๒ หน่วยงาน (คะแนนในภาพรวมของกระทรวงพาณิชย์ที่ระดับ ๘๙.๕๒ คะแนน) โดยเป็นอันดับที่ ๘๒ จากหน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่าจำนวน ๑๕๙ หน่วยงาน และเป็นอันดับที่ ๔,๖๐๘ จากหน่วยงานทั่วประเทศจำนวน ๘,๓๒๓ หน่วยงาน

/ภาพแสดงผลคะแนน.....

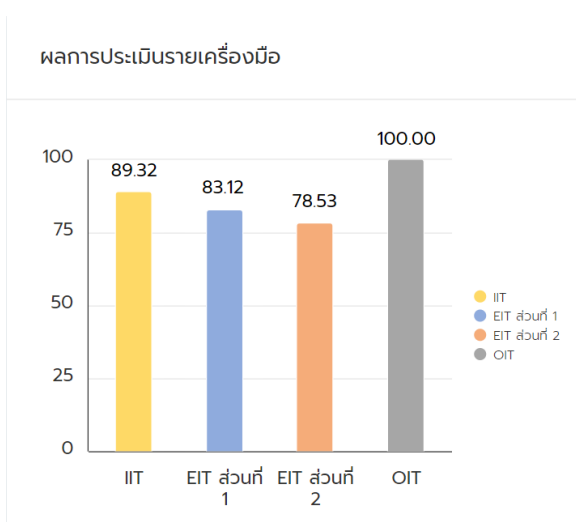
ภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



โดยคะแนนในภาพรวมของประเทศมีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๐.๑๙ คะแนน ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๖ มีจำนวนหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน (คะแนนประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๖,๗๓๗ หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๔ จากค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดให้ปี ๒๕๖๖ หน่วยงานของรัฐผ่านเกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไปไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ หรือคิดเป็น ๖,๙๙๑ หน่วยงาน

ตารางและกราฟแสดงผลการประเมินรายเครื่องมือ

ลำดับ	เครื่องมือ	คะแนน
๑	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	๘๙.๓๒
๒	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	๘๐.๘๒
๓	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๑๐๐.๐๐
ผลการประเมิน		๙๑.๐๔



จากผลการประเมินข้างต้น ผู้ตรวจประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมทรัพย์สินทางปัญญาว่า หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่าน และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๑.๐๔ คะแนน และมีข้อเสนอแนะแยกตามเครื่องมือการประเมินได้ดังนี้

๑. เครื่องมือตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) กรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในประเด็นการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง รวมถึงประเด็นเกี่ยวกับการไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง และประเด็นหน่วยงานยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร

๒. เครื่องมือตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ทั้งส่วนที่ ๑ และ ๒ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ที่มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด โดยหน่วยงานควรแก้ไขปรับปรุงในประเด็นที่มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ในส่วนตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นที่มีผู้รับบริการหรือผู้มา

/ติดต่อราชการ.....

ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ นอกจากนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

๓. เครื่องมือตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้คะแนนตามแบบวัด OIT ที่ดีเยี่ยม โดยผู้ตรวจประเมินให้ข้อเสนอแนะว่าควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จาก ๓ เครื่องมือการประเมิน พบว่าได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) จาก ๒ เครื่องมือการประเมิน ได้แก่ IIT และ OIT โดยคะแนน IIT สะท้อนถึงการตระหนักรู้ของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุด และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (ระดับยอดเยี่ยม: Excellent) ในส่วนของ OIT แสดงถึงการคำนึงถึงความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-service) อย่างดียิ่ง โดยมีการวางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน และภารกิจต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการวางระบบการป้องกันการทุจริตให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ อีกทั้งคำนึงถึงคุณภาพในการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างไรก็ตาม ผลคะแนนการประเมิน EIT ได้รับคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่ได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง ซึ่งอาจเกิดจากช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่เข้าไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือความไม่สะดวกในการใช้สื่อสังคมออนไลน์ของแต่ละบุคคล รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่อาจเข้าใจยากและไม่ชัดเจนเพียงพอ โดยได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงานในทุกตัวชี้วัด โดยแยกประเด็นการวิเคราะห์เป็น ๗ ประเด็นดังนี้

ตารางแสดงผลคะแนนการประเมินรายตัวชี้วัดของกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรียงตามลำดับคะแนน

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๒	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๓	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๔.๙๑
๔	การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๑๕
๕	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๗.๘๘
๖	การปรับปรุงการทำงาน	๗๙.๖๘
๗	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๘.๘๖
๘	การใช้อำนาจ	๙๐.๑๐
๙	การใช้งบประมาณ	๘๔.๑๘
๑๐	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๓๑
ผลการประเมิน		๙๑.๐๔

/ประเด็นที่ ๑...

๑. ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลคะแนนตามตัวชี้วัด ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ คุณภาพการดำเนินงาน และการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีผลคะแนนตามตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ร้อยละ ๙๖.๑๕ แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเชื่อมั่นการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน ที่ยึดหลักตามมาตรฐาน โปร่งใส ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จึงควรรักษามาตรฐานไว้ และควรปรับปรุงในตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนในภาพรวมน้อยกว่า ๘๕ ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ที่ไม่มีพฤติกรรม การทุจริต เรียกร้อง/เรียกรับประโยชน์อื่นใดจากประชาชนผู้มาติดต่อ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่โดย มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยควรปรับปรุงในประเด็นที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานมีการ ปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ไม่เป็นธรรมหรือเลือกปฏิบัติ รวมถึงไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และจากตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ควรปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

๒. ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลคะแนนตามตัวชี้วัด ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยควรปรับปรุงในตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนในภาพรวมน้อยกว่า ๘๕ ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ที่ไม่มีพฤติกรรม การทุจริต เรียกร้อง/เรียกรับประโยชน์อื่นใดจากประชาชนผู้มาติดต่อ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยควรปรับปรุงในประเด็นที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานมีการทำงาน/โครงการต่างๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมไม่เพียงพอและจากตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการระบบ E-Service ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนใหญ่ทราบว่าหน่วยงานมีการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ โดยควรปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การ ให้บริการให้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน เพื่อนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะมาใช้ประกอบการดำเนินการ/ปรับปรุงระบบการทำงานให้ดีขึ้น ตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามความต้องการ

๓. ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

จากผลการประเมินตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกบางส่วนเห็นว่าช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ของกรมฯ ไม่สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก การ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ยังไม่ชัดเจน เพียงพอ ทั้งนี้หมายรวมไปถึงช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดยในประเด็นต่างๆ ตามข้างต้น กรมฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำเป็นข่าวประชาสัมพันธ์ สื่อประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบอินโฟกราฟิก และอื่นๆ รวมถึงมีช่องทางที่ประชาชนผู้มาติดต่อสามารถแสดงความคิดเห็นหรือ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการ/การดำเนินงานของกรมฯ ทั้งทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และ ณ สถานที่ ให้บริการ อย่างไรก็ตามเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการได้รับข้อมูลข่าวสารได้สะดวก ชัดเจน ครบถ้วน ผ่านช่องทางที่สะดวก และเข้าถึงได้ง่าย จึงควรพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่เข้าใจ ได้ง่าย และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในหลากหลายช่องทาง ที่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการสามารถเข้าใจและเข้าถึง ได้ง่าย รวมไปถึงการเสริมสร้างความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะเมื่อมีการปรับปรุง

กฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ รวมไปถึงกรณีมีประเด็นที่เป็นที่สนใจของสังคม เพื่อให้สามารถตอบข้อคำถาม/ข้อสงสัยได้ถูกต้องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๔. ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

จากผลการประเมินตามตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่เกี่ยวเนื่องกับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่รับทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มีขั้นตอนการขออนุญาตยืมใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องทั้งบุคคลภายในและบุคคลภายนอก มีการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ และจากมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นว่า บุคลากรในหน่วยงานไม่มีพฤติกรรมในทางที่ชี้ให้เห็นว่าเจตนาทุจริตในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง อย่างไรก็ตาม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางส่วนมีความคิดเห็นว่าขั้นตอนการขออนุญาตยืมใช้ทรัพย์สินของราชการยังไม่สะดวกเพียงพอ จึงควรเร่งปรับปรุงพัฒนาในขั้นตอนการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น เพิ่มการกำกับดูแลและตรวจสอบให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมการป้องกันการทุจริตจากประเด็นดังกล่าว

๕. ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

จากผลการประเมินตามตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ที่เกี่ยวเนื่องกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นว่าการใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และประโยชน์ส่วนรวม อีกทั้งมีความเชื่อมั่นสูงกว่า การดำเนินการด้านการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีการเบี่ยงเบนที่เป็นเท็จหรือไม่ถูกต้อง มีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง ไม่เอื้อประโยชน์กับฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด โดยในส่วนของ การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางส่วนยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน รวมถึงไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ แม้ว่าจะได้มีการประชาสัมพันธ์แผนการใช้งบประมาณผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน การแจ้งเวียน และการใช้สื่อสังคมออนไลน์ (Line Official) รวมถึงการเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนรวมในกระบวนการงบประมาณ ทั้งการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียนการใช้จ่ายงบประมาณ จึงควรเร่งสร้างการรับรู้ในเรื่องดังกล่าว

๖. ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

จากผลการประเมินตามตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ที่เกี่ยวเนื่องกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล วิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นเป็นอย่างสูงในการบริหารงานของผู้บริหารที่มีการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม โดยไม่มีพฤติกรรม ในการสั่งให้ ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำในเรื่องที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต/ไม่ถูกต้อง หรือสั่งให้กระทำรุนแรงส่วนตัวแต่อย่างใด โดยในส่วนของ การบริหารงานบุคคล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่ให้ความเชื่อมั่นในการมอบหมายงาน รวมไปถึงการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน การพิจารณา รับทุนต่างๆ การสรรหาบุคลากร ในทุกกระบวนการที่ให้ดำเนินการตามระเบียบ/หลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยไม่แทรกแซงกระบวนการบริหารงานบุคคล และยึดถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างเคร่งครัด อย่างไรก็ตาม บุคลากรบางรายไม่เห็นด้วยกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน แม้ว่าจะได้มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องในหลายๆ ด้าน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทั้งสื่อภายใน และทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน จึงควรเร่งสร้างการรับรู้หรือจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวเพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อรับทราบและยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการต่อไป

๗. ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลคะแนนตามตัวชี้วัด ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยผลการประเมินตามตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตจากมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแสดงให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของผู้บริหารสูงสุดเพิ่มขึ้น จากการแสดงเจตจำนงในการบริหารงานอย่างสุจริต การประกาศนโยบายงดรับ-งดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) รวมถึงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมของบุคลากรในหน่วยงาน ประกอบกับหน่วยงานมีมาตรการในการป้องกันการทุจริตและการดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรม โดยมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง อย่างไรก็ตามในส่วนของผลคะแนนตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนไม่ทราบว่าหน่วยงานมีช่องทางที่สามารถให้ข้อมูล/ร้องเรียน กรณีพบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ รวมถึงการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส จึงควรเร่งปรับปรุงในเรื่องดังกล่าวให้เป็นที่รับรู้โดยทั่วกัน รวมถึงเพิ่มมาตรการในการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารของผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ใน ๗ ประเด็น

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จากผลการประเมิน ITA พบว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีการเลือกปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อ
๒. การให้บริการและระบบ E-Service	จากผลการประเมิน ITA พบว่าขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการยังไม่สะดวกรวดเร็วเพียงพอ การดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ ยังไม่เกิดประโยชน์ต่อประชาชนชนส่วนรวม และไม่ทราบข้อมูลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	จากผลการประเมิน ITA พบว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไม่สามารถเข้าถึงได้ง่าย การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/การตอบข้อซักถามที่ผู้รับบริการควรรับทราบยังไม่ชัดเจนเพียงพอ
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากผลการประเมิน ITA พบว่าการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการยังไม่สะดวกเพียงพอ และควรมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	จากผลการประเมิน ITA พบว่า บุคลากรบางรายไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ และไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ
๖. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจการบริหารงานบุคคล	จากผลการประเมิน ITA พบว่า บุคลากรบางรายไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา และไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมของหน่วยงาน
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	จากผลการประเมิน ITA พบว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กร ให้มีความโปร่งใส และไม่พบช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ส่วนที่ ๔ การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน พัฒนาการดำเนินการ/ ทบทวนคู่มือ/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร	๑. พัฒนาการดำเนินงานด้วยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือการให้บริการนั้น ๆ ๒. จัดทำ/ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ ให้เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนด และเป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ๓. ทบทวน/จัดทำคู่มือการให้บริการ หรือแผนผังกระบวนการที่กำหนดขั้นตอน ระยะเวลาที่ชัดเจนในการให้บริการ ในกระบวนการงานนั้น ๆ ที่ทำให้ประชาชนเข้าใจได้ง่าย ๔. ประชาสัมพันธ์การดำเนินการดังกล่าวให้ผู้มาติดต่อ/ ผู้รับบริการได้รับทราบโดยทั่วกัน ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ ที่เข้าถึงได้สะดวก	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗	ทุกกอง/ศูนย์
๒. การให้บริการและระบบ E-Service	มาตรการสร้างการมีส่วนร่วม และพัฒนาช่องทางให้บริการ พัฒนาระบบ e-Service เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	๑. พัฒนาการให้บริการด้วยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการให้บริการประชาชน ช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) ให้เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น ๒. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะกับหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อสร้างการรับรู้ ๓. เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงได้สะดวก	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗	ทุกกอง/ศูนย์
๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารข้อมูลข่าวสาร เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ สร้างองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	๑. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงได้ตามช่องทางที่สะดวก และประชาสัมพันธ์ช่องทางติดต่อสื่อสารต่าง ๆ ให้เป็นที่รับรู้ โดยทั่วกัน ๒. เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา การให้บริการใหม่ๆ รวมถึงประเด็นที่เป็นความสนใจของประชาชน ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ให้กับเจ้าหน้าที่กรมฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการผ่านสายด่วน ๑๓๖๘ และสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อตอบข้อซักถามได้อย่างถูกต้อง ตรงประเด็น ๓. จัดทำ FAQ ในประเด็นคำถามที่พบบ่อย ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย และเผยแพร่ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงได้สะดวก	เม.ย. - ก.ย. ๖๗	สล. (ปชส.) + ทุกกอง/ศูนย์

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ ปรับปรุงขั้นตอนการยืม/กำกับดูแล/ตรวจสอบ และให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	๑. ปรับปรุงขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส โดยให้มีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ๒. กำชับให้บุคลากรในหน่วยงาน ขอยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง และให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เผยแพร่ให้บุคลากรภายใน และบุคคลภายนอกทราบโดยทั่วกัน ผ่านช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก	มี.ค. - ก.ย. ๖๗	สส. (กบพ.+ปชส.)
๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	มาตรการสร้างการรับรู้ข้อมูลงบประมาณของหน่วยงาน เผยแพร่ข้อมูลงบประมาณสร้างการมีส่วนร่วม	๑. เผยแพร่ข้อมูลแผน/รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ทั้งงบประมาณในระดับกรมและระดับกอง ให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน ๒. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก ๓. จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงาน (ระดับกอง) มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน/แผนการใช้จ่ายงบประมาณร่วมรับรู้/กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อราชการและประชาชน	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗	สส. (กค.+ปชส.) +ทุกกอง/ ศูนย์
๖. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจการบริหารงานบุคคล	มาตรการสร้างการมีส่วนร่วม และการยอมรับระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา จัดทำข้อตกลงร่วมกัน ชี้แนะรับฟังความเห็น และประชาสัมพันธ์มาตรฐานทางจริยธรรม	๑. กำหนดให้มีการทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชา (ผู้ประเมิน) กับผู้ใต้บังคับบัญชา (ผู้รับการประเมิน) ตั้งแต่ต้นรอบการประเมิน (๑ ต.ค., ๑ เม.ย.) ๒. ผู้บังคับบัญชาให้คำชี้แนะระหว่างปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม และเป็นประโยชน์ต่อผลสัมฤทธิ์ของงาน ๓. เปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินให้ความเห็นหรือขอคำปรึกษาเกี่ยวผลการประเมิน โดยไม่มีผลกระทบต่อนื่องต่อการปฏิบัติราชการ ๔. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนแนวทางปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน (Do & Don't) ของหน่วยงาน ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เผยแพร่ผ่านช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗	สส.(กบค.) / ทุกกอง/ศูนย์
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	แนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน จัดทำ/เผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน	๑. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ๒. เผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีต่อสาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ๓. แสดงช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เห็นได้ชัดเจน	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗	สส.(คจร./ กบค./ปชส.) + ทุกกอง/ ศูนย์

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		<p>บนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส</p> <p>๔. จัดทำคิวอาร์โค้ด ที่เชื่อมโยงกับช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเผยแพร่ ณ จุดที่ผู้มาติดต่อ/ผู้รับบริการสามารถเห็นได้อย่างชัดเจน</p> <p>๕. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ฯ ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้สะดวก</p>		

ส่วนที่ ๕ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน แบ่งเป็นประเด็นได้ดังนี้

๑. งานด้านการประเมิน ITA เป็นภารกิจของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม สำนักงานเลขานุการกรม โดยมีอัตรากำลังบุคลากรผู้ปฏิบัติงานทั้งด้านการป้องกันการทุจริต การประเมิน ITA รวมไปถึงการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม และการส่งเสริมคุณธรรม มีจำนวน ๓ อัตรา แบ่งเป็น ข้าราชการพลเรือนสามัญระดับชำนาญการพิเศษ ๑ อัตรา พนักงานราชการตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน ๑ อัตรา และพนักงานจ้างเหมาจำนวน ๑ อัตรา ทั้งนี้ พนักงานราชการและพนักงานจ้างเหมา เพิ่งได้รับการบรรจุในช่วงเดือนกรกฎาคม และพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งยังไม่เคยปฏิบัติงานมาก่อน จึงตกเป็นภาระหนักของข้าราชการเพียงอัตราเดียว

๒. บุคลากรในหน่วยงานระดับกองที่ได้รับมอบหมายการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมีภารกิจประจำที่ค่อนข้างมาก รวมถึงขาดความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดของข้อคำถามแต่ละข้อ การดำเนินการตามแบบ OIT จึงตกเป็นภาระหนักของกลุ่มคุ้มครองจริยธรรม ที่จะต้องติดตาม รวมไปถึงการปรับแก้ไข เพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนตามรายละเอียดของข้อคำถามรายข้อ ในเงื่อนไขเวลาที่จำกัด โดยไม่เพิ่มภาระให้กับหน่วยงานร่วมดำเนินการ

๓. การตอบแบบวัด EIT ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาติดต่อกับหน่วยงานส่วนใหญ่เป็นผู้ยื่นคำขอทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งอาจไม่เคยค้นหาข้อมูลจากสื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน หรือค้นหาเฉพาะข้อมูลที่ตนเองต้องการ จึงไม่ทราบข้อมูลอื่น ๆ ที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ทำให้ผลคะแนนที่ได้ค่อนข้างต่ำ และการกำหนดจำนวนผู้ตอบแบบจำนวนมาก อีกทั้งการประสานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อให้ตอบแบบ EIT ที่บางรายอาจไม่ยินยอม จึงค่อนข้างเป็นอุปสรรคในการดำเนินการประเมิน ITA

๔. การประเมิน ITA มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดข้อคำถาม OIT ในทุก ๆ ปี ส่งผลให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการทั้งในส่วนของผู้ดูแลระบบ รวบรวมข้อมูล และหน่วยงานย่อยที่เกี่ยวข้องจะต้องทำความเข้าใจในเนื้อหาและรายละเอียดใหม่ในทุกปี และจะต้องมีความรอบคอบมากเป็นพิเศษ เนื่องจากการประชุมชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแต่ละคราว ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ ไม่สามารถเข้ารับฟังได้ การถ่ายทอดข้อมูลการดำเนินการต่ออาจส่งผลให้ได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือผิดเพี้ยนไป อันอาจส่งผลต่อคะแนนการประเมิน ITA