

รายงานผลการดำเนินการ  
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๖ เดือน)

กระบวนการ  
การจดทะเบียนสิทธิบัตร

กองสิทธิบัตร  
กรมทรัพย์สินทางปัญญา

แบบรายงานที่ 5 แบบรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)	
1	<p><b>ชื่อความเสี่ยง</b> การใช้ดุลพินิจในการพิจารณาคำขอ การออกคำสั่ง และการรายงานผลการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร</p> <p><b>ระดับความเสี่ยง</b> ปานกลาง</p>
	<p><b>มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต</b></p> <p><b>ผลการดำเนินการ</b></p>
	<p><b>กิจกรรมที่ 1</b> โครงการพัฒนาระบบจำแนกและวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตรขนาดใหญ่ (Big Data) ด้วยการทำให้เหมือนข้อมูล (Data Mining)</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการร่างขอบเขตของงานโครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ด้วยการทำให้เหมือนข้อมูล (Data Mining) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งกรมทรัพย์สินทางปัญญา ที่ 267/2565 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2565 เพื่อพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ซึ่งเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ที่ขยายขอบเขตการสืบค้นเพิ่มเติมจากการป้อนคำค้นโดยผู้ตรวจสอบสิทธิบัตร (AI Search) โดยการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลจากการทำ Data Mining จะช่วยให้ผลลัพธ์ของคำขอครอบคลุม รองรับการดำเนินงานและวิเคราะห์ข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปีได้รวดเร็ว สามารถตอบสนองต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้เต็มประสิทธิภาพ</p> <p>2. แต่งตั้งคณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือก และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ภายใต้โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ด้วยการทำให้เหมือนข้อมูล (Data Mining) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งกรมทรัพย์สินทางปัญญา ที่ 429/2565 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 โดยกรมฯ ได้จัดจ้างบริษัท เอ็ม เอฟ อี ซี จำกัด (มหาชน) เป็นผู้พัฒนาระบบดังกล่าว (ผู้รับจ้าง) ตามสัญญาเลขที่ 76/2566 ลงวันที่ 31 มกราคม 2566</p> <p>3. การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ด้วยการทำให้เหมือนข้อมูล (Data Mining)</p> <p>3.1 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุประชุมร่วมกันเพื่อเริ่มต้นการตรวจรับโครงการ (kick-off) วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ทป.) เพื่อรับทราบวัตถุประสงค์ วิธีการ และขั้นตอนในการตรวจรับงานโครงการ เสนอแผนการดำเนินงานในภาพรวม และนัดหมายกับตัวแทนกองสิทธิบัตร (สบ.) เพื่อสำรวจความต้องการใช้งาน</p> <p>3.2 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ประชุมร่วมกับ ผู้รับจ้าง และตัวแทนจาก สบ. ในฐานะผู้ใช้งานระบบ (user) เพื่อเก็บ requirement ให้บริษัทนำข้อมูลความต้องการของผู้ใช้งานไปใช้ออกแบบและพัฒนาระบบ เช่น การออกแบบ user interface และฟังก์ชันการทำงาน หน้าจอสืบค้น การตั้งค่าและการเข้าถึงเมนู การใช้งาน การนำเข้าข้อมูลเพื่อใช้เป็นเครื่องในการวิเคราะห์และประมวลผล และรูปแบบผลลัพธ์ที่ต้องการให้ระบบแสดง เป็นต้น โดยจัดการประชุมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครั้งที่ 1 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.30-11.30 ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 8 ทป. ทหารี่ประเด็นความต้องการใช้งานระบบ นำเสนอแผนงานโครงการต่อผู้ใช้งาน ระบบการตั้งค่า</li> </ul>

ผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)	
มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการ
	<p>ต่าง ๆ การกำหนดค่า input สำหรับวิเคราะห์และประมวลผล และ output ที่ต้องการให้ระบบแสดง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครั้งที่ 2 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.30-11.30 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ทป.หารือประเด็นการทบทวนเอกสารและผลการสำรวจความต้องการใช้งานระบบจากการประชุมครั้งที่ 1 พร้อมเก็บความต้องการใช้งานระบบเพิ่มเติม การวิเคราะห์ด้าน infrastructure และการยืนยันกระบวนการทำงาน</li> <li>- ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2566 เวลา 09.30-11.30 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ทป. โดยนำความต้องการใช้งานระบบที่รวบรวมได้มาจัดทำและนำเสนอหน้าจอตุ่นแบบ (Prototype)</li> <li>- ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2566 เวลา 09.30-11.30 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ทป.หารือประเด็นของหน้าจอตุ่นแบบเพิ่มเติม และจัดเตรียมเอกสารข้อกำหนดการออกแบบระบบ</li> </ul> <p>ทั้งนี้ รายละเอียดตาม TOR กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องส่งมอบงานงวดที่ 1 (เอกสารแผนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบฯ) ภายใน 45 วัน นับถัดวันลงนามในสัญญา (31 มกราคม 2566) ทำให้บริษัทมีกำหนดส่งมอบงานงวดที่ 1 ในวันที่ 17 มีนาคม 2566 และผู้รับจ้างส่งมอบงานงวดที่ 1 แล้วเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2566 โดยเอกสารส่งมอบงาน ประกอบด้วย (1) แผนการดำเนินโครงการในภาพรวม (2) แผนการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบ และนำเสนอโครงสร้างฐานข้อมูล (3) แผนการทดสอบระบบ (Testing Plan) (4) แผนบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan) และ (5) แผนสำรองข้อมูลและการกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Plan)</p> <p><b>สถานะการดำเนินการปัจจุบัน</b> ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบตามที่กำหนดในขอบเขตของงาน และจัดทำเอกสาร Test case เพื่อควบคุมคุณภาพซอฟต์แวร์ (ข้อมูล ณ วันที่ 27 มีนาคม 2566)</p>
<p><b>กิจกรรมที่ 2</b> กำหนดแนวปฏิบัติและเครื่องมือสำหรับการตรวจประเมินคุณภาพการตรวจสอบและการออกคำสั่งของผู้ตรวจสอบและยกระดับมาตรฐานการออกคำสั่งให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามกฎหมาย คู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร และมาตรฐานการตรวจสอบสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร</p>	<p>คณะทำงานขับเคลื่อนฯ ด้านการบริหารจัดการคุณภาพสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรอยู่ระหว่างพิจารณาข้อมูลสำหรับกำหนดมาตรฐานการตรวจสอบคุณภาพการตรวจสอบและการออกคำสั่ง โดยศึกษาและวิเคราะห์รายละเอียดของมาตรฐานต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการประเมินคุณภาพ วิธีการและหลักเกณฑ์การประเมินการทดสอบกรณีตัวอย่าง (test case) ด้วยวิธีและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เบื้องต้น เพื่อปรับปรุงวิธีการและหลักเกณฑ์ให้เหมาะสม สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง รวมทั้งการทดสอบใช้งานระบบประเมินคุณภาพการตรวจสอบและออกคำสั่ง (Quality Assessment: QA) ก่อนรวบรวมและจัดทำรายงานเสนอต่อผู้อำนวยการกองพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>
<p><b>กิจกรรมที่ 3</b> กำหนดกลไก และแนวปฏิบัติให้แก่เจ้าหน้าที่ กรณีที่พบการกระทำทุจริต การเสนอให้ การให้ หรือการรับทรัพย์สิน หรือ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศึกษาและวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เอื้อต่อการกระทำทุจริต การเสนอให้ การให้ หรือการรับทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อแจ้งให้เจ้าหน้าที่รับจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร</li> <li>2. ผู้อำนวยการกองสิทธิบัตรเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน</li> </ol>

ผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)	
มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการ
ผลประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อ จูงใจให้เจ้าหน้าที่รับจดทะเบียน สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	หน่วยงานพาณิชย์คุณธรรม โดยมีผู้อำนวยการกองสิทธิบัตรเป็นประธาน คณะทำงาน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสิทธิบัตรเป็นรองประธานคณะทำงาน หัวหน้า กลุ่มงานในกองสิทธิบัตรเป็นคณะทำงาน และเจ้าหน้าที่กองสิทธิบัตรทำหน้าที่เป็น ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่กรณีที่เกิดการ เสนอให้ การให้ หรือการรับทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ พร้อม ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่กองสิทธิบัตรทราบ โดยปัจจุบัน อยู่ระหว่างการพิจารณาร่างคำสั่งเพื่อกำหนดองค์ประกอบ หน้าที่ และอำนาจของ คณะทำงานขับเคลื่อนฯ ซึ่งปรับปรุงจากคำสั่งกองสิทธิบัตร ที่ 1/2565 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2565 เพื่อให้คณะทำงานขับเคลื่อนฯ ที่ปรับปรุงใหม่มีขอบเขต การปฏิบัติงานที่ชัดเจนมากขึ้น
2 <b>ชื่อความเสี่ยง</b> การเสนอสิ่งตอบแทน หรือประโยชน์อื่นใดต่อเจ้าหน้าที่ ในระหว่างการให้คำปรึกษาแบบ เผชิญหน้า	<b>ระดับความเสี่ยง</b> ปานกลาง
มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการ
<b>กิจกรรมที่ 1</b> จัดสถานที่สำหรับ ให้คำปรึกษาแบบเผชิญหน้า ในบริเวณ ที่สามารถมองเห็นได้รอบด้าน เพื่อ ป้องกันการเสนอให้/ให้ สิ่งตอบแทน หรือประโยชน์อื่นใด ในระหว่างการ ให้คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งป้องกัน การเกิดปฏิสัมพันธ์อันดีวางผู้รับบริการ และเจ้าหน้าที่	1. จัดสถานที่ให้คำปรึกษาแนะนำแบบเผชิญหน้า กรณีที่มีผู้รับบริการเดินทาง มาขอรับคำปรึกษาด้วยตนเอง ณ สถานที่ปฏิบัติงาน โดยใช้ห้องประชุมของกอง สิทธิบัตร ซึ่งเป็นห้องที่สามารถมองเห็นได้จากทั้งภายในและภายนอก และสามารถ ให้คำปรึกษาได้เฉพาะกรณีที่มีการจัดเตรียมเอกสารในรูปแบบกระดาษเท่านั้น ซึ่ง ห้องประชุมดังกล่าวยังไม่มียุทธศาสตร์ป้องกันการกระทำทุจริต การเสนอให้ การให้ หรือการรับทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดที่รัดกุมเพียงพอที่จะสามารถ ตรวจสอบเหตุการณ์ย้อนหลังหากเกิดข้อพิพาทขึ้นได้ 2. ติดตั้งอุปกรณ์สำหรับสแกนลายนิ้วมือของเจ้าหน้าที่ที่บริเวณทางเข้าสำนักงาน เพื่อกำหนดพื้นที่สำหรับเจ้าหน้าที่ และป้องกันบุคคลภายนอกเข้าเขตพื้นที่โดยไม่มี เหตุอันควรหรือไม่ได้นัดหมายล่วงหน้า โดยติดตั้งเครื่องสแกนลายนิ้วมือที่บริเวณ ทางเข้ากองสิทธิบัตรชั้น 10 จำนวน 1 เครื่อง และทางเข้ากองสิทธิบัตรชั้น 11 จำนวน 2 เครื่อง รวมทั้งหมด 3 เครื่อง
<b>กิจกรรมที่ 2</b> เปิดให้บริการระบบ การให้คำปรึกษาทางไกล (Tele- consultation) ภายใต้ระบบ การให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญา ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Services) เพื่อ ลดโอกาสการให้คำปรึกษาแบบ เผชิญหน้า	<b>ผลการดำเนินการ</b> ระบบการให้คำปรึกษาทางไกล (Tele-consultation) เป็นระบบบริการภายใต้ ระบบการให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Services) ปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดสอบการใช้งานระบบ และการเชื่อมโยงระบบทั้งสอง ระบบ เพื่อประเมินและแก้ปัญหาจากระบบที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงวิเคราะห์ การเกิด bug ในระบบ เพื่อให้ระบบ Tele-consultation และระบบ e-Services สามารถเชื่อมต่อการทำงานได้อย่างราบรื่น และช่วยลดปัญหา bug (bug fix) ของ ระบบที่อาจเกิดระหว่างการใช้งานได้

ผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)	
มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการ
<p><b>กิจกรรมที่ 3</b> กำหนดกลไกการผ่านเข้า - ออกในหน่วยงาน (กองสิทธิบัตร) และ กำหนดพื้นที่ให้บริการ กรณีผู้ขอ มาขอรับคำปรึกษา ณ สถานที่ตั้ง โดย จัดทำห้องประชุมขนาดเล็ก แบบกระจก ใส พร้อมอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับ การให้คำปรึกษาแนะนำรายบุคคล และ กำหนดแนวทางการควบคุมภายใน ในการให้คำปรึกษาแนะนำ และจัดทำ คู่มือการใช้ห้องประชุม</p>	<p>การกำหนดกลไกการผ่านเข้า - ออกในหน่วยงาน ได้ดำเนินการแล้วตามกิจกรรม ที่ 1 สำหรับการจัดทำห้องประชุมขนาดเล็ก พร้อมติดตั้งอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับ การให้คำปรึกษาแนะนำรายบุคคล รวมถึงการพัฒนากลไกการผ่านเข้า - ออก ในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จะได้ดำเนินการเมื่อได้รับการจัดสรร งบประมาณ โดยคาดว่าจะเงินงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 267 หรือจาก การแปลงงบประมาณของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรณีมีเงินเหลือจ่ายจากการ ดำเนินงานโครงการอื่นใด และเมื่อได้ดำเนินการจัดสร้างห้องประชุมแล้วเสร็จ จะได้กำหนดแนวทางการควบคุมภายใน และคู่มือการใช้ห้องประชุมต่อไป</p>

**แบบรายงานที่ 6 แบบรายงานการติดตามสถานะแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)**  
**กระบวนการ: การจดทะเบียนสิทธิบัตร**

แบบรายงานสถานะแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)	
หน่วยงานที่ประเมิน กรมทรัพย์สินทางปัญญา	
ชื่อความเสี่ยง	การใช้ดุลพินิจในการพิจารณาคำขอ การออกคำสั่ง และการรายงานผลการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
โอกาส/ความเสี่ยง	ปานกลาง
สถานะ การดำเนินการ จัดการความเสี่ยง กิจกรรมที่ 1	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการไปแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการ	<p><b>กิจกรรมที่ 1</b> โครงการพัฒนาระบบจำแนกและวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตรขนาดใหญ่ (Big Data) ด้วยการทำให้เหมือนข้อมูล (Data Mining)</p> <p><b>ผลการดำเนินการ</b></p> <p>4. แต่งตั้งคณะกรรมการร่างขอบเขตของงานโครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ด้วยการทำให้เหมือนข้อมูล (Data Mining) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งกรมทรัพย์สินทางปัญญา ที่ 267/2565 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2565 เพื่อพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ซึ่งเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ที่ขยายขอบเขตการสืบค้นเพิ่มเติมจากการป้อนคำค้นโดยผู้ตรวจสอบสิทธิบัตร (AI Search) โดยการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลจากการทำ Data Mining จะช่วยให้ผลลัพธ์ของคำขอครอบคลุม รองรับการดำเนินงาน และวิเคราะห์ข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปีได้รวดเร็ว สามารถตอบสนองต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้เต็มประสิทธิภาพ</p> <p>5. แต่งตั้งคณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือก และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ภายใต้โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ด้วยการทำให้เหมือนข้อมูล (Data Mining) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งกรมทรัพย์สินทางปัญญา ที่ 429/2565 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 โดยกรมฯ ได้จัดจ้างบริษัท เอ็ม เอฟ อี ซี จำกัด (มหาชน) เป็นผู้พัฒนาระบบดังกล่าว (ผู้รับจ้าง) ตามสัญญาเลขที่ 76/2566 ลงวันที่ 31 มกราคม 2566</p> <p>6. การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ด้วยการทำให้เหมือนข้อมูล (Data Mining)</p> <p>6.1 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุประชุมร่วมกันเพื่อเริ่มต้นการตรวจรับโครงการ (kickoff) วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ทป.) เพื่อรับทราบวัตถุประสงค์ วิธีการและขั้นตอนในการตรวจรับงานโครงการ เสนอแผนการดำเนินงานในภาพรวม และนัดหมายกับตัวแทนกองสิทธิบัตร (สบ.) เพื่อสำรวจความต้องการใช้งาน</p> <p>6.2 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ประชุมร่วมกับ ผู้รับจ้าง และตัวแทนจาก สบ. ในฐานะผู้ใช้งานระบบ (user) เพื่อเก็บ requirement ให้บริษัทนำข้อมูลความต้องการของผู้ใช้งานไปใช้ออกแบบและพัฒนาระบบ เช่น การออกแบบ user interface และฟังก์ชันการทำงาน หน้าจอสืบค้น การตั้งค่าและการเข้าถึงเมนู เมนูการใช้งาน การนำเข้าข้อมูลเพื่อใช้เป็นเครื่องในการวิเคราะห์และประมวลผล และรูปแบบผลลัพธ์ที่ต้องการให้</p>

แบบรายงานสถานะแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)	
หน่วยงานที่ประเมิน กรมทรัพย์สินทางปัญญา	
ผลการดำเนินการ	<p>ระบบแสดง เป็นต้น โดยจัดการประชุมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครั้งที่ 1 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.30-11.30 ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 8 ทป. หรือ ประเด็นความต้องการใช้งานระบบ นำเสนอแผนงานโครงการต่อผู้ใช้งาน ระบบการตั้งค่าต่าง ๆ การกำหนดค่า input สำหรับวิเคราะห์และประมวลผล และ output ที่ต้องการให้ระบบแสดง</li> <li>- ครั้งที่ 2 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.30-11.30 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ทป. หรือ ประเด็นการทบทวนเอกสารและผลการสำรวจความต้องการใช้งานระบบจากการประชุมครั้งที่ 1 พร้อมเก็บความต้องการใช้งานระบบเพิ่มเติม การวิเคราะห์ด้าน infrastructure และการยืนยันกระบวนการทำงาน</li> <li>- ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2566 เวลา 09.30-11.30 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ทป. โดย นำความต้องการใช้งานระบบที่รวบรวมได้มาจัดทำและนำเสนอหน้าจอตุ่นแบบ (Prototype)</li> <li>- ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2566 เวลา 09.30-11.30 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ทป. หรือ ประเด็นของหน้าจอตุ่นแบบเพิ่มเติม และจัดเตรียมเอกสารข้อกำหนดการออกแบบระบบ</li> </ul> <p>ทั้งนี้ รายละเอียดตาม TOR กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องส่งมอบงานงวดที่ 1 (เอกสารแผนการดำเนินงาน ตามโครงการพัฒนาระบบฯ) ภายใน 45 วัน นับถัดวันลงนามในสัญญา (31 มกราคม 2566) ทำให้บริษัท มีกำหนดส่งมอบงานงวดที่ 1 ในวันที่ 17 มีนาคม 2566 และผู้รับจ้างส่งมอบงานงวดที่ 1 แล้วเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2566 โดยเอกสารส่งมอบงาน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) แผนการดำเนินโครงการในภาพรวม</li> <li>(2) แผนการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบ และนำเสนอโครงสร้างฐานข้อมูล</li> <li>(3) แผนการทดสอบระบบ (Testing Plan)</li> <li>(4) แผนบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan) และ</li> <li>(5) แผนสำรองข้อมูลและการกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Plan)</li> </ol> <p><b>สถานะการดำเนินการปัจจุบัน</b> ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบตามที่กำหนดในขอบเขตของงาน และจัดทำเอกสาร Test case เพื่อควบคุมคุณภาพซอฟต์แวร์ (ข้อมูล ณ วันที่ 27 มีนาคม 2566)</p>
สถานะการดำเนินการจัดการความเสี่ยงกิจกรรมที่ 2	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการไปแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วน</p> <p><input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม</p> <p><input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)</p>
ผลการดำเนินการ	<p><b>กิจกรรมที่ 2</b> กำหนดแนวปฏิบัติและเครื่องมือสำหรับการตรวจประเมินคุณภาพการตรวจสอบและการออกคำสั่งของผู้ตรวจสอบ และยกระดับมาตรฐานการออกคำสั่งให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามกฎหมายคู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร และมาตรฐานการตรวจสอบสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร</p> <p><b>ผลการดำเนินการ</b></p> <p>คณะทำงานขับเคลื่อนฯ ด้านการบริหารจัดการคุณภาพสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร อยู่ระหว่างพิจารณาข้อมูลสำหรับกำหนดมาตรฐานการตรวจสอบคุณภาพการตรวจสอบและการออกคำสั่ง โดยศึกษาและวิเคราะห์รายละเอียดของมาตรฐานต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการประเมินคุณภาพ วิธีการและหลักเกณฑ์การประเมินการทดสอบกรณีตัวอย่าง (test case) ด้วยวิธีและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เบื้องต้น เพื่อปรับปรุงวิธีการและหลักเกณฑ์ให้เหมาะสม สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง รวมทั้งการทดสอบใช้งานระบบประเมินคุณภาพการตรวจสอบและออกคำสั่ง (Quality Assessment: QA) ก่อนรวบรวมและจัดทำรายงานเสนอต่อผู้อำนวยการกองสิทธิบัตรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>

แบบรายงานสถานะแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)	
หน่วยงานที่ประเมิน กรมทรัพย์สินทางปัญญา	
สถานะ การดำเนินการ จัดการความเสี่ยง กิจกรรมที่ 3	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการไปแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการ	<p><b>กิจกรรมที่ 3</b> กำหนดกลไก และแนวปฏิบัติให้แก่เจ้าหน้าที่ กรณีที่พบการกระทำทุจริต การเสนอให้ การให้ หรือการรับทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อจูงใจให้เจ้าหน้าที่รับจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร</p> <p><b>ผลการดำเนินการ</b></p> <p>3. ศึกษาและวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เอื้อต่อการกระทำทุจริต การเสนอให้ การให้ หรือการรับทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อจูงใจให้เจ้าหน้าที่รับจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร</p> <p>4. ผู้อำนวยการกองสิทธิบัตรเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนหน่วยงานพาณิชย์คุ้มครอง โดยมีผู้อำนวยการกองสิทธิบัตรเป็นประธานคณะทำงาน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสิทธิบัตรเป็นรองประธานคณะทำงาน หัวหน้ากลุ่มงานในกองสิทธิบัตรเป็นคณะทำงาน และเจ้าหน้าที่กองสิทธิบัตรทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่กรณีพบการเสนอให้ การให้ หรือการรับทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ พร้อมประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่กองสิทธิบัตรทราบ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาร่างคำสั่งเพื่อกำหนดองค์ประกอบ หน้าที่ และอำนาจของคณะทำงานขับเคลื่อนฯ ซึ่งปรับปรุงจากคำสั่งกองสิทธิบัตร ที่ 1/2565 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2565 เพื่อให้คณะทำงานขับเคลื่อนฯ ที่ปรับปรุงใหม่มีขอบเขตการปฏิบัติงานที่ชัดเจนมากขึ้น</p>
ชื่อความเสี่ยง	การเสนอสิ่งตอบแทน หรือประโยชน์อื่นใดต่อเจ้าหน้าที่ในระหว่างการให้คำปรึกษาแบบเผชิญหน้า
โอกาส/ความเสี่ยง	ปานกลาง
สถานะ การดำเนินการ จัดการความเสี่ยง กิจกรรมที่ 1	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> ดำเนินการไปแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการ	<p><b>กิจกรรมที่ 1</b> จัดสถานที่สำหรับให้คำปรึกษาแบบเผชิญหน้า ในบริเวณที่สามารถมองเห็นได้รอบด้าน เพื่อป้องกันการเสนอให้/ให้ สิ่งตอบแทน หรือประโยชน์อื่นใด ในระหว่างการให้คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งป้องกันการเกิดปฏิสัมพันธ์อันดีว่างผู้รับบริการและเจ้าหน้าที่</p> <p><b>ผลการดำเนินการ</b></p> <p>1. จัดสถานที่ให้คำปรึกษาแนะนำแบบเผชิญหน้า กรณีที่มีผู้รับบริการเดินทางมาขอรับคำปรึกษาดด้วยตนเอง ณ สถานที่ปฏิบัติงาน โดยใช้ห้องประชุมของกองสิทธิบัตร ซึ่งเป็นห้องที่สามารถมองเห็นได้จากทั้งภายในและภายนอก และสามารถให้คำปรึกษาได้เฉพาะกรณีที่มีการจัดเตรียมเอกสารในรูปแบบกระดาษเท่านั้น ซึ่งห้องประชุมดังกล่าวยังไม่มีระบบการป้องกันการกระทำทุจริต การเสนอให้ การให้ หรือการรับทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดที่รัดกุมเพียงพอที่จะสามารถตรวจสอบเหตุการณ์ย้อนหลังหากเกิดข้อพิพาทขึ้นได้</p>



แบบรายงานสถานะแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)	
หน่วยงานที่ประเมิน กรมทรัพย์สินทางปัญญา	
	2. ติดตั้งอุปกรณ์สำหรับสแกนลายนิ้วมือของเจ้าหน้าที่ที่บริเวณทางเข้าสำนักงาน เพื่อกำหนดพื้นที่สำหรับเจ้าหน้าที่ และป้องกันบุคคลภายนอกเข้าเขตพื้นที่โดยไม่มีเหตุอันควรหรือไม่ได้นัดหมายล่วงหน้า โดยติดตั้งเครื่องสแกนลายนิ้วมือที่บริเวณทางเข้ากองสิทธิบัตรชั้น 10 จำนวน 1 เครื่อง และทางเข้ากองสิทธิบัตรชั้น 11 จำนวน 2 เครื่อง รวมทั้งหมด 3 เครื่อง
สถานะ การดำเนินการ จัดการความเสี่ยง กิจกรรมที่ 2	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการไปแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารจัดการความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการ	<p><b>กิจกรรมที่ 2</b> เปิดให้บริการระบบการให้คำปรึกษาทางไกล (Tele-consultation) ภายใต้ระบบการให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Services) เพื่อลดโอกาสการให้คำปรึกษาแบบเผชิญหน้า</p> <p><b>ผลการดำเนินการ</b></p> <p>ระบบการให้คำปรึกษาทางไกล (Tele-consultation) เป็นระบบบริการภายใต้ระบบการให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Services) ปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดสอบการใช้งานระบบและการเชื่อมโยงระบบทั้ง 2 ระบบ เพื่อประเมินและแก้ปัญหาจากระบบที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงวิเคราะห์การเกิด bug ในระบบ เพื่อให้ระบบ Tele-consultation และระบบ e-Services สามารถเชื่อมต่อการทำงานได้อย่างราบรื่น และช่วยลดปัญหา bug (bug fix) ของระบบที่อาจเกิดระหว่างการใช้งานได้</p>
สถานะ การดำเนินการ จัดการความเสี่ยง กิจกรรมที่ 3	<input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> ดำเนินการไปแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารจัดการความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการ	<p><b>กิจกรรมที่ 3</b> กำหนดกลไกการผ่านเข้า - ออกในหน่วยงาน (กองสิทธิบัตร) และกำหนดพื้นที่ให้บริการ กรณีผู้ขอมาขอรับคำปรึกษา ณ สถานที่ตั้ง โดยจัดทำห้องประชุมขนาดเล็ก แบบกระจกใส พร้อมอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการให้คำปรึกษาแนะนำรายบุคคล และกำหนดแนวทางการควบคุมภายใน ในการให้คำปรึกษาแนะนำและจัดทำคู่มือการใช้ห้องประชุม</p> <p><b>ผลการดำเนินการ</b></p> <p>การกำหนดกลไกการผ่านเข้า - ออกในหน่วยงาน ได้ดำเนินการแล้วตามกิจกรรมที่ 1 สำหรับการจัดทำห้องประชุมขนาดเล็ก พร้อมติดตั้งอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการให้คำปรึกษาแนะนำรายบุคคล รวมถึงการพัฒนาการผ่านเข้า - ออก ในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จะได้ดำเนินการเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดยคาดว่าจะเงินงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 267 หรือจากการแปลงงบประมาณของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรณีมีเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานโครงการอื่นใด และเมื่อได้ดำเนินการจัดสร้างห้องประชุมแล้วเสร็จ จะได้กำหนดแนวทางการควบคุมภายใน และคู่มือการใช้ห้องประชุมต่อไป</p>