

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างระเบียบกรมทรัพย์สินทางปัญญา
ว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ.
(หมวดหมู่เกษตรกรหรืออุตสาหกรรม)

๑. สรุปความเป็นมาของร่างระเบียบกรมทรัพย์สินทางปัญญาว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. (หมวดหมู่เกษตรกรหรืออุตสาหกรรม)

๑.๑ การจัดทำร่างระเบียบดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบาย Quick Big Win ของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นางศุภจี สุธรรมพันธุ์) ที่มุ่งเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ผู้ประกอบการค้า SME โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้รับมอบหมายให้ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการนำสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) มาใช้เป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบในการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้า GI ของไทย

กรมฯ ได้ลงพื้นที่ติดตามและเยี่ยมชมแหล่งผลิตสินค้า GI ในหลายพื้นที่ทั่วประเทศ พบว่าผู้ผลิตและผู้ประกอบการค้าได้นำสินค้า GI มาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์แปรรูปที่หลากหลาย เช่น หลนปลาเกลือเค็มตากใบ วุ้นมะพร้าวน้ำหอมบางคล้า น้ำพริกปลาสดบางบ่อ มะยงชิดนครนายกวน ลูกกั๊มะยงชิดนครนายก สับปะรดภูแลเชียงรายอบแห้ง กราโนล่าข้าวกล้องล้านนา ทุเรียนทรายขาวกวน ส้มสายน้ำผึ้งฝางอบแห้ง และไอศกรีมสับปะรดท่าอุเทน ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพของสินค้า GI ในการสร้างมูลค่าเพิ่มและขยายช่องทางการตลาด

เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินค้า GI ดังกล่าว กรมฯ จึงได้สำรวจความคิดเห็นจากสำนักงานพาณิชย์จังหวัดทั่วประเทศและภาคเอกชนถึงความเป็นไปได้ในการจัดทำระเบียบเพื่อรองรับสินค้า GI แปรรูป โดยผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางดังกล่าว เนื่องจากจะช่วยเพิ่มมูลค่าให้แก่สินค้า GI และสร้างรายได้แก่เกษตรกรและชุมชน นอกจากนี้ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ กรมฯ ได้จัดประชุมหารือร่วมกับสำนักงานพาณิชย์จังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน และผู้ประกอบการค้าสินค้า GI เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับนำมาประกอบการยกร่างระเบียบฉบับนี้

๑.๒ กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างระเบียบกรมทรัพย์สินทางปัญญาว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. (หมวดหมู่เกษตรกรหรืออุตสาหกรรม) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th และเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา (www.ipthailand.go.th) ระหว่างวันที่ ๒๔ มิถุนายน - ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน

๒. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย และเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างระเบียบกรมทรัพย์สินทางปัญญาว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. (หมวดหมู่เกษตรกรหรืออุตสาหกรรม) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th และเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา (www.ipthailand.go.th) ระหว่างวันที่ ๒๔ มิถุนายน - ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน

ทั้งนี้ มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมายจำนวน ๖ ราย ทั้งจากบุคคลทั่วไป องค์กรเอกชน และภาคประชาสังคม

บุคคลทั่วไป	หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สมาคมและองค์กร และภาคประชาสังคม
๑. ภคมน มณีกรธรัช	๑. วิสาหกิจชุมชน ฮัก ณ เชียงราย
๒. นางศุภิสรา พันธ์ตา	๒. บริษัท สวนเจริญทรัพย์ระยอง จำกัด
๓. ภรรณ ศิริวัฒน์	๓. สำนักงานกฎหมาย (ไม่ระบุชื่อ)

๓. การรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางอื่นๆ

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดทำหนังสือขอความคิดเห็นจากสำนักงานพาณิชย์จังหวัดทั่วประเทศเกี่ยวกับร่างระเบียบกรมทรัพย์สินทางปัญญาว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. (หมวดหมู่เกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรม) โดยสำนักงานพาณิชย์จังหวัดสมุทรปราการได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างระเบียบดังกล่าว โดยเห็นว่าภาพรวมของร่างระเบียบมีความเหมาะสม มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไว้อย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ ทั้งนี้ หากมีการบังคับใช้ร่างระเบียบดังกล่าวในทางปฏิบัติ อาจพิจารณาติดตามผลการดำเนินงานและรับฟังข้อคิดเห็นจากหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงระเบียบให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้นำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะมาพิจารณาอย่างถี่ถ้วน เพื่อประกอบการจัดทำร่างระเบียบกรมทรัพย์สินทางปัญญาว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. (หมวดหมู่เกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรม) ในครั้งนี้ด้วยแล้ว

๔. สรุปประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงรายประเด็น

ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อหลักการของร่างระเบียบกรมทรัพย์สินทางปัญญาว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. (หมวดหมู่เกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรม) โดยได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ ซึ่งกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้รับทราบและได้นำมาพิจารณาทบทวนอย่างรอบคอบแล้ว

๔.๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์สำหรับผลิตภัณฑ์แปรรูปจากสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (ร่างข้อ ๒)

เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเพิ่มเติม

คำชี้แจง

ไม่มี

๔.๒ ท่านเห็นว่าหลักเกณฑ์การกำหนดผู้มีสิทธิขออนุญาตใช้ตราสัญลักษณ์ (ผู้ผลิต ผู้แปรรูป และผู้ประกอบการค้าที่สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาของสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ได้) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ร่างข้อ ๓)

เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเพิ่มเติม

คำชี้แจง

ไม่มี

๔.๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผลิตภัณฑ์แปรรูปที่ขอใช้ตราสัญลักษณ์ต้องมี ส่วนประกอบของสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ ของผลิตภัณฑ์ (ร่างข้อ ๔)

เห็นด้วยกับหลักการ แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ถ้าผลิตภัณฑ์แปรรูปนั้นมีลักษณะทางกายภาพที่ไม่แตกต่างจากสินค้า GI หลักมากนัก บางสินค้าจะกลายเป็นสินค้าปลอมปนหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น พริกไทย ถ้าเป็นพริกไทยปน ที่ระบุว่าใช้วัตถุดิบหลัก GI ๕๕% แล้วมีการผสมสิ่งอื่นใด เช่น แป้งมัน หรือพริกไทยคุณภาพต่ำลงไป แม้จะอ้างว่ามีส่วนผสม GI ๕๕% ก็จะลดทอนคุณค่าของสินค้า GI นั้นๆ หรืออาจถือเป็นการปลอมปนที่อาจขัดกับข้อกำหนดของสินค้า GI หลักได้ หรือกรณีน้ำตาลมะพร้าว น้ำตาลโตนด อาจใช้สินค้า GI เพียงเล็กน้อย แต่ก็อ้างได้ว่าใช้ชื่อ GI สร้างจุดเด่นแล้วใส่ส่วนผสมอื่น เช่น น้ำตาลทราย แปะแซ มากกว่า ก็จะเป็นการลดทอนคุณค่าของ GI หลักได้

๒) ถ้าสินค้าที่แปรรูปนั้น ไม่ได้นำคุณสมบัติเด่นของ GI มาเป็นจุดขาย จะสามารถใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมได้หรือไม่ เช่น ทูเรียนมีคุณสมบัติ หวาน มัน หอม แต่ผลิตภัณฑ์แปรรูปเป็นถ่านเปลือกทูเรียน คือเป็นการแปรรูปที่ไม่สัมพันธ์กับจุดเด่นของสินค้า GI นั้นๆ

คำชี้แจง

๑) การกำหนดสัดส่วนของสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่นำมาใช้เป็นส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์แปรรูป มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการนำสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไปใช้ประโยชน์และพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์รูปแบบใหม่ อันเป็นการเพิ่มช่องทางการตลาดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์และผู้ผลิต โดยเดิมกำหนดสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ และจากการพิจารณาร่วมกับผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติม เห็นควรปรับเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่มุ่งส่งเสริมการใช้ประโยชน์และการต่อยอดสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์

สำหรับข้อกังวลว่าการนำสินค้า GI ไปผสมกับวัตถุดิบอื่น เช่น พริกไทย GI ไปผลิตเป็นพริกไทยปน อาจทำให้คุณค่าของสินค้า GI ลดลงนั้น เห็นว่า การอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมฯ สำหรับผลิตภัณฑ์แปรรูปมิได้กระทบต่อสถานะหรือสิทธิของสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์เดิม ซึ่งยังคงได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายและผู้ได้รับอนุญาตยังคงมีสิทธิผลิตและจำหน่ายสินค้า GI พร้อมใช้ตราสัญลักษณ์ GI ไทยได้ตามเดิม

ในส่วนของผู้ขอใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมฯ ต้องแสดงรายละเอียดของผลิตภัณฑ์และแหล่งที่มาของสินค้า GI ที่นำมาใช้เป็นส่วนประกอบอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้บริโภคทราบข้อเท็จจริงและสามารถใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ หากมีการแสดงข้อมูลอันเป็นเท็จหรือทำให้ผู้บริโภคเข้าใจผิด ยังคงต้องรับผิดชอบตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค

๒) กรณีผลิตภัณฑ์แปรรูปมิได้นำคุณสมบัติเด่นหรืออัตลักษณ์ของสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์มาใช้โดยตรง เห็นว่าดำเนินการได้ หากเป็นการนำสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่แท้จริงมาใช้เป็นวัตถุดิบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์และการต่อยอดสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ให้เกิดผลิตภัณฑ์รูปแบบใหม่ เช่น การนำเปลือกทุเรียน GI มาแปรรูปเป็นถ่าน แม้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวมิได้นำคุณสมบัติเด่นของทุเรียนมาใช้โดยตรงก็ตาม

ทั้งนี้ ผู้ขอใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมฯ ต้องแสดงรายละเอียดของผลิตภัณฑ์และหลักฐานแหล่งที่มาของสินค้า GI ที่นำมาใช้ เช่น ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ ตลอดจนเอกสารแสดงแหล่งที่มาจากผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ GI ไทย และเมื่อได้รับอนุญาตแล้ว การใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมฯ

และการแสดงข้อมูลผลิตภัณฑ์ต้องสอดคล้องกับรายละเอียดที่ได้แจ้งต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา มิฉะนั้น กรมจะพิจารณาสั่งเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริม

๔.๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดข้อยกเว้นให้ผลิตภัณฑ์แปรรูปบางกรณีไม่ต้องมีอัตราส่วนประกอบของสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ ของผลิตภัณฑ์ ถ้าหากสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์เป็นส่วนสำคัญ สามารถเพิ่มมูลค่า หรือสร้างความโดดเด่นให้กับผลิตภัณฑ์นั้น (ร่างข้อ ๔)

เห็นด้วย และไม่เห็นมีความเห็นเพิ่มเติม

คำชี้แจง

กรมฯ เห็นควรปรับลดสัดส่วนสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่นำมาใช้เป็นส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์แปรรูป จากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ เป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายในการส่งเสริมการใช้ประโยชน์และการต่อยอดสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม ทั้งนี้ ได้กำหนดข้อยกเว้นสำหรับผลิตภัณฑ์แปรรูปบางกรณีที่ไม่จำเป็นต้องมีส่วนประกอบของสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ โดยต้องเป็นกรณีที่สินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์มีส่วนในการเพิ่มมูลค่าให้แก่ผลิตภัณฑ์แปรรูป

๔.๕ ท่านเห็นว่าเอกสารและหลักฐานที่กำหนดให้ยื่นประกอบคำขออนุญาตมีความเหมาะสมและไม่เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการค้าจนเกินสมควรหรือไม่ (ร่างข้อ ๕)

เห็นด้วย และไม่เห็นมีความเห็นเพิ่มเติม

คำชี้แจง

ไม่มี

๔.๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับกระบวนการพิจารณาอนุญาต (ร่างข้อ ๗ - ๑๑)

เห็นด้วย และไม่เห็นมีความเห็นเพิ่มเติม

คำชี้แจง

ไม่มี

๔.๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับเงื่อนไขการใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (ร่างข้อ ๑๒)

เห็นด้วยในหลักการ แต่มีข้อสงสัยกรณีถ้ามีการใช้วัตถุดิบหลายประเภท จะสามารถใช้ควบคู่กับชื่อสินค้า GI ได้กี่ชนิด

คำชี้แจง

โดยหลัก หากผลิตภัณฑ์แปรรูปมีการใช้วัตถุดิบสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์หลาย ประเภท ผู้ได้รับอนุญาตก็สามารถใช้ชื่อสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่เป็นส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ควบคู่กับตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ได้ ตามจำนวนชนิดของวัตถุดิบสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่ใช้ในผลิตภัณฑ์ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการใช้วัตถุดิบสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ต่อยอดการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์ และเพิ่มโอกาสในการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้แก่สินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของไทย

๔.๘ ท่านเห็นว่ามาตรการเพิกถอนการอนุญาตในกรณีผู้ได้รับอนุญาตฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ตามระเบียบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (ร่างข้อ ๑๓ - ๑๕)

เห็นด้วย และไม่เห็นเพิ่มเติม

คำชี้แจง

ไม่มี

๔.๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดอายุการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์เป็นระยะเวลา ๒ ปี และสามารถต่ออายุได้คราวละ ๒ ปี (ร่างข้อ ๑๖)

เห็นด้วยในหลักการ แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมกรณีถ้าผู้ผลิต GI ไม่ต่อใบอนุญาตสินค้า GI หลักแล้วเป็นการขออนุญาตคร่อมปีกันจะมีผลต่อการอนุญาตให้ใช้ตราส่งเสริมหรือไม่

คำชี้แจง

กรณีผู้ผลิตสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไม่ต่ออายุการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทย ย่อมส่งผลให้ผู้ผลิตสินค้าหรือผู้ประกอบการค้าผลิตภัณฑ์แปรรูปไม่สามารถต่ออายุการอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมฯ ได้ ทั้งนี้ ตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต กรมฯ ยังคงให้ความสำคัญกับการควบคุมคุณภาพสินค้าและกระบวนการตรวจสอบย้อนกลับ เพื่อให้มั่นใจว่าสินค้าที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมฯ ยังคงเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด

๔.๑๐ ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ถ้ามีการประกาศใช้ระเบียบฯ นี้ ควรให้ความรู้กับหน่วยงานภาครัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานพาณิชย์จังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานประมงจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชน อย่างละเอียดและชัดเจน ควรมีการยกตัวอย่างกรณีต่างๆ ให้หลากหลาย เพื่อลดปัญหาการตีความที่แตกต่างกันที่อาจสร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และควรทำก่อนหรือควบคู่ไปกับการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปทราบ เพื่อให้สามารถตอบข้อสงสัยรวมถึงส่งเสริมผู้แปรรูปในพื้นที่ได้ และอาจมีการขอความร่วมมือจากทุกจังหวัดในการตั้งคณะทำงานฯ ที่เกี่ยวกับการใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมฯ หรือเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานเดิมในสินค้านั้นให้ครอบคลุมถึงการติดตามการใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมฯ ด้วย

เห็นควรประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์แก่ผู้ประกอบการและผู้บริโภคอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนการเชื่อมโยงผู้ผลิตสินค้า GI กับผู้ประกอบการแปรรูป เพื่อเพิ่มการใช้วัตถุดิบ GI ภายในประเทศ สร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้าเกษตรส่งเสริมรายได้ของเกษตรกร และยกระดับศักยภาพการแข่งขันของสินค้า GI ไทยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

คำชี้แจง

กรมฯ เห็นว่าข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นประโยชน์ และจะนำไปประกอบการประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจ และบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การใช้ตราสัญลักษณ์ส่งเสริมการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

ก.ย. ๖๙