

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์
ของต่างประเทศภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ พ.ศ.

๑. สรุปความเป็นมาของร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ พ.ศ.

๑.๑ ประเทศไทยและสหภาพยุโรป (European Union: EU) อยู่ระหว่างการเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี (Free Trade Agreement: FTA) โดยมีเป้าหมายสรุปผลการเจรจายภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งนี้ หนึ่งในข้อเรียกร้องสำคัญของฝ่าย EU คือ การคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์โดยวิธีการแลกเปลี่ยนรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ FTA ดังกล่าว

๑.๒ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายพิชัย นริพทะพันธุ์) มอบหมายให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการยกร่างกฎกระทรวงเพื่อรองรับคำขอรับความคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์โดยวิธีการแลกเปลี่ยนรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์

๑.๓ กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ พ.ศ. ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th และเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา (www.ipthailand.go.th) ระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน

๒. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย และเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา

กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ พ.ศ. ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th และเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา (www.ipthailand.go.th) ระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน

ทั้งนี้ มีผู้เข้าชมหน้าเว็บไซต์จำนวน ๑,๙๘๐ ครั้ง และมีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมายจำนวน ๓ ราย ทั้งจากบุคคลทั่วไป สมาคมและองค์กร และภาคประชาสังคม

บุคคลทั่วไป	หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สมาคมและองค์กร และภาคประชาสังคม
- ไม่ระบุชื่อ ๒ คน	- Consortium for Common Food Names (CCFN) (กลุ่มพันธมิตรเพื่อชื่ออาหารที่เป็นชื่อสามัญ)

๓. การรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางอื่นๆ

ไม่มี

๔. สรุปประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงรายละเอียด

มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยต่อหลักการของร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ พ.ศ. โดยได้แสดงความคิดเห็น

และข้อเสนอแนะที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้รับทราบ และได้นำมาพิจารณาทบทวนอย่างรอบคอบแล้ว

๔.๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากจะมีการแลกเปลี่ยนรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ เพื่อให้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทยและสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ต่างประเทศได้รับความคุ้มครองในเขตอำนาจของอีกฝ่าย

เห็นว่าไม่ควรดำเนินการในแนวทางดังกล่าวอย่างยิ่ง แม้ว่าการแลกเปลี่ยนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้กรอบของข้อตกลงระหว่างประเทศจะช่วยอำนวยความสะดวกในกระบวนการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ได้ แต่ในทางปฏิบัติการรวมสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไว้ในข้อตกลงระหว่างประเทศแบบทวิภาคีมักเป็นการหลีกเลี่ยงกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายภายในประเทศ โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประเทศคู่ค้าอื่น ๆ

การที่สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ทุกรายการได้ผ่านกระบวนการพิจารณาเพื่อให้ได้รับการรับรองหรือการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการในประเทศที่ต้องการได้รับความคุ้มครองนั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง โดยที่ต้องไม่มีการกำหนดผลของกระบวนการนั้นไว้ก่อนล่วงหน้า กระบวนการนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากไม่เพียงแต่เป็นการประเมินคุณสมบัติของสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ตามกฎหมายไทยเท่านั้น แต่ยังเป็น การพิจารณาความเหมาะสมของสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ในบริบททางวัฒนธรรมและภาษาที่ใช้ในประเทศ ที่ต้องการขึ้นทะเบียนอีกด้วย โดยเฉพาะในกรณีที่คำดังกล่าวอาจถือได้ว่าเป็นชื่อสามัญหรือชื่อที่ใช้กันทั่วไป

การรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์จากต่างประเทศต้องไม่เป็นไปโดยอัตโนมัติหรืออ้างอิงจากการรับรอง ในต่างประเทศ บ่อยครั้งที่การแลกเปลี่ยนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ข้อตกลงระหว่างประเทศถูกปฏิบัติ เสมือนเป็นกระบวนการอัตโนมัติ แต่อันที่จริงแล้ว การขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ควรเป็นไปตาม การพิจารณาอย่างละเอียดเป็นรายกรณี โดยต้องประเมินสถานะของสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ในตลาด ของประเทศที่ขอขึ้นทะเบียน รวมถึงการพิจารณาว่าคำดังกล่าวเป็นคำที่ใช้เป็นการทั่วไปอยู่แล้วเพื่อระบุ แหล่งผลิตของผลิตภัณฑ์เท่านั้นใช่หรือไม่ หรือเป็นคำที่ใช้เป็นการทั่วไปเพื่อระบุประเภทของผลิตภัณฑ์ แนวทางนี้จะช่วยให้มีการให้ความคุ้มครองเฉพาะกับคำที่มีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนดของกฎหมาย ในประเทศนั้น และไม่ละเมิดสิทธิที่บุคคลอื่นมีอยู่ก่อน เช่น เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้ก่อน หรือ ชื่อสามัญที่มีการใช้มาก่อนในประเด็นนี้ มาตราฐานและกระบวนการในการรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ควรได้รับการบังคับใช้อย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่ควรมีการกำหนดกระบวนการพิเศษหรือกระบวนการที่กระชับ ขึ้นสำหรับสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์จากต่างประเทศที่อยู่ภายใต้ข้อตกลงระหว่างประเทศ เพราะแนวทางดังกล่าว จะเป็นการให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ทรงสิทธิในสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์จากต่างประเทศเหนือกว่าผู้ยื่นคำขอรับ ความคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายในประเทศ รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากการขึ้น ทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์จากต่างประเทศ เช่น ผู้นำเข้าและคู่ค้าของไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สิ่งบ่งชี้ ทางภูมิศาสตร์ทุกคำขอควรต้องผ่านกระบวนการรับรองตามมาตรฐานภายในประเทศของประเทศที่ต้องการ ได้รับความคุ้มครอง เพื่อให้มั่นใจว่าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ทุกรายการไม่ว่าจะมีแหล่งกำเนิดจากที่ใด จะต้อง ได้รับการตรวจสอบและการประเมินตามกฎหมาย โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน

นอกจากนี้ หากเมื่อเวลาผ่านไป สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ใดได้กลายเป็นชื่อสามัญในบริบทของ ประเทศ กล่าวคือ ผู้บริโภคในประเทศนั้นใช้คำดังกล่าวเป็นชื่อทั่วไปของประเภทผลิตภัณฑ์ ไม่ใช่ใช้เพื่อระบุ แหล่งกำเนิดทางภูมิศาสตร์ สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ดังกล่าวจะไม่ควรได้รับความคุ้มครองอีกต่อไป โดยหลักการนี้ ควรนำมาใช้โดยไม่คำนึงว่าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์นั้นยังคงมีผลบังคับใช้ในประเทศต้นทางหรืออยู่ภายใต้

ข้อตกลงระหว่างประเทศที่สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ดังกล่าวได้รับการรับรองในเบื้องต้นหรือไม่ ในกรณีเช่นนี้ ควรดำเนินกระบวนการเพิกถอนหรือยกเลิกความคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์นั้น

คำชี้แจง

- กระบวนการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ต่างประเทศตามร่างกฎกระทรวงฯ นี้ ไม่ขัดหรือแย้งกับกระบวนการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่สำคัญ กล่าวคือ ยังคงขั้นตอนการประกาศโฆษณา การคัดค้าน การโต้แย้งคัดค้าน การขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ และการอุทธรณ์ ไว้อย่างครบถ้วน ซึ่งไม่ใช่การกำหนดผลลัพธ์ให้มีการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ต่างประเทศอย่างอัตโนมัติ หากบุคคลผู้มีส่วนได้เสียใดเห็นว่าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไม่ควรได้รับการขึ้นทะเบียนในประเทศไทย ไม่ว่าจะด้วยเหตุใดก็ตาม เช่น เป็นชื่อสามัญของสินค้าที่ใช้กันทั่วไปในประเทศไทย อาจกระทบต่อเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนไว้ก่อน หรือไม่มีมาตรฐานสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ตามสมควร ย่อมสามารถยกขึ้นกล่าวอ้างต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ทั้งสิ้น

- ร่างกฎกระทรวงฯ ฉบับนี้ไม่ได้ยกเว้นหลักการตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๖ กล่าวคือ หากสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปภายหลังการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ทำให้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์กลายเป็นชื่อสามัญของสินค้าในประเทศไทย สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ดังกล่าวอาจถูกเพิกถอนจากทะเบียนได้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยยังคงยึดมั่นในหลักอำนาจอธิปไตยเหนือดินแดนในการพิจารณาและบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์

๔.๒ ในการแลกเปลี่ยนรายการสินค้าทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศข้างต้น จะมีผลให้ต้องมีการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศอาจมีกระบวนการแตกต่างกับการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายในประเทศ (ขึ้นอยู่กับผลการเจรจา)

ขั้นตอนการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์จะต้องเป็นมาตรฐานเดียวกันไม่ว่าจะเป็นสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์จากภายในประเทศหรือจากต่างประเทศ การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในด้านกระบวนการเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและความโปร่งใส หากผู้ยื่นคำขอภายในประเทศต้องปฏิบัติตามกระบวนการเฉพาะ เช่น การยื่นเอกสารประกอบอย่างละเอียด การตรวจสอบเนื้อหา การปฏิบัติตามเกณฑ์ทางกฎหมายที่กำหนด และการเปิดโอกาสให้มีการคัดค้าน ผู้ยื่นคำขอจากต่างประเทศก็ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดในขั้นตอนเดียวกันเช่นกัน

การใช้ขั้นตอนที่สอดคล้องกันจะช่วยส่งเสริมหลักการว่าด้วยอำนาจอธิปไตยในดินแดน (territoriality) โดยรับรองว่าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ทั้งหมดไม่ว่าจะมีแหล่งกำเนิดจากที่ใดจะได้รับการพิจารณาตามคุณสมบัติในบริบททางกฎหมาย วัฒนธรรม และภาษาของประเทศที่มีการขอรับความคุ้มครอง

นอกจากนี้ ความสอดคล้องของขั้นตอนในกระบวนการพิจารณาจะช่วยป้องกันไม่ให้เกิดความขัดแย้งกับสิทธิที่มีอยู่ก่อน และรับรองว่าการรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์จากต่างประเทศจะไม่ละเมิดเครื่องหมายการค้าที่มีอยู่แล้ว หรือชื่อสามัญที่ใช้กันทั่วไปในตลาดภายในประเทศ ด้วยเหตุผลเหล่านี้ การมีขั้นตอนที่เท่าเทียมกันระหว่างผู้ยื่นคำขอภายในประเทศและผู้ยื่นคำขอจากต่างประเทศจึงไม่เพียงเป็นเรื่องของความเป็นธรรมเท่านั้น แต่ยังเป็นความจำเป็นทางกฎหมายเพื่อให้ระบบการคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

คำชี้แจง

ดังที่ได้ชี้แจงไว้ข้างต้น กระบวนการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศมิได้มีความแตกต่างในสาระสำคัญจากกระบวนการขึ้นทะเบียนทั่วไป โดยยังคงมีกระบวนการที่สำคัญและจำเป็นอย่างครบถ้วน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถใช้สิทธิในการคัดค้านหรือโต้แย้งการขึ้นทะเบียนได้เช่นเดิม ซึ่งสะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่ากระบวนการขึ้นทะเบียนภายใต้กรอบความตกลงระหว่างประเทศดังกล่าวยังคงยึดหลักความเป็นธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

๔.๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการให้อิทธิพลทรัพย์สินทางปัญญาประกาศวันที่ข้อบทของความตกลงระหว่างประเทศมีผลใช้บังคับกับประเทศไทยในราชกิจจานุเบกษา (ร่างข้อ ๓)

การประกาศวันที่ที่บทบัญญัติของข้อตกลงระหว่างประเทศมีผลบังคับใช้ในประเทศไทยเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้ข้อตกลงดังกล่าวเป็นที่รับรู้และนำไปสู่การปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะส่งเสริมความโปร่งใส ความมั่นคง และความสามารถในการคาดการณ์สำหรับผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

อย่างไรก็ตาม ในบริบทของการรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์จากต่างประเทศ สิ่งสำคัญคือจะต้องมีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถตรวจสอบเนื้อหาของข้อตกลงระหว่างประเทศและยื่นคัดค้านได้ตามความเหมาะสม โดยไม่คำนึงว่าข้อตกลงนั้นมีผลบังคับใช้เมื่อใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์แต่ละรายการที่ขอรับความคุ้มครองเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสีย การประกาศในราชกิจจานุเบกษาควรดำเนินการตามแนวทางใดแนวทางหนึ่งต่อไปนี้

- วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาควรถือเป็นวันที่ยื่นคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ หลังจากการประกาศดังกล่าว ควรเริ่มการดำเนินการกระบวนการภายในประเทศเพื่อพิจารณาคำขอแต่ละรายการเป็นรายกรณี และประเมินว่าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์นั้นมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย วัฒนธรรม และภาษาในประเทศหรือไม่ หรือ

- ควรดำเนินการกระบวนการตรวจสอบคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ตามที่กล่าวมาแล้ว ก่อนการประกาศข้อตกลงระหว่างประเทศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อเปิดโอกาสและให้เวลาที่เพียงพอแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายในการแสดงความคิดเห็นและคัดค้านการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์

ไม่ว่าในกรณีใด เพื่อความโปร่งใส ความถูกต้องตามกระบวนการ และความแน่นอนทางกฎหมาย กระบวนการทางปกครองในการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์จะต้องเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกที่มีส่วนได้เสียสามารถแสดงความคิดเห็นหรือยื่นคัดค้านได้ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม เช่น ๙๐ วัน โดยต้องยื่นเหตุผลและหลักฐานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานที่มีอำนาจต้องพิจารณาข้อเสนอแนะและการคัดค้านเหล่านั้นอย่างโดยละเอียดและรอบด้าน และทำคำวินิจฉัยเป็นลายลักษณ์อักษรที่มีเหตุผลและมีฐานทางกฎหมายรองรับ

คำชี้แจง

เป็นที่ชัดเจนว่าร่างกฎกระทรวงฯ ยังคงสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการตรวจสอบคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการตรวจสอบก่อนวันที่ข้อบทของความตกลงระหว่างประเทศมีผลใช้บังคับกับประเทศไทยหรือการตรวจสอบหลังจากวันที่ข้อบทของความตกลงระหว่างประเทศมีผลใช้บังคับแล้ว โดยผู้มีส่วนได้เสียยังคงมีสิทธิในการคัดค้านหรือโต้แย้งคำขอขึ้นทะเบียนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งกำหนดระยะเวลาไว้ ๙๐ วันเช่นเดิม

๔.๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้มีการนำหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการขอขึ้นทะเบียน การประกาศโฆษณา การคัดค้านและการโต้แย้งคำคัดค้าน การขึ้นทะเบียน การอุทธรณ์ และการแก้ไข หรือเพิกถอนทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลมกับการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวกับสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของต่างประเทศที่ได้ยื่นคำขอโดยวิธีการแลกเปลี่ยนรายการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ (ร่างข้อ ๔)

การใช้กระบวนการเดียวกันกับสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นการขึ้นทะเบียน ภายในประเทศหรือผ่านการแลกเปลี่ยนรายชื่อภายใต้ข้อตกลงระหว่างประเทศจะช่วยให้เกิดความเป็นธรรม รักษาความถูกต้องของกระบวนการขึ้นทะเบียน และคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย เป็นเรื่องสำคัญยิ่ง ที่การใช้และการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์จะต้องได้รับการประเมินภายใต้บริบททางกฎหมาย วัฒนธรรมและการค้าในประเทศที่มีการขอรับความคุ้มครอง กล่าวคือ การประเมินคุณสมบัติของสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ต้องพิจารณาว่าคำที่ขอขึ้นทะเบียนนั้นมีการใช้ในตลาดภายในประเทศอย่างไร และแนวปฏิบัติทั่วไปในระดับสากลเป็นอย่างไร กล่าวโดยเฉพาะ หากคำที่ใช้ในสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ถือเป็นชื่อสามัญหรือ ชื่อที่ใช้ทั่วไปสำหรับสินค้าประเภทหนึ่ง คำนั้นจะไม่ควรได้รับความคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ หลักการนี้ ไม่เพียงเป็นหลักการสำคัญของระบบสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่เป็นธรรมในระดับสากลเท่านั้น แต่ยังเป็น พันธกรณีตามกฎหมายระหว่างประเทศ เช่น ความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้า (TRIPS) (ข้อ ๒๔.๖) ซึ่งรับรองสิทธิของประเทศสมาชิกองค์การการค้าโลก (WTO) ในการปฏิเสธหรือจำกัด ความคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ สำหรับคำที่กลายเป็นคำสามัญในภาษาทั่วไปหรือในการค้าทั่วไป คำดังกล่าวต้องยังคงสามารถนำไปใช้ได้อย่างเสรีโดยผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายไม่ว่าจะใช้โดยลำพังหรือร่วมกับ คำขยาย เช่น “ชนิด” “แบบ” หรือ “ประเภท” การปฏิเสธสิทธิในการใช้คำเหล่านี้ไม่เพียงแต่เป็นการไม่เป็นธรรม แต่ยังอาจส่งผลกระทบต่อแนวปฏิบัติทางการค้าในปัจจุบันและความเข้าใจของผู้บริโภคอีกด้วย

คำชี้แจง

ข้อคิดเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของคณะผู้กร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ ซึ่งประสงค์ที่จะ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถใช้สิทธิคัดค้านหรือโต้แย้งการขึ้นทะเบียนได้ โดยยังคงยึดหลักการเดียวกันกับ กระบวนการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ตามวิธีการปกติ

๔.๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับรายการตามแบบพิมพ์สำหรับการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ (ร่างข้อ ๖)

เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและความแน่นอนทางกฎหมายตลอดกระบวนการขึ้นทะเบียน แบบฟอร์มคำขอควรกำหนดให้ผู้ยื่นคำขอระบุคำที่ประสงค์จะขอรับความคุ้มครองอย่างชัดเจน รวมถึงคำแปล และการถอดเสียงของสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์นั้น การระบุคำที่ประสงค์จะขอรับความคุ้มครองอย่างชัดเจนจะ ช่วยให้หน่วยงานที่มีอำนาจและบุคคลภายนอกสามารถพิจารณาลักษณะและขอบเขตของคำที่ขอรับ ความคุ้มครองได้อย่างถูกต้อง และสามารถยื่นคำคัดค้านได้หากเห็นสมควร

ในการคัดค้าน ผู้คัดค้านอาจอ้างเหตุผลว่าคำบางคำที่ปรากฏในสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์นั้นเป็น คำสามัญหรือเป็นคำที่ใช้กันทั่วไปในตลาดภายในประเทศ จึงไม่อาจได้รับความคุ้มครองแต่เพียงผู้เดียวได้ หรืออาจอ้างเหตุผลว่าคำดังกล่าวขัดกับสิทธิที่มีอยู่ก่อน เช่น คำขอหรือทะเบียนเครื่องหมายการค้า การกำหนดให้มีข้อมูลเหล่านี้ตั้งแต่ต้นจะช่วยเสริมสร้างความเป็นธรรมในกระบวนการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ป้องกันข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และรับรองว่าจะให้การคุ้มครองเฉพาะคำที่มีคุณสมบัติ ตามกฎหมายของประเทศที่ขอรับการรับรองเท่านั้น

คำชี้แจง

ข้อคิดเห็นดังกล่าวถือเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา จะดำเนินการระบุค่าที่ประสงค์จะขอรับความคุ้มครองให้ชัดเจนในกรณีที่เป็นค่าประสมระหว่างคำสามัญกับ คำเฉพาะ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าใจและใช้สิทธิของตนได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน โดยการดำเนินการดังกล่าวสามารถดำเนินการได้จริงในทางปฏิบัติ

๔.๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมค่าขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ (ร่างข้อ ๗)

หากมีการยกเว้นค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ข้อตกลงระหว่าง ประเทศ แต่ผู้ยื่นคำขอภายในประเทศต้องชำระค่าธรรมเนียม แนวทางดังกล่าวอาจก่อให้เกิดข้อกังวลเกี่ยวกับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมและความเป็นธรรมในกระบวนการ ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้มีส่วนได้เสียในประเทศ เสียเปรียบ อีกทั้งอาจทำให้ผู้ยื่นคำขอจากประเทศที่ไม่ได้เป็นภาคีในข้อตกลงระหว่างประเทศกับประเทศไทย เสียเปรียบเช่นกัน การกำหนดให้มีค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ข้อตกลง ระหว่างประเทศจะสะท้อนถึงค่าใช้จ่ายที่หน่วยราชการต้องใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจดทะเบียน รายการนั้น และช่วยให้การดำเนินการมีความสอดคล้องกับการปฏิบัติต่อคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ ทางภูมิศาสตร์ภายในประเทศ

คำชี้แจง

การดำเนินการดังกล่าวทำให้กรมทรัพย์สินทางปัญญามีรายได้จากค่าธรรมเนียมอันจะเป็นเงิน รายได้แผ่นดินลดลง อย่างไรก็ตาม สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่ขอรับความคุ้มครองในประเทศคู่เจรจาผ่านความตกลง ระหว่างประเทศก็จะได้รับประโยชน์จากการยกเว้นค่าธรรมเนียมในการขอขึ้นทะเบียนในประเทศดังกล่าว เช่นกัน

๔.๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลง ระหว่างประเทศไม่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามกฎหมายกระทรวงภายใน เช่น ไม่ต้องแนบสำเนาบัตร ประจำตัว (ข้อ ๔) ไม่ต้องแนบหนังสือมอบอำนาจ และไม่ต้องให้บุคคลที่มีอำนาจในต่างประเทศรับรอง (ข้อ ๕ และข้อ ๖) ไม่ต้องรับรองสำเนาถูกต้อง (ข้อ ๗) ไม่ต้องจัดทำคำแปล (ข้อ ๘) และไม่ต้องแนบ เอกสารหลักฐานประกอบคำขอ (ข้อ ๑๐) (ร่างข้อ ๗)

ข้อกำหนดที่มีความสำคัญไม่ควรได้รับการยกเว้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากข้อกำหนดเหล่านั้น มีความสำคัญต่อการรักษาความถูกต้อง ความเป็นธรรม และความโปร่งใสของระบบการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ ทางภูมิศาสตร์ กระบวนการยื่นคำขอควรยังคงต้องมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนและเฉพาะเจาะจงซึ่งสนับสนุน คำขอรับความคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์นั้น เอกสารประกอบเหล่านี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการตรวจสอบ คำขอทั้งในด้านเนื้อหาและรูปแบบ โดยเป็นหลักฐานในการพิสูจน์ความแท้จริงของสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ความเชื่อมโยงระหว่างผลิตภัณฑ์กับแหล่งกำเนิดทางภูมิศาสตร์ และสิทธิของผู้ยื่นคำขอในการขอรับ ความคุ้มครอง

นอกจากนี้ ตามที่กล่าวไว้ข้างต้น การที่จะกำหนดให้ผู้ยื่นคำขอรับความคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ ทางภูมิศาสตร์กลุ่มใดได้รับสิทธิพิเศษมากกว่าผู้ยื่นคำขอภายในประเทศ หรือแม้แต่ผู้ยื่นคำขอจากต่างประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ภายใต้ข้อตกลงระหว่างประเทศนั้นยังไม่มีเหตุผลใดรองรับ การเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดสำหรับ

สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์บางรายการเช่นนี้ อาจเพิ่มความเสี่ยงต่อการตัดสินใจที่จะส่งผลกระทบในทางลบต่อผู้มีส่วนได้เสียรายอื่น รวมถึงผู้ใช้ในประเทศไทย ผู้นำเข้า และคู่ค้า

คำชี้แจง

การขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้ประเทศไทยได้ว่าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของประเทศต้นทางมีคุณสมบัติและมาตรฐานที่เหมาะสมต่อการได้รับการคุ้มครอง เนื่องจากผู้ยื่นคำขอในกรณีนี้มีสถานะเป็นรัฐหรือหน่วยงานที่มีความน่าเชื่อถือระดับรัฐ มีข้อมูลหลักฐานหรือนิติบุคคลทั่วไปตามวิธีการยื่นคำขอแบบปกติ

ด้วยเหตุนี้ การยกเว้นการเรียกเอกสารหลักฐานบางรายการจึงไม่ถือเป็นการกระทบต่อหลักความโปร่งใสและมีใช้การเลือกปฏิบัติโดยปราศจากเหตุผลอันสมควร อีกทั้งแนวปฏิบัตินี้ยังเป็นไปตามหลักการต่างตอบแทน (reciprocity) ภายใต้กรอบความตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นกลไกที่ทั้งสองฝ่ายจะได้รับประโยชน์ร่วมกันอย่างสมดุลและเป็นธรรม

๔.๘ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับรายการประกาศโฆษณาการรับขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ (ร่างข้อ ๘)

ข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับความคุ้มครองที่ให้ตามคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ต้องได้รับการเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

นอกเหนือจากองค์ประกอบที่ระบุไว้ในมาตรา ๘ แล้ว ข้อมูลดังกล่าวต้องรวมถึงการระบุนายการค้า คำแปล และการถอดเสียงทั้งหมดที่ขอรับความคุ้มครองอย่างชัดเจน ความโปร่งใสมีความสำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถประเมินได้ว่าคำที่ขอรับความคุ้มครองอาจขัดกับสิทธิที่มีอยู่ก่อนของตนหรือไม่ เช่น ทะเบียนหรือคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าที่มีอยู่แล้ว หรือคำที่ขอรับความคุ้มครองนั้นถือเป็นคำสามัญหรือคำที่ใช้กันทั่วไปในภาษาทั่วไปในฐานะชื่อของสินค้าที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ในกรณีที่เกิดข้อกังวลดังกล่าว ผู้มีส่วนได้เสียต้องได้รับโอกาสอย่างเหมาะสมในการคัดค้านคำขอรับความคุ้มครองนั้น ไม่ว่าเฉพาะคำใดคำหนึ่งหรือทุกคำที่ขอรับความคุ้มครองตามคำขอนั้น

เพื่อสนับสนุนแนวทางดังกล่าว กฎหมาย ระเบียบ และขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการคัดค้านและการเพิกถอน ต้องได้รับการเผยแพร่ต่อสาธารณะในลักษณะเดียวกัน กล่าวคือ ต้องสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายสำหรับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสีย ไม่ว่าจะอยู่ในพื้นที่ใด จะได้ทราบข้อมูลและสามารถใช้สิทธิของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

คำชี้แจง

- วิธีประกาศโฆษณาเป็นไปในลักษณะเดียวกันกับกระบวนการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ด้วยวิธีการปกติ ตามประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่อง วิธีการประกาศโฆษณาการรับขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่กำหนดให้นายทะเบียนประกาศโฆษณาการรับขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ในเว็บไซต์ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา

- ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการระบุนายการค้า คำแปล และการถอดเสียงทั้งหมดที่ขอรับความคุ้มครองให้ชัดเจนเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง จะรับไว้พิจารณาดำเนินการให้ครอบคลุมมากที่สุด

๔.๙ ในกรณีการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้นายทะเบียนออกเลขทะเบียนให้ตั้งแต่วันที่ข้อบทความตกลงระหว่างประเทศมีผลใช้บังคับแล้วเป็นต้นไป (ร่างข้อ ๑๐)

เป็นการจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดของความคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ให้สาธารณะได้ทราบ ทั้งในรูปแบบเอกสารและผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ข้อมูลนี้ต้องมีรายละเอียดเพียงพอ เพื่อให้ประชาชนทราบและเข้าใจขอบเขตและสถานะของความคุ้มครองที่ได้รับตามคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์แต่ละรายการ

นอกจากนี้ การประกาศรายละเอียดของทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ต้องระบุอย่างชัดเจนถึงคำที่ยกเว้นไม่ได้รับความคุ้มครอง รวมถึงคำแปลหรือการถอดเสียงของคำดังกล่าวด้วย ซึ่งสาธารณชนจะยังคงสามารถใช้คำเหล่านั้นได้ การเผยแพร่ข้อมูลนี้ให้เข้าถึงได้โดยสะดวกจะช่วยรักษาสมดุลระหว่างสิทธิแต่เพียงผู้เดียวกับการใช้ประโยชน์โดยชอบของสาธารณชน ป้องกันการผูกขาดคำสามัญโดยไม่มีเหตุอันควร และสร้างความแน่นอนทางกฎหมายให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

ประการสุดท้าย การกำหนดให้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ได้รับความคุ้มครองโดยอัตโนมัติตามวันที่ข้อตกลงระหว่างประเทศมีผลใช้บังคับ อาจทำให้มีการนำคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์เป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณาการเจรจาในภาพรวม สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์แต่ละรายการควรได้รับการพิจารณาโดยอิสระตามข้อเท็จจริงและคุณสมบัติเฉพาะในแต่ละกรณี โดยไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลของการเจรจาทางการค้าในภาพรวม หากปราศจากหลักการนี้ การวินิจฉัยเกี่ยวกับสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ย่อมมีแนวโน้มสูงที่จะขาดความเป็นกลาง

คำชี้แจง

ข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นประโยชน์และกรมทรัพย์สินทางปัญญาจะนำมาประกอบการพิจารณาในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยเห็นพ้องว่าการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเพียงพอและเข้าถึงได้สะดวกเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สาธารณชนและป้องกันการเข้าใจที่คลาดเคลื่อนอันอาจเกิดขึ้นจากการขาดข้อมูลที่ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการมีความโปร่งใสและเป็นธรรมกับผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย กรมฯ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดให้มีช่องทางแสดงผลข้อมูลการคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔.๑๐ ในกรณีการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศ ท่านเห็นด้วยกับรายการการขึ้นทะเบียนตามที่กำหนดหรือไม่ (ร่างข้อ ๑๐)

เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ความแน่นอนทางกฎหมาย และความสามารถในการคาดการณ์สำหรับผู้มีส่วนได้เสียในตลาด นอกเหนือจากองค์ประกอบที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๐ แล้ว เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องมีการจัดทำรายการคำทั้งหมดในทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่ถูกยกเว้นไม่ได้รับความคุ้มครอง รวมถึงคำแปลและการถอดเสียงอย่างครบถ้วน อีกทั้งจะต้องมีการเผยแพร่รายการคำดังกล่าวเพื่อให้สาธารณชนทราบได้อย่างชัดเจนว่าองค์ประกอบใดที่ไม่ได้รับความคุ้มครองและยังคงสามารถใช้ได้โดยเสรี

คำชี้แจง

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำรายการคำทั้งหมดในทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่ถูกยกเว้นไม่ได้รับความคุ้มครอง รวมถึงคำแปลและการถอดเสียงอย่างครบถ้วนเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง จะรับไว้พิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป

๔.๑๑ ในกรณีที่ประเทศไทยยุติการเจรจาความตกลงระหว่างประเทศ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการให้ถือว่าเป็นการถอนคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ต่างประเทศที่มีการยื่นไว้ในรอบการเจรจา (ร่างข้อ ๑๒)

ในกรณีการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่อยู่ภายใต้กรอบข้อตกลงระหว่างประเทศ (มาตรา ๑๒ ของร่างกฎกระทรวงฯ) หากการเจรจาข้อตกลงระหว่างประเทศนั้นล้มเหลวหรือข้อตกลงดังกล่าวไม่มีผลบังคับใช้ ในกรณีดังกล่าว การเจรจานั้นย่อมไม่ก่อให้เกิดพันธกรณีทางกฎหมาย การดำเนินการต่อไปโดยปราศจากข้อตกลงที่มีผลผูกพันจะส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของกระบวนการทางกฎหมาย และก่อให้เกิดความไม่แน่นอนอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับสถานะและความชอบด้วยกฎหมายของคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่ยื่นภายใต้กรอบของข้อตกลงดังกล่าว กรณีดังกล่าวนี้สะท้อนให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า การพึ่งพาข้อตกลงระหว่างประเทศแต่เพียงอย่างเดียวในการรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์นั้นมีความบกพร่อง เมื่อสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ได้รับการรับรองโดยอาศัยความตกลงระหว่างประเทศแต่เพียงอย่างเดียว ฐานทางกฎหมายของการรับรองนั้นก็จะขึ้นอยู่กับความมีผลบังคับใช้และความต่อเนื่องของข้อตกลงระหว่างประเทศนั้น

ในทางกลับกัน หากการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ผ่านกระบวนการภายในประเทศโดยอิสระ คำขอดังกล่าวก็จะสามารถดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ขึ้นอยู่กับสถานะของการเจรจาข้อตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความต่อเนื่อง ความมั่นคงทางกฎหมาย และความสามารถในการคาดการณ์สำหรับทั้งผู้ยื่นคำขอและผู้มีส่วนได้เสีย

ดังนั้น CCFN จึงขอเรียนย้ำจุดยืนว่า คำขอขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ทั้งหมด ไม่ว่าจะมีความเสี่ยงจากประเทศใด จะต้องผ่านกระบวนการรับรองอย่างเป็นทางการในประเทศที่มีการขอรับความคุ้มครอง โดยกระบวนการนี้ต้องสอดคล้องกับกฎหมายภายในประเทศอย่างครบถ้วน และคำนึงถึงบริบททางกฎหมาย วัฒนธรรม และภาษาที่ใช้ในประเทศนั้น และพิจารณาจากคุณสมบัติของสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์แต่ละรายการ รวมถึงการประเมินอย่างรอบด้านว่าคำนั้นมีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ทางกฎหมายในการขอรับความคุ้มครองที่กำหนดไว้ในมาตรฐานภายในประเทศหรือไม่

คำชี้แจง

สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศจะไม่ได้ได้รับความคุ้มครองโดยอัตโนมัติ และต้องผ่านกระบวนการพิจารณาและตรวจสอบภายในประเทศโดยอิสระและได้มาตรฐานสากล

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาระหนักถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้เสียสำหรับการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศที่มีลักษณะบางประการที่แตกต่างไปจากกระบวนการขึ้นทะเบียนตามวิธีการปกติ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในหลายประเด็นสามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติโดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในร่างกฎกระทรวงฉบับนี้

สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ยังมิได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมในร่างกฎกระทรวง ในขั้นนี้ กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะรับไว้พิจารณาและบันทึกไว้เป็นข้อสังเกต เพื่อนำไปประกอบการดำเนินงานและการพิจารณาในลำดับต่อไปอย่างเหมาะสม