

กระบวนการใกล้เคียงข้อพิพาท ด้านทรัพย์สินทางปัญญา



กลุ่มงานระงับข้อพิพาท กองกฎหมาย
กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์

วัตถุประสงค์ ในการจัดทำเอกสาร

- กลุ่มงานระงับข้อพิพาท กองกฎหมาย
กรมทรัพย์สินทางปัญญา

02-547-5029

| ipodr.dip@gmail.com

| www.ipthailand.go.th

ทรัพย์สินทางปัญญา มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ ซึ่งเมื่อประกอบธุรกิจแล้วมีข้อพิพาทเกิดขึ้น ในอดีตจะเลือกวิธีการจัดการกับปัญหาด้วยการฟ้องร้องคดีต่อศาล ซึ่งวิธีการดังกล่าวส่งผลให้คู่ความมีภาระค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นและต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินคดีที่ยาวนาน

ปัจจุบันหลายประเทศทั่วโลกนำกระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือก (Alternative Dispute Resolution: ADR) มาเป็นกลไกเสริมในการจัดการความขัดแย้ง เช่น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (Mediation) ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีผู้ไกล่เกลี่ย (Mediator) ทำหน้าที่เป็นคนกลางเพื่ออำนวยความสะดวกในการเจรจาและทำให้คู่พิพาททั้งสองฝ่ายสามารถหาทางออกร่วมกันได้อย่างเหมาะสม ซึ่งกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้นำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในการจัดการความขัดแย้งด้านทรัพย์สินทางปัญญามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 จนถึงปัจจุบัน

การจัดทำเอกสาร “กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา” ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนเข้าใจกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของกรมทรัพย์สินทางปัญญามากยิ่งขึ้น อีกทั้งเพื่อเป็นคู่มือให้แก่เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพย์สินทางปัญญาและสำนักงานพาณิชย์จังหวัดในการให้คำแนะนำกับผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ADR

ALTERNATIVE

DISPUTE

RESOLUTION

สารบัญ

Table of Contents

02

การยื่นคำขอไถ่เกลี่ย

2.1 4 STEPS เมื่อพาณิชย์จังหวัดได้รับคำขอไถ่เกลี่ย	09
2.2 รายละเอียดคำขอไถ่เกลี่ย	10
2.3 แบบฟอร์มคำขอไถ่เกลี่ย	11
2.4 ตัวอย่างคำขอไถ่เกลี่ย	13
2.5 แบบฟอร์มหนังสือมอบอำนาจ	14
2.6 ตัวอย่างหนังสือมอบอำนาจ	15
2.7 ช่องทางการยื่นขอไถ่เกลี่ย	16

04

ภาพรวมข้อมูลการระงับข้อพิพาทของกรม

4.1 การพัฒนาด้านการระงับข้อพิพาทของกรม	25
4.2 Timeline ความร่วมมือระหว่างกรมกับหน่วยงานต่างๆ	26
4.3 ความร่วมมือกับ THAC	27
4.4 ผลการดำเนินการระงับข้อพิพาทออนไลน์	29
4.5 ความร่วมมือกับ WIPO	30
4.6 ความร่วมมือกับ WIPO และ THNICF	33
4.7 ความร่วมมือกับศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ	37
4.8 เปรียบเทียบกระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือกทั้งหมดของกรม	41

01

ข้อมูลเบื้องต้นของการไถ่เกลี่ย

1.1 ข้อพิพาทที่กรมรับดำเนินการไถ่เกลี่ย	01
1.2 คณะผู้ไถ่เกลี่ยข้อพิพาท	02
1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ไถ่เกลี่ย	03
1.4 บทบาทหน้าที่ของคณะผู้ไถ่เกลี่ย	05
1.5 ขั้นตอนการไถ่เกลี่ย	06
1.6 รูปแบบและระยะเวลาการไถ่เกลี่ย	07
1.7 ข้อดีของการไถ่เกลี่ย	08

03

เมื่อเข้าสู่กระบวนการไถ่เกลี่ย

3.1 สิ่งที่คุณพิพาทจะต้องมีในการไถ่เกลี่ย	17
3.2 ตัวอย่างผลของการไถ่เกลี่ยสำเร็จ	18
3.3 ตัวอย่างบันทึกข้อตกลงที่ไถ่เกลี่ยสำเร็จ	19
3.4 เมื่อตกลงในชั้นไถ่เกลี่ยร่วมกันได้ จะมีผลบังคับใช้ได้อย่างไร	21
3.5 สาเหตุของการไถ่เกลี่ยไม่สำเร็จ	22
3.6 ทำอย่างไร หากคู่กรณีไม่เข้าร่วมการไถ่เกลี่ย หรือไถ่เกลี่ยแล้วแต่ตกลงกันไม่ได้	23

05

สถิติการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท

5.1 สถิติรวมทั้งหมด	43
5.2 จำนวนคำขอปี พ.ศ. 2562 -2567	44
5.3 ผลการไถ่เกลี่ยปี 2567	45
5.4 ผลการไถ่เกลี่ยปี 2566	46
5.5 ผลการไถ่เกลี่ยปี 2565	47
5.6 ผลการไถ่เกลี่ยปี 2564	48
5.7 ผลการไถ่เกลี่ยปี 2563	49
5.8 ผลการไถ่เกลี่ยปี 2562	50

ข้อพิพาทที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา รับดำเนินการไกล่เกลี่ย

1

ข้อพิพาทด้านทรัพย์สิน
ทางปัญญาทุกประเภท



ลิขสิทธิ์

เช่น หนังสือ เพลง ภาพถ่าย



เครื่องหมายการค้า

เช่น ชื่อร้านอาหาร แบนด์สินค้า



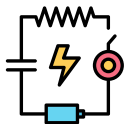
สิทธิบัตร/ออกแบบผลิตภัณฑ์

เช่น กรรมวิธีการผลิต
รูปรองผลิตภัณฑ์



ความลับทางการค้า

เช่น สูตรอาหารในการประกอบธุรกิจ



แบบผังภูมิของวงจรรวม



สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์

เช่น ทุเรียนนนท์ กาแฟดอยช้าง

2

ข้อพิพาทอื่นที่เกี่ยวข้องกับ
ทรัพย์สินทางปัญญา



ชื่อทางการค้า



ชื่อโดเมน



ชื่อเฟชบุ๊ก / ไลน์

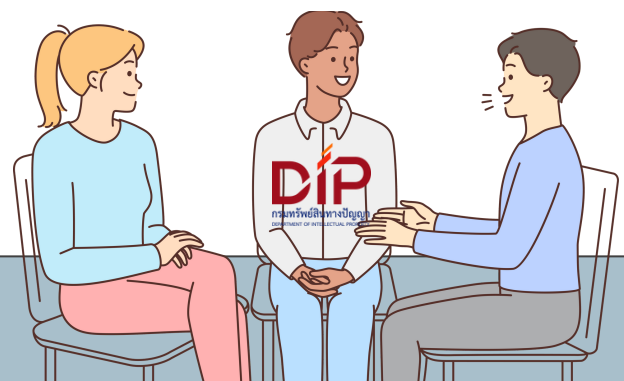


**สัญญาค่าตอบแทน
การใช้งานอันมีลิขสิทธิ์**

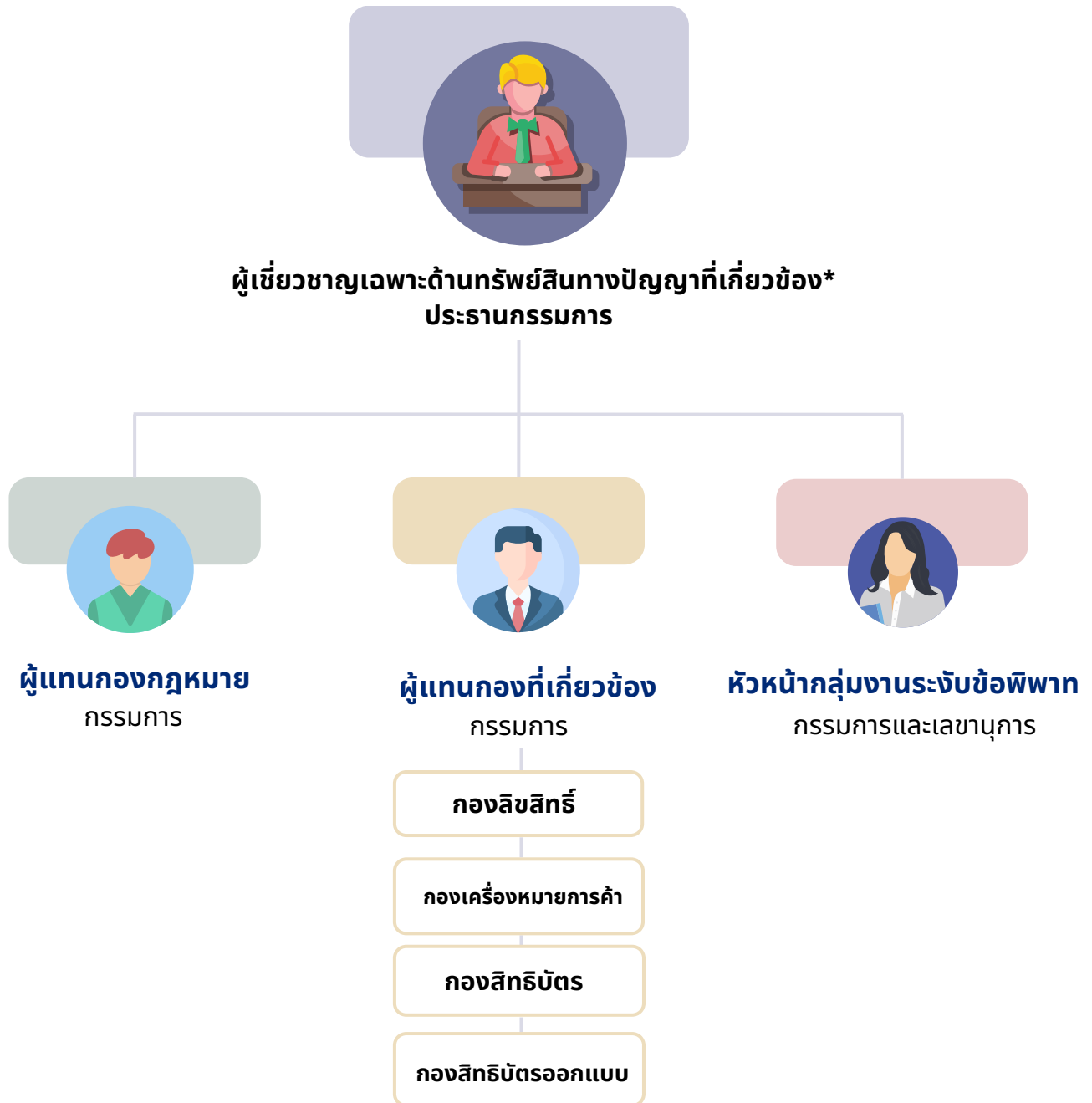
LICENSED



**สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ
ตามสิทธิบัตร / เครื่องหมายการค้า**



คณะผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา



- ผู้เชี่ยวชาญของกรมทรัพย์สินทางปัญญาที่ทำหน้าที่เป็นประธานคณะผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ
 1. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสิทธิบัตร (Patent Expert) รับผิดชอบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านสิทธิบัตร สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ และอนุสิทธิบัตร
 2. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านลิขสิทธิ์ (Copyright Expert) รับผิดชอบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านลิขสิทธิ์ และสิทธิข้างเคียง
 3. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย (Legal Expert) รับผิดชอบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านกฎหมาย เช่น การพิพาทสัญญาที่มีเรื่องทรัพย์สินทางปัญญารวมอยู่ด้วย
 4. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านทรัพย์สินอุตสาหกรรม (Industrial Property Expert) รับผิดชอบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านเครื่องหมายการค้า

คำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ไกล่เกลี่ย



คำสั่งกรมทรัพย์สินทางปัญญา ที่ ๔๓๗/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา

เพื่อให้การปฏิบัติงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ และเป็นไปตามหลักการในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ
บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕
อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาจึงให้ยกเลิกคำสั่งกรมทรัพย์สินทางปัญญาที่ ๔๘/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และแต่งตั้งคณะผู้ไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑ คณะผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| (๑) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้แทนกองกฎหมาย | กรรมการ |
| (๓) ผู้แทนกองที่เกี่ยวข้อง | กรรมการ |
| (๔) หัวหน้ากลุ่มงานระงับข้อพิพาท | กรรมการ
และเลขานุการ |

๑.๒ คณะผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านเครื่องหมายการค้า

- | | |
|--|-------------------------|
| (๑) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านทรัพย์สินอุตสาหกรรม | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้แทนกองกฎหมาย | กรรมการ |
| (๓) ผู้แทนกองที่เกี่ยวข้อง | กรรมการ |
| (๔) หัวหน้ากลุ่มงานระงับข้อพิพาท | กรรมการ
และเลขานุการ |

๑.๓ คณะผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านลิขสิทธิ์และสิทธิข้างเคียง

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| (๑) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านลิขสิทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้แทนกองกฎหมาย | กรรมการ |
| (๓) ผู้แทนกองที่เกี่ยวข้อง | กรรมการ |
| (๔) หัวหน้ากลุ่มงานระงับข้อพิพาท | กรรมการ
และเลขานุการ |

คำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ไกล่เกลี่ย

- ๒ -

๑.๔ คณะผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านสิทธิบัตร

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| (๑) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสิทธิบัตร | ประธานกรรมการ |
| (๒) ผู้แทนกองกฎหมาย | กรรมการ |
| (๓) ผู้แทนกองที่เกี่ยวข้อง | กรรมการ |
| (๔) หัวหน้ากลุ่มงานระงับข้อพิพาท | กรรมการ |
| | และเลขานุการ |

๒. หน้าที่และอำนาจ

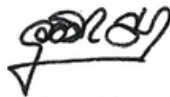
๒.๑ ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งข้อพิพาทที่มีประเด็นเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา

๒.๒ ให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับกระบวนการระงับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา

๒.๓ ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญามอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายวุฒิไกร ลีวีระพันธุ์)
อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

บทบาทหน้าที่ของคณะผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

01

ช่วยเหลือการเจรจา

02

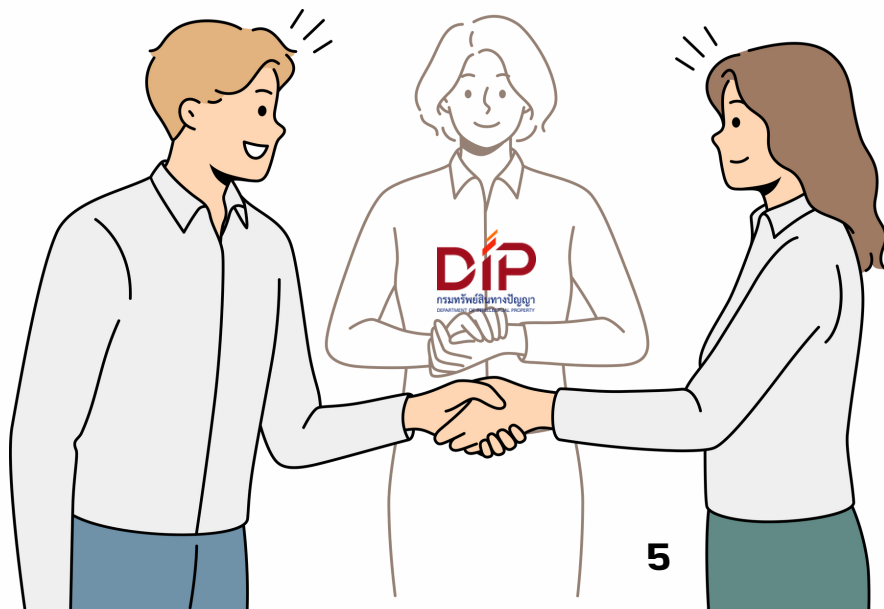
ช่วยเหลือการประชุม

03

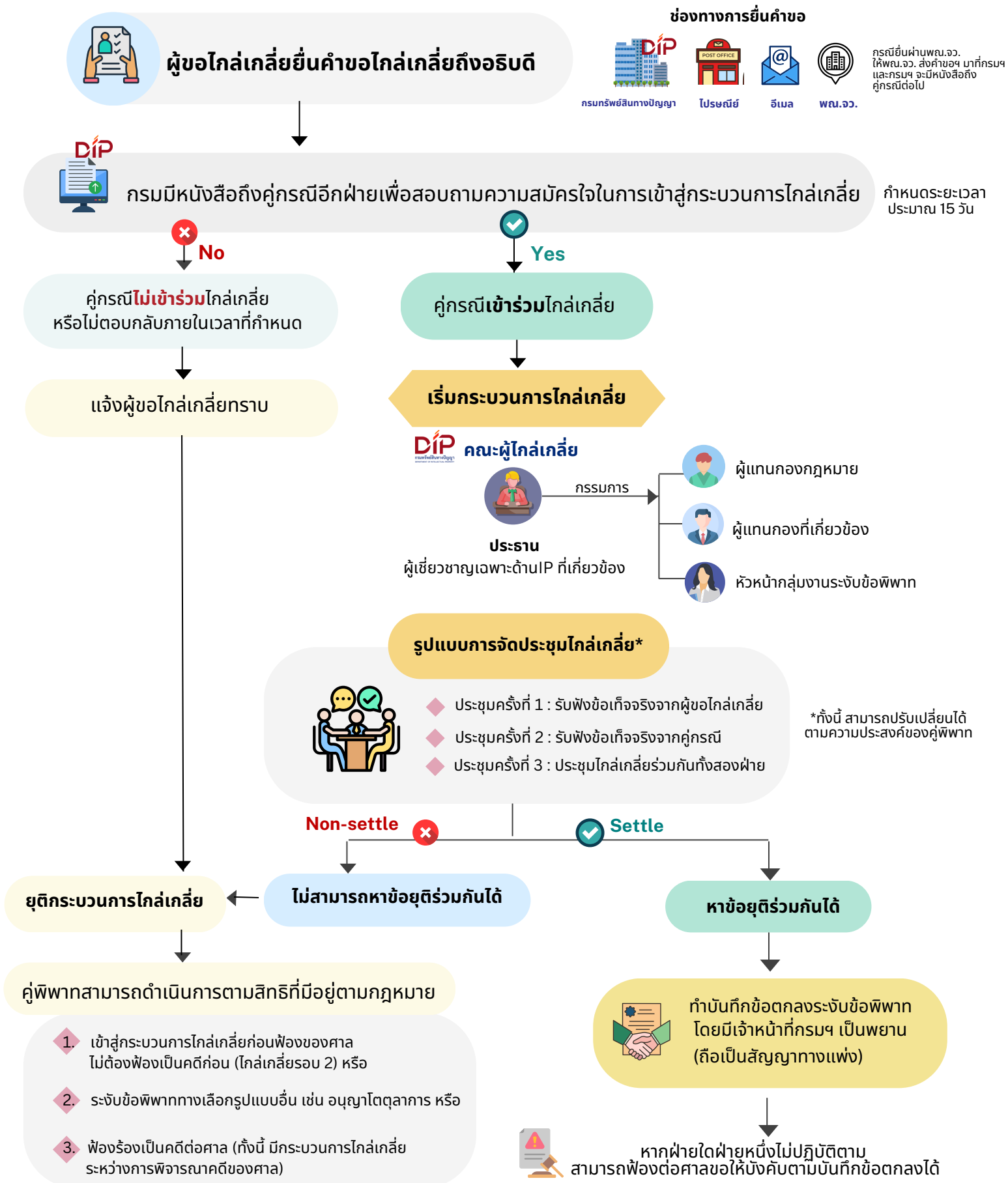
จัดทำร่างบันทึกข้อตกลงระงับข้อพิพาท

04

ให้ความรู้และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ
ทรัพยากรทางปัญญา



ขั้นตอนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท



รูปแบบและระยะเวลา การไกล่เกลี่ย



คู่พิพาทสามารถเลือกรูปแบบการไกล่เกลี่ยเองได้



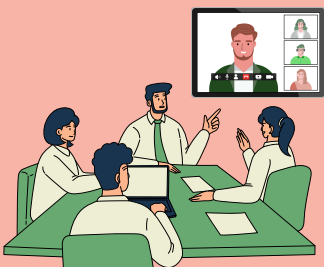
กรมทรัพย์สินทางปัญญา
จ.นนทบุรี

1



ช่องทางออนไลน์
ZOOM / GOOGLE MEET

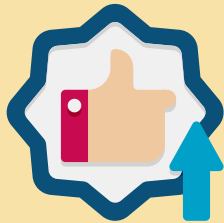
2



แบบผสม
(กรมทรัพย์สินทางปัญญาและ
ช่องทางออนไลน์)

3

ระยะเวลาการไกล่เกลี่ยขึ้นอยู่กับภาระของคู่พิพาททั้งสองฝ่าย



ข้อดี

ของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท



ไม่มีสภาพบังคับ (สมัครใจ)



ไม่มีการพิจารณาชี้ขาด



ไม่มีรูปแบบที่เป็นทางการ



การประชุมควบคุมโดยคู่พิพาทเอง



ประหยัดเงินและเวลา



พึงพอใจทั้งสองฝ่าย (WIN-WIN)



เป็นความลับ



ไม่กระทบสิทธิในการดำเนินการอย่างอื่น

DIP
กรมทรัพย์สินทางปัญญา
Department of Intellectual Property



4 STEPS

เมื่อพาณิชย์จังหวัด ได้รับคำขอไกล่เกลี่ย



1. ตรวจสอบคำขอ ในเบื้องต้นว่า เป็นข้อพิพาทด้าน ทรัพย์สินทาง ปัญญาหรือไม่

ตรวจสอบคำขอไกล่เกลี่ยว่า ผู้ยื่นกรอก
รายละเอียดในหัวข้อ “ประเด็นพิพาท” แล้วหรือไม่
ว่าเป็นข้อพิพาทประเภทใด เช่น
เครื่องหมายการค้า ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เป็นต้น
หากมีข้อสงสัย
โปรดติดต่อกลุ่มงานระงับข้อพิพาท
เบอร์ภายใน 1804

2. รับคำขอไกล่เกลี่ย บริการไกล่เกลี่ย ไม่มีค่าใช้จ่าย ไม่ต้องลงในระบบ e-filing

พณ.จังหวัดสามารถให้คำแนะนำ
ในการกรอกข้อมูลแบบฟอร์มคำขอ
ไกล่เกลี่ยกับประชาชนได้
(รายละเอียดหน้า 13) ทั้งนี้ แบบฟอร์ม
ไกล่เกลี่ยไม่มีรูปแบบ ประชาชน
สามารถจัดทำหนังสือขอไกล่เกลี่ยขึ้น
เองได้ หรือจะใช้แบบฟอร์มของกรมฯ
ก็ได้ (ดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ตาม
หน้า 10)



3. แจ้งผู้ยื่นคำขอ ให้รอการติดต่อ กลับจากเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ

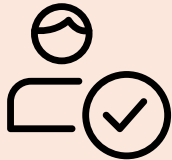
พณ.จังหวัดสามารถ
ให้ข้อมูลรายละเอียดเบื้องต้น
เกี่ยวกับขั้นตอนการไกล่เกลี่ย
ตามหน้า 6
หากมีข้อสงสัยโปรดติดต่อ
กลุ่มงานระงับข้อพิพาท
เบอร์ภายใน 1804

4. ส่งคำขอไกล่เกลี่ย มาที่อธิบดี กรมทรัพย์สิน ทางปัญญา



รายละเอียดคำขอไกล่เกลี่ย

ผู้มีสิทธิยื่นคำขอไกล่เกลี่ย



เจ้าของสิทธิ
ในทรัพย์สินทางปัญญา



ผู้ละเมิดหรือ
ถูกกล่าวหาว่าละเมิด



ตัวแทน
ผู้รับมอบอำนาจ

รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ขอไกล่เกลี่ยและผู้กรณี

- ชื่อ - สกุล
- ข้อมูลสำหรับการติดต่อของทั้งสองฝ่าย
- ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อพิพาท
- เอกสาร/หลักฐานประกอบ (ถ้ามี)
- ข้อเรียกร้องสิทธิ/ข้อพิพาทที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา
- คำขอให้กรมเป็นคนกลางในการดำเนินการไกล่เกลี่ย

ยื่นคำขอไกล่เกลี่ยถึงอธิบดี
(ไม่มีแบบ)



ตัวอย่างคำขอไกล่เกลี่ย



แบบฟอร์มคำขอไกล่เกลี่ย



คำขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา

เขียนที่.....

วันที่.....

เรียน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย (ถ้ามี)

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว/อื่นๆ).....

ที่อยู่เลขที่..... หมู่ที่..... ซอย..... ถนน.....

ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์..... หมายเลขโทรศัพท์.....

อีเมล..... ☐ เพิ่มเติม ดังแนบ

มีความประสงค์ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาทำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา กับ
(ชื่อ).....

ที่อยู่เลขที่..... หมู่ที่..... ซอย..... ถนน.....

ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์..... หมายเลขโทรศัพท์.....

อีเมล..... ☐ เพิ่มเติม ดังแนบ

ประเด็นพิพาท ☐ เครื่องหมายการค้า ☐ ลิขสิทธิ์ ☐ สิทธิบัตร ☐ อื่นๆ.....

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

.....
.....
.....

..... ☐ เพิ่มเติม ดังแนบ

☐ ข้าพเจ้าขอรับรองว่าจะเก็บรักษาข้อมูลในกระบวนการไกล่เกลี่ยไว้เป็นความลับ ไม่นำไปเปิดเผย
ต่อบุคคลภายนอก สื่อสังคมออนไลน์ หรือช่องทางอื่นใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ลงลายมือชื่อ.....ผู้เสนอคำขอไกล่เกลี่ย
(.....)

แบบฟอร์มคำขอใกล้เคียง (ใบต่อท้าย)

ใบต่อท้ายแนบคำขอใกล้เคียงข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา

ลงลายมือชื่อ.....ผู้เสนอคำขอใกล้เคียง
(.....)

ตัวอย่างคำขอไกล่เกลี่ย



คำขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา

เขียนที่

วันที่

เรียน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย (ถ้ามี) ภาพถ่าย / หนังสือรับรองบริษัท (กรณีขึ้นในนามบริษัท) / หนังสือมอบอำนาจ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว/อื่นๆ) เป็นกลาง สร้างทางออก
ที่อยู่เลขที่ 563 หมู่ที่ - ซอย - ถนน นนทบุรี
ตำบล/แขวง บางกระสอ อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด นนทบุรี
รหัสไปรษณีย์ 11000 หมายเลขโทรศัพท์ 02-5475029
อีเมล ipodr.dip@gmail.com ☐ เพิ่มเติม ดังแนบ

มีความประสงค์ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาทำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา กับ

(ชื่อ) บริษัท มาไกลใจดี จำกัด

ที่อยู่เลขที่ 111 หมู่ที่ 9 ซอย - ถนน หมายเลข 9
ตำบล/แขวง ยี่ม อำเภอ/เขต เข้ม จังหวัด แง่มใส
รหัสไปรษณีย์ 12000 หมายเลขโทรศัพท์ 02-1234567
อีเมล ipodr.dip@gmail.com ☐ เพิ่มเติม ดังแนบ

ประเด็นพิพาท ☒ เครื่องหมายการค้า ☐ ลิขสิทธิ์ ☐ สิทธิบัตร ☐ อื่นๆ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้าพเจ้านายเป็นกลาง สร้างทางออก เป็นเจ้าของเครื่องหมายการค้าคำขอเลขที่ 100 ขึ้นคำขอเมื่อวันที่ 30 กุมภาพันธ์ 2555 ชื่อเครื่องหมายการค้าว่า “มาก่อน” ได้รับการจดทะเบียนกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา เมื่อวันที่ 30 กุมภาพันธ์ 2556 (ทะเบียนเลขที่ 000) ซึ่งข้าพเจ้าได้ตรวจสอบพบว่า บริษัทมาไกลใจดี จำกัด ได้ใช้เครื่องหมายการค้าที่เหมือนกับข้าพเจ้า ซึ่งอาจทำให้เกิดการสับสนกับผู้บริโภค ข้าพเจ้าจึงต้องการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาทดังกล่าว กับบริษัทมาไกลฯ โดยมีกรมทรัพย์สินทางปัญญาเป็นกลางในเจรจาทางออก เพื่อยุติข้อพิพาทที่เกิดขึ้นร่วมกัน ☐ เพิ่มเติม ดังแนบ

☒ ข้าพเจ้าขอรับรองว่าจะเก็บรักษาข้อมูลในกระบวนการไกล่เกลี่ยไว้เป็นความลับ ไม่นำไปเปิดเผยต่อบุคคลภายนอก สื่อสังคมออนไลน์ หรือช่องทางอื่นใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ลงลายมือชื่อ นายเป็นกลาง สร้างทางออก ผู้เสนอคำขอไกล่เกลี่ย
(.....)

แบบฟอร์มหนังสือมอบอำนาจ

หนังสือมอบอำนาจ

ข้าพเจ้า.....
เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน/เลขทะเบียนนิติบุคคล.....
ที่อยู่เลขที่..... หมู่ที่..... ซอย..... ถนน.....
ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....
จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์..... เบอร์โทรศัพท์.....
ขอแต่งตั้งและมอบอำนาจให้.....
เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน..... ที่อยู่เลขที่..... หมู่ที่.....
ซอย..... ถนน..... ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....
เบอร์โทรศัพท์..... เป็นตัวแทนของข้าพเจ้า

โดยมีอำนาจเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เสนอเงื่อนไข ยอมรับตามที่อีกฝ่ายหนึ่งเรียกร้อง ทำสัญญา ประนีประนอมยอมความ ข้อตกลงอื่นใด หรือให้ความยินยอมตลอดจนแก้ไข สละสิทธิ ลงลายมือชื่อ หรือกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการระงับข้อพิพาท แทนข้าพเจ้าจนเสร็จการ

การใดที่ตัวแทนหรือตัวแทนช่วงได้กระทำไปในนามของข้าพเจ้าโดยอาศัยอำนาจตามที่ได้กล่าวแล้วนี้ ข้าพเจ้าขอรับผิดชอบเสมือนหนึ่งว่าข้าพเจ้าได้กระทำการนั้น ๆ ด้วยตนเองทุกประการ และหากมีการใดที่ได้กระทำไปก่อนหน้านี้ และภายในขอบเขตแห่งอำนาจที่ข้าพเจ้าได้มอบหมายตามหนังสือมอบอำนาจนี้ ข้าพเจ้าขอให้ สัตยาบันแก่การกระทำนั้น ๆ ทุกประการ

เพื่อเป็นหลักฐานในการนี้ ข้าพเจ้าและผู้รับมอบอำนาจจึงได้ลงลายมือชื่อและประทับตราไว้ให้ ต่อหน้าพยานเป็นสำคัญ

หนังสือมอบอำนาจฉบับนี้ทำขึ้นเมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ประทับตราบริษัท/ห้างหุ้นส่วน
(ถ้ามี)

ติดอากรแสตมป์ ๓๐ บาท

ลงชื่อ.....ผู้มอบอำนาจ

(.....)

ลงชื่อ.....ผู้มอบอำนาจ

(.....)

ลงชื่อ.....ผู้รับมอบอำนาจ

(.....)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

ตัวอย่างหนังสือมอบอำนาจ

หนังสือมอบอำนาจ

ข้าพเจ้า.....กรรมการผู้จัดการบริษัท มาไกลใจดี จำกัด.....
 เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน/เลขทะเบียนนิติบุคคล.....000000000000.....
 ที่อยู่เลขที่.....111 หมู่ที่ 9 ซอย.....- ถนน.....-
 ตำบล/แขวง.....เยี่ยม อำเภอ/เขต.....แยม
 จังหวัด.....แจ่มใส รหัสไปรษณีย์ 12000 เบอร์โทรศัพท์ 02-123-4567
 ขอแต่งตั้งและมอบอำนาจให้.....นางสาวว่องไว ติดตาม.....
 เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน.....13 หลัก.....ที่อยู่เลขที่.....12 หมู่ที่ 10
 ซอย.....- ถนน.....เดินเล่น ตำบล/แขวง.....เย็นสบาย
 อำเภอ/เขต.....ปลอดภัย จังหวัด.....น่าอยู่ รหัสไปรษณีย์ 13000
 เบอร์โทรศัพท์.....02-123-4567.....เป็นตัวแทนของข้าพเจ้า

โดยมีอำนาจเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เสนอเงื่อนไข ยอมรับตามข้อที่อีกฝ่ายหนึ่งเรียกร้อง ทำสัญญา ประนีประนอมยอมความ ข้อตกลงอื่นใด หรือให้ความยินยอมตลอดจนแก้ไข สละสิทธิ ลงลายมือชื่อ หรือกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการระงับข้อพิพาท แทนข้าพเจ้าจนเสร็จการ

การใดที่ตัวแทนหรือตัวแทนช่วงได้กระทำไปในนามของข้าพเจ้าโดยอาศัยอำนาจตามที่ได้กล่าวแล้วนี้ ข้าพเจ้าขอรับผิดชอบเสมือนหนึ่งว่าข้าพเจ้าได้กระทำการนั้น ๆ ด้วยตนเองทุกประการ และหากมีการใดที่ได้กระทำไปก่อนหน้านี้ และภายในขอบเขตแห่งอำนาจที่ข้าพเจ้าได้มอบหมายตามหนังสือมอบอำนาจนี้ ข้าพเจ้าขอให้ สัตยาบันแก่การกระทำนั้น ๆ ทุกประการ

เพื่อเป็นหลักฐานในการนี้ ข้าพเจ้าและผู้รับมอบอำนาจจึงได้ลงลายมือชื่อและประทับตราไว้ให้ ต่อหน้าพยานเป็นสำคัญ

หนังสือมอบอำนาจฉบับนี้ทำขึ้นเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ประทับตราบริษัท/ห้างหุ้นส่วน
(ถ้ามี)



ลงชื่อ.....มาไกลใจดี.....ผู้มอบอำนาจ

(.....)

ลงชื่อ.....นางสาวว่องไว ติดตาม.....ผู้มอบอำนาจ

(.....)

ลงชื่อ.....ผู้รับมอบอำนาจ

(.....)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

ติดอากรแสตมป์ ๓๐ บาท



ช่องทางการยื่นขอใกล้เคียง



ยื่นที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา

กองกฎหมาย (ชั้น 12)
กลุ่มงานระจับข้อพิพาท



ส่งไปรษณีย์มาที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา

563 ถนน นนทบุรี ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี
จ.นนทบุรี 11000



ส่งทางอีเมล

ipodr.dip@gmail.com



พณ.จว.

ยื่นที่สำนักงานพาณิชย์จังหวัดในแต่ละจังหวัด

ตรวจสอบข้อมูลพณ.จว. ได้ที่ <https://regional.moc.go.th/>



เบอร์ติดต่อ 02-547-5029
เบอร์ภายใน 1804



สิ่งที่คู่พิพาทจะต้องมีในการไกล่เกลี่ย

1

ความสมัครใจ

คู่พิพาททั้งสองฝ่ายเต็มใจเข้าร่วมกระบวนการไกล่เกลี่ยฯ ที่จัดขึ้นโดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา



2

ความพร้อม

เตรียมตัวและเตรียมข้อเท็จจริงต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการไกล่เกลี่ยและนำผู้มีอำนาจตัดสินใจมาร่วมไกล่เกลี่ยด้วย



3

ความรับผิดชอบ

รับผิดชอบในการเข้าร่วมไกล่เกลี่ยตามวันและเวลาที่นัดหมาย ตลอดจนแจ้งให้คณะผู้ไกล่เกลี่ยทราบถึงความคืบหน้าของผลการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง



4

ความร่วมมือ

ให้ความร่วมมือในการให้ข้อเท็จจริงที่ตรงไปตรงมา เพื่อนำไปสู่จุดหมายที่ยอมรับร่วมกัน



5

ความสุภาพ

ในระหว่างการไกล่เกลี่ยฯ ใช้ถ้อยคำ กิริยาที่สุภาพ และให้เกียรติทุกฝ่ายที่เข้าร่วมการไกล่เกลี่ย



ตัวอย่าง ผลของการใกล้เคียงสำเร็จ*

01

ชำระค่าเสียหายหรือค่าตอบแทนเป็นเงิน

คู่พิพาทตกลงชำระเงินให้แก่กัน ทั้งนี้ สามารถกำหนดรูปแบบและช่วงเวลาการชำระเงินได้ตามความสมัครใจ

02

ยุติการกระทำที่เป็นการละเมิด

เช่น ยุติการผลิต ยุติการจัดจำหน่าย ยุติการกระทำลอกเลียนแบบ

03

ตกลงกระทำการตามข้อกำหนดในสัญญา

ขอให้ปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในสัญญา เช่น ให้กระทำการงดเว้นกระทำการ ชดใช้ค่าเสียหาย

04

เจรจาธุรกิจร่วมกัน

เช่น โอนทรัพย์สินทางปัญญาโดยมีค่าตอบแทน อนุญาตให้ใช้สิทธิโดยมีค่าตอบแทน

05

ข้อตกลงให้ดำเนินการตามกฎหมายสำหรับ ความผิดอาญาที่ยอมความได้ (ลิสสิกที)

เช่น การถอนคำร้องทุกข์ที่ผู้เสียหายเคยแจ้งไว้

*ทั้งนี้ ผลของการเจรจาดำเนินการขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงที่พิพาทและความพึงพอใจร่วมกันของคู่พิพาททั้งสองฝ่าย



ตัวอย่างบันทึกข้อตกลงที่ใกล้เคียงสำเร็จ

ตัวอย่างบันทึกข้อตกลงระงับข้อพิพาท

หน่วยงาน : กรมทรัพย์สินทางปัญญา

วันที่.....

เรื่อง เครื่องหมายทางการค้า “มาก่อน”

ข้อมูลผู้ขอใกล้เคียงและคู่กรณี

1. ข้าพเจ้า นายเป็นกลาง สร้างทางออก เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน.....(13 หลัก).....ที่อยู่เลขที่ 563 ถนนนนทบุรี ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี รหัสไปรษณีย์ 11000 เบอร์โทรศัพท์ 02-547-5029 ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ผู้ขอใกล้เคียง” ฝ่ายหนึ่ง กับ

2. ข้าพเจ้า บริษัท มาไกลใจดี จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล.....(13 หลัก).....โดยนางสาวว่องไว ติดตาม เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน.....(13 หลัก).....ในฐานะผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทนบริษัทโดยชอบด้วยกฎหมาย ที่อยู่เลขที่ 12 หมู่ 10 ถนนเดินเล่น ตำบลเย็นสบาย อำเภอปลอดภัย จังหวัดน่าน รหัสไปรษณีย์ 13000 เบอร์โทรศัพท์ 02-123-4567 ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “คู่กรณี” อีกฝ่ายหนึ่ง

รายละเอียดข้อตกลงระงับข้อพิพาท

คู่พิพาททั้งสองฝ่ายขอทำบันทึกข้อตกลงระงับข้อพิพาทต่อหน้าคณะผู้ใกล้เคียงข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ผู้ขอใกล้เคียงรับรองและยืนยันว่า เป็นเจ้าของเครื่องหมายการค้า คำว่า “มาก่อน” คำขอเลขที่ 100 ทะเบียนเลขที่ 000 โดยได้รับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าเมื่อวันที่ 30 กุมภาพันธ์ 2556

ข้อ 2 คู่กรณียอมรับว่า ได้ผลิตและจัดจำหน่ายสินค้าที่มีคำว่า “มาก่อน” ในร้านค้าส่งและค้าปลีก ตั้งอยู่ในจังหวัดแจ่มใสและจังหวัดใกล้เคียง โดยไม่ทราบมาก่อนว่า ผู้ขอใกล้เคียงได้จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าไว้กับกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ข้อ 3 ผู้ขอใกล้เคียงและคู่กรณีตกลงยุติข้อพิพาทร่วมกัน ดังนี้

(1) คู่กรณีตกลงยุติการใช้ เลิกผลิตฉลากสินค้าที่ปรากฏชื่อทางการค้าคำว่า “มาก่อน” โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันนับแต่วันที่ทำบันทึกข้อตกลงฉบับนี้

(2) คู่กรณีตกลงลบข้อความและรูปภาพที่ปรากฏคำว่า “มาก่อน” ออกจากสื่อออนไลน์ ต่างๆ โดยจะเริ่มดำเนินการทันทีและจะทำได้แล้วเสร็จภายในวันที่.....

(3) คู่กรณียินยอมเปลี่ยนชื่อฉลากสินค้าตามข้อ 2 เป็นคำว่า “สวัสดิ์ศรี” ทั้งนี้ ผู้ขอใกล้เคียง เห็นด้วยกับการปรับเปลี่ยนชื่อดังกล่าว

/ ข้อ 4 เมื่อคู่กรณี ...

ตัวอย่างบันทึกข้อตกลงที่ใกล้เคียงสำเร็จ

-2-

ข้อ 4 เมื่อคู่กรณีดำเนินการตามข้อ 3 แล้ว ผู้ขอไกล่เกลี่ยจะไม่ตั้งใจเรียกร้องค่าเสียหายหรือดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและทางอาญาแก่คู่กรณีเกี่ยวกับการนี้ตามข้อ 2 อีก

ข้อ 5 หากฝ่ายหนึ่ง ฝ่ายใดไม่ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงฯ ดังกล่าวข้างต้น ยินยอมให้อีกฝ่ายดำเนินคดีทางแพ่งและทางอาญาต่อไปได้

ข้อ 6 ผู้ขอไกล่เกลี่ยและคู่กรณีรับรองว่า จะเก็บข้อเท็จจริงและการตกลงระงับข้อพิพาทที่เกิดจากกระบวนการนี้ไว้เป็นความลับ

อนึ่ง ในการที่ทำบันทึกข้อตกลงระงับข้อพิพาทกันในครั้งนี้ ทั้งสองฝ่ายได้ทำบันทึกข้อตกลงฯ กันด้วยความสมัครใจ ไม่มีผู้หนึ่งผู้ใด บังคับ ชูเชิญ หลอกลวง หรือให้สัญญาอย่างอื่นใด และในการทำบันทึกข้อตกลงฯ ครั้งนี้ไม่มีผู้ไกล่เกลี่ยท่านใดเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียแต่อย่างใด

บันทึกข้อตกลงฯ นี้ทำขึ้นเป็นสามฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้งสองฝ่ายได้ทราบและเข้าใจข้อความโดยตลอดแล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงตามเจตนาของทั้งสองฝ่าย จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าคณะผู้ไกล่เกลี่ยและพยานไว้เป็นสำคัญ และต่างยึดถือไว้ฝ่ายละฉบับรวมถึงคณะผู้ไกล่เกลี่ย

ลงชื่อ.....นายเป็นกลาง สร้างทางออก.....ผู้ขอไกล่เกลี่ย
(.....)

ลงชื่อ.....นางสาวว่องไว ติดตาม.....คู่กรณี
(.....)

ลงชื่อ.....กรมทรัพย์สินทางปัญญา พยาน
(.....)

ลงชื่อ.....กรมทรัพย์สินทางปัญญา พยาน
(.....)

เมื่อตกลงในชั้น ไกลเกลี่ยร่วมกันได้ จะมีผลบังคับใช้ได้อย่างไร?

เมื่อตกลงกันได้จะมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงระงับข้อพิพาทร่วมกัน
โดยมีคณะผู้ไกล่เกลี่ยลงลายมือชื่อเป็นพยาน
หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตาม
สามารถฟ้องร้องตามสิทธิได้ที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ



สาเหตุของการใกล้เกลี่ย “ไม่สำเร็จ”

01

คู่กรณีไม่เข้าร่วม
กระบวนการไกล่เกลี่ย

02

คู่พิพาทไม่สามารถ
ตกลงร่วมกันได้

03

ผู้ขอไกล่เกลี่ยถอน
เรื่องออกไปเอง

NO!



04

มีเจตนาฟ้องคดีต่อศาลอยู่แล้ว
แต่ยื่นคำขอไกล่เกลี่ยเพียงเพื่อ
ดำเนินการให้ครบถ้วนตาม
ข้อกำหนดในสัญญา

05

มีการประชุมไกล่เกลี่ยไปแล้ว
และต่อมาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง
ไม่แจ้งผลการพิจารณาให้กรมทราบ
หรือติดต่อไม่ได้ เกิดระยะเวลาที่กำหนด



ทำอะไร หากคู่กรณีไม่เข้าร่วมการไกล่เกลี่ย
หรือไกล่เกลี่ยแล้วแต่ตกลงกันไม่ได้



ผู้ขอไกล่เกลี่ยสามารถปรึกษาแนวทาง
การแก้ไขปัญหากับนิติกร กองกฎหมาย
หรือศูนย์ให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สิน
ทางปัญญา (IPAC) ของกรม



ผู้ขอไกล่เกลี่ยมีสิทธิดำเนินคดีได้ตามกฎหมาย
หรือระงับข้อพิพาททางเลือกรูปแบบอื่นๆ
เช่น การไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องของศาลทรัพย์สิน
ทางปัญญาฯ



ipodr.dip@gmail.com



02-547-5029

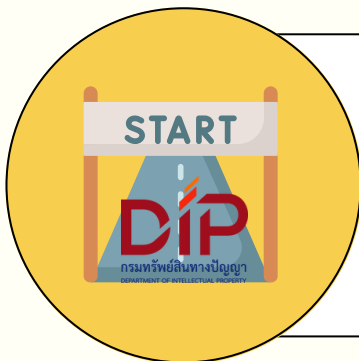


ข้อมูลการระงับข้อพิพาททางเลือกทั้งหมด ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา

Alternative Dispute Resolution



การพัฒนาด้านการระงับข้อพิพาทของกรมทรัพย์สินทางปัญญา

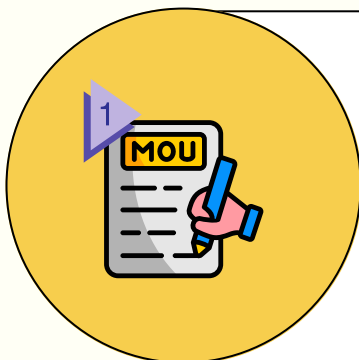


ปี 2545 กรมเริ่มให้บริการระงับข้อพิพาท 3 รูปแบบ

- โกล่เกลี่ยข้อพิพาท (ไม่มีค่าใช้จ่าย)
- ประนอมข้อพิพาท (มีค่าใช้จ่าย)
- อนุญาโตตุลาการ (มีค่าใช้จ่าย)

ปี 2563 • เพิ่มช่องทางการไกล่เกลี่ยรูปแบบออนไลน์

- **ทำความร่วมมือกับ THAC**
พัฒนาระบบระงับข้อพิพาทออนไลน์ ให้มีประสิทธิภาพ
และพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน ADR ร่วมกัน



ปี 2565

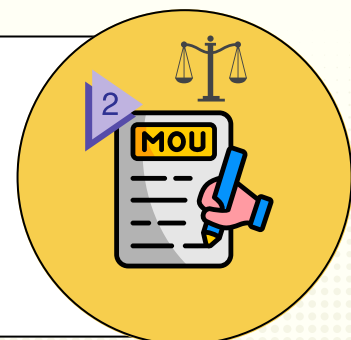
- **ทำความร่วมมือกับ WIPO**
ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้บริการ ADR ของทั้งสอง
หน่วยงาน และบริการบริหารจัดการคดีของ WIPO CENTER
สำหรับข้อพิพาทระหว่างประเทศ



- **ทำความร่วมมือกับ THNIC และ WIPO**
ส่งเสริมกระบวนการ ADR เกี่ยวกับชื่อโดเมน .th และ .ไทย
และฝึกอบรมบุคลากรร่วมกัน

ปี 2567 • ทำความร่วมมือกับศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ

ประสานการทำงานไกล่เกลี่ยของทั้งสองหน่วยงาน
เข้าด้วยกัน เช่น การส่งต่อข้อพิพาท การแลกเปลี่ยนข้อมูล
ทางกฎหมาย/องค์ความรู้ด้านการไกล่เกลี่ย ตลอดจน
ผู้เชี่ยวชาญร่วมกัน



ADR คือ กระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือก (Alternative dispute resolution) ได้แก่ การไกล่เกลี่ย การประนอม การอนุญาโตตุลาการ
THAC คือ สถาบันอนุญาโตตุลาการ (Thailand Arbitration Center) ภายใต้กระทรวงยุติธรรม
WIPO คือ องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (World Intellectual Property Organization) องค์การระหว่างประเทศภายใต้องค์การสหประชาชาติ
THNICf คือ มูลนิธิศูนย์สารสนเทศเครือข่ายไทย (Thai Network Information Center Foundation) เป็นมูลนิธิที่ไม่แสวงผลกำไร

TIMELINE

ความร่วมมือระหว่างกรมกับหน่วยงานต่างๆ



7 ส.ค. 2563

- 1) การพัฒนาระบบระงับข้อพิพาทออนไลน์ (ODR) ให้มีประสิทธิภาพ โดยนำระบบ Talk-DD ของ THAC มาใช้ในการระงับข้อพิพาทของกรม*
*ทั้งนี้ ปัจจุบันระบบ Talk-DD ปิดการให้บริการ
- 2) พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน ADR ร่วมกัน
- 3) แลกเปลี่ยนรายชื่ออนุญาโตตุลาการ/ผู้ประνομ/ผู้ไกล่เกลี่ย ระหว่างกัน
- 4) ความร่วมมือทางวิชาการ แลกเปลี่ยนความรู้ ด้าน ADR ร่วมกัน
- 5) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ADR ของทั้งสององค์กร และส่งต่อข้อพิพาทระหว่างกัน

24 มิ.ย. 2565



- 1) ส่งเสริมการใช้กระบวนการ ADR ของกรมและบริการของ WIPO
- 2) ฝึกอบรมผู้ไกล่เกลี่ย อนุญาโตตุลาการในไทย เพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งใน WIPO CENTER
- 3) ส่งเสริมการใช้บริการบริหารจัดการคดีของ WIPO CENTER สำหรับข้อพิพาทระหว่างประเทศ

14 ก.ค. 2565



- 1) สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับ ADR ชื่อโดเมนของ WIPO แก่ผู้ใช้บริการในไทย
- 2) พัฒนานโยบายและแนวปฏิบัติที่เหมาะสมในการรับจดทะเบียนชื่อโดเมน .TH และ .ไทย
- 3) พัฒนานโยบายและกฎระเบียบที่สอดคล้องกับหลักการใน UDRP เพื่อเป็นนโยบายในการระงับข้อพิพาท
- 4) ส่งเสริมการใช้นโยบาย ADR โดเมนเนม .TH และ .ไทย ที่ทำโดย THNICF และกรม
- 5) ฝึกอบรมบุคลากรในไทยเกี่ยวกับ ADR โดเมนเนม
- 6) จัดสัมมนาอบรมแก่ผู้มีส่วนได้เสีย



16 ม.ค. 2567

- 1) ประสานงานการทำงานไกล่เกลี่ยของทั้งสองหน่วยงาน เช่น การส่งต่อข้อพิพาทระหว่างกัน
- 2) แลกเปลี่ยนข้อมูลทางกฎหมาย/องค์ความรู้ ด้านการไกล่เกลี่ย และผู้เชี่ยวชาญร่วมกัน

13 มิ.ค. 2568



ร่วมมือกับ WIPO ในการสร้างระบบการยื่นคำขอไกล่เกลี่ยออนไลน์และระบบติดตามสถานะคำขอ (e-filing and case tracking tools) เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการไทยที่ถูกละเมิดในต่างประเทศสามารถยื่นคำขอและติดตามสถานะคำขอผ่านระบบออนไลน์ได้



ความร่วมมือระหว่างกรมกับ THAC



บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เพื่อพัฒนากระบวนการระงับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา ระหว่าง กรมทรัพย์สินทางปัญญา กับ สถาบันอนุญาโตตุลาการ

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้น ณ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ เลขที่ 563 ถนนนันทบุรี ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563 ระหว่าง กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดย นายวุฒิไกร ลีวีระพันธุ์ ตำแหน่ง อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 563 ถนนนันทบุรี ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000 ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้ เรียกว่า “กรมทรัพย์สินทางปัญญา” ฝ่ายหนึ่ง กับ สถาบันอนุญาโตตุลาการ โดย นายพลิชฐ์ อัสววัฒนาพร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 689 อาคารภิรัช ทาวเวอร์ ชั้น 26 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110 ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า “สถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC)” อีกฝ่ายหนึ่ง

หน่วยงานทั้งสองฝ่ายตกลงกันทำบันทึกข้อตกลงฉบับนี้ขึ้น โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ข้อ 1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อร่วมมือส่งเสริมให้กระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือกด้านทรัพย์สินทางปัญญาเป็นที่ตระหนักรู้แก่เจ้าของสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไปที่เกี่ยวข้อง และมาใช้กระบวนการระงับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญามากขึ้น

1.2 เพื่อร่วมกันพัฒนากระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือกด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 เพื่อร่วมกันพัฒนาให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการระงับข้อพิพาททางเลือกด้านทรัพย์สินทางปัญญามีความรู้ความเข้าใจ และเชี่ยวชาญในกระบวนการระงับข้อพิพาท ตลอดจนมีทักษะและความชำนาญในการดำเนินการระงับข้อพิพาทได้อย่างเหมาะสม

ข้อ 2. ขอบเขตความร่วมมือ

2.1 ความร่วมมือด้านการพัฒนาระบบการระงับข้อพิพาทออนไลน์ (Online Dispute Resolution : ODR) โดยการนำระบบการระงับข้อพิพาทออนไลน์ของสถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC) มาใช้ในกระบวนการระงับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญาของกรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยไม่มีค่าใช้จ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาระบบการระงับข้อพิพาทออนไลน์ของทั้งสององค์กรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2 ความร่วมมือด้านการพัฒนาบุคลากร โดยจะร่วมกันพัฒนา แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติจากผู้เชี่ยวชาญของทั้งสององค์กร เพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประนีประนอมหรือผู้ไกล่เกลี่ยที่ดี อย่างมืออาชีพอันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือกด้านทรัพย์สินทางปัญญา

ความร่วมมือระหว่างกรมกับ THAC

-๒-

2.3 ความร่วมมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการด้านทรัพย์สินทางปัญญา ผู้ประนีประนอมหรือผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยมีการแลกเปลี่ยนรายชื่อผู้ทำหน้าที่ดังกล่าวระหว่างสององค์กร เพื่อให้การขึ้นทะเบียนผู้ทำหน้าที่ข้างต้นของทั้งสององค์กรมีผู้เชี่ยวชาญสาขาต่างๆ ที่หลากหลายเหมาะสม และครอบคลุมข้อพิพาทที่เกิดขึ้นในยุคปัจจุบัน

2.4 ความร่วมมือทางวิชาการด้านการระงับข้อพิพาททางเลือก โดยศึกษาข้อกำหนดและแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ทางด้านอนุญาโตตุลาการ การประนีประนอมหรือการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เพื่อพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

2.5 ความร่วมมือด้านการส่งเสริมกระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือก โดยร่วมกันส่งเสริมเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์กระบวนการระงับข้อพิพาทของแต่ละองค์กรให้ผู้มาใช้บริการทราบ รวมทั้งการส่งต่อกรณีพิพาทระหว่างกันตามความเหมาะสม

ข้อ 3. การทบทวนการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลง

ผู้ลงนามจะร่วมกันทบทวนการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงทุก 6 เดือน หรือตามที่ผู้ลงนามเห็นชอบร่วมกันในภายหลัง

ข้อ 4. การแก้ไข เปลี่ยนแปลง

การแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมบันทึกข้อตกลงนี้จะต้องได้รับความยินยอมจากหน่วยงานทั้งสองฝ่าย โดยจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรและลงนามโดยผู้แทนของหน่วยงานทั้งสองแนบท้ายบันทึกข้อตกลงนี้ และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลงนี้

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อพัฒนากระบวนการระงับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญานี้ทำขึ้นไว้สองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน โดยหน่วยงานทั้งสองได้ทราบและเข้าใจข้อความในบันทึกข้อตกลงนี้โดยตลอดแล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงตามความประสงค์ทุกประการ จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ โดย “กรมทรัพย์สินทางปัญญา” เก็บไว้หนึ่งฉบับ “สถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC)” เก็บไว้หนึ่งฉบับ

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

สถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC)

ลงชื่อ

ลงชื่อ

(นายวุฒิไกร ลีวีระพันธุ์)

(นายพลสิทธิ์ อัสววัฒนาพร)

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ

ลงชื่อ

ลงชื่อ

(นางสาวจิตติมา ศรีภาพร)

(นางสาวมัชฌิมา คัมภีรานนท์)

รองอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ผู้อำนวยการฝ่ายอนุญาโตตุลาการและการประนีประนอมข้อพิพาท

พยาน

พยาน

ผลการดำเนินการระงับข้อพิพาทออนไลน์

(ONLINE DISPUTE RESOLUTION : ODR)

Talk DD system (2564-2565)

6 เรื่อง

Zoom Meeting (2567)

14 เรื่อง 24 ครั้ง

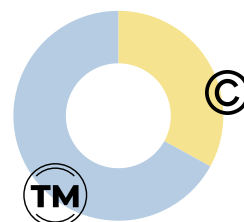
ประชุมที่กรม (2567)

19 เรื่อง 28 ครั้ง

Talk DD (ตั้งแต่วันที่ 4 ม.ค. 2564 - 30 พ.ย. 2565)

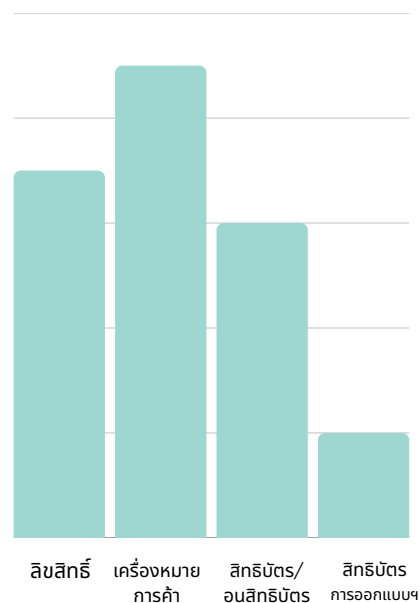
ประเภทงาน	จำนวนเรื่อง	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ
ลิขสิทธิ์	2	2	-
เครื่องหมายการค้า	4	2	2
รวม	6	4	2

รวม 6 คำขอ



Zoom Meeting (ปีพ.ศ. 2567)

ประเภทงาน	จำนวนครั้งทั้งหมด	Zoom (ครั้ง)	กรม (ครั้ง)
ลิขสิทธิ์ (15 เรื่อง)	22	7 (3 เรื่อง)	15 (9 เรื่อง)
เครื่องหมายการค้า (14 เรื่อง)	17	9 (6 เรื่อง)	8 (6 เรื่อง)
สิทธิบัตรการประดิษฐ์/อนุสิทธิบัตร (7 เรื่อง)	9	6 (3 เรื่อง)	3 (2 เรื่อง)
สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (2 เรื่อง)	4	2 (2 เรื่อง)	2 (2 เรื่อง)
รวม	52 ครั้ง (38 เรื่อง)	24 ครั้ง (14 เรื่อง)	28 ครั้ง (19 เรื่อง)



ความร่วมมือระหว่างกรมกับ WIPO



1/3

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING (MOU) BETWEEN THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO), GENEVA, SWITZERLAND AND THE DEPARTMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY OF THAILAND (DIP), NONTHABURI, THAILAND (HEREINAFTER REFERRED TO COLLECTIVELY AS PARTICIPANTS AND INDIVIDUALLY AS PARTICIPANT) CONCERNING ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION IN THE AREA OF INTELLECTUAL PROPERTY

Whereas,

WIPO AND DIP ("THE PARTICIPANTS")

A. The World Intellectual Property Organization (WIPO) is an intergovernmental organization and a specialized agency of the United Nations system of organizations with its headquarters located in Geneva, Switzerland, dedicated to developing a balanced and effective international intellectual property (IP) system. Through its Arbitration and Mediation Center (WIPO Center) WIPO offers Alternative Dispute Resolution (ADR) services for the resolution of IP disputes, as well as assistance in the promotion of IP ADR generally.

B. The Department of Intellectual Property (DIP), Ministry of Commerce of Thailand, is responsible for IP administration in Thailand, and for the overall coordination of IP-related affairs between Thailand and WIPO. The DIP has a mission to promote the creation, provide an effective and appropriate protection, and encourage commercialization of IP to enhance Thailand's competitiveness concerning innovation and technologies. Besides, one of the DIP's vital duties is offering mediation and arbitration services in IP-related matters to settle IP disputes.

OBJECTIVE

C. The WIPO Center provides international services for the resolution of disputes relating to IP, in particular, by administering cases under the WIPO Rules for Mediation, WIPO Rules for Arbitration, WIPO Rules for Expedited Arbitration, and WIPO Rules for Expert Determination. As an independent, neutral, and non-profit service provider, the WIPO Center maintains an

up-to-date dispute management infrastructure and an international database of IP mediators, arbitrators and experts. The WIPO Center furthermore supports member states in the establishment and promotion of IP ADR resources.

D. Since 2002, the DIP has established the IP Dispute Settlement Center that provides an alternative dispute settlement process to resolve IP related matters under Thailand's IP legislation, administered by the Ministerial Regulation on Conciliation Related to IP B.E. 2545 (2002) and the Ministerial Regulation on Arbitration Related to IP B.E. 2545 (2002). The DIP facilitates dispute settlement through arbitration and mediation aiming at providing an opportunity for entrepreneurs to negotiate and jointly settle disputes through a more convenient, time saving and cost-efficient approach, without bringing IP cases to the courts. The DIP in collaboration with related agencies has strong determination to raise awareness on ADR, to encourage the usage of ADR, and to continue enhancing capacity of DIP's officers in the area of ADR.

E. The Participants recognize the potential usefulness of ADR as a private means of resolving IP disputes. In particular, the neutrality, flexibility and expertise offered by ADR can suit the needs of participants to such disputes. The Participants therefore wish to promote specialized IP ADR in Thailand.

Now therefore the Participants agree as follows:

I. AREAS OF COLLABORATION

The Participants endeavor to collaborate in the promotion of ADR services and such collaboration may include the following:

1. Raising awareness of ADR procedures, including WIPO services, among IP stakeholders in Thailand.
2. Identifying and training specialized IP mediators and arbitrators based in Thailand for possible appointment under ADR procedures administered by the WIPO Center.
3. Encouraging the use of case administration services of the WIPO Center, particularly in international disputes.

II. GENERAL PROVISIONS

1. The Participants remain open to exploring additional areas of collaboration of common interest, including DIP facilitating cooperation between the WIPO Center and other relevant entities in Thailand engaged in the resolution of IP disputes.

ความร่วมมือระหว่างกรมกับ WIPO

3/3

2. This MOU does not create any enforceable rights and does not impose any legally binding obligations on the Participants.
3. Any provision of this MOU may be amended at any time by mutual consent of the Participants, formalized through an exchange of letters specifying the date of entry into force of the amendments concerned.
4. Unless otherwise agreed by the Participants, each Participant will bear its own costs and expenses in implementing this MOU in accordance with each Participant's budget, as available.
5. This MOU will come into effect on the date on which it is signed by the Participants.
6. This MOU will continue for an indefinite period of time, and may be terminated by either Participant with three months' prior written notice to the other Participant.
7. Nothing in this MOU may be deemed or interpreted as a waiver of any privileges or immunities accorded to WIPO as an international organization and specialized agency of the United Nations.
8. Any dispute between the Participants that may arise under or in connection with this MOU will be resolved amicably by negotiation between the Participants.

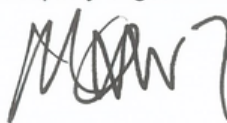
For the Department of Intellectual Property
of Thailand (DIP)



Mr. Vuttikrai Leewiraphan
Director General

Date: 24 June 2022

For the World Intellectual
Property Organization (WIPO)



Mr. Marco Aleman
Assistant Director General

Date: 24 June 2022



The Thai Network Information Center Foundation



1/4

**MEMORANDUM OF UNDERSTANDING (MOU)
CONCERNING ASSISTANCE ON BEST PRACTICES AND
PROCEDURES FOR THE ONLINE PROTECTION OF
INTELLECTUAL PROPERTY UNDER .TH (THAILAND)
AND .ไทย (DOT THAI) DOMAIN NAMES
BETWEEN
THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)
GENEVA, SWITZERLAND,
THE DEPARTMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY (DIP) OF THE
MINISTRY OF COMMERCE OF THAILAND
AND
THE THAI NETWORK INFORMATION CENTER FOUNDATION
(THNICF), THAILAND
(HEREINAFTER REFERRED TO COLLECTIVELY AS PARTIES AND
INDIVIDUALLY AS PARTY)**

Whereas,

- A. The World Intellectual Property Organization (WIPO) is an intergovernmental organization and a specialized agency of the United Nations system of organizations with its headquarters located in Geneva, Switzerland, dedicated to developing a balanced and effective international intellectual property (IP) system. Through its Arbitration and Mediation Center (WIPO Center), WIPO offers Alternative Dispute Resolution (ADR) services for the resolution of IP and related disputes, as well as assistance in the promotion of IP ADR generally.
- B. The Department of Intellectual Property (DIP), Ministry of Commerce of Thailand, is responsible for IP administration in Thailand and overall coordination of IP-related affairs between Thailand and WIPO. The DIP has a mission to promote creation, provide effective and appropriate protection and encourage commercialization of IP to enhance Thailand's competitiveness in innovations and technologies. In addition, DIP offers mediation and arbitration services in IP related matters to settle IP disputes.
- C. The Thai Network Information Center Foundation (THNICF) is a non-profit organization established in 2007 as a center to develop, promote, and facilitate Internet usage. It also focuses on the development of Internet domain systems and suitable and effective domain name registration policy through the cooperation of relevant parties and interested individuals.

DOMAIN NAME DISPUTE RESOLUTION

D. In the specific area of domain name disputes, the WIPO Center has been extensively involved in the establishment and administration of policies and rules for protection of IP in domain name space. The principal manifestation of this is the Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP), which was established on the recommendation of WIPO to resolve disputes concerning abusive registration and use of domain names which incorporate third-parties' trademarks without court litigation while preserving court options.

Since the introduction of the WIPO's Country Code Top-Level Domain (ccTLD) Program in the year 2000, the WIPO Center has provided assistance to ccTLD operators from all regions of the world in establishing best practices and procedures that conform with international standards of IP protection.

E. The DIP recognizes the importance of IP protection in every channel including IP protection on the Internet, since the market has changed to online marketing. Domain names are used to identify business, brand, and service. Consequently, trademarks are often abused in the domain name registration process as known as cybersquatting and typosquatting and domain names may be used in a way that may create likelihood of confusion or dilute reputation of IP owners. Therefore, the DIP, which is responsible for IP administration in Thailand, integrates collaboration with the .TH ccTLD operators in preventing and resolving dispute in the area of IP and domain name.

F. The THNIC envisages that cooperation with international organizations and related government agencies will enhance knowledge and understanding of the Internet and domain name as well as establishment of best practices and procedures that conform with international standards of IP protection, especially as regards IP and domain name dispute resolution, to further promote and facilitate the use of Internet domain name registration and ccTLD .TH and .ไทย (Dot Thai) database management.

G. The Parties recognize the usefulness of adopting a domain name dispute resolution policy to resolve .TH and .ไทย (Dot Thai) domain name disputes.

Therefore, the Parties agree to the following:

I. AREAS OF COLLABORATION

The Parties will endeavor to collaborate in the promotion of best practices and procedures that conform with international standards of IP protection, including domain name dispute resolution services; such collaboration may consist of the following:

1. Raising awareness of WIPO domain name dispute resolution procedures among DIP service and THNICF users as well as other IP stakeholders in Thailand.

2. Developing appropriate .TH and .ไทย (Dot Thai) domain name registration policies and practices aimed at preventing friction between domain names and IP rights.
3. Developing appropriate dispute resolution procedures to complement traditional court litigation aimed at resolving .TH and .ไทย (Dot Thai) domain name disputes expeditiously and at a reasonable cost. In this regard, the WIPO Center may collaborate with the DIP and THNICF to develop a policy and rules aligned with the principles established in the UDRP as the domain name dispute resolution policy for .TH and .ไทย (Dot Thai) domain names.
4. Encouraging among IP stakeholders the use of the domain name dispute resolution policy or rules, established for .TH and .ไทย (Dot Thai) domain names to be administered by THNICF, DIP and/or other relevant entities in Thailand, and the use of DIP Dispute Settlement Service.
5. With respect to the relevant competencies of each Party, identifying and training specialized IP experts in Thailand in domain name dispute resolution.
6. Where feasible, providing tailored seminars or other training programs on domain name dispute resolution services for interested parties.

II. GENERAL PROVISIONS

1. The Parties remain open to exploring additional areas of collaboration and common interest, including DIP facilitating cooperation between the WIPO Center and other relevant entities in Thailand engaged in IP dispute resolution.
2. This MOU does not create any enforceable rights or impose any legally binding obligations on the Parties.
3. Any provision of this MOU may be amended at any time by mutual consent of the Parties, formalized through a written exchange specifying the date of entry for validity of the amendment concerned.
4. Unless otherwise agreed by the Parties, each Party shall bear its own costs and expenses in promoting the objectives of this MOU in accordance with each Party's budget, as available.
5. This MOU shall become valid on the date on which it is signed by the Parties.
6. This MOU shall continue for an indefinite period of time and may be terminated by any one of the Parties with three months prior written notice to the other Parties.
7. Nothing in the present MOU may be deemed or interpreted as a waiver, express or implied, of any privileges or immunities accorded to the WIPO as an international organization and specialized agency of the United Nations.

ความร่วมมือระหว่างกรมกับ WIPO และ THNICF

4/4

8. Any dispute between the Parties regarding this MOU shall be resolved amicably by negotiation between the Parties.

Signed in English.

For the Thai Network
Information Center Foundation
(THNICF)



Signatory

Date 14 July 2022

For the Department of
Intellectual
Property (DIP)



Signatory

Date 14 July 2022

For the World Intellectual
Property Organization
(WIPO)



Signatory

Date 14 July 2022



**บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการส่งเสริมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและความร่วมมือทางวิชาการ
ระหว่าง ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง
กับ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์**

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการส่งเสริมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและความร่วมมือทางวิชาการฉบับนี้ ทำขึ้น ณ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ตั้งอยู่ที่ ชั้น ๕-๗ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ (อาคาร A) เลขที่ ๑๒๐ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐ ระหว่าง ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง โดยนายตุล เมฆยงค์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศกลาง ซึ่งต่อไปจะเรียกว่า “ศาลทรัพย์สินทางปัญญา กลาง” ฝ่ายหนึ่ง กับ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ โดยนายวุฒิไกร ลีวีระพันธุ์ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งต่อไปจะเรียกว่า “กรมทรัพย์สินทางปัญญา” อีกฝ่ายหนึ่ง

โดยที่ในปัจจุบันผู้มีข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาได้ฟ้องคดีเป็นจำนวนมาก เพื่อบังคับใช้สิทธิ ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายและใช้เวลาในการดำเนินการ อันส่งผลกระทบต่อการค้าและชีวิต ศาลทรัพย์สินทางปัญญา กลาง ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทรัพย์สินทางปัญญาเล็งเห็นถึงปัญหานี้ และให้ความสำคัญที่จะเป็นที่พึ่งแรกแก่ผู้มีข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา ด้วยการส่งเสริมกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้อง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๐ ตรี เพื่อช่วยระงับข้อพิพาทโดยไม่ต้องมีการฟ้องคดี ทั้งยังทำให้คู่พิพาทเกิดความมั่นใจในการบังคับตามสัญญาประนีประนอมยอมความที่ทำกันในชั้นไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้อง สำหรับกรมทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐบาลที่มีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค และใช้ประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญาในเชิงพาณิชย์ รวมทั้งให้ความคุ้มครองและปกป้องสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยมีอำนาจหน้าที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาด้วย ประกอบกับกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องไม่หยุดนิ่ง ตามพันธกรณีที่ต้องปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาหลายฉบับซึ่งเปลี่ยนแปลงไปตามพลวัตของสังคมโลก ทั้งสองหน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญในการระงับข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาด้วยการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง และความสำคัญของการร่วมมือทางวิชาการ ดังนั้น เพื่อให้ข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญายุติได้โดยเร็ว ลดปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาล กับให้การปฏิบัติหน้าที่ของศาลทรัพย์สินทางปัญญา กลาง และกรมทรัพย์สินทางปัญญา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นไปตามมาตรฐานสากล ศาลทรัพย์สินทางปัญญา กลาง และกรมทรัพย์สินทางปัญญาจึงได้ประสานความร่วมมือภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ของทั้งสองหน่วยงาน โดยได้จัดทำบันทึกข้อตกลง

ความร่วมมือระหว่างกรมกับศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ

- ๒ -

ความร่วมมือฉบับนี้ขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาความร่วมมือในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและความร่วมมือทางวิชาการ อันได้แก่ การประสานงานในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาก่อนฟ้อง การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางกฎหมายและทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการศึกษาวิจัยทางวิชาการ การพัฒนาบุคลากร และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ทั้งนี้ การตกลงรายละเอียดในทางปฏิบัติ รวมทั้งการแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาสาระรายละเอียดในทางปฏิบัติในอนาคต (หากมี) ให้จัดทำเป็นเอกสารแนบท้ายประกอบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้

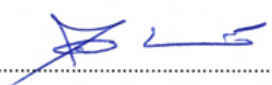
ทุกระยะสองปีนับแต่วันที่ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ หน่วยงานทั้งสองจะร่วมกันประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตลอดจนทบทวนการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้

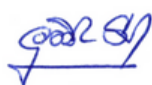
บันทึกข้อตกลงนี้จัดทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกันทุกประการ หน่วยงานทั้งสองจึงได้ลงนามร่วมกัน และต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ โดยให้มีผลถือปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ตั้งแต่วันที่ลงนามเป็นต้นไป

ลงนาม ณ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗

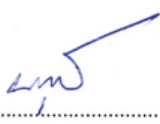
ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง

กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์


.....
(นายตุล เมฆยงค์)
อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญา
และการค้าระหว่างประเทศกลาง


.....
(นายวุฒิไกร ลีวีระพันธุ์)
อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา
กระทรวงพาณิชย์


.....
(นายพรชัย หวังประเสริฐกุล)
รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญา
และการค้าระหว่างประเทศกลาง
พยาน


.....
(นายอาวุธ วงศ์สวัสดิ์)
รองอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา
กระทรวงพาณิชย์
พยาน

ความร่วมมือระหว่างกรมกับศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ

เอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและความร่วมมือทางวิชาการ
ระหว่าง ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง
กับ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์

ลำดับ	กรอบความร่วมมือ	แนวทางการดำเนินการ
๑	ความร่วมมือในการส่งเสริมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและทางวิชาการ	๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ใช้กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาก่อนฟ้องคดี โดยสนับสนุนให้เกิดการเชื่อมโยงการให้บริการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทร่วมกันระหว่างสองหน่วยงาน ตลอดจนอำนวยความสะดวกในการส่งต่อกรณีพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้กับคู่พิพาทตามความสมัครใจ เพื่อเป็นทางเลือกให้ประชาชนสามารถได้รับการบริการระงับข้อพิพาทได้โดยสะดวก ประหยัด และเป็นธรรม รวมทั้งส่งเสริมการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อเป็นช่องทางในการเชื่อมโยง ส่งต่อข้อพิพาท และติดตามผลการระงับข้อพิพาท ๒. แลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการเพื่อช่วยในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เช่น เอกสารทางวิชาการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอยู่ในรูปของบทความ วารสาร หนังสือ หรือสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบอื่น ๆ ๓. ส่งเสริมการค้นคว้า ศึกษา วิจัย และสร้างความชำนาญในกฎหมายที่เกี่ยวข้องร่วมกัน เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ และปรับปรุงพัฒนากระบวนการที่เกี่ยวข้อง
๒	ความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากร/ผู้ประนีประนอม	๑. ศึกษาดูงานระบบงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างหน่วยงาน ๒. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา เช่น ความรู้เชิงเทคนิค กระบวนการทำงาน รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเสริมสร้างความเข้าใจในกระบวนการไกล่เกลี่ยของบุคลากรของทั้งสองหน่วยงาน ๓. สนับสนุนวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากทั้งสองหน่วยงานในการถ่ายทอดความรู้ในหัวข้อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๓	ความร่วมมือในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	๑. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของทั้งสองหน่วยงาน ให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องได้มีความรู้ความเข้าใจถึงประโยชน์ของการนำกระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องมาใช้เพื่อระงับข้อพิพาท ๒. ประชาสัมพันธ์สื่อสารเกี่ยวกับบทบาทภารกิจและกฎหมายที่เกี่ยวข้องของทั้งสองหน่วยงานผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน

ขอบเขตความร่วมมือระหว่าง กรมและศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ

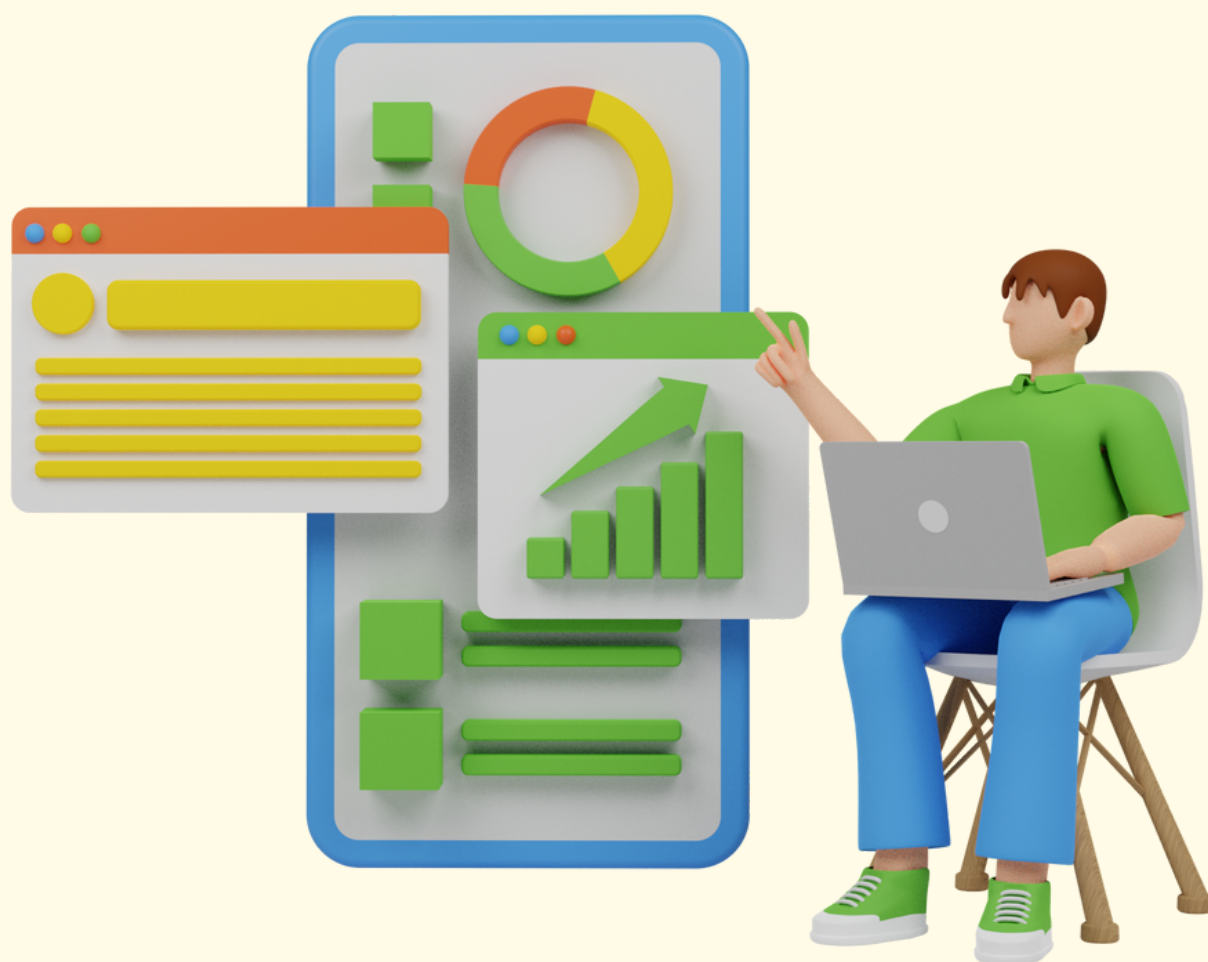
	 กรมทรัพย์สินทางปัญญา (ปี 2545)	 ศาลทรัพย์สินทางปัญญาฯ (8 พ.ย. 2563)	 ความร่วมมือของ ทั้งสองหน่วยงาน (16 ม.ค. 2567)
บริการ ไกล่เกลี่ย	ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (Mediation)	ไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง (Pre-Litigation Mediation)	ยื่นคำขอเพื่อเข้ากระบวนการ ไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง
ผู้ทำหน้าที่ ไกล่เกลี่ย	เจ้าหน้าที่กรม	ผู้ประนีประนอมข้อพิพาท (รายชื่อที่ขึ้นทะเบียนของศาล)	เจ้าหน้าที่กรม และผู้ประนีประนอมของศาล ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยร่วมกัน
ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ผล การไกล่เกลี่ย	บันทึกข้อตกลงระงับข้อพิพาท (มีกรมเป็นพยาน)	สัญญาประนีประนอมยอมความ (โดยคำแนะนำจากผู้ประนีประนอมศาล)	สัญญาประนีประนอมยอมความ (โดยคำแนะนำ จากผู้ประนีประนอมศาล และเจ้าหน้าที่กรม)
ผลทาง กฎหมายของ ความตกลง	สัญญาทางแพ่ง (บังคับใช้ระหว่างคู่กรณี)	คู่พิพาทสามารถยื่นคำร้องต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อขอให้ออกเป็น คำพิพากษาตามยอม	
หากฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่ง ไม่ปฏิบัติตาม	ยื่นคำสั่งฟ้อง ต่อศาลทรัพย์สิน ทางปัญญาฯ	เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาสสามารถร้องขอต่อศาลให้ บังคับคดีตามคำพิพากษาตามยอมได้	
อายุความ	คดีอาญา (ความผิดอัน ยอมความได้) ร้องทุกข์ ภายใน 3 เดือน	อายุความดำเนินคดีขยายออกไป 60 วัน นับแต่กระบวนการไกล่เกลี่ยสิ้นสุด	
สถานะทาง กฎหมายของ คู่พิพาท	ถ้ามีการยื่นฟ้องคดี ต่อศาล คู่พิพาทจะมีสถานะ เป็นโจทก์หรือจำเลย	ไม่มีสถานะเป็นโจทก์หรือจำเลย และไม่มีการบันทึกว่า มีการดำเนินคดีในชั้นศาล	

เปรียบเทียบกระบวนการไกล่เกลี่ย กับการระงับข้อพิพาท ทางเลือกทั้งหมดของกรม



	อนุญาโตตุลาการ	ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	ประนีประนอมข้อพิพาท
ผู้ทำหน้าที่เป็นคนกลาง (Neutral)	อนุญาโตตุลาการ เลือกจากบัญชีรายชื่อของกรม 47 รายชื่อ หรือคู่พิพาทเลือกเอง	ผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เจ้าหน้าที่กรมทั้งหมด (ประธานคือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน IP ที่เกี่ยวข้อง)	ผู้ประนีประนอมข้อพิพาท (ปัจจุบันกรมยังไม่มีทะเบียนราย ชื่อผู้ประนีประนอมโดยเฉพาะ)
บทบาทของคนกลาง	ตัดสินใจขาด Decision - making process	อำนวยความสะดวก Facilitative process	ให้คำแนะนำ Advisory process
รูปแบบ	เป็นทางการ (แต่น้อยกว่าการดำเนิน คดีโดยศาล)	ไม่เป็นทางการ	ไม่เป็นทางการ
ค่าใช้จ่าย	มีค่าธรรมเนียม (แต่น้อยกว่าการดำเนิน คดีโดยศาล)	ฟรี (ไม่มีค่าธรรมเนียม)	มีค่าธรรมเนียม (แต่น้อยกว่า อนุญาโตตุลาการ)
การตัดสินใจ	คำชี้ขาดโดย อนุญาโตตุลาการ	คู่พิพาทตัดสินใจด้วยตัวเอง	คู่พิพาทตัดสินใจด้วยตัวเอง โดยมีผู้ประนีประนอมให้คำแนะนำ
ผลของการระงับข้อพิพาท (ตกลงกันได้)	คำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ	บันทึกข้อตกลงระงับข้อพิพาท	สัญญาประนีประนอม ยอมความ
สภาพบังคับ (กรณีไม่ปฏิบัติตามข้อตกลง)	ยื่นคำขอให้บังคับตาม คำชี้ขาดต่อศาลทรัพย์สิน ทางปัญญาฯ	ยื่นคำฟ้องต่อศาลทรัพย์สิน ทางปัญญาฯ	ยื่นคำฟ้องต่อศาลทรัพย์สิน ทางปัญญาฯ

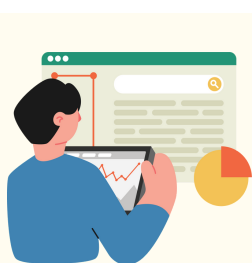
สิทธิการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท



 Visit Website

ipthailand.go.th/th/สิทธิคำขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาท.html



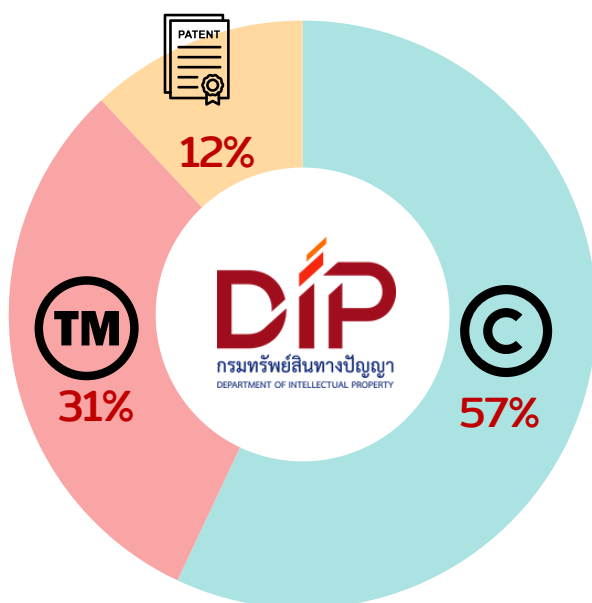


สถิติการไต่เปลี่ยนข้อพิพาท ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา

จำนวนคำขอทั้งหมด

767

(1 ตุลาคม 2545 – 31 พฤษภาคม 2568)



ลิขสิทธิ์

435

57%



เครื่องหมายการค้า

237

31%



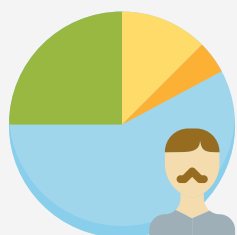
สิทธิบัตรการประดิษฐ์
สิทธิบัตรการออกแบบ
อนุสิทธิบัตร

95

12%

ประเภทงาน	ไต่เปลี่ยนสำเร็จ	ไต่เปลี่ยนไม่สำเร็จ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ
ลิขสิทธิ์	220	208	7
เครื่องหมายการค้า	130	105	2
สิทธิบัตรการประดิษฐ์/ ออกแบบ/อนุสิทธิบัตร	37	58	-
รวม	387 (50.5%)	371 (48.4%)	9

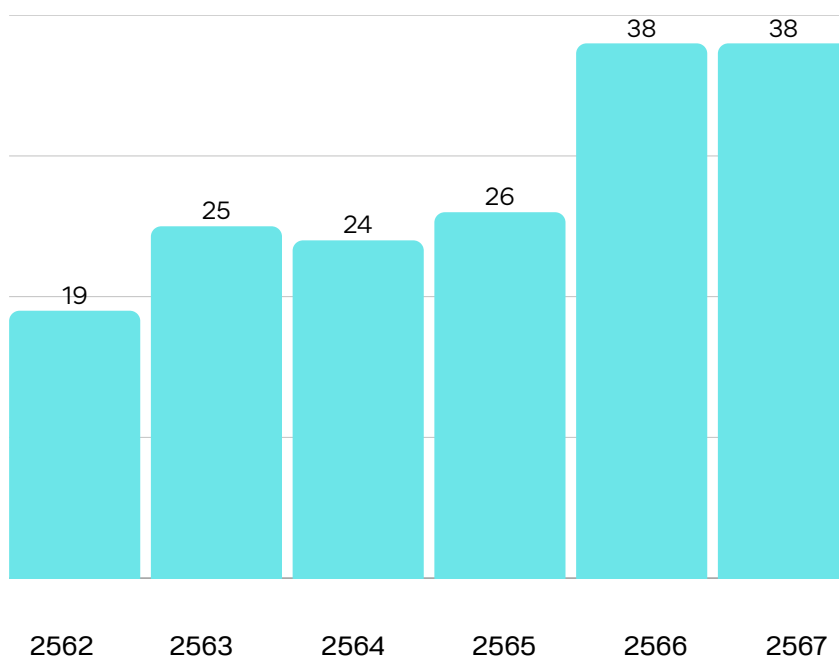
จำนวนคำขอ ปี พ.ศ. 2562 - 2567



รวมทั้งหมด

170

ปี 2562-2567



● สำเร็จ 52

● ไม่สำเร็จ 49

● ไม่ได้ใกล้เคียง 69

ลิขสิทธิ์

© 77

เครื่องหมายการค้า

TM 63

อนุสิทธิบัตร

PATENT 15

สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์

14

สิทธิบัตรการประดิษฐ์

PATENT 1



ผลการดำเนินการใกล้เคียงข้อพิพาท กรมทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2567

จำนวนคำขอทั้งหมด (38 คำขอ)



ลิขสิทธิ์

15



เครื่องหมายการค้า

14



อนุสิทธิบัตร

6



สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์

2

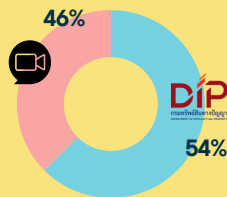


สิทธิบัตรการประดิษฐ์

1

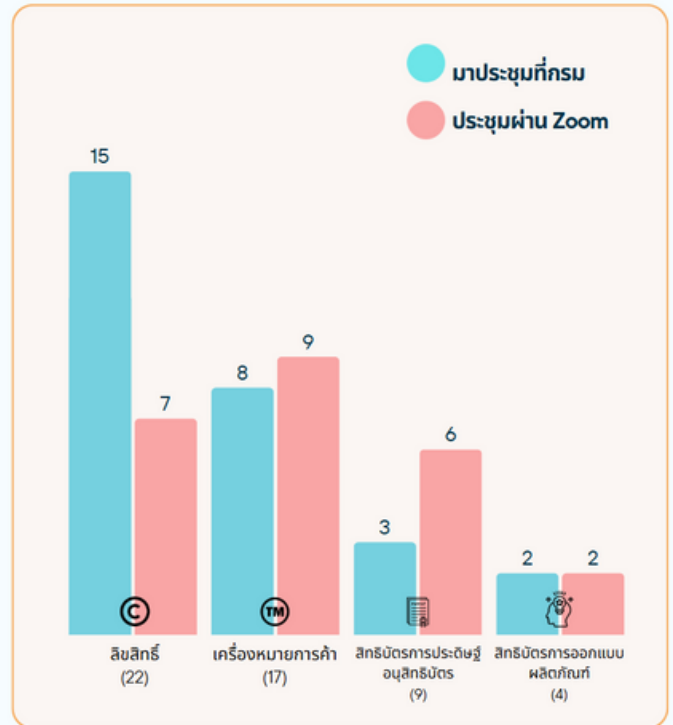
จำนวนครั้งการประชุม

- ประชุมรวมทั้งหมด 52 ครั้ง
- มาประชุมที่กรม 28 ครั้ง
- ประชุมผ่าน Zoom 24 ครั้ง



จำนวนครั้งของการประชุม (52 ครั้ง)

- มาประชุมที่กรม
- ประชุมผ่าน Zoom



ระยะเวลาใกล้เคียงโดยเฉลี่ย : 2 เดือน 17 วัน

ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับคู่พิพาทแต่ละฝ่าย

น้อยที่สุด
1 วัน



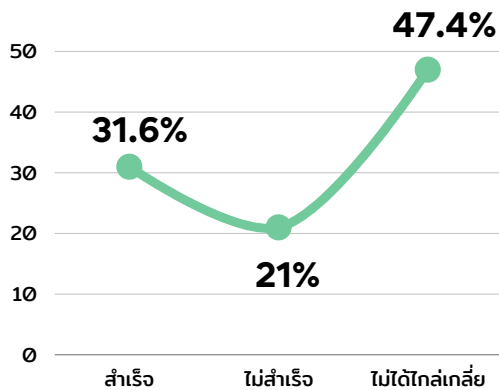
มากที่สุด
10
เดือน

- สำเร็จ 11
- ไม่สำเร็จ 11
- ไม่ได้ใกล้เคียง 16



ปี พ.ศ. 2566 (38 คำขอ)

ผลการใกล้เคียง



	สำเร็จ	12
ลิขสิทธิ์ (5) เครื่องหมายฯ (7)		
	ไม่สำเร็จ	8
ลิขสิทธิ์ (5) เครื่องหมายฯ (3)		
	ไม่ได้ใกล้เคียง	18
คู่กรณีไม่เข้าร่วม (13) ผู้ขอใกล้เคียงก่อนเรื่อง (3) ไม่ใช่ทรัพย์สินทางปัญญา (2)		

แยกประเภท IP

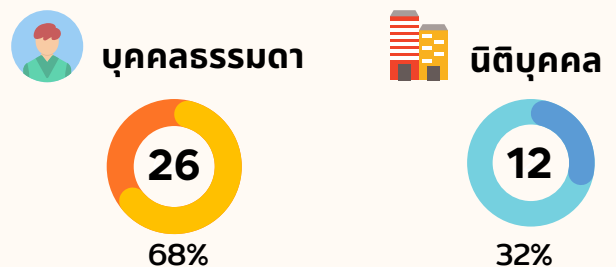
	ลิขสิทธิ์	16
	เครื่องหมายการค้า	12
	สิทธิบัตรการประดิษฐ์	2
	สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์	8



3 อันดับคำขอที่ยื่นมากที่สุด

- 1 สิทธิบัตรการออกแบบฯ เพอร์นิเจอร์
- 2 ลิขสิทธิ์ภาพถ่าย
- 3 เครื่องหมายการค้า สารเคมีทางการเกษตร

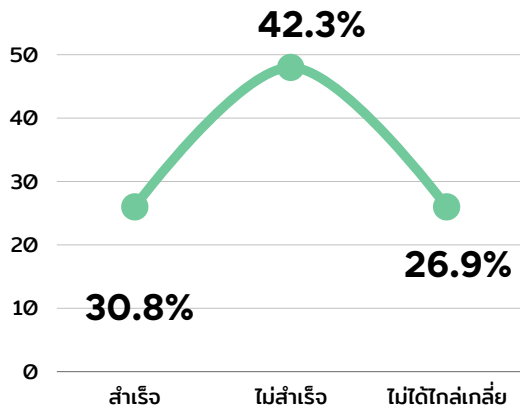
ผู้ยื่นคำขอ





ปี พ.ศ. 2565 (26 คำขอ)

ผลการใกล้เคียง



สำเร็จ

8

ลิขสิทธิ์ (2) เครื่องหมายฯ (5)
สิทธิบัตรการออกแบบฯ (1)



ไม่สำเร็จ

11

ลิขสิทธิ์ (7) เครื่องหมายฯ (2)
อนุสิทธิบัตร (1) สิทธิบัตรการออกแบบฯ (1)



ไม่ได้ใกล้เคียง

7

คู่กรณีไม่เข้าร่วม (5) ผู้ขอใกล้เคียงก่อนเรื่อง (2)

แยกประเภท IP



ลิขสิทธิ์

13



เครื่องหมายการค้า

10



อนุสิทธิบัตร

1



สิทธิบัตรการออกแบบ
ผลิตภัณฑ์

2



3 อันดับคำขอที่ยื่นมากที่สุด

1

ลิขสิทธิ์บทความ

2

สัญญาว่าจ้างนักแสดง

3

เครื่องหมายการค้า/บริการ
ร้านอาหาร

ผู้ยื่นคำขอ



บุคคลธรรมดา



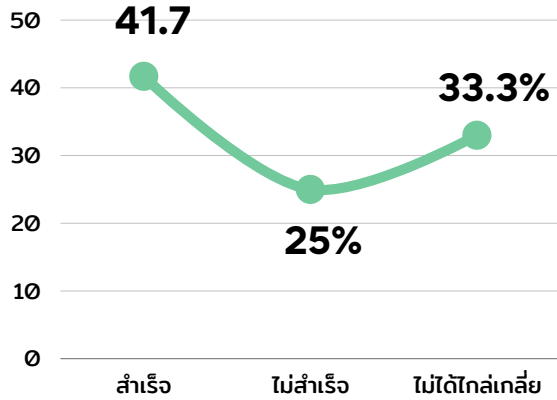
นิติบุคคล





ปี พ.ศ. 2564 (24 คำขอ)

ผลการใกล้เคียง



สำเร็จ

10

ลิขสิทธิ์ (7) เครื่องหมายฯ (3)



ไม่สำเร็จ

6

ลิขสิทธิ์ (1) เครื่องหมายฯ (3)
อนุสิทธิบัตร (1) สิทธิบัตรการออกแบบฯ (1)



ไม่ได้ใกล้เคียง

8

ผู้กรณีไม่เข้าร่วม (7) ผู้ขอใกล้เคียงก่อนเรื่อง (1)

แยกประเภท IP



ลิขสิทธิ์

13



เครื่องหมายการค้า

8



อนุสิทธิบัตร

2



สิทธิบัตรการออกแบบ
ผลิตภัณฑ์

1



3 อันดับคำขอที่ยื่นมากที่สุด

1

ลิขสิทธิ์บทความ

2

ลิขสิทธิ์ภาพถ่าย

3

ลิขสิทธิ์เพลง

ผู้ยื่นคำขอ



บุคคลธรรมดา



83%



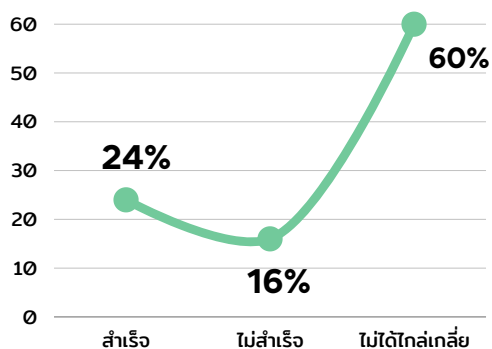
นิติบุคคล



17%



ผลการไต่ถาม



😊 สำเร็จ	6
ลิขสิทธิ์ (3) เครื่องหมายฯ (3)	
😞 ไม่สำเร็จ	4
เครื่องหมายฯ (4)	
😞 ไม่ได้ไต่ถาม	15
คู่กรณีไม่เข้าร่วม (7) ผู้ขอไต่ถามก่อนเรื่อง (8)	

แยกประเภท IP



ลิขสิทธิ์

12



เครื่องหมายการค้า

11



อนุสิทธิบัตร

2



3 อันดับคำขอที่ยื่นมากที่สุด

- 1 ลิขสิทธิ์ภาพถ่าย
- 2 ลิขสิทธิ์เพลง
- 3 เครื่องหมายการค้าสินค้าเสื้อผ้า

ผู้ยื่นคำขอ



บุคคลธรรมดา



88%



นิติบุคคล

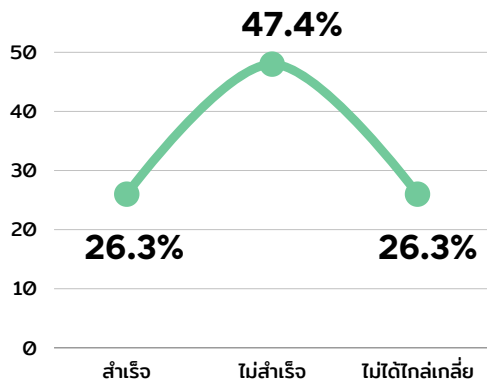


12%



ปี พ.ศ. 2562 (19 คำขอ)

ผลการใกล้เคียง



สำเร็จ 5
ลิขสิทธิ์ (3) เครื่องหมายฯ (2)

ไม่สำเร็จ 9
ลิขสิทธิ์ (4) เครื่องหมายฯ (3)
อนุสิทธิบัตร (2)

ไม่ได้ใกล้เคียง 5
คู่กรณีไม่เข้าร่วม (5)

แยกประเภท IP

8
ลิขสิทธิ์

8
เครื่องหมายการค้า

2
สิทธิบัตรการประดิษฐ์

1
สิทธิบัตรการออกแบบ
ผลิตภัณฑ์

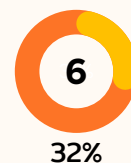


3 อันดับคำขอที่ยื่นมากที่สุด

- 1 ลิขสิทธิ์ภาพถ่าย
- 2 ลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์
- 3 เครื่องหมายการค้ายานยนต์

ผู้ยื่นคำขอ

บุคคลธรรมดา



นิติบุคคล

