



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กรมทรัพย์สินทางปัญญา



โปร่งใส ใส่ใจบริการ ต้านทุจริต

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันการทุจริต ที่มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) และได้นำผลการประเมิน ประกอบกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน มาทำการวิเคราะห์ในประเด็นที่เป็นจุดอ่อนเพื่อนำมาแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น และนำไปสู่การปฏิบัติโดยการกำหนด “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓” เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาการดำเนินงานและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในปี ๒๕๖๓ อันจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและความน่าเชื่อถือให้กับกรมทรัพย์สินทางปัญญาในการเป็นหน่วยงานที่มีธรรมาภิบาลในการบริหารราชการต่อไป

กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม
กรมทรัพย์สินทางปัญญา

**การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด แบบ IIT EIT และ OIT
เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
กรมทรัพย์สินทางปัญญา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือการประเมินหน่วยงานภาครัฐในเชิงบวกที่พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อใช้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่โปร่งใสและมีคุณธรรม ซึ่งได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และมีการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือการประเมินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในการที่จะสะท้อนให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบผลการดำเนินงานในมิติด้านคุณธรรมและความโปร่งใส จากแหล่งข้อมูลต่างๆ อย่างรอบด้าน เพื่อให้เกิดความตระหนักในการปรับปรุงประเมินแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานบนฐานของความสุจริต เปิดเผย รวมถึงยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนผู้รับบริการ โดยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐- ๒๕๖๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นกลยุทธิ์สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดให้ผลการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดในแนวทางการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย และกำหนดค่าเป้าหมายในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ -๒๕๖๕) คือ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานภาครัฐจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๒.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนราชการ (Integrity and Transparency Assessment: ITAS) โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเท่ากับ ๘๕.๘๙ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A หรือระดับดี เป็นอันดับที่ ๑๑๔ จากหน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่าจำนวน ๑๔๔ หน่วยงาน และเป็นอันดับที่ ๘๒๘ จากหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน ๘,๒๙๙ หน่วยงาน เปรียบเทียบกับคะแนนในภาพรวมของประเทศ ที่มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ที่ ๖๖.๗๓ คะแนน อยู่ในระดับ C หรือระดับปานกลาง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ หรือมีระดับ A และ AA จำนวน ๙๗๐ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๙

๒.๒ ผลคะแนนการประเมินของกรมทรัพย์สินทางปัญญารายตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคะแนนดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๒	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๓	การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๔๕
๔	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๗.๕๔
๕	การใช้อำนาจ	๘๕.๕๘
๖	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๓.๕๐
๗	การใช้งบประมาณ	๘๒.๖๓
๘	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๑.๒๒
๙	การปรับปรุงการทำงาน	๖๑.๒๔
๑๐	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๕๗.๔๐

ภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



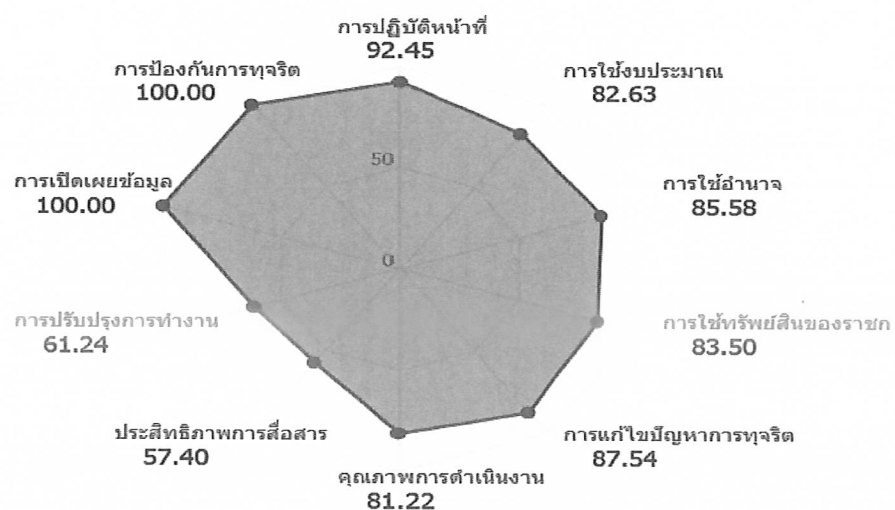
คะแนน กรมทรัพย์สินทางปัญญา

85.89 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน



จากผลการประเมินข้างต้น ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) ซึ่งให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลประเมินยังบ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล นอกจากนี้ผู้ปฏิบัติงานยังสะท้อนว่าบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคต ในส่วนของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่สะท้อนว่าหน่วยงานมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อประโยชน์ของพวกพ้องน้อยมาก โดยกระบวนการจัดทำงบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ ในขณะที่ผู้บริหารในองค์กรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ซึ่งทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้หน่วยงานลดปัจจัยเสี่ยงในการทุจริต รวมถึงสามารถสร้างกลไกการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ในส่วนของ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ (Fair) ซึ่งให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการยังคงมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน แต่อยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก ในส่วนของประสิทธิภาพการสื่อสาร แม้หน่วยงานจะมีการวางระบบการสื่อสาร แต่ข่าวสารอาจยังไม่เป็นปัจจุบันมากนัก นอกจากนี้ แม้จะมีความพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ แต่ยังไม่เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควร ซึ่งสิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับพอใช้ โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้นคือ ๑) การพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้ติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ๒) ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน ๓) พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น หน่วยงานมีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellent) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

๓. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้รับคะแนนการประเมินในระดับ A (ระดับดี) ที่ร้อยละ ๘๕.๘๙

ตารางแสดงผลการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน

ลำดับ	เครื่องมือ	คะแนน
๑	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	๘๖.๓๔
๒	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	๖๖.๖๒
๓	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๑๐๐.๐๐
ผลการประเมิน		๘๕.๘๙

๓.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรภายในกรมทรัพย์สินทางปัญญาที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ในประเด็นต่างๆ ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินตามแบบ IIT

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๔๕
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๘๒.๖๓
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘๕.๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๓.๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๗.๕๔

จากผลคะแนนการประเมิน IIT กรมทรัพย์สินทางปัญญามีผลคะแนน IIT โดยเฉลี่ยร้อยละ ๘๖.๓๔ อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) จากมุมมองของบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงาน/การบริหารงานที่โปร่งใส ใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม มีการบริหารงบประมาณอย่างถูกต้องไม่บิดเบือน บุคลากรไม่มีพฤติกรรมทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม และยังให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโดยยึดถือประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก และมีกลไกการป้องกันปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยแยกวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัดดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ จากมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเชื่อมั่นการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน ที่ยึดหลักตามมาตรฐาน โปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ โดยไม่มีการเรียกรับ หรือให้ทรัพย์สินหรือสิ่งตอบแทนใดๆ กับผู้รับบริการหรือบุคคลภายนอก และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นต้องกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในกำกับอย่างสม่ำเสมอ

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ จากมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่ไม่ทราบแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน แต่เห็นว่ามีค่าใช้จ่ายงบประมาณที่คุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และประโยชน์ส่วนรวม ไม่มีการทุจริตในการเบิกจ่าย รวมถึงมีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับที่โปร่งใสตรวจสอบได้ โดยไม่มีการเอื้อประโยชน์กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยควรมีช่องทางให้บุคลากรภายในสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียนเกี่ยวกับแผนและการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อสร้างความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ จากมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บังคับบัญชาไม่มีการใช้อำนาจสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือเสี่ยงต่อการทุจริต โดยกระบวนการบริหารงานบุคคลไม่ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ และปลอดจากการทุจริตในเรื่องการซื้อขายตำแหน่ง แต่อย่างไรก็ดี ในกรณีการใช้อำนาจในการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ จะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือพวกพ้องของตนเอง เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ จากมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในด้านการปลอดจากการทุจริตโดยไม่มีการนำเอาทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน กลุ่มหรือพวกพ้อง และมีความเห็นว่าการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ยังไม่สะดวกเท่าที่ควร ประกอบกับไม่ทราบแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง รวมถึงการกำกับดูแล

ติดตามตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งหน่วยงานควรกำหนดแนวปฏิบัติการยืม/การใช้/การกำกับติดตาม และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบเพื่อถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นมุมมองที่บุคลากรในหน่วยงานสะท้อนว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานสูง โดยมีการมอบนโยบายการบริหารงานอย่างสุจริต และกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตในหลายๆ ด้าน ลดโอกาสและช่องทางการทุจริต นอกจากนี้ยังมีแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จะต้องสร้างความเชื่อมั่นอย่างสูงให้กับบุคลากรภายในต่อกระบวนการร้องเรียนการทุจริตที่จะสามารถดำเนินการและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ติดตามผลการร้องเรียนได้ทันต่อสถานการณ์ ดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา จริงจัง และไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม

๓.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่/การดำเนินงานของกรมฯ ในด้านต่างๆ ทั้งการดำเนินการ การให้บริการ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และการพัฒนา/ปรับปรุงระบบการทำงาน ตลอดจนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ๑๕ ข้อคำถาม

ตารางแสดงผลการประเมินตามแบบ EIIT

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๑.๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๕๒.๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๖๑.๒๔

จากผลคะแนนการประเมินตามแบบ EIT กรมทรัพย์สินทางปัญญามีผลคะแนนโดยเฉลี่ยร้อยละ ๖๖.๖๒ อยู่ในระดับพอใช้ (Fair) โดยประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่ให้ความเชื่อมั่นในคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน/คุณภาพการดำเนินงานของกรมฯ ที่เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับ รีดกำไรประโยชน์ใดๆ เป็นการตอบแทน แต่ควรปรับปรุงในส่วนของการเปิดเผยข้อมูล/ผลงาน/ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ที่ชัดเจน และเข้าถึงได้สะดวก รวมถึงการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ โดยสามารถวิเคราะห์แยกเป็นรายตัวชี้วัดดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน จากมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินการที่โปร่งใส โดยยึดมั่นในการให้บริการตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ปฏิบัติกับผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีการเรียกรับประโยชน์ใดๆ จากผู้มาติดต่อ และควรปรับปรุงการให้บริการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร จากมุมมองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เห็นได้ว่าไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้โดยง่าย ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลการดำเนินงาน ผลงานของหน่วยงาน รวมถึงไม่สามารถให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และไม่ทราบถึงช่องทางการชี้แจงตอบคำถาม และช่องทางการร้องเรียนกรณีพบเหตุการณ์ทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จึงควรเร่งสร้างการรับรู้ถึงข้อมูลการดำเนินงาน ผลงาน และข้อมูลอื่นๆ ที่สาธารณชนควรทราบ โดยจะต้องเป็นช่องทางที่เข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย ไม่ซับซ้อน

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน จากมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการให้บริการ ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และลดโอกาสการเกิดความเสียหายการทุจริตได้ในทางหนึ่ง แต่ยังคงพัฒนาในด้านคุณภาพการบริการของเจ้าหน้าที่ วิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น อีกทั้งควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้นด้วย

๓.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงาน โดยพิจารณาจาก ๒ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบของการเปิดเผย และองค์ประกอบของข้อมูล ซึ่งหัวข้อและเนื้อหาของข้อมูลจะต้องสอดคล้องกัน โดยจะต้องเผยแพร่ที่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จาก URL ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ๔๘ ข้อมูลดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินตามแบบ OIT

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
๐๑ – ๐๙	ข้อมูลพื้นฐานการแบ่งส่วนงานภายในของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๑๐ – ๐๑๗	การบริหารงาน	๑๐๐.๐๐
๐๑๘ – ๐๒๔	การบริหารเงินงบประมาณ	๑๐๐.๐๐
๐๒๕ – ๐๒๘	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๒๙ – ๐๓๓	การส่งเสริมความโปร่งใส	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต		
๐๓๔ – ๐๔๑	การดำเนินการเพื่อการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๐๔๒ – ๐๔๘	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

กรมฯ มีผลคะแนน OIT ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellent) โดยมีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ที่สาธารณชนควรทราบ ผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สาธารณชนจะพึงตรวจสอบได้ โดยแสดงข้อมูลหลักของหน่วยงาน ข้อมูลการดำเนินงานและผลงานที่เป็นปัจจุบันในรูปแบบของรายงาน แผนการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ภาพข่าวประชาสัมพันธ์ รวมถึงวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ทั้งในด้านการใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานบุคคล การป้องกันการทุจริต การใช้อำนาจดุลพินิจของเจ้าหน้าที่และผู้บริหารในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการ/แนวทางแก้ไข/พัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกรมฯ อีกทั้งยังมีการกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต และมีช่องทางร้องเรียนกรณีพบปัญหาการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน แสดงถึงประสิทธิภาพในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตเกิดขึ้นได้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ใน ๕ ประเด็น ได้แก่ ๑) ข้อมูลพื้นฐาน ๒) การบริหารข้อมูล ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ ๓) การบริหารเงินงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ ๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม โดยผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบโดยครบถ้วน แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการต่างๆ ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ ๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ ๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต โดยจากผลการประเมินชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้างต้นอย่างครบถ้วน และเผยแพร่ให้สาธารณชนได้ รับทราบและติดตามข้อมูลอย่างโปร่งใส แสดงให้เห็นเจตนาของผู้บริหารและบุคลากรในองค์กร ที่มีความพยายามในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานไม่ให้เกิดขึ้นได้

สรุปการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA

๑. ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนในระดับ AA และ A หรือระดับดีมาก (ช่วงคะแนนระหว่าง ๙๕ – ๑๐๐) จำนวน ๕ ตัวชี้วัดเรียงตามลำดับคะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๙๒.๔๕ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๓.๕๔ และตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๕.๕๘ ถือเป็นจุดแข็งที่บุคลากรในหน่วยงานจะต้องรักษาคุณภาพการดำเนินงาน และยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานต่อไป

๒. ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยในระดับ B และ C หรือระดับปานกลาง (ช่วงคะแนนระหว่าง ๖๕ – ๘๔.๙๙) เป็นระดับปานกลางที่ จำนวน ๓ ตัวชี้วัดเรียงตามลำดับคะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพยากรของทางราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๓.๕๐ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๒.๖๓ และตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๑.๒๒ ที่หน่วยงานอาจพิจารณากำหนดแนวทางหรือมาตรการในการพัฒนาการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อคุณภาพการดำเนินงานที่ดียิ่งขึ้น

๓. ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยในระดับ D หรือระดับพอใช้ (ช่วงคะแนนระหว่าง ๕๕ -๖๔.๙๙) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๔๐ และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๒๔ ถือเป็นจุดอ่อนที่หน่วยงานจะต้องเร่งแก้ไข/ปรับปรุงการดำเนินงาน จึงได้นำประเด็นของตัวชี้วัดทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมทรัพยากรทางปัญญา กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ และการกำกับติดตาม ตามรายละเอียดดังนี้

- ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ซึ่งจากมุมมองนี้เห็นได้ว่าหน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน แต่เมื่อพิจารณาประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนตามแบบ OIT แล้ว ชี้ให้เห็นว่ากรมฯ มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการ ผลงาน ข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบโดยครบถ้วน มีกระดานถาม-ตอบ รวมถึงช่องทางการร้องเรียนกรณีการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในสังกัดผ่านทางหน้าเว็บไซต์กรมฯ นอกจากนี้ยังมีสายด่วน Call Center และศูนย์ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ เพื่อให้ประชาชนได้สอบถามและค้นหาข้อมูลได้โดยตรง และในกรณีร้องเรียนการทุจริตยังสามารถส่งเรื่องร้องเรียนโดยตรงที่หน่วยงานรับผิดชอบ ดังนั้นหน่วยงานจึงควรพัฒนาในด้านการสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร รวมถึงให้ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการสื่อสารให้มากยิ่งขึ้น เพื่อสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

● ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ รวมไปถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น หน่วยงานได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานในหลายๆ ด้าน เช่น กระบวนการรับคำขอทรัพย์สินทางปัญญา การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น การตรวจค้นข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา การชำระค่าธรรมเนียม เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงาน ลดโอกาสการเกิดการทุจริตจากการพบปะของเจ้าหน้าที่กับผู้มาติดต่อมากยิ่งขึ้น ซึ่งจากมุมมองนี้จะเห็นได้ว่า หน่วยงานมีการดำเนินการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ แต่อาจขาดประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบได้รับทราบโดยทั่วกัน นอกเหนือจากนี้หน่วยงานยังเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในหลายๆ ด้าน เช่น การปรับปรุง/พัฒนากฎหมาย การดำเนินงานเกี่ยวกับความร่วมมือด้านทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น แต่ยังคงขาดการมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน จึงควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้นและมีความโปร่งใสมากขึ้น

ตารางแสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องแก้ไข/พัฒนา

ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน (เฉลี่ย)	ผลการวิเคราะห์		หน่วยงานรับผิดชอบ
		ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๕๗.๔๐	● ช่องทางการเผยแพร่แพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย ● การเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สามารถชนควรรับทราบอย่างชัดเจน ● ช่องทางการรับฟังคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน ● ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	● การชี้แจงและตอบคำถามข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานต่อผู้มาติดต่อ/ผู้ใช้บริการ	ทุกกอง/ศูนย์/สส.(ปชส./กบค.)
การปรับปรุงระบบการทำงาน	๖๑.๒๔	● การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ ● การปรับปรุงวิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นและโปร่งใสมากขึ้น ● การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ		ทุกกอง/ ศูนย์/ กพร.

๔. แผนการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตัวชี้วัด	มาตรการ/ แนวปฏิบัติ	วิธีดำเนินการ	การกำกับ ติดตาม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	มาตรการสร้าง การรับรู้การ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารต่อ สาธารณะ	● เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์/ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ/การดำเนินงาน ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน สื่อสังคมออนไลน์ และสื่อประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานในทุกช่องทางอย่างต่อเนื่อง ● ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และเพิ่มช่องทางการร้องเรียนที่เข้าถึงได้สะดวก ไม่ซับซ้อน ● จัดทำข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบเกี่ยวกับการให้บริการ/การดำเนินงาน/ผลงานของหน่วยงาน ในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน เช่น รูปแบบคิวอาร์โค้ด และเผยแพร่ทุกช่องทางการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ● เพิ่มจุดบริการ/ช่องทางเพื่อรับฟังคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการ/การดำเนินงานของหน่วยงาน ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก ไม่ซับซ้อน เช่น กล้องรับฟังความคิดเห็น แบบสอบถาม หรือรูปแบบคิวอาร์โค้ด ● จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็น และประเมินผลการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกรมทรัพย์สินทางปัญญา	รายงานการ ดำเนินการรอบ ๖ เดือน และ รายงานสรุป เมื่อสิ้นปี	สส.(ปชส.)+ กอง/ศูนย์/ กลุ่มงาน

ตัวชี้วัด	มาตรการ/ แนวปฏิบัติ	วิธีดำเนินการ	การกำกับ ติดตาม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
การปรับปรุง ระบบการ ทำงาน	แนวปฏิบัติ ในการให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วม ในการ ดำเนินงาน	● ดำเนินการวิเคราะห์กระบวนการที่สามารถเปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ โดยดำเนินการตามระเบียบกรมทรัพยากรพิทักษ์สิทธิทางปัญญา ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการ กลไกในการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน กำหนดบทบาทในการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการกิจ/การดำเนินงานของหน่วยงาน กำหนดกระบวนการ ช่องทาง กลุ่มเป้าหมาย และวิธีการในการดำเนินการแต่ละกระบวนการ ให้ชัดเจน (๑) จัดทำหนังสือเวียนกอง/ศูนย์ สอบถามกระบวนการ โครงการ/กิจกรรม และช่องทางที่สามารถเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม (๒) กำหนดกระบวนการ ช่องทาง กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรม และวิธีการในการดำเนินการแต่ละกระบวนการ โครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน (๓) จัดทำแผนการดำเนินการในการวิเคราะห์กระบวนการที่สามารถเปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน (๔) จัดให้มีการดำเนินการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน (๕) เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	รายงานการดำเนินการรอบ ๖ เดือน และสรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปี	กพร. + กอง/ศูนย์/กลุ่มงาน

แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมทรัพยากรทางปัญญา

มาตรการ	กิจกรรม/แนวทาง	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓					หมายเหตุ
		พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
สร้างการรับรู้ การเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร ต่อสาธารณะ	๑. เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์/ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ/ การดำเนินงาน ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน สื่อสังคมออนไลน์ และสื่อประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานในทุกช่องทางอย่างต่อเนื่อง ๒. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และเพิ่มช่องทางการร้องเรียนที่เข้าถึงได้สะดวก ไม่ซับซ้อน ๓. จัดทำข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบเกี่ยวกับการให้บริการ/การดำเนินงาน/ ผลงานของหน่วยงาน ในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน เช่น รูปแบบ คิวอาร์โค้ด และเผยแพร่ทุกช่องทางการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ๔. เพิ่มจุดบริการ/ช่องทางเพื่อรับฟังคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ให้บริการ/การดำเนินงานของหน่วยงาน ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก ไม่ซับซ้อน เช่น กล่องรับฟังความคิดเห็น แบบสอบถาม หรือรูปแบบคิวอาร์โค้ด ๕. จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็น และประเมินผลการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ กรมทรัพยากรทางปัญญา	←				→	รายงานผล การ ดำเนินการรอบ ๖ เดือน และ รายงานสรุปเมื่อ สิ้นปี งบประมาณ
แนวปฏิบัติ ใน การให้ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วม ใน การดำเนินงาน	วิเคราะห์กระบวนการที่สามารถเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจ ● จัดทำหนังสือถึงกอง/ศูนย์ สอบถามกระบวนการ โครงการ/กิจกรรม และ ช่องทางที่สามารถเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ● กำหนดกระบวนการ ช่องทาง กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรม และวิธีการในการ ดำเนินการแต่ละกระบวนการ โครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน ● จัดทำแผนการดำเนินการในการวิเคราะห์กระบวนการที่สามารถเปิดให้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงาน ● จัดให้มีการดำเนินการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงาน ● เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน		↔				รายงานผล การ ดำเนินการรอบ ๖ เดือน และ รายงานสรุปเมื่อ สิ้นปี งบประมาณ