



## คู่มือ

การตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์และอนุสิทธิบัตร

ฉบับปรับปรุงใหม่ ปี 2555

สำนักสิทธิบัตร  
กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
กระทรวงพาณิชย์

## คำนำ

กรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม “คู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์และอนุสิทธิบัตร” นี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตรวจสอบใช้เป็นมาตรฐานในการพิจารณาตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กฎกระทรวง ประกาศกรม ระเบียบ ข้อกำหนด และคำวินิจฉัยต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้การตรวจสอบของผู้ตรวจสอบมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

นอกจากนั้น ยังมีวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่ง คือ เพื่อให้ผู้ขอรับสิทธิบัตร ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร ตัวแทนสิทธิบัตรและบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงหลักเกณฑ์ และแนวทางในการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรที่มีบรรทัดฐานถูกต้อง และเป็นธรรม

กรมทรัพย์สินทางปัญญา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า หนังสือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อบุคคลฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

## ◆ วิธีการใช้คู่มือ

คู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์และอนุสิทธิบัตร เป็นคู่มือที่ใช้ในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบในสำนักสิทธิบัตรของกรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยได้มีการปรับปรุงแก้ไขคู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรที่ใช้อยู่แต่เดิมให้มีความละเอียด และชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน พ.ศ.2542 และสอดคล้องกับกฎกระทรวง ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญาที่ออกตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตรฉบับดังกล่าว ตลอดจนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสิทธิบัตรและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำคู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์และอนุสิทธิบัตรนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตรวจสอบใช้เป็นมาตรฐานในการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรได้อย่างถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ขอรับสิทธิบัตร ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร ตัวแทนสิทธิบัตรและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไปได้ทราบถึงหลักเกณฑ์และแนวทางในการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรของผู้ตรวจสอบด้วย

คู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์และอนุสิทธิบัตรนี้ ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้

- หมวด 1 คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์
- หมวด 2 การคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์
- หมวด 3 คำขอรับอนุสิทธิบัตร
- หมวด 4 การตรวจสอบคำขอระหว่างประเทศ (PCT)

**หมวด 1** ซึ่งเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์นี้ ประกอบด้วยส่วนต่างๆ 3 ส่วนคือ

- ★ ส่วนที่ 1 เรื่อง การตรวจสอบเบื้องต้น
- ★ ส่วนที่ 2 เรื่อง การตรวจค้นเอกสาร
- ★ ส่วนที่ 3 เรื่อง การตรวจสอบการประดิษฐ์

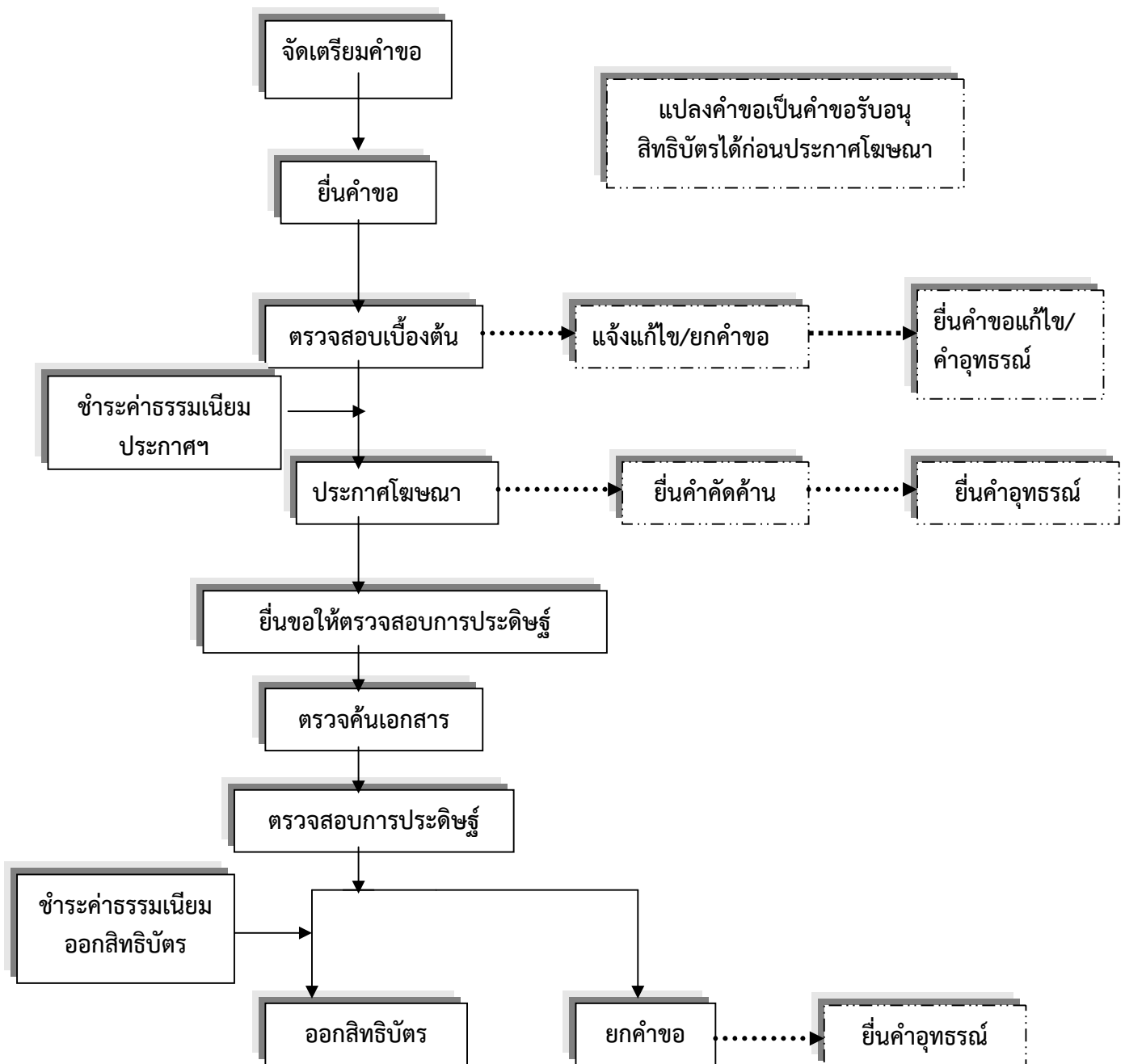
การตรวจสอบเบื้องต้นใน**ส่วนที่ 1** เป็นขั้นตอนการตรวจสอบคำขอขั้นตอนแรกโดยที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบจะดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของคำขอรับสิทธิบัตร หลังจากที่ผู้ขอได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรและเอกสารประกอบคำขอครบถ้วนแล้ว ก่อนที่จะดำเนินการประกาศโฆษณา

การตรวจค้นเอกสารใน**ส่วนที่ 2** เป็นขั้นตอนที่คำขอรับสิทธิบัตรได้ผ่านการประกาศโฆษณาครบ 90 วัน โดยไม่มีผู้ใดคัดค้าน เป็นต้น และผู้ขอได้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ ภายใน 5 ปี นับแต่วันประกาศโฆษณา แล้ว

การตรวจสอบการประดิษฐ์ใน**ส่วนที่ 3** เป็นขั้นตอนการตรวจสอบขั้นตอนสุดท้าย โดยที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบจะดำเนินการตรวจสอบการประดิษฐ์ โดยเฉพาะในเรื่องความใหม่ ชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น และการประยุกต์ในทางอุตสาหกรรม รวมทั้งเรื่องการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน โดยการนำเอกสารที่ตรวจค้นได้ใน**ส่วนที่ 3** รวมทั้งรายงานผลการตรวจสอบจากต่างประเทศ หากมีการยื่นคำขอไว้ก่อนในต่างประเทศมาประกอบในการพิจารณาตรวจสอบ ก่อนที่จะดำเนินการรับจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกสิทธิบัตร

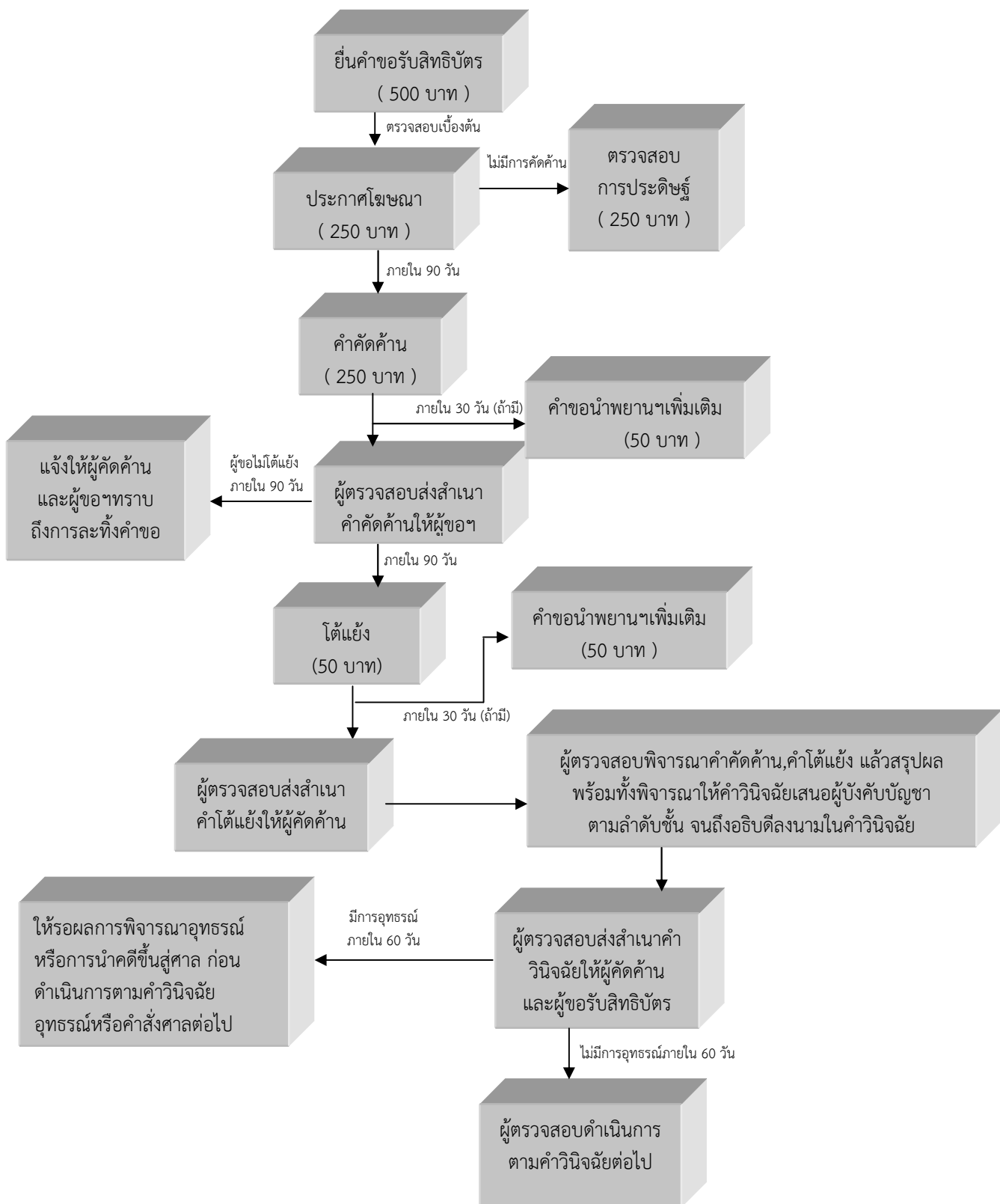
การตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ในหมวด 1 นี้  
อาจแสดงเป็นแผนภูมิการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์โดยย่อ ได้ดังนี้

**แผนภูมิการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์โดยย่อ**



**หมวด 2** การคัดค้านการขอรับสิทธิบัตร เป็นขั้นตอนที่บุคคลภายนอกอาจทำการคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรที่ประกาศโฆษณา โดยที่ผู้คัดค้านจะต้องยื่นคำคัดค้านภายใน 90 วัน นับแต่วันประกาศโฆษณา การพิจารณาคำคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ในหมวด 2 นี้ อาจแสดงเป็นแผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินการคัดค้านสิทธิบัตร

**แผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินการคัดค้านสิทธิบัตร**



**หมวด 3** ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตรนี้  
ประกอบด้วยส่วนหลัก 2 ส่วนคือ

- ★ ส่วนที่ 1 เรื่อง การตรวจสอบเบื้องต้น
- ★ ส่วนที่ 2 เรื่อง การตรวจสอบการประดิษฐ์
- ★ ส่วนที่ 3 เรื่อง การตรวจค้น

การตรวจสอบเบื้องต้นใน**ส่วนที่ 1** เป็นขั้นตอนการตรวจสอบคำขอ ก่อนการออกอนุสิทธิบัตรและประกาศโฆษณาการออกอนุสิทธิบัตร โดยที่เจ้าหน้าที่จะดำเนินการตรวจสอบคำขอ หลังจากที่ผู้ขอได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร และเอกสารประกอบคำขอครบถ้วนแล้ว

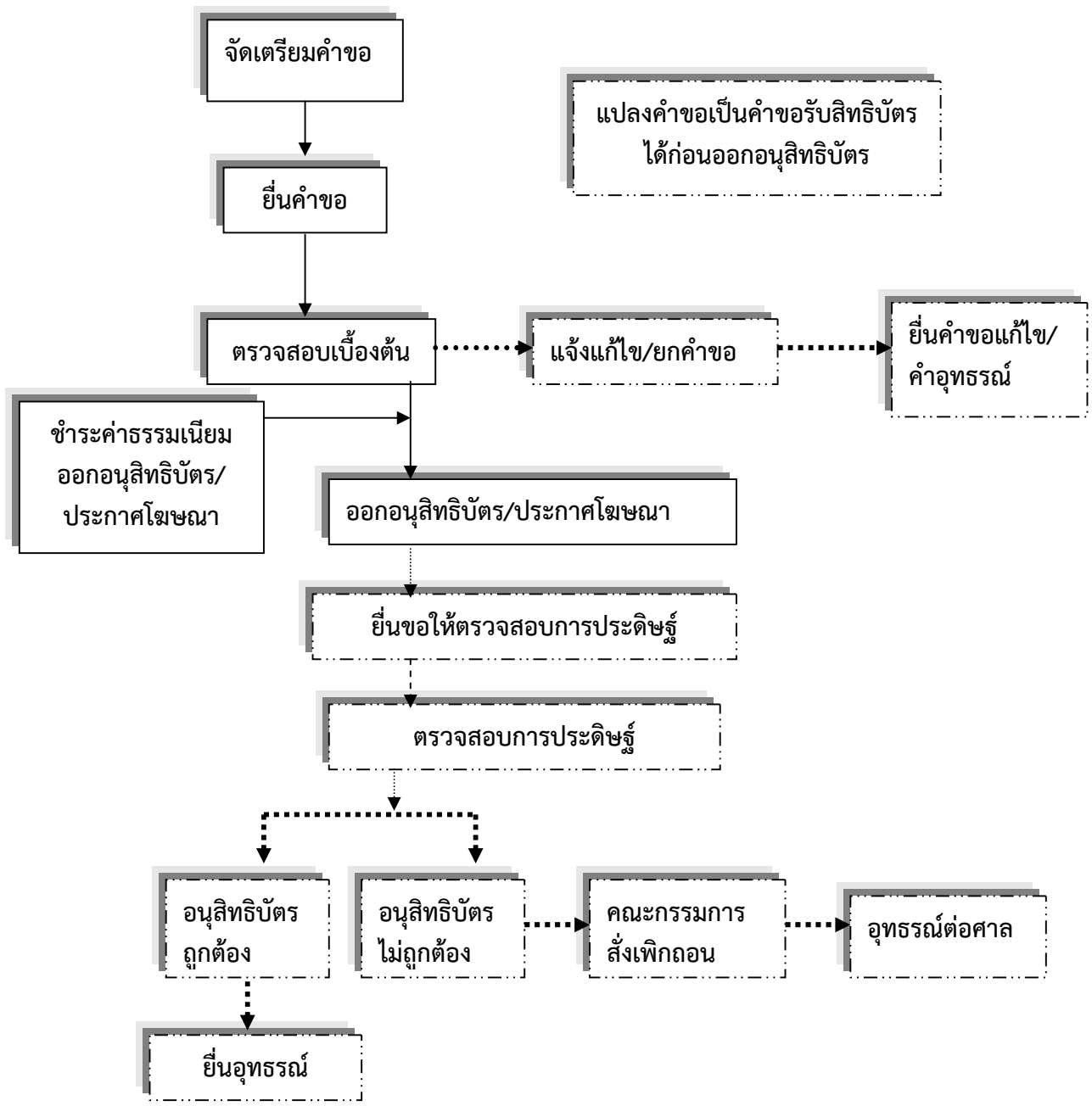
การตรวจสอบการประดิษฐ์ใน**ส่วนที่ 2** เป็นขั้นตอนการตรวจสอบหลังจากการออกอนุสิทธิบัตรและประกาศโฆษณาการออกอนุสิทธิบัตร และบุคคลผู้มีส่วนได้เสียได้ยื่นขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ภายใน 1 ปี นับจากวันประกาศโฆษณาการออกอนุสิทธิบัตรเพื่อตรวจสอบว่า การออกอนุสิทธิบัตรถูกต้อง หรือควรดำเนินการเพิกถอนอนุสิทธิบัตร

การตรวจค้นใน**ส่วนที่ 3** เป็นการค้นหาเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่เกี่ยวข้องใกล้เคียงกับการประดิษฐ์ที่ได้ขอรับ/ได้รับรับอนุสิทธิบัตร เพื่อที่จะนำเอกสาร ดังกล่าวมาพิจารณาถึงสิทธิในการขอรับอนุสิทธิบัตร/ความใหม่ของอนุสิทธิบัตร ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการพิจารณาในการตรวจเบื้องต้น/ตรวจสอบการประดิษฐ์ของคำขอรับอนุสิทธิบัตร การตรวจค้นเอกสารจะดำเนินในขั้นตอนตรวจสอบเบื้องต้นก่อนที่จะทำการรับจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (โดยจะทำการตรวจค้นจากฐานข้อมูลของประเทศไทยเท่านั้น) และจะดำเนินการหลังจากผู้มีส่วนได้เสียได้ทำการ

ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ (Substantive Examination) สำหรับอนุสิทธิบัตร ภายใน 1 ปี นับแต่วันประกาศโฆษณาและรับจดทะเบียนคำขอรับอนุสิทธิบัตร (โดยจะทำการตรวจค้นจากฐานข้อมูลของสิทธิบัตรต่างประเทศ)

การตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตรในหมวด 3 นี้  
อาจแสดงเป็นแผนภูมิการตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตรโดยย่อ ได้ดังนี้

### แผนภูมิการตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตรโดยย่อ





ในแต่ละหมวดของคู่มือการตรวจสอบนี้ จะกล่าวถึงหลักเกณฑ์และแนวทางในการตรวจสอบคำขอตามข้อกำหนด และระเบียบปฏิบัติต่างๆ โดยจะมีการอ้างอิงถึงมาตราต่างๆ ของพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 กฎกระทรวงและประกาศกรมฯ ที่เกี่ยวข้องเป็นคำย่อไว้ที่ด้านซ้ายมือของข้อความต่างๆ ด้วย ซึ่งคำย่อต่างๆ มีความหมายดังนี้

คำย่อ	ความหมาย
ม	มาตรา
กฎ	กฎกระทรวง
ประกาศกรมฯ	ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา
ฉ	ฉบับที่

# สารบัญ

	หน้า
<b>หมวด 1 คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์</b>	1
<b>ส่วนที่ 1 การตรวจสอบเบื้องต้น</b>	2
1. บทนำ	2
1.1 การตรวจสอบคำขอใหม่	4
1.2 การตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติม	4
2. การตรวจสอบรายการคำขอรับสิทธิบัตร	5
3. การตรวจสอบแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร	7
3.1 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์	7
3.2 ชื่อ-ที่อยู่ของผู้ขอรวมทั้งสัญชาติของผู้ขอ	7
3.3 สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร	7
3.4 ตัวแทน	9
3.5 ผู้ประดิษฐ์	10
3.6 การยื่นคำขออนุญาตออกอากาศ	11
3.7 การประดิษฐ์ที่เกี่ยวกับจุลชีพ	12
3.8 การแสดงการประดิษฐ์	14
3.9 การขอให้ประกาศโฆษณา	14
3.10 คำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับคำขอเดิม	15
3.11 การยื่นรายละเอียดเป็นภาษาต่างประเทศไว้ก่อน	16
3.12 รายการจำนวนเอกสาร	16
3.13 เอกสารประกอบคำขอ	16
3.14 ลายมือชื่อผู้ขอ	16
4. การตรวจสอบสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรกรณีการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน	17
4.1 กรณียื่นคำขอต่างวันกัน	17
4.2 กรณียื่นคำขอวันเดียวกัน	17
5. การตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์	18
5.1 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์	18
5.2 ลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์	18
5.3 สาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์	19
5.4 ภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง	19
5.5 การเปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์	19
5.6 คำอธิบายรูปเขียนโดยย่อ	20
5.7 วิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุด	20

	หน้า
5.8 การนำการประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการผลิตทางอุตสาหกรรม หัตถกรรม เกษตรกรรม หรือ พาณิชยกรรม	20
6. การตรวจสอบข้อถือสิทธิ	21
7. การตรวจสอบรูปเขียน	25
8. การตรวจสอบบทสรุปการประดิษฐ์	26
9. การตรวจสอบรายการอื่นๆ	26
10. การประดิษฐ์ที่ไม่สามารถขอรับความคุ้มครอง	28
10.1 จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ สัตว์ พืช หรือ สารสกัดจากสัตว์หรือพืช	28
10.2 กฎเกณฑ์และทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	30
10.3 ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์	31
10.4 วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมมนุษย์ หรือสัตว์	35
10.5 การประดิษฐ์ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดี อนามัย หรือ สวัสดิภาพของประชาชน	38
10.6 แนวทางปฏิบัติต่อคำขอรับสิทธิบัตรที่มีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ ตามมาตรา 9	38
11. การประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ	40
12. การตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร	40
12.1 การแก้ไขเพิ่มเติมที่ไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์	41
12.2 การแก้ไขเพิ่มเติมที่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์	41
13. บทสรุป	44
13.1 ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรไม่ถูกต้อง	44
13.2 ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรถูกต้อง หรือ ผู้ขอได้ทำการแก้ไขเพิ่มเติม ตามที่คุณตรวจสอบแจ้งให้แก้ไขจนถูกต้องแล้ว	44
เอกสารแนบ	45
<b>ส่วนที่ 2 การตรวจค้น</b>	<b>56</b>
1. บทนำ	56
2. การตรวจค้น	59
2.1 เนื้อหาการตรวจค้น	59
2.2 ข้อมูลที่ใช้ในการตรวจค้น	60
2.3 วิธีการตรวจค้น	62

	หน้า
3. บทสรุป	66
เอกสารแนบ	67
<b>ส่วนที่ 3 การตรวจสอบการประดิษฐ์</b>	<b>74</b>
1. บทนำ	74
2. การยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์	75
3. การเริ่มดำเนินการตรวจสอบความใหม่	75
4. การดำเนินการตรวจสอบการประดิษฐ์	76
4.1 การตรวจสอบการประดิษฐ์เดียวกัน (UNITY)	76
4.2 การตรวจสอบสาระสำคัญของการประดิษฐ์ (Substantive Examination)	76
4.2.1 เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ (Novelty)	76
4.2.2 การประดิษฐ์ที่มีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น (Inventive step)	81
4.3 การประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ในทางอุตสาหกรรม	88
5. การดำเนินการหลังการตรวจสอบ	89
เอกสารแนบ	90
<b>หมวด 2 การคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์</b>	<b>103</b>
1. บทนำ	104
2. การคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตร	104
2.1 การพิจารณาคำคัดค้านการขอรับสิทธิบัตร	105
2.2 การจัดส่งสำเนาคำคัดค้านและสำเนาคำขอนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี)	106
3. การโต้แย้ง	106
3.1 การพิจารณาคำโต้แย้ง	107
3.2 การจัดส่งสำเนาคำโต้แย้งและสำเนาคำขอนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี)	107
4. การพิจารณาให้คำคัดค้านและคำโต้แย้ง	107
4.1 สรุปประเด็นการคัดค้าน	107
4.2 สรุปสาระสำคัญของการคัดค้าน	108
4.3 สรุปสาระสำคัญของการโต้แย้ง	108
4.4 สรุปรายงานการพิจารณาวินิจฉัยกรณีคัดค้านโต้แย้ง	108

	หน้า
5. การจัดส่งคำวินิจฉัยให้คู่กรณี	108
6. การดำเนินการหลังการจัดส่งสำเนาคำวินิจฉัยให้คู่กรณีให้	109
7. บทสรุป	110
เอกสารแนบ	111
<b>หมวด 3 คำขอรับอนุสิทธิบัตร</b>	<b>131</b>
<b>ส่วนที่ 1 การตรวจสอบเบื้องต้น</b>	<b>132</b>
1. บทนำ	132
1.1 การตรวจสอบคำขอใหม่	134
1.2 การตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติม	134
2. ข้อพิจารณาการตรวจสอบเบื้องต้นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ตามบัญญัติของกฎหมายกฎกระทรวง และประกาศกรมที่เกี่ยวข้อง	135
3. การตรวจสอบรายการคำขอรับอนุสิทธิบัตร	137
4. การตรวจสอบแบบพิมพ์คำขอรับอนุสิทธิบัตร	139
4.1 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์	139
4.2 ชื่อ-ที่อยู่ของผู้ขอรวมทั้งสัญชาติของผู้ขอ	139
4.3 สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร	139
4.4 ตัวแทน	141
4.5 ผู้ประดิษฐ์	142
4.6 การยื่นคำขออนุญาตออกอากาศ	142
4.7 การประดิษฐ์ที่เกี่ยวกับจุลชีพ	144
4.8 การแสดงการประดิษฐ์	145
4.9 การขอให้ประกาศโฆษณา	145
4.10 คำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับคำขอเดิม	146
4.11 การยื่นรายละเอียดเป็นภาษาต่างประเทศไว้ก่อน	146
4.12 รายการจำนวนเอกสาร	147
4.13 เอกสารประกอบคำขอ	147
4.14 ลายมือชื่อผู้ขอ	147
5. การตรวจสอบสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรกรณีการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน	147
5.1 กรณียื่นคำขอต่างวันกัน	148
5.2 กรณียื่นคำขอวันเดียวกัน	148
6. การตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์	149
6.1 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์	149

	หน้า
6.2 ลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์	149
6.3 สาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์	150
6.4 ภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง	150
6.5 การเปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์	150
6.6 คำอธิบายรูปเขียนโดยย่อ	151
6.7 วิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุด	151
6.8 การนำการประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการผลิตทางอุตสาหกรรม หัตถกรรม เกษตรกรรม หรือ พาณิชยกรรม	151
7. การตรวจสอบข้อถือสิทธิ	152
8. การตรวจสอบรูปเขียน	156
9. การตรวจสอบบทสรุปการประดิษฐ์	157
10. การตรวจสอบรายการอื่นๆ	158
11. การประดิษฐ์ที่ไม่สามารถขอรับความคุ้มครอง	159
11.1 จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ สัตว์ พืช หรือ สารสกัดจากสัตว์หรือพืช	160
11.2 กฎเกณฑ์และทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	161
11.3 ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์	162
11.4 วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคนุญช์ หรือสัตว์	167
11.5 การประดิษฐ์ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดี อนามัย หรือ สวัสดิภาพของประชาชน	169
11.6 แนวทางปฏิบัติต่อคำขอรับสิทธิบัตรที่มีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ ตามมาตรา 9	169
12. การประดิษฐ์ที่ไม่เคยขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตร	171
13. การประดิษฐ์อย่างเดียวกัน	172
14. การประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ	176
15. การตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร	176
15.1 การแก้ไขเพิ่มเติมที่ไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์	177
15.2 การแก้ไขเพิ่มเติมที่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์	177
16. การแปลงคำขอ	181
17. บทสรุป	182
เอกสารแนบ	183

<b>ส่วนที่ 2 การตรวจสอบการประดิษฐ์</b>	197
1. บทนำ	197
2. การตรวจสอบการประดิษฐ์ ตามมาตรา 65 ฉ	200
2.1 มาตรา 65 ฉ	200
2.1.1 ระยะเวลาที่ยื่นขอให้ตรวจสอบ	200
2.1.2 การเป็นผู้มีส่วนได้เสีย	201
2.1.2.1 กรณีที่พิจารณาได้ว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย	201
2.1.2.2 กรณีที่พิจารณาได้ว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย	201
2.1.3 ความใหม่และการประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรม (มาตรา 65ทวิ)	202
3. การพิจารณาความใหม่	203
3.1 การประดิษฐ์ที่มีหรือใช้แพร่หลายอยู่แล้วในราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตร	203
3.2 การประดิษฐ์ที่ได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดในเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ได้เผยแพร่อยู่แล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตร	204
3.3 การประดิษฐ์ที่ได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	205
3.4 การประดิษฐ์ที่มีผู้ขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรไว้แล้วนอกราชอาณาจักรเป็นเวลาเกินสิบแปดเดือนก่อนวันขอรับสิทธิบัตร แต่ยังมีได้มีการออกสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรให้	205
3.5 การประดิษฐ์ที่มีผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไว้แล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักรและได้ประกาศโฆษณาแล้วก่อนวันขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรในราชอาณาจักร	206
4. การพิจารณาการประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ในทางอุตสาหกรรมฯ	207
5. การดำเนินการภายหลังที่ได้ตรวจสอบแล้ว	208
5.1 กรณีที่มีความใหม่และประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมได้	208
5.2 กรณีที่ไม่มีความใหม่หรือไม่สามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมได้	208
6. การสอบสวน	208
7. การตรวจสอบการประดิษฐ์ ตามมาตรา 77 สัตต	209
ตัวอย่างเพิ่มเติม	212

	หน้า
<b>ส่วนที่ 3 การตรวจค้น</b>	249
1. บทนำ	249
2. การตรวจค้น	251
2.1 เนื้อหาการตรวจค้น	251
2.2 ข้อมูลที่ใช้ในการตรวจค้น	252
2.3 วิธีการตรวจค้น	254
3. บทสรุป	259
<b>หมวด 4 การตรวจสอบคำขอระหว่างประเทศ (PCT)</b>	260
1. บทนำ	261
2. การยื่นคำขอระหว่างประเทศ	261
3. การตรวจรับคำขอระหว่างประเทศ	262
4. การตรวจสอบเบื้องต้นคำขอระหว่างประเทศ	263
5. การตรวจสอบการประดิษฐ์คำขอระหว่างประเทศ	264
6. สถานที่รับคำขอระหว่างประเทศที่ขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ ในประเทศไทย	265
เอกสารแนบ	266



หมวด 1  
คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์

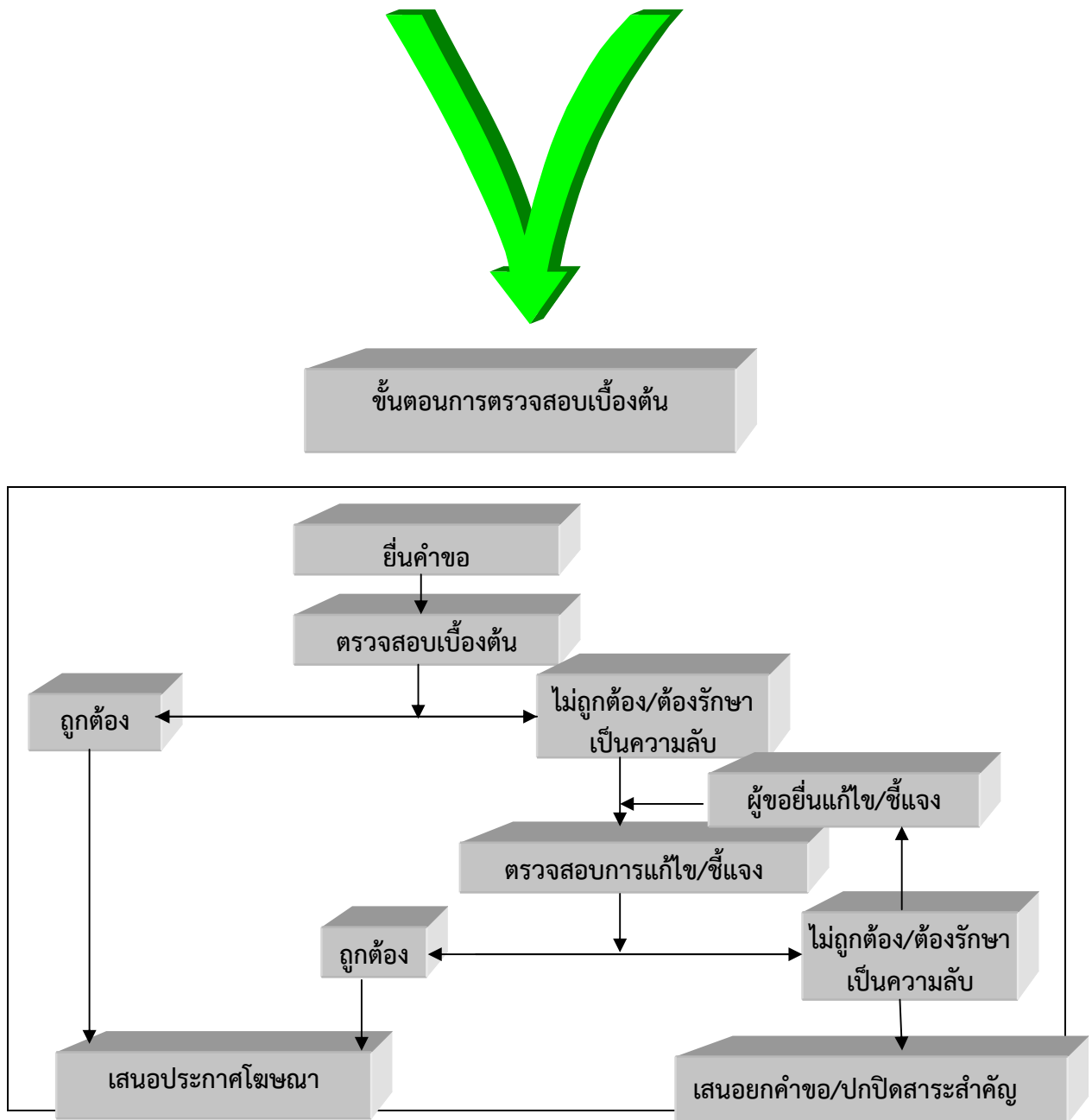
## หมวด 1 คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์

### ส่วนที่ 1 การตรวจสอบเบื้องต้น

#### 1. บทนำ

การตรวจสอบเบื้องต้น เป็นขั้นตอนแรกของการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร โดยที่ผู้ตรวจสอบจะเริ่มดำเนินการตรวจสอบหลังจากที่ผู้ขอได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรและเอกสารประกอบครบถ้วน พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมคำขอรับสิทธิบัตรเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารต่างๆ ที่ประกอบคำขอ ตลอดจนพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดภายในเอกสารนั้นๆ ตามข้อกำหนด พระราชบัญญัติ กฎกระทรวง และประกาศกรมฯ ในการตรวจสอบเบื้องต้นนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องอ่านรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ บทสรุปการประดิษฐ์ และรูปเขียน (ถ้ามี) เพื่อทำความเข้าใจในลักษณะของการประดิษฐ์ แนวความคิดและวัตถุประสงค์ของการประดิษฐ์ที่จะขอรับความคุ้มครอง โดยอาศัยความรู้ทางวิชาการ ข้อกำหนดและข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในการตรวจสอบเบื้องต้น พระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 กฎกระทรวงและประกาศกรมฯ ได้กำหนดขั้นตอนในการตรวจสอบและสาระที่จะต้องตรวจสอบดังนี้



## สาระที่จะต้องตรวจสอบ

### 1.1 การตรวจสอบคำขอใหม่

⇒ ความถูกต้องและความชัดเจนในเนื้อหาสาระของการประดิษฐ์ และการจัดเตรียมคำขอ (มาตรา 17 กฎกระทรวง และประกาศกรมฯ)

⇒ การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ (มาตรา 9 และกฎกระทรวง)

⇒ สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร (มาตรา 10, 11, 14, 15 วรรคหนึ่ง และวรรคสอง, มาตรา 16 และกฎกระทรวง)

⇒ การนับวันยื่น และการขอสิทธิวันยื่นคำขอ (มาตรา 19 และ 19ทวิ กฎกระทรวง และประกาศกรมฯ)

⇒ การประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ (มาตรา 23)

⇒ ค่าธรรมเนียมการยื่นคำขอ กรณียกเว้นค่าธรรมเนียมตามประกาศกรมฯ เรื่อง ค่าธรรมเนียม

### 1.2 การตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติม

⇒ สาระการแก้ไขฯ ตามคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในเวลาที่กำหนด (มาตรา 27)

⇒ การเพิ่มเติมสาระสำคัญ (มาตรา 20)

2.การตรวจสอบรายการคำขอรับสิทธิบัตร

ม.17

การขอรับสิทธิบัตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง คำขอรับสิทธิบัตรให้มีรายการดังต่อไปนี้

- (1) ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์
- (2) ลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์
- (3) รายละเอียดการประดิษฐ์ที่มีข้อความสมบูรณ์ รัดกุม และชัดเจนอันจะทำให้ผู้มีความชำนาญในระดับสามัญในศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้องสามารถทำและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้และต้องระบุวิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุดที่ผู้ประดิษฐ์จะพึงทราบได้
- (4) ข้อถ้อยสิทธิโดยชัดแจ้ง
- (5) รายการอื่นตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

กฎ จ.21

(พ.ศ.2542)

ข้อ 2

- ในการขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอรับสิทธิบัตรตามแบบพิมพ์ที่อธิบดีกำหนด

- คำขอรับสิทธิบัตรต้องมีรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์ ยื่นไปพร้อมกับคำขอ และในกรณีที่จำเป็นเพื่อให้สามารถเข้าใจการประดิษฐ์ได้ดีขึ้น อาจจะมีรูปเขียนประกอบคำขอรับสิทธิบัตรยื่นไปพร้อมกับคำขอด้วย

- ในกรณีที่การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีพใหม่ รายละเอียดการประดิษฐ์ให้หมายถึงหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพและหรือเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะหรือคุณสมบัติของจุลชีพนั้น ซึ่งออกให้โดยสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะประกาศเป็นคราวๆ ไป

- เอกสารที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรต้องยื่นพร้อมกับคำขอตามวรรคสอง จะต้องมีจำนวนอย่างน้อยสามชุดหรือตามจำนวนที่อธิบดีกำหนดแต่ไม่เกินห้าชุด ในกรณีที่จะต้องส่งเอกสารอื่นนอกเหนือจากที่ระบุไว้ข้างต้น ให้จัดส่งในจำนวนเท่ากัน เว้นแต่จะได้รับการผ่อนผันจากอธิบดี

กฎ จ.22  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 2

ในการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์เพื่อรายงานการตรวจสอบต่ออธิบดีตามมาตรา 28 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรในเรื่องดังต่อไปนี้

- (1) คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร รวมทั้งรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ รูปเขียน(ถ้ามี) และบทสรุปการประดิษฐ์ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงที่ออกตามความใน มาตรา 17 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 17 แล้วแต่กรณี
- (2) การประดิษฐ์นั้นมีใช้การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 แล้วแต่กรณี
- (3) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรมีสิทธิขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 14 หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง หรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 14 หรือ มาตรา 15 วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี
- (4) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นผู้มีสิทธิรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 16 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 16 แล้วแต่กรณี

ดังนั้น ในการตรวจสอบเบื้องต้น ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบว่า คำขอรับสิทธิบัตรประกอบด้วยเอกสารและรายการต่างๆ ดังต่อไปนี้หรือไม่

- แบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร
- รายละเอียดการประดิษฐ์
- ข้อถ้อยสิทธิ
- รูปเขียน (ถ้ามี)
- บทสรุปการประดิษฐ์
- เอกสารประกอบคำขอ เช่น หนังสือคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร, หนังสืออนุสิทธิ และหนังสือมอบอำนาจ เป็นต้น

**3.การตรวจสอบแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร**

ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร (แบบ สป/สผ/อสป/001-ก) ว่าผู้ขอได้ระบุข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่ ดังนี้

**3.1 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์**

ต้องระบุชื่อที่แสดงถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ให้ชัดเจน เช่น คาบูเรเตอร์ที่มีอุปกรณ์อุ่นน้ำมัน รถจักรยานแบบพับได้ เป็นต้น ต้องไม่เป็นชื่อเฉพาะของบุคคล หรือชื่อที่ตั้งขึ้นเองหรือชื่อที่เป็นการอวดอ้างสรรพคุณ เช่น คาบูเรเตอร์แบบชัยยุทธ รถจักรยานแบบมหัศจรรย์ เป็นต้น

**3.2 ชื่อ-ที่อยู่ของผู้ขอ รวมทั้งสัญชาติของผู้ขอ**

ม.14

ผู้ตรวจสอบต้องพิจารณาด้วยว่าผู้ขอมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา 14 หรือไม่ บุคคลซึ่งจะขอรับสิทธิบัตรได้ต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- (1) มีสัญชาติไทย หรือ เป็นนิติบุคคลที่มีสำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทย
- (2) มีสัญชาติของประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญา หรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิบัตรซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย
- (3) มีสัญชาติของประเทศที่ยินยอมให้บุคคลสัญชาติไทยหรือนิติบุคคลที่มีสำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทยขอรับสิทธิบัตรในประเทศนั้นได้
- (4) มีภูมิลำเนา หรืออยู่ในระหว่างการประกอบอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมอย่างแท้จริงและจริงจังในประเทศไทย หรือประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิบัตรซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย

**3.3 สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร**

ม.10

- ผู้ประดิษฐ์เป็นผู้มีสิทธิขอรับสิทธิบัตร และมีสิทธิที่จะได้รับการระบุชื่อว่าเป็นผู้ประดิษฐ์ในสิทธิบัตร
- สิทธิขอรับสิทธิบัตรย่อมโอนและรับมรดกกันได้
- การโอนสิทธิขอรับสิทธิบัตรต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้โอนและผู้รับโอน พร้อมทั้งส่งสำเนาบัตรประจำตัวโดยรับรองถูกต้อง

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรขอรับสิทธิบัตรในฐานะใด

กรณีที่ผู้ขอเป็นผู้ประดิษฐ์ (บุคคลธรรมดาเท่านั้น) จะต้องทำหนังสือคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร (ตามแบบ สป/สผ/อสป/001-ก (พ) หรือ PI/PD/001-A (add) แล้วแต่กรณี) และพร้อมทั้งส่งสำเนาบัตรประจำตัวโดยรับรองถูกต้อง ซึ่งผู้ขอจะเป็นผู้รับรองตนเอง ตามประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา (พ.ศ. 2542) เรื่อง “กำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา” ข้อ 4

ประกาศกรมฯ เรื่อง “กำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร แบบพิมพ์คำขอฯ” (พ.ศ.2542)

เรื่อง “กำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา” (พ.ศ.2542)

ข้อ 4

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรเป็นผู้ประดิษฐ์หรือผู้ออกแบบสิ่งที่จะขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์นั้น ให้ยื่นคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร โดยใช้แบบ สป/สผ/อสป/001-ก (พ) ท้ายประกาศนี้พร้อมกับคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ด้วย

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเป็นคนต่างด้าวและอ่านภาษาไทยไม่เข้าใจ ให้ใช้ Form PI/PD/PP/001-A (Add) ท้ายประกาศนี้ แทนแบบ สป/สผ/อสป/001-ก (พ)

กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรเป็นผู้รับโอนสิทธิ จะต้องยื่นหนังสือโอนสิทธิฉบับตัวจริงที่มีการลงลายมือชื่อทั้งผู้โอนและผู้รับโอน โดยในหนังสือโอนสิทธิจะต้องกระทำขึ้นก่อนหรือในวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร หรือหากกระทำขึ้นภายหลังวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร ต้องปรากฏข้อความให้หนังสือโอนสิทธิดังกล่าวมีผลตั้งแต่วันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร

หากผู้รับโอนไม่ได้ลงลายมือชื่อในหนังสือโอนสิทธิด้วยตนเอง จะต้องมีการมอบอำนาจให้ผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นตัวแทนสิทธิบัตรที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีลงนามเป็นผู้รับโอนแทนก็ได้

ในกรณีที่สำนักงานสิทธิบัตรต่างประเทศรับรองเอกสารว่าเป็นสำเนาหนังสือสัญญาโอนสิทธิที่ได้ยื่นไว้ในสำนักงานนั้น หรือในกรณีที่ยื่นคำขอหลายคำขอไว้ในวันเดียวกันโดยผู้ขอหรือตัวแทนลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง ผู้ขอจะยื่นสำเนาของเอกสารดังกล่าวเป็นหนังสือโอนสิทธิก็ได้



กรณีและผู้ขอเป็นผู้รับโอนสิทธิโดยเหตุอื่น เช่น เป็นนายจ้างของผู้ประดิษฐ์จะต้องมีเอกสารหลักฐานแสดงการเป็นนายจ้างของผู้ประดิษฐ์หรืออาจยื่นหนังสือโอนสิทธิแทนก็ได้

อนึ่งเอกสารหลักฐานแสดงการเป็นนายจ้างของผู้ประดิษฐ์

กรณีที่เป็นบริษัทจะต้องประกอบด้วยสัญญาว่าจ้างหรือหนังสือรับรองการเป็นลูกจ้างลงนามโดยกรรมการผู้จัดการบริษัทและหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล

กรณีที่เป็นหน่วยงานหรือองค์กรอื่นๆ เช่นมหาวิทยาลัย องค์กรรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานราชการ มูลนิธิการกุศล เป็นต้น เอกสารดังกล่าวจะต้องประกอบด้วย หนังสือที่แสดงว่าผู้ประดิษฐ์เป็นพนักงานของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น เช่น สำเนาบัตรที่แสดงถึงการเป็นพนักงานของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง หรือสัญญาว่าจ้างที่ต้องลงนามโดย ผู้บริหารของหน่วยงานหรือองค์กร เช่น อธิการบดีมหาวิทยาลัย ผู้ว่าการองค์การรัฐวิสาหกิจ อธิบดีกรม ประธานมูลนิธิ เป็นต้น ซึ่งจะต้องแนบคำสั่งแต่งตั้ง ผู้บริหารของหน่วยงานหรือองค์กร หรือสำเนาบัตรประจำตัวผู้บริหารของหน่วยงานหรือองค์กรนั้นก็ได้ ทั้งนี้กรณีที่มีการมอบอำนาจให้กระทำการแทนให้นำส่งหนังสือมอบอำนาจที่ได้รับการแต่งตั้งนั้น

### 3.4 ตัวแทน

ในการพิจารณาเกี่ยวกับตัวแทน ผู้ตรวจสอบต้องพิจารณาตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 13 ถึง 15 ดังนี้

กฎ.จ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 13

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่มีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรให้มอบอำนาจให้ตัวแทนซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีเป็นผู้กระทำการแทนในราชอาณาจักร โดยยื่นหนังสือมอบอำนาจต่ออธิบดีตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีที่การมอบอำนาจนั้นได้กระทำในต่างประเทศหนังสือมอบอำนาจนั้นต้องมีคำรับรองลายมือชื่อโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของสถานทูตไทยหรือสถานกงสุลไทยหรือหัวหน้าสำนักงานสังกัดกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งประจำอยู่ ณ ประเทศที่ผู้มอบอำนาจมีถิ่นที่อยู่หรือเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการแทนบุคคลดังกล่าว หรือคำรับรองของบุคคลซึ่งกฎหมายของประเทศนั้นให้มีอำนาจรับรองลายมือชื่อ หรือ

(2) ในกรณีที่หนังสือมอบอำนาจนั้นได้กระทำในประเทศไทย ต้องส่งภาพถ่าย หนังสือเดินทางหรือภาพถ่ายหนังสือรับรองถิ่นที่อยู่ชั่วคราว หรือหลักฐานอื่นที่แสดงให้อธิบดีเห็นว่าในขณะมอบอำนาจผู้นั้นได้เข้ามาในประเทศไทยจริงด้วย

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 14

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรซึ่งมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรประสงค์จะมอบอำนาจให้บุคคลอื่น กระทำการแทน ให้มอบอำนาจให้แก่ตัวแทนซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีเป็นผู้กระทำการแทนเท่านั้น

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 15

ในกรณีที่หนังสือมอบอำนาจหรือคำรับรองตามข้อ 13(1) จัดทำขึ้นเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ผู้ยื่นหนังสือดังกล่าวจัดให้มีคำแปลเป็นภาษาไทย โดยมีคำรับรองของผู้แปลและผู้รับมอบอำนาจว่าเป็นคำแปลภาษาไทยที่ถูกต้องตรงกับหนังสือมอบอำนาจหรือคำรับรองนั้น และยื่นคำแปลดังกล่าวพร้อมกับหนังสือมอบอำนาจหรือคำรับรอง แล้วแต่กรณี

อนึ่ง ในกรณีที่ผู้ขอมีถิ่นที่อยู่ในได้วัน ให้ปฏิบัติตามหนังสือตอบข้อหารือของกระทรวงการต่างประเทศ ที่ กต 0304/23571 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2534 และบันทึกของกองนิติการกรมทะเบียนการค้าที่ 0606/410 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2534 เรื่องการขอรับสิทธิบัตรของบุคคลสัญชาติจีน (ไต้หวัน) โดยสถานกงสุลไทยเป็นผู้รับรองลายมือชื่อ

หนังสือมอบอำนาจ จะเป็นฉบับตัวจริงหรือสำเนาก็ได้ โดยต้องติดอากรแสตมป์ 30 บาทต่อตัวแทนหนึ่งคน ทั้งนี้ หากจะยื่นหนังสือมอบอำนาจฉบับสำเนา จะต้องเป็นสำเนาจากหนังสือมอบอำนาจตัวจริงซึ่งชำระอากรแสตมป์แล้ว พร้อมทั้งมีการรับรองความถูกต้องโดยตัวแทนผู้รับมอบอำนาจ โดยในหนังสือมอบอำนาจนั้น จะต้องกระทำขึ้นก่อนหรือในวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร หรือหากกระทำขึ้นภายหลังวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร ต้องปรากฏข้อความให้การมอบอำนาจดังกล่าวมีผลตั้งแต่วันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร

### 3.5 ผู้ประดิษฐ์

ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบว่าผู้ประดิษฐ์ตามที่ระบุไว้เป็นบุคคลเดียวกับที่ระบุไว้ในหนังสือคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร หนังสือสัญญาโอนสิทธิ หรือ หนังสือแสดงการเป็นนายจ้าง หรือไม่

กรณีมี ผู้ประดิษฐ์ร่วมซึ่งไม่ได้ร่วมขอรับสิทธิบัตร จะขอเข้าเป็นผู้ร่วมขอรับสิทธิบัตรเมื่อใดก็ได้ก่อนมีการออกสิทธิบัตรเมื่อได้รับคำขอแล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งกำหนดวันสอบสวนไปยังผู้ขอรับสิทธิบัตร ในการนี้ให้ส่งสำเนาคำขอยังผู้ขอรับสิทธิบัตรและผู้ร่วมขอรับสิทธิบัตรคนอื่นด้วย

**3.6 การยื่นคำขออนุญาตออกนอกราชอาณาจักร**

**ม.19 ทวิ**

บุคคลตามมาตรา 14 ที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ไว้ นอกราชอาณาจักร ถ้ายื่นขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นในราชอาณาจักรภายในสิบสองเดือน นับแต่วันที่ ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก บุคคลนั้นจะขอให้ระงับว่าวันที่ได้ยื่น คำขอรับสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกเป็นวันที่ได้ยื่นคำขอในราชอาณาจักรก็ได้

**กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 10**

ในการขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ที่ได้ขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรไว้แล้วนอก ราชอาณาจักรภายในสิบสองเดือนนับแต่วันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรนอก ราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก และผู้ขอรับสิทธิบัตรประสงค์จะมีสิทธิให้ถือได้ว่าได้ยื่นคำขอนั้นใน วันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกตามมาตรา 19 ทวิ ให้ยื่นคำขออีกฉบับหนึ่งตามแบบพิมพ์ที่อธิบดีกำหนดพร้อมคำขอรับสิทธิบัตร หรือก่อนวัน ประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร แต่ทั้งนี้จะต้องไม่เกินสิบหกเดือนนับแต่วันที่ยื่นคำขอรับ สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกโดยต้องยื่นเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ประกอบการพิจารณาตั้งต่อไปนี้

- (1) สำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ นอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก ซึ่งมีการรับรองความถูกต้อง โดยสำนักงานสิทธิบัตรของ ต่างประเทศที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรกดังกล่าวและ
- (2) หนังสือรับรองวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็น ครั้งแรกทีออกให้โดยสำนักงานสิทธิบัตรของประเทศที่ยื่นไว้ เป็นครั้งแรกดังกล่าว

ดังนั้น ในกรณีที่ผู้ขอ ขอถือสิทธิวันยื่นคำขออนุญาตออกนอกราชอาณาจักรครั้งแรก เป็นวันยื่นคำขอ ในประเทศไทย ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่าเอกสารหลักฐานประกอบคำขอถือสิทธิให้ถือวัน ยื่นคำขออนุญาตออกนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกเป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทยซึ่งต้องยื่นพร้อม คำขอรับสิทธิบัตรหรือก่อนวันประกาศโฆษณา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 16 เดือนนับแต่วันที่ยื่น คำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก ดังนี้

- วันที่ยื่นคำขออนุญาตออกนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก มีระยะเวลาเกินกว่า 12 เดือน หรือไม่
- ผู้ขอมีคุณสมบัติตามมาตรา 14 หรือไม่
- ต้องมีสำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรก ซึ่งมีการรับรองความถูกต้องโดยสำนักงานสิทธิบัตรของประเทศที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรกดังกล่าวพร้อมทั้งหนังสือรับรองวันที่ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกที่ออกให้โดยสำนักงานสิทธิบัตรของประเทศที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรกนั้น หรือสำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรก ซึ่งรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้ขอรับสิทธิบัตรหรือตัวแทน ทั้งนี้อาจนำเสนอเป็น CD-ROM พร้อมทั้งสำเนาเอกสารแสดงรายละเอียด ตามคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรกด้วย

### 3.7 การประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีพ

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 2  
วรรคสาม

ในกรณีที่มีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีพใหม่ รายละเอียดการประดิษฐ์ให้หมายถึงหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพและ/หรือ เอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะหรือคุณสมบัติของจุลชีพนั้นซึ่งออกให้ โดยสถาบันที่รับฝากเก็บ จุลชีพที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะประกาศรายชื่อเป็นคราวๆ ไป

ประกาศกรมฯ  
เรื่อง “กำหนด  
แบบพิมพ์คำขอฯ”  
(พ.ศ.2542)

เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอ ในต่างประเทศเป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”  
(พ.ศ.2542)

ข้อ 7

ในกรณีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร เป็นการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับ จุลชีพใหม่รวมทั้งกรรมวิธีทางจุลชีววิทยาและการใช้จุลชีพดังกล่าว ซึ่งไม่สามารถบรรยาย รายละเอียดการประดิษฐ์ให้บุคคลผู้มีความชำนาญในสาขาวิชาการนั้นๆ เข้าใจได้ ผู้ขอจะต้อง ระบุในแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ถึงข้อมูลเกี่ยวกับการฝากเก็บจุลชีพ และ สถาบันฝากเก็บจุลชีพ ซึ่งออกให้โดยสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพดังกล่าวด้วย

ในกรณีที่ผู้ขอไม่สามารถยื่นหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพดังกล่าวมีพร้อมกับ คำขอ อาจจะผ่อนผันการยื่นหนังสือรับรองดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ไม่เกิน 90 วัน

ประกาศกรมฯ เรื่อง “กำหนดรายชื่อบุคคลที่รับฝากเก็บจุลชีพ” (พ.ศ.2542)  
เรื่อง “กำหนดรายชื่อบุคคลที่รับฝากเก็บจุลชีพ” (พ.ศ.2542) ข้อ 2

หนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพ และหรือเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะหรือคุณสมบัติของจุลชีพที่ออกให้โดยสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพ (ภาคผนวก) ให้ถือว่าเป็นรายละเอียดการประดิษฐ์ที่ใช้ยื่นขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรได้

ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่า จุลชีพตามการประดิษฐ์นั้นเป็นจุลชีพซึ่งเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายแล้ว หรือเป็นจุลชีพซึ่งบุคคลที่มีความชำนาญในสาขาวิทยาการด้านนั้นๆ เข้าใจและผลิตได้ง่าย หรือไม่ เช่น ขบวนการในทางจุลชีววิทยาซึ่งมีการนำเอาเชื้อยีสต์ที่ใช้ทำขนมปังมาใช้ เชื้อยีสต์ดังกล่าวเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย โดยผู้ผลิตขนมปัง จึงไม่มีความจำเป็นที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องฝากเก็บเชื้อ หรือยื่นหนังสือรับรองการฝากเก็บเชื้อประกอบคำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับขบวนการที่มีการใช้เชื้อยีสต์ นั้น

ในอีกทางหนึ่ง ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องอธิบายและให้ข้อมูลเกี่ยวกับจุลชีพอย่างมากพอเพียงที่จะชี้บ่งลักษณะสำคัญของจุลชีพนั้นได้ และแสดงหรือระบุให้ทราบถึงแหล่งที่จะได้มาซึ่งจุลชีพ ถ้าหากผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ให้ข้อมูลหรือให้ข้อมูลไม่เพียงพอ เกี่ยวกับการได้มาซึ่งจุลชีพ และจุลชีพดังกล่าวเป็นสายพันธุ์ใหม่ไม่เป็นที่รู้จักกันมาก่อน ผู้ตรวจสอบจะต้องมีหนังสือแจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรให้ยื่นหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพ มิฉะนั้นจะถือว่ารายละเอียดของการประดิษฐ์ไม่สมบูรณ์ชัดเจนเพียงพอ

### 3.8 การแสดงการประดิษฐ์

ม.19

บุคคลใดแสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ในงานแสดงต่อสาธารณชนซึ่งหน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัดหรืออนุญาตให้มีขึ้นในราชอาณาจักร ถ้าได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นภายในสิบสองเดือนนับแต่วันเปิดงานแสดงต่อสาธารณชน ให้ถือว่าได้ยื่นคำขอนั้นในวันเปิดงานแสดงนั้น

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 8

- ในการขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ที่ได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์ ในงานแสดงสินค้าระหว่างประเทศหรือในงานแสดงต่อสาธารณชนของทางราชการ หรือที่ได้มีการแสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ในงานแสดงต่อสาธารณชน ซึ่งหน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัดหรืออนุญาต ให้มีขึ้นในราชอาณาจักร ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรระบุวันที่มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์และ/หรือระบุวันเปิดงานแสดงดังกล่าวในคำขอรับสิทธิบัตรด้วย ทั้งนี้ผู้ขอรับสิทธิบัตรต้องยื่นหนังสือรับรองแสดงว่าได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์หรือได้มีการแสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ตามที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งออกให้โดยรัฐบาล หน่วยงานหรือส่วนราชการที่เป็นผู้จัดหรือผู้อนุญาตให้มีขึ้น แล้วแต่กรณี ไปพร้อมกับคำขอรับสิทธิบัตร
- หนังสือรับรองตามวรรคหนึ่งต้องระบุวันเปิดงานแสดงสินค้าหรือวันเปิดงานแสดงต่อสาธารณชนและวันที่ได้เปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์ หรือวันที่ได้แสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ต่อสาธารณชนด้วย

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาเอกสารหลักฐานซึ่งหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้จัดหรือผู้อนุญาตให้มีขึ้นออกให้ โดยจะต้องระบุวันเปิดงานแสดงสินค้าซึ่งจะต้องมีระยะเวลาไม่เกิน 12 เดือน และให้ถือว่าวันเปิดงานแสดงนั้นเป็นวันยื่นคำขอ

### 3.9 การขอให้ประกาศโฆษณา

ในกรณีที่ผู้ขอประสงค์ที่จะชะลอการเปิดเผยสาระสำคัญของการประดิษฐ์ โดยมีเหตุผลบางประการ เช่น เพื่อจัดเตรียมคำขอยื่นในต่างประเทศ เป็นต้น อาจจะขอให้อธิบดีประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรหลังจากวันที่ผู้ขอพร้อมที่จะเปิดเผยสาระสำคัญของการประดิษฐ์ดังกล่าว ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตามความประสงค์ของผู้ขอเพื่อไม่ให้กระทบสิทธิในการยื่นขอรับสิทธิบัตรในต่างประเทศของผู้ขอ

3.10 คำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับคำขอเดิม

ม.26

● ในการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่าคำขอรับสิทธิบัตรใดมีการประดิษฐ์หลายอย่างที่ไม่มีความเกี่ยวพันกันจนอาจถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน ให้แจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรแยกคำขอสำหรับการประดิษฐ์แต่ละอย่าง

● ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างหนึ่งอย่างใดที่ได้แยกตามวรรคหนึ่งภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ถือว่าได้ยื่นคำขอนั้นในวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรครั้งแรก

● การแยกคำขอให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่ออธิบดีภายในระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน เมื่ออธิบดีได้วินิจฉัยและมีคำสั่งแล้ว ให้คำสั่งของอธิบดีเป็นที่สิ้นสุด

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบว่าคำขอรับสิทธิบัตรที่แยกจากคำขอเดิมนั้นมีการสั่งแยกคำขอจากผู้ตรวจสอบ และได้ยื่นคำขอภายใน 120 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งให้แยกคำขอหรือไม่ หากผู้ขอได้ยื่นคำขอภายในเวลาดังกล่าวให้ถือว่าวันยื่นคำขอที่แยกจากคำขอเดิม เป็นวันยื่นคำขอครั้งแรก

ม.34

● ในกรณีที่ผู้คัดค้านตามมาตรา 31 และอธิบดีได้วินิจฉัยว่าผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิรับสิทธิบัตร ให้อธิบดีสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตร

● ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรมีได้อุทธรณ์คำสั่งของอธิบดี หรือได้อุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีและคณะกรรมการ หรือศาลได้มีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ถ้าผู้คัดค้านได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันมีคำสั่งของอธิบดี หรือนับแต่วันที่คณะกรรมการหรือศาลมีคำสั่งพิพากษาถึงที่สุด แล้วแต่กรณี ให้ถือว่าผู้คัดค้านได้ยื่นคำขอนั้นในวันเดียวกับวันที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอรับสิทธิบัตร และให้ถือว่าการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรของผู้คัดค้านตามมาตรา 28 เป็นประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรของผู้คัดค้านด้วย ในกรณีเช่นนี้ ผู้ใดจะยื่นคำคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรของผู้คัดค้าน เพราะเหตุตนมีสิทธิดีกว่านั้นไม่ได้

● ในการออกสิทธิบัตรให้แก่ผู้คัดค้านนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและตรวจสอบการประดิษฐ์ของผู้คัดค้านตามมาตรา 24 และให้นำมาตรา 29 มาใช้บังคับแก่ผู้คัดค้านด้วย

ในกรณีนี้ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรนั้นว่ามีการยื่นคำขอภายใน 180 วัน ตามมาตรา 34 วรรคสอง ซึ่งมีผลให้วันยื่นคำขอเป็นวันเดียวกับวันยื่นคำขอเดิมและให้ถือว่าการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรเดิมเป็นการประกาศโฆษณาคำขอที่ได้มีการยื่นมาใหม่ โดยไม่ต้องมีการประกาศโฆษณาอีก

### 3.11 การยื่นรายละเอียดเป็นภาษาต่างประเทศไว้ก่อน

กฎ.จ.21  
(พ.ศ.2542)

ข้อ 12

วรรคสอง

วรรคสาม

● ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ดังกล่าว ไว้ก่อนราชอาณาจักรก่อนแล้ว ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจยื่นรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิและบทสรุปการประดิษฐ์เป็นภาษาต่างประเทศที่ได้ยื่นคำขอไว้ก่อนแล้วนั้นก็ได้ โดยจะต้องยื่นรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์ที่จัดทำเป็นภาษาไทย ที่ถูกต้องตรงกับภาษาต่างประเทศดังกล่าวภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร

● ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ยื่นเอกสารที่จัดทำเป็นภาษาไทยภายในกำหนดเวลาให้ถือว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรนั้นในวันยื่นเอกสารที่ได้จัดทำเป็นภาษาไทย

ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าคำขอรับสิทธิบัตรนั้นได้มีการยื่นรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ บทสรุปการประดิษฐ์ คำแปลเป็นภาษาไทย ภายใน 90 วัน ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2542) วรรคสองและวรรคสามหรือไม่ หากผู้ขอยื่นคำแปลเป็นภาษาไทยเกินกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าวันยื่นคำขอเป็นวันที่ได้ยื่นคำแปลเป็นภาษาไทยนั้น

กรณีที่ผู้ขอยังไม่เคยยื่นที่ใดมาก่อน ไม่สามารถใช้สิทธิการยื่นคำขอเป็นภาษาต่างประเทศก่อนได้ เนื่องจากไม่มีเงื่อนไขเวลาในการยื่นคำขอ ดังนั้นหากได้ยื่นภาษาต่างประเทศในวันยื่นคำขอ และยื่นคำแปลในภายหลัง กรณีนี้ให้ถือว่าวันยื่นคำขอเป็นวันที่ยื่นภาษาไทย และให้ผู้ตรวจแจ้งผู้ขอทราบถึงวันยื่นคำขอนั้น

### 3.12 รายการจำนวนเอกสาร

ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าผู้ขอได้ระบุจำนวนเอกสารตรงกับ จำนวนเอกสารที่ได้ยื่นไว้หรือไม่

### 3.13 เอกสารประกอบคำขอ

ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าผู้ขอได้ระบุและได้แนบเอกสารประกอบคำขอที่จำเป็นต้องยื่นหรือไม่

### 3.14 ลายมือชื่อผู้ขอ

ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าผู้ขอลงลายมือชื่อไว้หรือไม่ แต่กรณีที่มีการแต่งตั้งตัวแทนตัวแทนสามารถลงลายมือชื่อแทนผู้ขอได้ ทั้งนี้ตัวแทนจะต้องเป็นตัวแทนที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีเท่านั้น

อนึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถขอรับแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตรและคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร รวมทั้งแบบพิมพ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาหรือสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและสามารถนำไปถ่ายเอกสารได้

นอกจากนั้นในการพิจารณาตรวจสอบเรื่องสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรกรณีที่เกี่ยวข้องกับคำขอรับสิทธิบัตรที่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบโดยให้หลักเกณฑ์ ดังนี้



ม.16

#### 4.การตรวจสอบสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรกรณีการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

ในกรณีบุคคลหลายคนต่างทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกัน ให้บุคคลซึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ก่อนเป็นผู้มีสิทธิรับสิทธิบัตร ถ้ายื่นคำขอรับสิทธิบัตรในวันเดียวกัน ให้ทำความตกลงกันว่าจะให้บุคคลใดมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียว หรือ ให้มีสิทธิร่วมกัน ถ้าตกลงกันไม่ได้ ภายในเวลาที่อธิบดีกำหนด ให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นระยะเวลาที่อธิบดีกำหนด ถ้าไม่นำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าบุคคลเหล่านั้นละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตร

การตรวจสอบในกรณีนี้ ผู้ตรวจสอบต้องพิจารณาให้ถ่องแท้ว่าการประดิษฐ์ทั้งสองนั้น เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน โดยไม่ได้ร่วมกันประดิษฐ์ ก่อนที่ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการ ดังนี้

##### 4.1 กรณียื่นคำขอต่างวันกัน

ในกรณีที่มีบุคคลหลายคนต่างทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกัน และมีการยื่นคำขอรับสิทธิบัตรต่างวันกัน ให้ถือว่าผู้ที่ยื่นคำขอก่อนเป็นผู้มีสิทธิดีกว่าและให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการแจ้งให้ผู้ยื่นขอรับสิทธิบัตรที่หลังทราบถึงสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 16

##### 4.2 กรณียื่นคำขอวันเดียวกัน

ในกรณีที่มีบุคคลหลายคนต่างยื่นคำขอรับสิทธิบัตรที่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกันประดิษฐ์ และยื่นคำขอในวันเดียวกัน ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการ ดังนี้

(1) มีหนังสือแจ้งคู่กรณีให้ตกลงกันว่าจะให้บุคคลใดมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวหรือให้มีสิทธิร่วมกัน ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ลงในหนังสือ ทั้งนี้ให้ดำเนินการส่งหนังสือโดยไม่ชักช้า

(2) เมื่อพ้นกำหนดตาม 2.1 ให้ผู้ตรวจสอบรออีก 90 วัน นับแต่วันครบกำหนดเพื่อเปิดโอกาสให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาล

(3) ถ้าคู่กรณีไม่นำคดีไปสู่ศาลภายในเวลาตาม 2.2 ให้มีหนังสือแจ้งคู่กรณีทราบถึงการละทิ้งคำขอ

(4) ถ้าคู่กรณีตกลงกันได้ หรือศาลมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้มีหนังสือแจ้งคู่กรณีแก้ไขคำขอให้ถูกต้องโดยจะมีสิทธิรับสิทธิบัตรเพียงคำขอเดียว ส่วนคำขออื่นๆ จะถือว่าละทิ้งคำขอ

## 5.การตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)

ข้อ 3

รายละเอียดการประดิษฐ์ ต้องระบุชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ตามที่ปรากฏในคำขอรับสิทธิบัตรและต้อง

- (1) อธิบายลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์
- (2) ระบุสาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์
- (3) ชี้แจงภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง อันจะทำให้เข้าใจการประดิษฐ์นั้นดีขึ้น และเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบ ทั้งนี้ให้ระบุเอกสารที่เกี่ยวข้องด้วย ถ้ามี
- (4) เปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์ รัดกุม และชัดเจน อันจะทำให้ผู้มี ความชำนาญในระดับสามัญในศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์ สามารถทำและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้
- (5) อธิบายรูปเขียนแต่ละรูปโดยย่อ (ถ้ามี)
- (6) ระบุวิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุดที่ผู้ประดิษฐ์ทราบ ทั้งนี้ให้ยกตัวอย่างและอ้างถึงภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง หรือรูปเขียนด้วย ถ้าจำเป็น
- (7) แสดงให้เห็นว่าการประดิษฐ์นั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการผลิตทางอุตสาหกรรม หัตถกรรม เกษตรกรรม หรือพาณิชย์กรรมได้ หากไม่สามารถเข้าใจได้จากลักษณะของ การประดิษฐ์

ทั้งนี้ ให้มีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดการดังกล่าวตามลำดับหัวข้อเรื่องที่ระบุไว้ในวรรคหนึ่ง การเปลี่ยนแปลงลำดับหัวข้อเรื่องให้กระทำได้ถ้าทำให้เข้าใจการประดิษฐ์นั้นดีขึ้น แต่ต้องระบุหัวข้อเรื่องไว้ด้วย ทุกกรณี

แนวการพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบจะต้องอ่านคำบรรยายในหัวข้อต่างๆ ข้างต้น ซึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรได้บรรยายไว้ในคำขอรับสิทธิบัตร โดยในแต่ละหัวข้อของคำบรรยายดังกล่าว เมื่อผู้ตรวจสอบได้อ่านและพิจารณาตรวจสอบแล้วจะต้องสามารถรับรู้หรือเรียนรู้ถึงการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรจากคำบรรยายนั้นๆ ดังต่อไปนี้

### 5.1 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์

ต้องเป็นชื่อที่ตรงกันกับที่ระบุไว้ในแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร ข้อ 1 และ หนังสือสัญญาโอนสิทธิ เป็นต้น

### 5.2 ลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์

เป็นหัวข้อที่จะบรรยายถึงจุดมุ่งหมายของการประดิษฐ์ และลักษณะการประดิษฐ์โดยย่อ ซึ่งในหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องทราบว่า การประดิษฐ์นี้เป็นการประดิษฐ์สิ่งใดและผู้ขอรับสิทธิบัตรมีจุดมุ่งหมายใดที่ได้ทำการประดิษฐ์ดังกล่าวขึ้น

### 5.3 สาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์

ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจพิจารณาว่าการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรนี้ อยู่ในสาขาวิชาการหรือเทคโนโลยีใด และผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ระบุไว้ตามคำขอถูกต้องหรือไม่

ในกรณีที่ไม่สามารถเห็นได้อย่างชัดเจนว่าการประดิษฐ์นั้น ๆ อยู่ในสาขาวิชาการด้านใด การระบุในหัวข้อนี้อาจจะระบุในลักษณะที่เป็นวิทยาการเฉพาะของการประดิษฐ์นั้น ๆ ก็ได้ เช่น วิศวกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้อง (ระบุชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์นั้น) เป็นต้น

### 5.4 ภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง

ในหัวข้อนี้ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่าสาเหตุที่ทำให้เกิดการประดิษฐ์นั้นเป็นอย่างไร และก่อนหน้าที่จะได้มีการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรนั้นๆ ได้เคยมีผู้ใดทำการคิดค้นไว้ก่อนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องบรรยายถึงพัฒนาการของการประดิษฐ์ของตนให้เห็นอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องเรียนรู้จากคำบรรยายในหัวข้อนี้ถึงลักษณะของข้อเสียหรือข้อบกพร่องของการประดิษฐ์ที่มีอยู่ก่อนหน้านั้นหรืองานที่ปรากฏอยู่แล้วพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องด้วยการประดิษฐ์ที่จะขอรับสิทธิบัตรนั้นๆ

### 5.5 การเปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์

ในหัวข้อก่อนหน้านี ผู้ตรวจสอบจะสามารถทราบได้ว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรหรือผู้ประดิษฐ์มีความประสงค์อย่างไรในการประดิษฐ์ รวมทั้งแนวทางในการคิดค้นและการประดิษฐ์โดยการอาศัยเทคโนโลยีในด้านใด และเป็นการพัฒนาปรับปรุงข้อบกพร่องของงานที่ปรากฏอยู่แล้วได้อย่างไร ดังนั้นในหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจพิจารณาว่าการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรนั้น มีรายละเอียดของการประดิษฐ์ เป็นอย่างไรทั้งด้านของลักษณะองค์ประกอบของโครงสร้างและวิถีทางของการใช้งานหรือการใช้การประดิษฐ์นั้นๆ ซึ่งผู้ตรวจสอบจะสามารถอ่านคำบรรยายในหัวข้อนี้โดยจะมีการอ้างอิงถึงลักษณะโครงสร้างตามรูปเขียนที่แนบมากับคำขอด้วย (ถ้ามี) และต้องสามารถเข้าใจถึงการประดิษฐ์นั้นได้โดยง่าย ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบต้องพึงระลึกถึงเสมอว่าคำบรรยายดังกล่าวนี้ผู้ที่มีความชำนาญในระดับสามัญในสาขาวิชาการนั้นๆ อ่านแล้วสามารถเข้าใจถึงการประดิษฐ์ได้ ตลอดจนสามารถนำไปใช้และปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นๆ ได้ด้วยเช่นกัน

ทั้งนี้ ในการพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบจะต้องคำนึงถึงว่าผู้ที่มีความชำนาญในระดับสามัญในสาขาวิชาการด้านนั้นๆ สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้ หรือไม่

### 5.6 คำอธิบายรูปเขียนโดยย่อ

ซึ่งจะเป็นการระบุถึงรูปเขียนที่แนบมากับคำขอ (ถ้ามี) โดยระบุแต่เพียงว่าแต่ละรูปเขียนแสดงถึงส่วนใดหรือลักษณะของการประดิษฐ์นั้นๆ เท่านั้น

เช่น       รูปที่ 1 แสดงภาพสามมิติของการประดิษฐ์นี้ลักษณะที่หนึ่ง  
              รูปที่ 2 แสดงภาพตัดตามแนว 2-2 ของรูปที่ 1  
              รูปที่ 3 แสดงภาพสามมิติของการประดิษฐ์นี้ลักษณะที่สอง

### 5.7 วิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุด

ในหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่าการเปิดเผยรายละเอียดการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์ของผู้นั้นจะมีวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือไม่ที่ผู้ขอหรือผู้ประดิษฐ์ค้นพบว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุด (know-how) และหากผู้ตรวจสอบพบว่ามีวิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุดดังกล่าว ก็ต้องแจ้งให้ผู้ขอระบุนำในหัวข้อนี้ด้วย หรืออาจจะระบุว่า “เหมือนกับที่กล่าวไว้แล้วในหัวข้อการเปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์” ก็ได้

### 5.8 การนำการประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการผลิตทางอุตสาหกรรม    หัตถกรรม    เกษตรกรรม หรือพาณิชย์กรรม

สำหรับหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบโดยเฉพาะทางด้านวิศวกรรม จะสามารถเห็นได้อย่างชัดเจนจากลักษณะของการประดิษฐ์ตามการบรรยายภายใต้หัวข้อต่างๆ ข้างต้น โดยชัดเจนว่าการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรนั้นจะใช้ประโยชน์ได้อย่างไร ดังนั้น ในหัวข้อนี้ ผู้ขออาจจะไม่ระบุไว้ในคำขอก็ได้ แต่ในบางกรณีดังเช่นการประดิษฐ์ทางด้านเคมีซึ่งสารทางเคมีบางอย่างที่ขอรับสิทธิบัตร ไม่อาจเห็นได้โดยชัดเจนว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร ดังนั้นในกรณีนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องแจ้งให้ผู้ขอระบุถึงหัวข้อและอธิบายประโยชน์ของการประดิษฐ์ดังกล่าวด้วย

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 4

### 6.การตรวจสอบข้อถือสิทธิ

วรรคสอง

- ข้อถือสิทธิ ต้องระบุลักษณะของการประดิษฐ์ที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรประสงค์จะขอความคุ้มครองโดยชัดแจ้ง รัดกุม และสอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์

วรรคสาม

- ในกรณีที่มีรูปเขียน ข้อถือสิทธิ ที่อ้างถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ที่ปรากฏในรูปเขียนอาจกระทำได้โดยระบุถึงหมายเลข หรือ สัญลักษณ์ที่แสดงในรูปเขียนที่ระบุไว้ในวงเล็บข้างท้ายข้อความที่อ้างถึงลักษณะทางเทคนิคดังกล่าวก็ได้

วรรคสี่

- ในกรณีที่การระบุข้อถือสิทธิเพียงข้อเดียวไม่สามารถคลุมถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ได้ทั้งหมด ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะระบุข้อถือสิทธิหลักหลายข้อ สำหรับลักษณะของการประดิษฐ์ประเภทเดียวกันในคำขอรับสิทธิบัตรฉบับหนึ่งก็ได้

วรรคท้าย

- ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรประสงค์จะระบุข้อถือสิทธิรองไว้ด้วย ให้ระบุข้อถือสิทธิรองถัดจากข้อถือสิทธิหลักโดยต้องอ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์เพิ่มเติม ทั้งนี้ การอ้างถึงข้อถือสิทธิหลัก หรือข้อถือสิทธิรองดังกล่าวนั้น ต้องอ้างในลักษณะที่เป็นทางเลือกเท่านั้น

- เพื่อประโยชน์แห่งข้อนี้ ข้อถือสิทธิหลักหมายความว่า ข้อถือสิทธิที่มีได้อ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์ในข้อถือสิทธิอื่น และข้อถือสิทธิรองหมายความว่า ข้อถือสิทธิที่อ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์ในข้อถือสิทธิหลักหรือข้อถือสิทธิรองอื่น โดยมีลักษณะของการประดิษฐ์เพิ่มเติมด้วย

ผู้ตรวจสอบพึงระลึกเสมอว่าสิทธิตามข้อถือสิทธิจะได้รับคุ้มครองตามองค์ประกอบของการประดิษฐ์ทั้งหมดที่ระบุในข้อถือสิทธิข้อนั้นรวมกัน มิได้มีสิทธิในส่วนใดส่วนหนึ่งในข้อถือสิทธิข้อนั้น ซึ่งการระบุข้อถือสิทธิ โดยทั่วๆ ไปมีอยู่สองลักษณะคือ

ข้อถือสิทธิที่ระบุในลักษณะที่เป็นการบรรยายแบบรวมๆ โดยไม่เน้นลักษณะเฉพาะของการประดิษฐ์ไว้ชัดเจนหากแต่จะสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะนั้นรวมอยู่กับส่วนที่เป็นลักษณะทั่วๆ ไปของการประดิษฐ์ โดยมักจะมีคำว่า “และ” อยู่หน้าองค์ประกอบที่บรรยายไว้ท้ายสุดเสมอ เช่น

ภาชนะเพาะปลูก ประกอบด้วย ภาชนะที่แบ่งออกเป็นห้องอย่างน้อยสองห้อง โดยมีผนังกั้นในแนวตั้งอยู่ระหว่างห้องที่หนึ่งซึ่งเป็นห้อง สำหรับเพาะปลูกพืชและห้องที่สองซึ่งทำหน้าที่เป็นภาชนะกักเก็บน้ำ และ ที่บริเวณผนังกั้นดังกล่าว จะมีรูเจาะทะลุระหว่างห้องที่หนึ่งและห้องที่สองดังกล่าว โดยมีตำแหน่งให้อยู่เหนือระดับน้ำที่จะกักเก็บในห้องที่สองสำหรับใส่วัสดุที่ดูดซับน้ำได้จากห้องที่สองไปสู่ห้องที่หนึ่งดังกล่าวเพื่อให้ความชุ่มชื้นแก่ดินสำหรับเพาะปลูกพืชในห้องที่หนึ่ง

ข้อถ้อยสิทธิที่ระบุในลักษณะที่เป็นการบรรยายเน้นลักษณะเฉพาะของการประดิษฐ์ไว้ชัดเจนโดยแบ่งออกเป็นสองภาค โดยภาคแรกจะเป็นภาคการบรรยายลักษณะทั่ว ๆ ไปของการประดิษฐ์นั้น (Preamble) และภาคที่สองจะเป็นการบรรยายลักษณะเฉพาะของการประดิษฐ์มักจะอยู่หลังคำว่า “มีลักษณะเฉพาะคือ” หรือ “มีลักษณะเฉพาะที่” หรือ “มีลักษณะพิเศษคือ” (Characterized) เช่น

ภาชนะเพาะปลูก ประกอบด้วยภาชนะที่แบ่งออกเป็นห้องอย่างน้อยสองห้อง โดยมีผนังกั้นในแนวตั้งอยู่ระหว่างห้องที่หนึ่งซึ่งเป็นห้องสำหรับเพาะปลูกพืชและห้องที่สองซึ่งทำหน้าที่เป็นภาชนะกักเก็บน้ำ มีลักษณะเฉพาะคือ บริเวณผนังกั้นดังกล่าวจะมีรูเจาะทะลุระหว่างห้องที่หนึ่งและห้องที่สองดังกล่าว โดยมีตำแหน่งให้อยู่เหนือระดับน้ำที่จะกักเก็บในห้องที่สองสำหรับใส่วัสดุที่ดูดซับน้ำได้จากห้องที่สองไปสู่ห้องที่หนึ่งดังกล่าวเพื่อให้ความชุ่มชื้นแก่ดินสำหรับเพาะปลูกพืชในห้องที่หนึ่ง

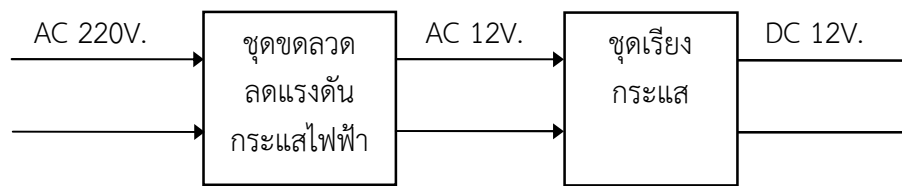
ในการพิจารณาตรวจสอบข้อถ้อยสิทธิ ในขั้นนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาโดยอาศัยแนวทางการพิจารณา ดังนี้

ข้อถ้อยสิทธิหลัก ระบุไว้สอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์หรือไม่กล่าวคือมีลักษณะสำคัญทางเทคนิคใดหรือไม่ ที่ระบุไว้ในข้อถ้อยสิทธิโดยที่ไม่ได้ระบุหรือเปิดเผยไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ หรืออาจกล่าวได้ว่าขอบเขตของการประดิษฐ์ที่จะขอรับความคุ้มครอง (ดังระบุในข้อถ้อยสิทธิ) มากเกินกว่าที่ได้เปิดเผยไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์หรือไม่

ผู้ตรวจสอบจะต้องระลึกไว้เสมอว่า ในการตรวจสอบขั้นนี้เป็นการพิจารณาถึงข้อกำหนดต่างๆ ตามข้อกฎหมาย นั่นคือ ผู้ตรวจสอบไม่ควรที่จะดำเนินการให้ผู้ขอจำกัดขอบเขตหรือแก้ไขขอบเขตการขอรับความคุ้มครอง ตามข้อถ้อยสิทธิที่ผู้ขอได้ระบุมา แต่ทั้งนี้หากข้อถ้อยสิทธิไม่รัดกุม ชัดแจ้ง หรือสอดคล้องกับการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบก็สามารถแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรแก้ไขให้ถูกต้องได้

การพิจารณาว่าข้อถือสิทธิขัดแย้ง รัศกุ่มหรือไม่ ให้คำนึงว่าเมื่อได้อ่านข้อถือสิทธิแล้วสามารถที่จะเข้าใจได้ถึงลักษณะของการประดิษฐ์ที่จะขอรับความคุ้มครอง เช่น

ในการขอถือสิทธิถึงอุปกรณ์แปลงกระแสไฟฟ้าจากกระแสสลับเป็นกระแสตรง หากผู้ขอระบุแต่เพียงส่วนประกอบของอุปกรณ์แปลงกระแสไฟฟ้าว่าประกอบด้วยชุดเรียงกระแส ชุดลดแรงดันกระแสไฟฟ้า เช่นนี้ถือได้ว่าไม่ขัดแย้ง ควรที่จะระบุถึงความสัมพันธ์ของแต่ละอุปกรณ์ด้วย เช่น อาจจะระบุว่า ประกอบด้วย ชุดลดแรงดันกระแสไฟฟ้าสลับที่ลดแรงดันจาก 220 โวลต์ เป็นไฟฟ้ากระแสสลับ 12 โวลต์ ซึ่งจะจ่ายกระแสที่ถูกลดแรงดันนี้ไปยังชุดเรียงกระแสไฟฟ้า เพื่อให้ได้สัญญาณออกเป็น แรงดันกระแสไฟฟ้าตรง 12 โวลต์ เป็นต้น ซึ่งเมื่อผู้ตรวจสอบได้พิจารณาแล้วสามารถที่จะเขียนเป็นแผนภาพได้ ดังนี้



กรณีข้อถือสิทธิเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ยา ผู้ขออาจจะระบุขอรับความคุ้มครอง เช่น องค์ประกอบทางยาที่ประกอบด้วยสารออกฤทธิ์ทางยาที่มีสูตรดังนี้ (ระบุสูตร) และสารพาหะที่ยอมรับทางยา(ในกรณีที่สารออกฤทธิ์เป็นสารชนิดใหม่) เป็นต้น

**การอ้างถึงข้อถือสิทธิอื่นในข้อถือสิทธิรอง** ต้องอ้างในลักษณะที่เป็นทางเลือกเท่านั้น ซึ่งผู้ตรวจสอบจะต้องเข้าใจด้วยว่าการคุ้มครองตามกฎหมายนั้น จะพิจารณาตามข้อความในข้อถือสิทธิแต่ละข้อ ดังนั้นในการอ้างถึงข้อถือสิทธิอื่นในข้อถือสิทธิรองดังกล่าวจะต้องใช้คำว่า “หรือ” เมื่อมีการอ้างถึงข้อถือสิทธิอื่นหลายข้อในข้อถือสิทธิรองนั้นๆ หรืออาจใช้คำว่า “ตามที่ระบุในข้อถือสิทธิข้อใดข้อหนึ่งข้างต้น” หรือข้อความอื่นที่มีความหมายเช่นที่กล่าวมานี้ ก็ได้

การอ้างถึงข้อถ้อยสิทธิที่มักจะตรวจพบเสมอ เช่น “ตามข้อ 1 และ 2” “ตามข้อใดๆ ที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น” เป็นต้น ลักษณะเช่นนี้ถือได้ว่า**ไม่เป็นลักษณะที่เป็นทางเลือก** ควรระบุว่า “ตามข้อ 1 หรือ 2” หรือ “ตามข้อ 1 และ 2 ข้อใดข้อหนึ่ง” เป็นต้น

การพิจารณาข้อถ้อยสิทธิที่อ้างถึงรูปเขียน สามารถระบุถึงหมายเลข หรือสัญลักษณ์ที่แสดงในรูปเขียนที่ระบุไว้ในวงเล็บข้างท้ายข้อความที่อ้างถึงลักษณะทางเทคนิคแต่ต้องไม่ระบุว่า “ตามรูปที่ 1, ตามรูปที่ 2, ตามรูปที่.....” เป็นต้น

ประกาศกรมฯ เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถ้อยสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา” (พ.ศ.2542)

ข้อ 9

- การระบุข้อถ้อยสิทธิรอง ให้ระบุข้อถ้อยสิทธิรองถัดจากข้อถ้อยสิทธิหลักโดยเรียงลำดับหัวข้อด้วยเลขอารบิกให้อยู่ในส่วนตัวเดียวกัน
- การระบุข้อถ้อยสิทธิรองตามวรรคหนึ่ง ให้ระบุถึงลักษณะของการประดิษฐ์ในข้อถ้อยสิทธิหลักหรือข้อถ้อยสิทธิรองอื่นเสียก่อน แล้วจึงระบุถึงลักษณะของการประดิษฐ์ที่ประสงค์จะได้รับความคุ้มครองเพิ่มเติม

ข้อ 10

ข้อถ้อยสิทธิรองต้องมีลักษณะจำกัดเช่นเดียวกับลักษณะในข้อถ้อยสิทธิหลัก หรือ ข้อถ้อยสิทธิรองอื่น ที่อ้างถึง

ข้อ 11

ข้อถ้อยสิทธิจะต้องไม่อ้างถึงรายการในรายละเอียดการประดิษฐ์ หรือรูปเขียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ เว้นแต่การอ้างดังกล่าวจะทำให้ง่ายหรือสะดวกแก่การตรวจสอบ

ข้อ 12

ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร มีรูปเขียน และข้อถ้อยสิทธิมีความจำเป็นต้องระบุถึงลักษณะทางเทคนิคของรูปเขียนนั้น ให้ระบุเครื่องหมายอ้างอิงที่ใช้ในรูปเขียนแทน โดยระบุไว้ในวงเล็บ



กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 7

**7.การตรวจสอบรูปเขียน**

รูปเขียนต้องแสดงให้เห็นชัดเจน สอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์ และเป็นไปตามหลักวิชาการเขียนแบบ ทั้งนี้รูปเขียนให้หมายความรวมถึงแผนภูมิและแผนผัง

ในกระดาษหน้าหนึ่งๆ จะมีรูปเขียนหลายรูปก็ได้ รูปเขียนซึ่งมีลักษณะแตกต่างกันหลายรูปจะอยู่ในกระดาษแผ่นเดียวกันหรือหลายแผ่นก็ได้แต่ต้องเขียนให้เต็มเนื้อที่และควรอยู่ในแนวตั้งและในกรณีที่ต้องใช้กระดาษหลายแผ่นเพื่อเขียนรูปเขียนเดียวกัน รูปเขียนในแต่ละแผ่นต้องอยู่ในลักษณะที่ไม่ปิดบังรายละเอียดใดๆ ของรูปเขียน หากนำมารวมเป็นแผ่นเดียวกัน

ประกาศกรมฯ  
เรื่อง “การกำหนด  
แบบพิมพ์ฯ”  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 14

**เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”**

ในกระดาษแสดงรูปเขียนต้องไม่มีคำบรรยายหรือข้อความใดๆ เว้นแต่คำหรือข้อความที่จำเป็นเพื่อกำกับรูปเขียนคำหรือข้อความที่จำเป็นเพื่อกำกับรูปเขียนตามวรรคหนึ่งจะต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเส้นต่างๆ ของรูปเขียนหากมีการแก้ไขคำหรือข้อความดังกล่าว

ข้อ 15

**รูปเขียนต้อง**

- เขียนด้วยหมึกที่สามารถอยู่ได้ทนนาน มีสีดำเข้ม เป็นเส้นเรียบและหนาเท่ากันโดยตลอดและห้ามระบายสีอื่น
- ใช้เส้นขนานเอียงในกรณีที่เป็นรูปหน้าตัด โดยเส้นขนานเอียงดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้เครื่องหมายอ้างอิงที่แสดงส่วนสำคัญต่างๆภายในรูปเขียนนั้นเห็นได้ไม่ชัดเจน
- แสดงเส้นเปรียบเทียบมาตราส่วน หากผู้ขอประสงค์จะแสดงให้เห็นถึงมาตราส่วน
- แสดงลักษณะของการประดิษฐ์โดยชัดเจน และมีขนาดที่แม้จะย่อส่วนลงสองในสามส่วนของรูปเขียนแล้วก็ยังสามารถอ่านรายละเอียดจากสำเนาภาพได้โดยง่าย
- เขียนหมายเลข ตัวอักษร และเส้นอ้างอิง (Reference Line) ให้ชัดเจนและเข้าใจได้โดยง่ายและไม่ใช้วงเล็บ วงกลม สัญลักษณ์ประกาศประกอบหมายเลขและตัวอักษร
- ใช้อุปกรณ์การเขียนแบบ
- มีสัดส่วนที่ถูกต้อง เว้นแต่ในส่วนที่ต้องการแสดงรายละเอียดให้ชัดเจนเป็นพิเศษจะใช้สัดส่วนที่แตกต่างไปก็ได้

- มีความสูงของตัวเลขและตัวอักษรไม่น้อยกว่า 0.32 เซนติเมตร
- ระบุหมายเลขและรูปด้วยเลขอารบิก
- ไม่ใช่เครื่องหมายอ้างอิงอื่นใดนอกจากที่ระบุไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ในกรณีที่มีการใช้เครื่องหมายอ้างอิง เครื่องหมายอ้างอิงนั้นต้องเหมือนกันเมื่ออธิบายถึงสิ่งเดียวกัน และหากมีการใช้เครื่องหมายอ้างอิงเป็นจำนวนมาก ให้แนบรายการของเครื่องหมายอ้างอิงที่จะใช้ทั้งหมดและลักษณะของการประดิษฐ์ที่แสดงโดยเครื่องหมายเหล่านั้นไปพร้อมกับรูปเขียนด้วย

### 8. การตรวจสอบบทสรุปการประดิษฐ์

กฎ.ฉ.21

(พ.ศ.2542)

ข้อ 6

บทสรุปการประดิษฐ์ ต้องสรุปสาระสำคัญของการประดิษฐ์ที่ได้เปิดเผยหรือแสดงไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ และรูปเขียน(ถ้ามี) โดยต้องระบุลักษณะทางเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์โดยย่อ แต่ต้องเป็นไปในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจได้ดีขึ้นถึงปัญหาทางเทคนิค ตลอดจนการแก้ปัญหาโดยการประดิษฐ์และการใช้การประดิษฐ์นั้น

ประกาศกรมฯ เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”  
แบบพิมพ์ฯ ”

(พ.ศ.2542)

ข้อ 13

บทสรุปการประดิษฐ์ต้อง

- (1) ระบุถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรโดยย่อ
- (2) วัตถุประสงค์ และมิต้อยค่าไม่เกินสองร้อยคำ
- (3) ไม่ระบุ ผลดีหรือ ประโยชน์ของการประดิษฐ์ ตลอดจนวิธีการใช้การประดิษฐ์ที่ไม่แน่นอน

### 9. การตรวจสอบรายการอื่นๆ

นอกจากการพิจารณาข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่สำคัญข้างต้นแล้ว ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาความถูกต้องของรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ รูปเขียน และบทสรุปการประดิษฐ์ให้เป็นไปตามกฎหมายหรือข้อบังคับที่มีลักษณะเป็นข้อปลีกย่อยในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<p>ประกาศกรมฯ เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร แบบพิมพ์” (พ.ศ.2542)</p> <p>ข้อ 6</p>	<p>เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”</p> <p>รายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ รูปเขียน (ถ้ามี) และบทสรุปการประดิษฐ์ต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ใช้กระดาษปอนด์สีขาวเรียบ ไม่มีเส้น ขนาดเอ 4 (ประมาณ 21X29.7 เซนติเมตร) โดยใช้หน้าเดียว ตามแนวตั้ง เว้นแต่รูปเขียนอาจใช้ตามแนวนอนได้</li> <li>(2) ระบุหมายเลขประจำหน้า และจำนวนหน้าทั้งหมดไว้กลางหน้ากระดาษด้านบนของทุกหน้า ตามลำดับ</li> <li>(3) มีหมายเลขกำกับไว้ที่ด้านซ้าย ทุก 5 บรรทัดตามลำดับข้อความในรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์</li> <li>(4) ใช้หน่วยที่แสดงน้ำหนัก และหน่วยการวัดปริมาณอื่นๆ ตามหลักสากล</li> <li>(5) ใช้ถ้อยคำเป็นศัพท์เฉพาะ เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ที่ใช้กันทั่วไปในศิลปะหรือวิทยาการสาขานั้นๆ</li> <li>(6) ไม่ขูดลบ แก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม หรือมีคำหรือข้อความใดๆระหว่างบรรทัดเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ในกรณีจำเป็น โดยต้องไม่ทำให้เกิดความสับสนหรือเข้าใจผิด</li> </ol>
<p>กฎ.จ.21 (พ.ศ.2542)</p> <p>ข้อ 16</p>	<p>ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรโดยไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ให้ชุกก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดี</p>
<p>ประกาศกรมฯ เรื่อง “การระบุชื่อสารเคมีเป็นภาษาอังกฤษ” (พ.ศ. 2553)</p>	<p>เรื่อง การระบุชื่อสารเคมีเป็นภาษาอังกฤษในคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร</p> <p>ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรมีการระบุชื่อสารเคมีที่เป็นสารออกฤทธิ์ หรือสารเคมีที่เป็นสาระสำคัญของการขอรับสิทธิบัตร ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ บทสรุปการประดิษฐ์ และรูปเขียน(ถ้ามี) ให้ผู้ขอวางเล็บชื่อสารเคมีเป็นภาษาอังกฤษในครั้งแรกที่ปรากฏชื่อสารเคมีนั้น โดยไม่จำเป็นต้องระบุในทุกที่ที่ปรากฏในคำขอรับสิทธิบัตร (ประกาศกรมฯ เรื่อง การระบุชื่อสารเคมีเป็นภาษาอังกฤษในคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2553) ทั้งนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถสั่งการตามประกาศกรมฯฉบับนี้ได้ภายหลังจากวันที่มีการออกประกาศ โดยสามารถใช้กับคำขอรับสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ก่อนหรือหลังจากวันที่มีการออกประกาศก็ได้ เนื่องจากประกาศกรมฯ ฉบับนี้มีลักษณะเป็นการวางแนวปฏิบัติและขอความร่วมมือจากผู้ขอรับสิทธิบัตรโดยไม่มีสภาพบังคับ ซึ่งไม่อาจก่อให้เกิดผลที่เป็นโทษต่อผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ เช่น ไม่อาจก่อให้เกิดการสั่งละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 27 ได้</p>

### 10.การประดิษฐ์ที่ไม่สามารถขอรับความคุ้มครอง

ม.9

การประดิษฐ์ดังต่อไปนี้ไม่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติ

- (1) จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ สัตว์ พืช หรือสารสกัดจากสัตว์หรือพืช
- (2) กฎเกณฑ์และทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
- (3) ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์
- (4) วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมมนุษย์ หรือสัตว์
- (5) การประดิษฐ์ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดี อนามัยหรือสวัสดิภาพของประชาชน

ม.9(1)

#### 10.1 จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ สัตว์ พืช หรือสารสกัดจากสัตว์หรือพืช

ให้ยกเลิกรายละเอียดในหัวข้อ “การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้” ในส่วนของคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (การตรวจสอบเบื้องต้น) ม.9(1) จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ สัตว์ พืช หรือสารสกัดจากสัตว์หรือพืช ในหน้า 29-30 ของคู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรฉบับปรับปรุงใหม่ปี 2549 และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

การพิจารณาตามมาตรา 9(1) จะพิจารณาจากบรรทัดฐานที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและเจตนารมณ์ในการร่างตามที่ได้เสนอต่อรัฐสภา โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ไทยจะได้รับเป็นสำคัญ ซึ่งมีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- (1) สิ่งประดิษฐ์ใดที่มนุษย์มิได้มีส่วนร่วมในสาระสำคัญหรือเป็นการค้นพบ (DISCOVERY) จะไม่ได้รับความคุ้มครองและ/หรือ
- (2) สิ่งประดิษฐ์ใดที่รัฐมีนโยบายมิให้ความคุ้มครอง ดังนั้น ในกรณีมาตรา 9(1) นี้จะแบ่งออกได้ ดังนี้
  - 1) ที่มนุษย์มิได้มีส่วนร่วมในสาระสำคัญของสิ่งประดิษฐ์หรือเป็นการค้นพบ
    - จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ
    - สัตว์ชั้นสูงและพืชชั้นสูงที่มีอยู่ตามธรรมชาติและ
    - สารสกัดจากสัตว์หรือพืชที่ได้ผ่านกระบวนการปรับแปรในสาระสำคัญใดโดยมนุษย์

ฉะนั้น คำขอรับสิทธิบัตรใดที่มีลักษณะดังระบุข้างล่างนี้จะขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ตาม ม.9(1) เพราะเป็นจุลชีพหรือส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ

(ก) คำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ขอรับความคุ้มครองในสิ่งมีชีวิตเซลล์เดียวหรือหลายเซลล์ที่ไม่เป็นพืชชั้นสูงหรือสัตว์ชั้นสูงในอาณาจักรพืชและสัตว์ (Plant and Animal Kingdom) และรวมถึงแบคทีเรีย, รา(fungi), เห็ด, ราที่รวมถึงยีสต์ สาหร่ายและโปรโตซัว(protozoa), เซลล์ยูแคริโอต(eukaryotic cell), เซลล์โพรคาริโอต(prokaryotic cell), สายพันธุ์เซลล์(cell line), ไวรัส(virus), ไวรอยด์(viroid), ไมโครพลาสมา(mycoplasma), เซลล์สัตว์(animal tissue culture), ไลเคน(lichen), ฝาจ(phage), ซิมไบออน(symbiont), แอ็คติโนมัยซีต(actinomycete) ทั้งที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติ หรือที่มนุษย์สร้างขึ้นให้มีคุณลักษณะและ/หรือคุณสมบัติเหมือนหรือเหมือนในนัยสำคัญกับสิ่งดังกล่าวที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติ หรือ

(ข) คำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ขอรับความคุ้มครองในโปรตีน, ยีน, ดีเอ็นเอ(DNA), อาร์เอ็นเอ(RNA), พลาสมิด(plasmid), เวกเตอร์(vector) หรือส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งที่มีอยู่แล้วในสิ่งมีชีวิตเซลล์เดียวหรือหลายเซลล์ที่ไม่เป็นพืชชั้นสูงหรือสัตว์ชั้นสูงในอาณาจักรพืชและสัตว์ (Plant and Animal Kingdom) และรวมถึงแบคทีเรีย, รา(fungi), เห็ด, ราที่รวมถึงยีสต์ สาหร่ายและโปรโตซัว(protozoa), เซลล์ยูแคริโอต(eukaryotic cell), เซลล์โพรคาริโอต(prokaryotic cell), สายพันธุ์เซลล์(cell line), ไวรัส(virus), ไวรอยด์(viroid), ไมโครพลาสมา(mycoplasma), เซลล์สัตว์(animal tissue culture), ไลเคน(lichen), ฝาจ(phage), ซิมไบออน(symbiont), แอ็คติโนมัยซีต(actinomycete) ทั้งที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติ หรือที่มนุษย์สร้างขึ้นให้มีคุณลักษณะและ/หรือคุณสมบัติเหมือนหรือเหมือนในนัยสำคัญกับสิ่งดังกล่าวที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติ หรือ

(ค) คำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ขอรับความคุ้มครองตามลักษณะใน(ก)และ(ข)ร่วมกัน

2) กรณีที่มีนโยบายไม่ให้ความคุ้มครองคือสัตว์ชั้นสูงหรือพืชชั้นสูงที่เป็นสัตว์ใหม่หรือพืชใหม่ โดยทั่วไปรวมถึงส่วนขยายพันธุ์ของสัตว์หรือพืชดังกล่าวด้วย ยกเว้นกรณีนำไปใช้เป็นอาหารหรือไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ในกรณีสายพันธุ์พืชใหม่จะขอรับความคุ้มครองได้จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตัวอย่างในการพิจารณาการประดิษฐ์ตามมาตรา 9(1)

ม.9(2)

- อินซูลิน ที่เตรียมขึ้นโดยวิธีใหม่ไม่อาจได้รับความคุ้มครองเพราะว่า อินซูลินโดยตัวของมันเอง เป็นที่รู้จักกันมาก่อนแล้ว
- สายพันธุ์ใหม่ของแบคทีเรีย ที่มีคุณลักษณะสำคัญจริงๆ ที่ถูกเตรียมหรือถูกสร้างขึ้น โดยการกลายพันธุ์โดยการคิดค้นของมนุษย์ จากสายพันธุ์แบคทีเรียที่มีอยู่ก่อนแล้ว สามารถขอรับสิทธิบัตรได้ แต่ทั้ง 2 กรณี วิธีการในการเตรียมสามารถขอรับสิทธิบัตรได้
- ผลลัพธ์ตามธรรมชาติที่ถูกทำให้บริสุทธิ์ USPTO EPO JPO ไม่ได้ถือว่าเป็นผลลัพธ์ธรรมชาติ หรือการค้นพบ เพราะว่าสารเหล่านี้ไม่ได้มีอยู่ในธรรมชาติในรูปลักษณะที่บริสุทธิ์ สารจุลชีพที่ถูกแยกออกมาจากธรรมชาติ อาจขอรับสิทธิบัตรได้ ถ้าคุณสมบัติที่สำคัญและคุณลักษณะที่สำคัญของสารที่ถูกแยกออกมานี้ไม่ได้เป็นเช่นเดียวกับที่ได้แสดงไว้ในธรรมชาติ

**10.2 กฎเกณฑ์และทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์**

สิ่งเหล่านี้ เป็นลักษณะพิเศษอย่างหนึ่งของการค้นพบ เป็นขบวนการและสภาวะที่เกิดขึ้นอยู่แล้วในธรรมชาติ การนำเอาสิ่งเหล่านี้มาใช้เชิงเทคนิค อาจขอรับสิทธิบัตรได้ ทฤษฎีตามธรรมชาติของความเป็นตัวนำที่ดีไม่อาจขอรับสิทธิบัตรได้ แต่วัตถุดิบนำที่ดีตัวหนึ่งซึ่งถูกผลิตขึ้นมา โดยการนำเอาทฤษฎีตามธรรมชาตินี้มาใช้ หรือ ขบวนการในการเตรียมวัตถุดิบนำโดยการนำเอาทฤษฎีตามธรรมชาติมาใช้ อาจขอรับสิทธิบัตรได้ หรือวิธีการเฉพาะสำหรับการคิดเลขโดยวิธีลัด ไม่อาจขอรับสิทธิบัตรได้ แต่ถ้าเป็นเครื่องคำนวณที่คิดค้นขึ้นเพื่อให้สามารถคำนวณเลขโดยวิธีลัด อาจขอรับสิทธิบัตรได้ เป็นต้น

สิ่งที่ไม่ “ประยุกต์ใช้กฎเกณฑ์ธรรมชาติ” หมายถึง:

- (1) เป็นเพียงเปิดเผยกฎเกณฑ์ธรรมชาติเท่านั้น
- (2) เป็นเพียงการค้นพบเท่านั้น
- (3) การประดิษฐ์ที่ขัดแย้งกับกฎเกณฑ์ธรรมชาติ และ
- (4) การประดิษฐ์ที่ไม่ได้มีการประยุกต์ใช้กฎเกณฑ์ธรรมชาติ

สาระสำคัญที่ขัดต่อพระราชบัญญัติ หมายถึง:

- (1) เป็นเพียงการเปิดเผยทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์หรือ สูตรทางคณิตศาสตร์
- (2) เป็นเพียงการเปิดเผยกติกาหรือวิธีการเล่นเกมสหรือ กีฬา และ

เป็นเพียงการเปิดเผยวิธีหรือแผน ซึ่งสามารถกระทำได้ด้วยการใช้การจดจำและการใช้เหตุผลของมนุษย์เท่านั้น

ม.9(3)

## 10.3 ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์

ส่วนของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ไม่อาจขอรับสิทธิบัตรได้ ได้แก่ โปรแกรมคอมพิวเตอร์โดยตัวของมันเอง หรือในลักษณะที่เป็นการบันทึกลงบนตัวกลาง การเอาโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ในด้านเทคนิค อาจจะขอรับสิทธิบัตรได้ เช่น การเอาไปรวมกับเครื่องมือและวิธีการเชิงเทคนิคบางอย่าง เครื่องหรือกระบวนการสำหรับผลิตภัณฑ์ที่ควบคุมการทำงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

การตรวจสอบการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือซอฟต์แวร์โดยพื้นฐาน ผู้ตรวจสอบควรถือปฏิบัติ ดังนี้

- ทำความเข้าใจเทคโนโลยีอย่างกว้างขวางรวมถึง การประมวลผลซึ่งโดยพื้นฐานใช้เครื่องจักรกลทุกประเภท โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประมวลผลสารสนเทศ (Information Processing)
- ประมวลเนื้อหาทั้งหมดของข้อถือสิทธิหลัก กล่าวคือ ประเมินภาพรวมคุณลักษณะพิเศษทั้งหมดของข้อถือสิทธิหลักโดยพิจารณาร่วมกับงานที่ปรากฏอยู่แล้ว และ
- ตีความที่แท้จริงตามบทบัญญัติที่ว่า “ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์” โดยเคร่งครัด

ตัวอย่าง : การตีความอย่างเคร่งครัดตามบทบัญญัติข้างต้นโดยแท้จริง ในงานรหัสต้นกำเนิด (SOURCE CODE) จะทำให้ผู้ขอมีทางเลือกการคุ้มครองได้ตามพระราชบัญญัติต่างๆ เช่น รหัสต้นกำเนิดอาจได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์และการทำหน้าที่หรือการใช้สอย (Function) และผลทางเทคนิค (Effects) ที่เกิดขึ้นจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์อาจขอรับความคุ้มครองได้ตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร

การพิจารณาว่าการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อาจได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร จะต้องเป็นการประดิษฐ์ที่มีลักษณะพิเศษนอกเหนือภายใต้บังคับมาตรา 9(3) โดยสิ้นเชิง อย่างไรก็ตาม การประมวลผลข้อมูลทำได้ทั้งโดยวิธีทางของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือโดยวิธีทางของวงจรรวมไฟฟ้าที่มีลักษณะพิเศษและการเลือกใช้งานอาจจะไม่ขึ้นอยู่กับแนวคิดประดิษฐ์แต่ถูกกำหนดโดยปัจจัยทางเศรษฐศาสตร์หรือความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ ฉะนั้นการตรวจสอบการประดิษฐ์ในวิทยาการนี้พึงควรใช้สิ่งต่อไปนี้เป็นแนวทางพิจารณา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ต้องการถือสิทธิในตัวโปรแกรมนั้นๆ หรือเป็นการบันทึกโปรแกรมนั้นไว้ในสื่อบันทึก จะไม่สามารถได้รับความคุ้มครองไม่ว่าจะมีเนื้อหาสาระอย่างไรก็ตาม และก็ยังไม่สามารถได้รับความคุ้มครองเช่นกัน ถึงแม้ว่าโปรแกรมข้างต้นจะถูกป้อนใส่ไว้ในคอมพิวเตอร์ที่ใช้กันทั่วไป อย่างไรก็ตามถ้าหากสาระที่สำคัญที่ระบุไว้ในข้อถือสิทธิทำให้เห็นได้ว่า มีการพัฒนาทางเทคนิคแก่งานที่ปรากฏอยู่แล้ว การประดิษฐ์สิ่งเหล่านั้นก็อาจได้รับความคุ้มครอง ถึงแม้ว่าจะมีการนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ประกอบในการทำงานด้วยก็ตาม ตัวอย่างเช่น เครื่องจักรกลที่ควบคุมด้วยโปรแกรม และการผลิตที่ควบคุมด้วยโปรแกรมและกระบวนการควบคุมนั้น โดยปกติจะถูกพิจารณาว่าเป็นสาระสำคัญที่สามารถได้รับความคุ้มครองเช่นเดียวกัน ถ้าสาระสำคัญของการประดิษฐ์นั้นเกี่ยวข้องกับโปรแกรมที่ควบคุมการทำงานภายในของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้กันทั่วไปสาระสำคัญของการประดิษฐ์นั้นย่อมสามารถที่จะได้รับความคุ้มครอง ถ้าหากโปรแกรมดังกล่าวให้ประสิทธิผลทางเทคนิค กรณีตัวอย่าง ระบบประมวลผลข้อมูลทั่วไปที่มีหน่วยความจำขนาดเล็กทำงานเร็วและหน่วยความจำอีกหน่วยหนึ่งขนาดใหญ่กว่าแต่ทำงานได้ช้ากว่า สมมติว่าหน่วยความจำทำงานเร็ว สามารถปฏิบัติได้ด้วยความเร็วเท่ากัน ถ้าได้ป้อนข้อมูลประมวลผลทั้งหมดไว้ในหน่วยความจำทำงานเร็วดังกล่าว ประสิทธิผลของโปรแกรมเสมือนว่าได้เพิ่มขนาดของหน่วยความจำทำงานเร็วขึ้น เป็นลักษณะทางเทคนิค ดังนั้นจึงอาจได้รับความคุ้มครอง

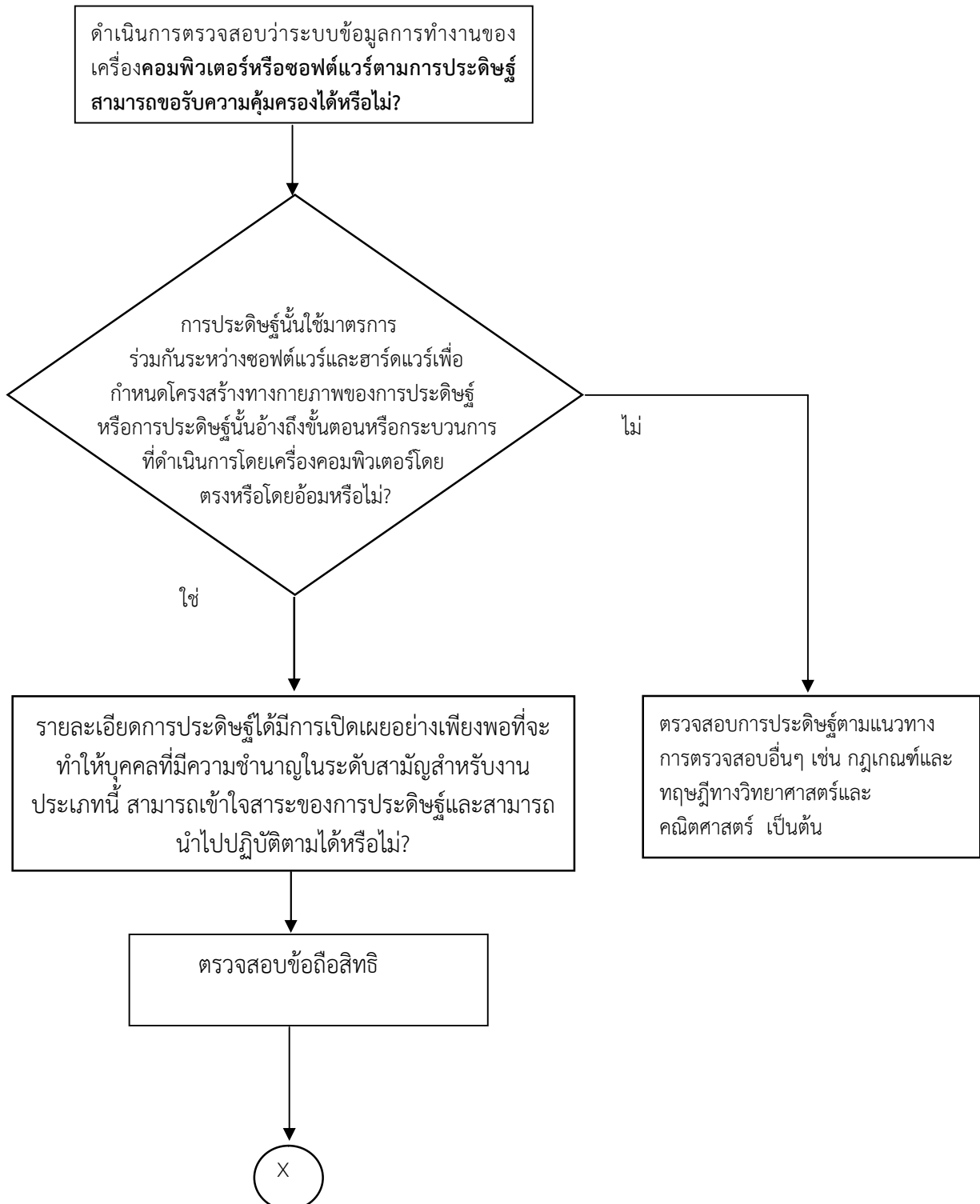
สาระสำคัญอื่นที่ควรคำนึงควบคู่ในการพิจารณาตรวจสอบการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์มีดังนี้

“แนวความคิดที่อาจขอรับสิทธิบัตรไม่ได้” เช่น :

- 1) การใช้งานคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลเพียงอย่างเดียวเท่านั้นโดยไม่ได้มีการบรรยายในรายละเอียดทั้งทางตรงหรือทางอ้อมในเรื่องที่จะใช้ทรัพยากรทางฮาร์ดแวร์ของคอมพิวเตอร์ในการทำการประมวลผลนั้นๆ อย่างไร
  - 2) การบันทึกโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลลงในสื่อสำหรับเก็บเท่านั้น โดยไม่มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับแนวความคิดหรือลักษณะพิเศษทางเทคนิคแต่อย่างใด
  - 3) การใช้คอมพิวเตอร์ในการประมวลผลหรือบันทึกโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลในสื่อสำหรับบันทึกเท่านั้น
  - 4) วิธีการในการดำเนินการทางธุรกิจหรือวิธีการอื่นใดที่ไม่ส่งผลให้เกิดผลิตภัณฑ์
- ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาถึงลักษณะของแนวคิดนั้นตามที่ระบุในข้อถือสิทธิ



แผนภูมิขั้นตอนสำหรับตรวจสอบการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับ  
ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์





#### 10.4 วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์ หรือสัตว์

ให้ยกเลิกรายละเอียดในหัวข้อ “การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้” ในส่วนของคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (การตรวจสอบเบื้องต้น) ม.9(4) วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์ หรือสัตว์ในหน้า 36 ของคู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรฉบับปรับปรุงใหม่ปี 2549 และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

##### ม.9(4)

##### วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์ หรือสัตว์

ข้อกำหนดเพื่อไม่ให้ความคุ้มครองสิทธิบัตรแก่วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์ หรือสัตว์นี้ กำหนดให้มีขึ้นในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 โดยสอดคล้องกับบทบัญญัติความตกลงทางการค้าด้านทรัพย์สินทางปัญญา (TRIPS) ภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) ซึ่งโดยลักษณะของวิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์ หรือสัตว์นี้เป็นวิธีการที่ทำได้ด้วยความสามารถเฉพาะบุคคล (แพทย์) และใช้กับบุคคลเฉพาะรายหรือสัตว์เฉพาะรายไป

ดังนั้น “วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์ หรือสัตว์” นี้จึงหมายรวมถึงพฤติกรรมใดๆ ที่มีผลเพื่อการวินิจฉัย บำบัด ยับยั้ง ระวัง บรรเทา ฟื้นฟู หรือ รักษาโรค อากาเรเจ็บป่วย ภาวะผิดปกติ หรือความทรมาณจากการเจ็บป่วยหรือจากภาวะผิดปกติ หรือโรคภัยไข้เจ็บในมนุษย์ หรือในสัตว์ ด้วยเหตุนี้ ข้อถือสิทธิที่ระบุถึงพฤติกรรมดังกล่าวไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม จะไม่ได้รับความคุ้มครองตามนัยแห่ง ม.9(4) นี้ ซึ่งในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรขอรับความคุ้มครองในลักษณะทางอ้อม ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาจากการเปิดเผยในรายละเอียดการประดิษฐ์ว่าข้อถือสิทธิดังกล่าวมีความหมายในหลักการดังกล่าวหรือไม่

อย่างไรก็ตาม “วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์ หรือสัตว์” ไม่รวมถึงผลิตภัณฑ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในวิธีการดังกล่าว เช่น น้ำยาตรวจเชื้อ เครื่อง X-ray อาจขอรับสิทธิบัตรได้ หรือวิธีการป้องกันโรคด้วยสารเคมีหรืออุปกรณ์ใดๆ ก็อาจขอรับสิทธิบัตรได้ ซึ่งรวมถึงการใช้สารเพื่อความงามหรือเป็นเครื่องสำอางด้วย

## ตัวอย่างข้อถ้อยคำที่ไม่ได้รับความคุ้มครองตามนัยแห่ง ม.9(4)

- (1) “การตรวจวินิจฉัยโรค.....โดยการให้สาร.....เข้าสู่ร่างกาย (โดยทาง.....)”
- (2) “วิธีการบำบัด (ยับยั้ง ระงับ บรรเทา รักษา) โรค.....โดยการให้ผู้ป่วยทำกายภาพบำบัดด้วยวิธีการต่อไปนี้.....”
- (3) “วิธีการบำบัด (ยับยั้ง ระงับ บรรเทา รักษา) โรค.....โดยการให้สาร.....แก่ผู้ป่วยในปริมาณที่มีประสิทธิภาพ”
- (4) “วิธีการบำบัด (ยับยั้ง ระงับ บรรเทา รักษา) โรค.....โดยการให้สาร.....แก่ผู้ป่วยในขนาด.....มก./ครั้ง (.....มก./วัน)”
- (5) “วิธีการควบคุมเอนไซม์ (ฮอร์โมน...)โดยการให้สาร.....แก่ผู้ที่จำเป็นต้องรับสารดังกล่าว”(ถ้าผลการควบคุมก่อให้เกิดผลในการบำบัด ยับยั้ง บรรเทา หรือรักษาโรค)
- (6) “วิธีการสำหรับการลำเลียงสารออกฤทธิ์แก่ (ผ่านผิวหนัง) ผู้ป่วย”
- (7) “วิธีการยับยั้งโรคเอดส์ที่ประกอบด้วยการเพิ่มเสริมการตอบสนองภูมิคุ้มกันในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมโดยการให้สาร.....แก่สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมดังกล่าว”
- (8) “วิธีการวินิจฉัยโรค (อาการ) ด้วยการพิจารณาจาก (ผลการตรวจ) ดังนี้.....”
- (9) “วิธีการ (สร้าง กระตุ้น เสริม เพิ่ม ลด) ภูมิคุ้มกัน เพื่อ (ให้มีผลในการรักษาโรค) (.....)”
- (10) “วิธีสร้างวัคซีน (ภูมิคุ้มกัน) จากตัวเอง โดยการ (ระบุขั้นตอนต่างๆ ที่รวมถึงการผลิตสิ่งสร้างภูมิคุ้มกันจาก (เซลล์ หรือ.....) ของผู้ป่วยและใส่กลับเข้าไปในร่างกายผู้ป่วย)”
- (11) “การใช้สาร.....สำหรับการผลิตยาที่มีผลต่อโรค.....โดยปริมาณที่มีผลต่อโรคจะประกอบด้วยขนาดยาประมาณ.....ถึง.....”

- (12) “การใช้สาร X ในการผลิตยาเพื่อรักษาโรค.....โดยมีปริมาณสาร X เท่ากับ (ตัวเลขระบุปริมาณ)”
- (13) “การใช้สาร.....เพื่อส่งผลให้มีค่า.....(ในเลือด) ประมาณ.....(ต่อวัน ต่อชั่วโมง ต่อครั้งฯ)”
- (14) “การใช้สาร.....รักษาโรค.....โดยการให้สาร.....เพื่อให้มีสารออกฤทธิ์อยู่ในกระแสเลือดในปริมาณ.....(ต่อวัน ต่อชั่วโมง ต่อครั้งฯ)”
- (15) “การใช้สาร.....ในการรักษาโรค.....”
- (16) “การใช้สาร.....ในการผลิตยาเพื่อป้องกัน (รักษา บำบัด ยับยั้ง ฯลฯ) โรค..... ในปริมาณ.....ต่อวัน(ต่อครั้ง)”

**ตัวอย่างข้อถ้อยสิทธิที่ไม่อยู่ภายใต้ ม.9(4) จึงอาจได้รับความคุ้มครอง**

- (1) “วิธีการตรวจสอบการปรากฏของ (แอนติบอดี,.....) ของ.....โดยการให้แอนติเจน.....สัมผัสกับสารตัวอย่างที่ประกอบด้วย.....(มีระบุขั้นตอน ข้อบ่งเฉพาะ)”
- (2) “วิธีการกระตุ้นภูมิคุ้มกันโรค.....โดยให้แก่ผู้ที่ต้องการด้วย.....”
- (3) “วิธีการให้ (สาร) ภูมิคุ้มกันโรค.....ในผู้ที่ต้องการที่ประกอบด้วย”
- (4) “วิธีป้องกัน.....โดยการให้.....แก่ผู้ที่เป็น”
- (5) “เครื่องมือ (อุปกรณ์ ชุดตรวจ) โรคที่ประกอบด้วย.....”

คำวินิจฉัย  
คณะกรรมการ  
สิทธิบัตร ที่  
1/2553

ตัวอย่างที่กล่าวมาข้างต้นเป็นเพียงแนวทางที่ผู้ตรวจสอบใช้ในการพิจารณาเท่านั้น ในการปฏิบัติงานผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาตามเนื้อหาสาระที่ปรากฏในรายละเอียดการประดิษฐ์และข้อถ้อยสิทธิของคำขอรับสิทธิบัตรเป็นสำคัญ หากพิจารณาเนื้อหาสาระแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องวิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมมนุษย์ หรือสัตว์ ผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรจะต้องปฏิเสธไม่รับจดทะเบียนคำขอรับสิทธิบัตรนั้น แม้ไม่ปรากฏถ้อยคำว่า “การใช้” ในคำขอรับสิทธิบัตรที่ชัดเจนก็ตาม

ทั้งนี้ คำว่า “โรค” ในตัวอย่างที่กล่าวถึงข้างต้น มุ่งให้หมายรวมถึงอาการ หรือกลุ่มอาการที่แสดงออกของความเจ็บป่วย หรือภาวะผิดปกติ และคำว่า “รักษา” ให้หมายรวมถึง การวินิจฉัย บำบัด ยับยั้ง ระงับ บรรเทา ฟันฟู หรือรักษา หรือคำอื่นใดที่มีความหมายในลักษณะเดียวกัน

ม.9(5)

### 10.5 การประดิษฐ์ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดี อนามัย หรือสวัสดิภาพของประชาชน

จุดมุ่งหมายของการยกเว้นการประดิษฐ์ที่เข้าข่ายตามมาตรา 9(5) มิให้ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายสิทธิบัตร เนื่องจากป้องกันมิให้เกิดความวุ่นวาย ขัดต่อความสงบของสาธารณชน หรือป้องกันมิให้การประดิษฐ์ ดังกล่าวอาจชักนำไปสู่การก่ออาชญากรรม ตัวอย่างเช่น ซองจดหมายที่มีระเบิดขนาดเล็กอยู่ภายใน ซึ่งจะระเบิดออกเมื่อเปิดซองจดหมาย

ในกรณีที่การประดิษฐ์นั้นอาจนำไปสู่การใช้ทั้งในด้านดี และด้านไม่ดี ตัวอย่างเช่น วิธีการทำให้กุญแจนิรภัยหลุดออก การประดิษฐ์นี้หากผู้ร้าย หรือขโมยนำไปใช้ย่อมเป็นการใช้ในด้านไม่ดี หากใช้โดยช่างซ่อมกุญแจในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ย่อมเป็นการใช้ในทางที่ดี ในกรณีนี้ไม่จำเป็นที่จะต้องปฏิเสธคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 9(5) นี้ แต่หากพบว่าการประดิษฐ์นี้มีเนื้อหาสาระที่อ้างอิงอย่างชัดเจน ถึงการใช้ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย ส่วนที่อ้างอิงนั้นจะต้องถูกสั่งให้ตัดออกไป จากรายละเอียดของการประดิษฐ์

ดังนั้น หากผู้ตรวจสอบพิจารณาแล้วพบว่า ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ขอถือสิทธิในการประดิษฐ์บางส่วนที่ไม่อาจได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ.สิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 ข้อใดข้อหนึ่ง ให้ผู้ตรวจสอบมีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตร แก้ไขเพิ่มเติม (หากสามารถทำการแก้ไขเพิ่มเติมได้ และดูรายละเอียดในหัวข้อการแก้ไขเพิ่มเติม) ทั้งนี้ ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 22 (พ.ศ. 2542) ข้อ 5

### 10.6 แนวทางปฏิบัติต่อคำขอรับสิทธิบัตรที่มีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9

กฎ.จ.22  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 5

ในกรณีที่ปรากฏว่า คำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้อง ตามข้อ 2(1) หรือ 3(1) หรือการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนั้น มีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 รวมอยู่ด้วย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานอธิบดี เพื่อสั่งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแก้ไขเพิ่มเติม คำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่ผู้ตรวจสอบ ตรวจพบว่าผู้ขอรับสิทธิบัตร ได้ขอถือสิทธิในการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ (ตามมาตรา 9) ดังกล่าว ทั้งหมด หรือในกรณีที่ข้อถือสิทธิดังกล่าวไม่ชัดเจน และไม่อาจพิจารณาได้ว่าขัดต่อมาตรา 9 หรือไม่ ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบ ว่า คำขอรับสิทธิบัตรของผู้ขอรับสิทธิบัตร จะต้องถูกปฏิเสธ เนื่องจากขัดต่อมาตรา 9 ข้อใดข้อหนึ่ง เพื่อให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรรับทราบ และหากไม่เห็นด้วยผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องทำการชี้แจง หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง (หากอยู่ในวิสัยที่จะทำได้โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย) ภายในเวลาที่กำหนด หากพ้นกำหนดเวลา แล้วให้ผู้ตรวจสอบทำรายงานเสนออธิบดีเพื่อยกคำขอรับสิทธิบัตรดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 22 (พ.ศ. 2542) ข้อ 6

กฎ. ฉ.22  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 6

- ในกรณีที่ปรากฏว่า การประดิษฐ์ที่ยื่นขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแล้วแต่กรณี เป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ไม่ได้ตามมาตรา 58 หรือคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามข้อ 2(3) หรือข้อ 3(3) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานอธิบดี เพื่อสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรนั้น
- ก่อนมีคำสั่งให้ยกคำขอตามวรรคหนึ่ง อธิบดีจะสั่งให้ผู้ยื่นคำขอชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ก่อนก็ได้

ดังนั้นก่อนการเสนอรายงานอธิบดีเพื่อสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งการปฏิเสธคำขอให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบ เพื่อเปิดโอกาสให้ ชี้แจงหรืออาจแก้ไขเพิ่มเติมภายในเวลา 90 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522

หากผู้ขอรับสิทธิบัตรมิได้ชี้แจง หรือชี้แจงแต่ไม่มีเหตุผลหักล้างความเห็นของผู้ตรวจสอบ ให้ทำรายงานเสนออธิบดีเพื่อพิจารณาสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรนั้นต่อไป

ในการดำเนินการชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติม ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจจะขอผ่อนผันระยะเวลาการชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติมได้ ทั้งนี้จะต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์การขอขยายกำหนดเวลาส่งเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับสิทธิบัตร

กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมภายในเวลาที่กำหนดไว้ตามคำสั่งของผู้ตรวจสอบ หรือผู้ขอรับสิทธิบัตรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมเอง ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาคำขอแก้ไขเพิ่มเติม โดยใช้หลักเกณฑ์เรื่องการตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรที่จะกล่าวถึงต่อไป

## 11. การประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ

ม.23

- ในกรณีอธิบดีเห็นว่าการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรใดเป็นการประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับเพื่อประโยชน์แก่ความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร อธิบดีมีอำนาจสั่งให้ปกปิดสาระสำคัญและรายละเอียดการประดิษฐ์นั้นไว้เป็นความลับ จนกว่าจะสั่งเป็นอย่างอื่น
- ห้ามมิให้บุคคลใดรวมทั้งผู้ขอรับสิทธิบัตรเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดการประดิษฐ์โดยรู้ถือว่าอธิบดีได้สั่งให้ปกปิดไว้เป็นความลับตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะมีอำนาจทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

ในทางปฏิบัติเมื่อผู้ตรวจสอบได้ตรวจพิจารณาเบื้องต้นคำขอรับสิทธิบัตรแล้วเห็นว่าการประดิษฐ์นั้นน่าจะเป็นอันตรายแก่ความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร เช่น การประดิษฐ์เกี่ยวกับอาวุธเพื่อการสงครามบางชนิด ดังเช่น ระเบิดแบคทีเรีย ระเบิดเคมี เป็นต้น หรือการประดิษฐ์ที่เกี่ยวกับการสาธารณสุขบางชนิด ดังเช่น กรรมวิธีการผลิตยาเสพติดเพื่อใช้เป็นส่วนผสมของยาระงับประสาท เป็นต้น ผู้ตรวจสอบจะแจ้งให้ผู้ขอชี้แจงข้อเท็จจริง หากผู้ขอชี้แจงแล้วผู้ตรวจสอบไม่แน่ใจว่าจะเป็นอันตรายแก่ความมั่นคงหรือไม่ ให้สอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเสนออธิบดีพิจารณาสั่งให้ปกปิดสาระสำคัญและรายละเอียดการประดิษฐ์นั้นไว้เป็นความลับต่อไป และแจ้งให้ผู้ขอทราบ

## 12. การตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร

ม.20

ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง แต่การแก้ไขเพิ่มเติมนั้น ต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

กฎ. ฉ.21

(พ.ศ.2542)

ข้อ 16

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร โดยไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ให้ชุกก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดี

ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร ผู้ขออาจขอแก้ไขเพิ่มเติมเอง หรือแก้ไขเพิ่มเติมตามที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบแจ้งให้แก้ไข ทั้งนี้การแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวจะต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ที่เปิดเผยไว้ในคำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ยื่นไว้ โดยมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ เมื่อผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 17 แห่ง พ.ร.บ.สิทธิบัตรฯ แล้ว ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรของตนเองได้ ดังนี้

- ก่อนวันประกาศโฆษณา: ผู้ขอสามารถยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมได้ก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร แต่การแก้ไขเพิ่มเติมนั้นต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

- หลังวันประกาศโฆษณา: ผู้ขอสามารถยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมได้ แต่ต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดี และการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์



### 12.1 การแก้ไขเพิ่มเติมที่ไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

การแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร ตามตัวอย่างดังต่อไปนี้ ให้ถือว่ามิใช่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

- การแก้ไขเพิ่มเติมตามที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบแจ้งให้แก้ไข
- การแก้ไขเพิ่มเติมโดยการเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับภูมิหลังของการประดิษฐ์ เพื่อให้เข้าใจถึงที่มาของการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร
- การแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์หรือข้อถ้อยสิทธิให้สอดคล้องกัน เช่น รายละเอียดการประดิษฐ์ กล่าวถึง ช่วงอุณหภูมิ 50°C-100°C ส่วนข้อถ้อยสิทธิระบุถึงช่วงอุณหภูมิ 70°C-100°C ในกรณีนี้ผู้ขอจะขอแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์ หรือข้อถ้อยสิทธิให้สอดคล้องกันได้ เป็นต้น
- การแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์ และ/หรือ ข้อถ้อยสิทธิ เพื่อให้
- มีความชัดเจนและรัดกุมยิ่งขึ้น
- การแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำต่างๆ ที่มีการพิมพ์ไม่ถูกต้องตามหลักภาษาไทย

### 12.2 การแก้ไขเพิ่มเติมที่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

การแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรตามตัวอย่างดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

- การแก้ไขเพิ่มเติมโดยการเพิ่มเนื้อหาสาระมากกว่าสาระสำคัญของการประดิษฐ์ของคำขอรับสิทธิบัตรที่ยื่นไว้

ตัวอย่างเช่น

คำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับ เครื่องผลิตภาชนะบรรจุ ซึ่งในรายละเอียดการประดิษฐ์เปิดเผยถึงเครื่องผลิตภาชนะบรรจุที่ประกอบด้วยอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตภาชนะบรรจุ และข้อถ้อยสิทธิระบุถึงเครื่องผลิตภาชนะบรรจุด้วยอุปกรณ์ต่างๆ ดังกล่าว ในกรณีนี้ผู้ขอรับสิทธิบัตร จะขอเพิ่มเนื้อหาสาระ เช่น กระบวนการผลิตภาชนะบรรจุในรายละเอียดการประดิษฐ์หรือข้อถ้อยสิทธิไม่ได้

- การแก้ไขเพิ่มเติมโดยการเพิ่มเนื้อหาสาระเข้ากับคำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ยื่นไว้ ซึ่งการเพิ่มเนื้อหาสาระดังกล่าวมีผลทำให้ผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือ วิทยาการด้านนั้นๆ ไม่สามารถคาดการณ์ หรือพินิจเห็นได้จากที่ระบุไว้ในคำขอรับสิทธิบัตร ตัวอย่างเช่น

คำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับส่วนประกอบของยางที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลายชนิด ต่อมาผู้ขอรับสิทธิบัตรขอเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์โดยการเพิ่มองค์ประกอบอีกชนิดหนึ่งลงในส่วนประกอบของยางดังกล่าว กรณีนี้ถือว่าเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

คำขอรับสิทธิบัตรซึ่งมีการเปิดเผยในรายละเอียดการประดิษฐ์และข้อถ้อยสิทธิเกี่ยวกับอุปกรณ์ “ที่ติดตั้งไว้บนชิ้นส่วนรองรับแบบยึดหยุ่น” โดยไม่ได้เปิดเผยถึงชนิดที่เจาะจงใดๆ ของชิ้นส่วนรองรับแบบยึดหยุ่น ต่อมาผู้ขอรับสิทธิบัตรขอเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์และข้อถ้อยสิทธิโดยการระบุว่า ชิ้นส่วนรองรับแบบยึดหยุ่นคือ สปริงชด กรณีนี้ถือว่าเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

อย่างไรก็ตาม หากผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถแสดงให้เห็นได้ว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว โดยเนื้อหาสาระที่เพิ่มเข้าไปนั้นเป็นที่รู้จักกันอย่างดีต่อผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือวิทยาการด้านนั้นๆ การแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นเพียงการทำให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเท่านั้น ในกรณีนี้ การแก้ไขดังกล่าวอาจกระทำได้ ตามตัวอย่างข้างต้นตัวอย่างแรก หากผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบที่ผู้ขอต้องการแก้ไขเพิ่มเติมเข้าไปนั้น เป็นองค์ประกอบตัวเดิมทั่วไปที่เป็นที่รู้จักกันดีอยู่แล้วที่ถูกนำไปใช้ในส่วนประกอบของยาง ซึ่งเป็นการช่วยในการผสมให้ดีขึ้น ดังนั้นการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของการประดิษฐ์ดังกล่าว จึงเป็นเพียงการทำให้รายละเอียดของการประดิษฐ์นั้น ชัดเจนขึ้นเท่านั้น และผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้เพิ่มเติมเนื้อหาสาระส่วนใดที่ไม่เป็นที่ทราบกันดีสำหรับผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือ วิทยาการด้านนี้

อย่างไรก็ตาม หากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวนี้ นำไปสู่การเกิดผลอย่างพิเศษ ซึ่งไม่ได้มีการเปิดเผยมาก่อน การแก้ไขนั้นไม่อาจยอมรับได้ ในทำนองเดียวกัน ในกรณีของ “ชิ้นส่วนรองรับแบบยึดหยุ่น” หากผู้ขอรับสิทธิบัตร สามารถแสดงให้เห็นได้ว่ารูปเขียนต่างๆ ที่แสดงนั้น โดยผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือวิทยาการด้านนี้แล้วสามารถโยงไปถึงสปริงชด หรือสามารถคิดได้ว่า “ชิ้นส่วนรองรับแบบยึดหยุ่น” ตามการประดิษฐ์นั้นหมายถึงสปริงชด ดังนั้นการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวอาจจะยอมรับได้

**ทั้งนี้** หากการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ให้ผู้ตรวจสอบมีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบ แต่ถ้าการแก้ไขเพิ่มเติมมิได้เป็น การเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ และเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหลังวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรให้ผู้ตรวจสอบ เสนออธิบดี หรือ ผู้ที่อธิบดีมอบหมายเพื่อพิจารณาอนุญาตการแก้ไขเพิ่มเติมหลังวันประกาศโฆษณา

อนึ่ง หากผู้ตรวจสอบพิจารณาคำขอแก้ไขเพิ่มเติมแล้วเห็นว่า คำขอรับสิทธิบัตรนั้นมีความถูกต้อง หรืออยู่ในระดับที่เพียงพอที่จะประกาศโฆษณาได้ ผู้ตรวจสอบอาจจะยังไม่สั่งให้ผู้ขอแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่ถูกต้องในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้นแต่จะต้องดำเนินการสั่งให้ผู้ขอแก้ไขเพิ่มเติมให้ถูกต้องในชั้นตรวจสอบการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบจะต้องทำรายงานผลการตรวจสอบเบื้องต้นเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงผู้มีอำนาจสั่งประกาศโฆษณา เพื่อมีคำสั่งให้ประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรนั้นได้และแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรชำระค่าธรรมเนียมการประกาศโฆษณาพร้อมทั้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรส่งสำเนาคำขอรับสิทธิบัตรจำนวน 1 ชุด และส่งคำแปลข้อถ้อยสิทธิและบทสรุปการประดิษฐ์เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อดำเนินการประกาศโฆษณาต่อไป

ในขั้นตอนการตรวจสอบเบื้องต้น ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าควรประกาศโฆษณารูปเขียนรูปใดที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร และให้พิจารณาการจัดจำแนกการประดิษฐ์ที่ระบุไว้ใหม่ให้ถูกต้องตามระบบการจำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ (International Patent Classification ;IPC ) โดยให้จำแนกการประดิษฐ์จนถึง Main Group หรือ Sub Group B

### 13. บทสรุป

การตรวจสอบเบื้องต้นเป็นขั้นตอนการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรก่อนการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร ซึ่งผู้ตรวจสอบจะดำเนินการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร ดังนี้

- ความถูกต้องและความชัดเจนในเนื้อหาสาระของการประดิษฐ์และการจัดเตรียมคำขอตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กฎกระทรวงและประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น
- การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ตาม มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 และกฎกระทรวง
- สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร ตามมาตรา 10,11,14,15 วรรคหนึ่ง และวรรคสอง และมาตรา 16 และกฎกระทรวง
- การนับวันยื่น และการขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศครั้งแรกเป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทย ตามมาตรา 19 และ 19 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กฎกระทรวง และประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- การประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ ตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542
- ค่าธรรมเนียมการยื่นคำขอ กรณียกเว้นค่าธรรมเนียมตามประกาศกรมฯ เรื่อง ค่าธรรมเนียม

#### 13.1 ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรไม่ถูกต้อง

เช่น มีข้อบกพร่องที่พอจะแก้ไขได้ ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอแก้ไขเพิ่มเติมภายใน 90 วัน หรือเป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ หรือผู้ขอไม่มีสิทธิขอรับสิทธิบัตร หรือเป็นการประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอชี้แจงภายใน 90 วัน ก่อนดำเนินการเสนอยกคำขอ หรือปกปิดสาระสำคัญของการประดิษฐ์ เป็นต้น

#### 13.2 ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรถูกต้อง หรือ ผู้ขอได้ทำการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ผู้ตรวจสอบแจ้งให้แก้ไขจนถูกต้องแล้ว

ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเบื้องต้นเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อส่งประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรต่อไป

## เอกสารแนบ

## รายชื่อสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพ

## ก. สถาบันที่ฝากเก็บจุลชีพระหว่างประเทศ

ชื่อสถาบัน	ประเทศ
1. AGRICULTURAL RESEARCH SERVICE CULTURE COLLECTION (NRRL)	สหรัฐอเมริกา
2. AMERICAN TYPE CULTURE COLLECTION (ATCC)	สหรัฐอเมริกา
3. AUSTRALIAN GOVERNMENT ANALYTICAL LABORATORIES (AGAL)	ออสเตรเลีย
4. GENTRAAI BUREAU VOOR SCHIMMEL CULTURES (CBS)	เนเธอร์แลนด์
5. COLLECTION NATIONALE DE CULTURES DE MICRO ORGANISMES (CNCM)	ฝรั่งเศส
6. CULTURE COLLECTION OF ALGAE AND PROTOZOA (CCAP)	สหราชอาณาจักร
7. DSM-DEUTSCHE SAMMLUNG VON MIKROORGANISMAN UND ZELLKULTUREN GmbH	เยอรมนี
8. EUROPEAN COLLECTION OF ANIMAL CELL CULTURES (ECACC)	สหราชอาณาจักร
9. FERMENTATION RESEARCH INSTITUTE (FRI)	ญี่ปุ่น
10. IMET-NATIONALE SAMMLUNG VON MIKROORGANISMEN	เยอรมนี
11. INSTITUTE OF MICRO-ORGANISM BIOCHEMISTRY AND PHYSIOLOGY OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCE (IBFM)	สาธารณรัฐรัสเซีย
12. INTERNATIONAL MICROLOGICAL INSTITUTE (IMI)	สหราชอาณาจักร
13. KOREAN COLLECTION FOR TYPE CULTURES (KCTC)	สาธารณรัฐเกาหลี
14. KOREAN CULTURE CENTER OF MICROORGANISMS (KCCM)	สาธารณรัฐเกาหลี
15. MEZOGAZDASAGL ES LPARI MIKROORGANIZMUSOK MAGYAR NEMZETI GYUJTEMENYE (MIMNG)	ฮังการี
16. NATIONAL BANK FOR INDUSTRIAL MICROORGANISMS AND CELL CULTURES (NBIMCC)	บัลแกเรีย
17. NATIONAL COLLECTION OF FOOD BACTERIA (NCFB)	สหราชอาณาจักร

**ชื่อสถาบัน**

**ประเทศ**

- |   |                  |
|---|------------------|
| 18. NATIONAL COLLECTIONS OF INDUSTRIAL AND MARINE BACTERIA LTD. (NCIMB)   | สหราชอาณาจักร    |
| 19. NATIONAL COLLECTION OF TYPE CUTURES(NCTC)   | สหราชอาณาจักร    |
| 20. NATIONAL COLLECTION OF YEAST CUTUURES (NCYC)  | สหราชอาณาจักร    |
| 21. USSR RESEARCH INSTITUTE FOR ANTIBIOTICS OF THE USSR MINISTRY OF THE MEDICAL AND MICROBIOLOGICAL INDUSTRY (VNIIA)  | สาธารณรัฐรัสเซีย |
| 22. USSR RESEARCH INSTITUTE FOR GENETICS AND INDUSTRIAL MICROORGANISM BREEDING OF THE USSR MINISTRY OF THE MEDICAL AND MICROBIOLOGICAL INDUSTRY (VNIT GENETIKA) | สาธารณรัฐรัสเซีย |

**ข. สถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพของต่างประเทศ**

**ชื่อสถาบัน**

**ประเทศ**

- |   |          |
|---|----------|
| 1. COLLECTION NATIONALE DE MICRO ORGANISMS (CNCM) | ฝรั่งเศส |
| 2. INSTITUTE FOR FERMENTATION OSAKA (IFO)         | ญี่ปุ่น  |
| 3. FORSCHUNGSINSTITUT BORSTEL (FIB)               | เยอรมนี  |

**ค. สถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพในประเทศ**

1. ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ  
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
2. หน่วยปฏิบัติการพันธุวิศวกรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

-----

แบบ สป/สผ/อสป/001-ก  
หน้า 1 ของจำนวน 3 หน้า

 <b>คำขอรับสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร</b>  <input type="checkbox"/> การประดิษฐ์ <input type="checkbox"/> การออกแบบผลิตภัณฑ์ <input type="checkbox"/> อนุสิทธิบัตร  ข้าพเจ้าผู้ลงลายมือชื่อในคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 และ พระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542	<b>สำหรับเจ้าหน้าที่</b>	
	วันรับคำขอ	เลขที่คำขอ
	วันยื่นคำขอ	
	สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ	
	ใช้กับแบบผลิตภัณฑ์ ประเภทผลิตภัณฑ์	
	วันประกาศโฆษณา	เลขที่ประกาศโฆษณา
	วันออกสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	เลขที่สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
ลายมือชื่อเจ้าหน้าที่		
1. ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์		
2. คำขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์นี้เป็นคำขอสำหรับผลิตภัณฑ์อย่างเดียวกันและเป็นคำขอลำดับที่ ในจำนวน            คำขอ ที่ยื่นในคราวเดียวกัน		
3. ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และที่อยู่ (เลขที่ ถนน ประเทศ)	3.1 สัญชาติ	
	3.2 โทรศัพท์	
	3.3 โทรสาร	
	3.4 อีเมล	
4. สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร <input type="checkbox"/> ผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบ <input type="checkbox"/> ผู้รับโอน <input type="checkbox"/> ผู้ขอรับสิทธิโดยเหตุอื่น		
5. ตัวแทน (ถ้ามี) ที่อยู่ (เลขที่ ถนน จังหวัด รหัสไปรษณีย์)	5.1 ตัวแทนเลขที่	
	5.2 โทรศัพท์	
	5.3 โทรสาร	
	5.4 อีเมล	
6. ผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ และที่อยู่ (เลขที่ ถนน ประเทศ)		
7. คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้แยกจากหรือเกี่ยวข้องกับคำขอเดิม ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ขอให้อธิบายได้ดังนี้ คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ ในวันเดียวกับคำขอรับสิทธิบัตร เลขที่            วันยื่น            เพราะคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้แยกจากหรือเกี่ยวข้องกับคำขอเดิมเพราะ <input type="checkbox"/> คำขอเดิมมีการประดิษฐ์หลายอย่าง <input type="checkbox"/> ถูกคัดค้านเนื่องจากผู้ขอไม่มีสิทธิ <input type="checkbox"/> ขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิ		

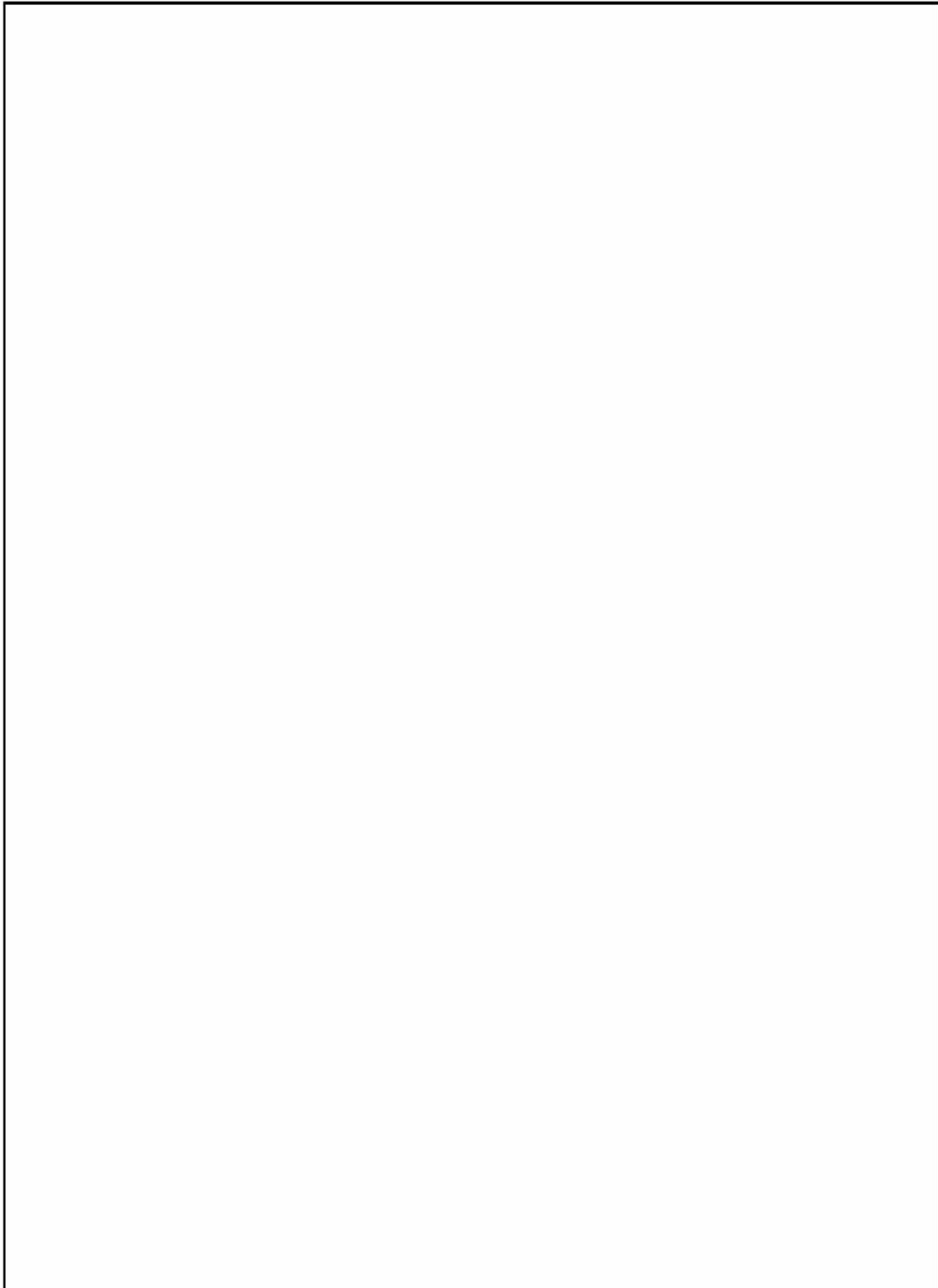
**หมายเหตุ** ในกรณีที่เมื่อจะระบุรายละเอียดได้ครบถ้วน ให้จัดทำเป็นเอกสารแนบท้ายแบบพิมพ์นี้โดยระบุหมายเลขกำกับข้อและหัวข้อที่แสดงรายละเอียดเพิ่มเติมดังกล่าวด้วย



8. การยื่นคำขออนุญาตออกนาค้า				
วันยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	ประเทศ	สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ	สถานะคำขอ
8.1				
8.2				
8.3				
8.4 <input type="checkbox"/> ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรขอสิทธิให้ถือว่าคำขอยื่นคำขอนี้ในวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรในต่างประเทศเป็นครั้งแรกโดย <input type="checkbox"/> ได้ยื่นเอกสารหลักฐานพร้อมคำขอนี้ <input type="checkbox"/> ขอยื่นเอกสารหลักฐานหลังจากวันยื่นคำขอนี้				
9. การแสดงการประดิษฐ์หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์จากผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรได้แสดงการประดิษฐ์ที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัด				
วันแสดง	วันเปิดงานแสดง	ผู้จัด		
10. การประดิษฐ์เกี่ยวกับจุลชีพ				
10.1 เลขทะเบียนฝากเก็บ		10.2 วันที่ฝากเก็บ	10.3 สถาบันฝากเก็บประเทศ	
11. ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ขอยื่นเอกสารภาษาต่างประเทศก่อนในวันยื่นคำขอนี้ และจะจัดยื่นคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ที่จัดทำเป็นภาษาไทยภายใน 90 วัน นับจากวันยื่นคำขอนี้ โดยขอเขียนเป็นภาษา <input type="checkbox"/> อังกฤษ <input type="checkbox"/> ฝรั่งเศส <input type="checkbox"/> เยอรมัน <input type="checkbox"/> ญี่ปุ่น <input type="checkbox"/> อื่น ๆ				
12. ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรขอให้อธิบดีประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนและประกาศโฆษณาอนุสิทธิบัตรนี้ หลังจากวันที่ เดือน พ.ศ. <input type="checkbox"/> ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรขอให้ใช้รูปแบบหมายเลข ในการประกาศโฆษณา				
13. คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ประกอบด้วย			14. เอกสารประกอบคำขอ	
ก. แบบพิมพ์คำขอ		หน้า	<input type="checkbox"/> เอกสารแสดงสิทธิในการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	
ข. รายละเอียดการประดิษฐ์ หรือคำพรรณนาแบบผลิตภัณฑ์		หน้า	<input type="checkbox"/> หนังสือรับรองการแสดงการประดิษฐ์การออกแบบผลิตภัณฑ์	
ค. ข้อเท็จจริง		หน้า	<input type="checkbox"/> หนังสือมอบอำนาจ	
ง. รูปเขียน	รูป	หน้า	<input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับจุลชีพ	
ฉ. ภาพแสดงแบบผลิตภัณฑ์		หน้า	<input type="checkbox"/> เอกสารการขอรับวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทย	
<input type="checkbox"/> รูปเขียน	รูป	หน้า	<input type="checkbox"/> เอกสารขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิ	
<input type="checkbox"/> รูปถ่าย	รูป	หน้า	<input type="checkbox"/> เอกสารอื่น ๆ	
ช. บทสรุปการประดิษฐ์		หน้า		
15. ข้าพเจ้าขอรับรองว่า <input type="checkbox"/> การประดิษฐ์นี้ไม่เคยยื่นขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรมาก่อน <input type="checkbox"/> การประดิษฐ์นี้ได้พัฒนาปรับปรุงมาจาก.....				
16. ลายมือชื่อ ( <input type="checkbox"/> ผู้ขอรับสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร; <input type="checkbox"/> ตัวแทน )				

**หมายเหตุ** บุคคลได้ยื่นขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ หรืออนุสิทธิบัตร โดยการแสดงข้อ ความอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อให้ได้ไปสิ่งสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน

แบบ สป/ตม/อสป/001-ก (ใบต่อ)  
หน้า 3 ของจำนวน 3 หน้า





แบบ สป/สพ/อสป/001-ก(พ)

คำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

เขียนที่ .....

วันที่ .....เดือน..... พ.ศ.....

เรียน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ข้าพเจ้า .....

ที่อยู่ ..... และ

ข้าพเจ้า .....

ที่อยู่ ..... และ

ข้าพเจ้า .....

ที่อยู่ .....

ขอรับรองและยืนยันเกี่ยวกับสิทธิของข้าพเจ้าในการประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ คือ

(ระบุชื่อการประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์) .....

ซึ่งข้าพเจ้าขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ดังนี้

1. ข้าพเจ้าเป็นผู้ประดิษฐ์สิ่งที่ยอมรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร/ผู้ออกแบบสิ่งที่ยอมรับสิทธิบัตรดังกล่าว
2. ไม่มีบุคคลหรือหน่วยงานใดมีสิทธิขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร สำหรับการประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ยอมรับสิทธิบัตร
3. ข้าพเจ้ายังไม่ได้โอนสิทธิ์ในการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ที่ยอมรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร แก่บุคคลอื่นใด
4. รายละเอียดต่าง ๆ ที่ข้าพเจ้าระบุถึงในคำรับรองนี้ ตลอดจนข้อเท็จจริงทั้งปวงที่ระบุในคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ .....

( .....

.....

( .....

.....

( .....

**หมายเหตุ**

1. ให้ยื่นคำรับรองนี้ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เป็นผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบเอง
2. ให้ยื่นคำรับรองนี้พร้อมกับคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร



Form PI/PD/PP/001-A (Add)

Statement of Applicant's Right to Apply For a Patent/Petty Patent

Place .....

Date .....

To : The Director-General, Department of Intellectual Property

I (We) .....

(name)

of ..... and

(address)

(name)

of ..... and

(address)

(name)

of .....

(address)

do hereby state and confirm my (our) rights in the invention/design entitled : .....

for which I (we) apply for a Patent/Petty Patent as follows :

1. That I (we) am (are) the true inventor (s)/creator (s) of the invention/design.
2. That no other person or body has any rights to the invention/design.
3. That the right to the invention/design has not been assigned to any other person.
4. That all the statements contained above and the facts contained in the application are to the best of my knowledge true and accurate.

Signature (S) .....

(.....)

(.....)

(.....)

Notes : 1. This form must be used in case where the applicant is the inventor/creator

2. This form must be filed together with the application.

แบบ สป/สผ/อสป/003-ก



สำหรับเจ้าหน้าที่

คำขอที่.....  
รับวันที่.....

**คำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร**

คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เลขที่.....  
วันยื่นคำขอ.....  
ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์.....  
ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร.....

ข้อ 1. ข้าพเจ้า.....อยู่บ้านเลขที่.....  
หมู่ที่.....ต.รอก/ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....  
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....โทรศัพท์.....  
ซึ่งเป็นผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรหรือตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ระบุข้างต้น ขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอ  
รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ดังกล่าวดังมีรายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อ 2. ข้าพเจ้าขอยืนยันอันว่าการแก้ไขเพิ่มเติมนี้เป็นไปตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร  
พ.ศ. 2522 กล่าวคือ ไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ. ....

ลายมือชื่อ.....  
(.....)

**หมายเหตุ** ให้ขีดข้อความที่ไม่ใช่ออก

แบบ สป/ศผ/อสป/002-ก



สำหรับเจ้าหน้าที่  
คำขอที่.....  
รับวันที่.....

คำขอถือสิทธิให้ถือวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก  
เป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทย

คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรเลขที่ .....

วันยื่นคำขอ.....

ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์.....

ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร.....

ข้อ 1. ข้าพเจ้า..... อยู่บ้านเลขที่.....

หมู่ที่..... ต.รอกก/ชอช..... ถนน..... ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต..... จังหวัด..... โทรศัพท์.....

ซึ่งเป็นผู้ขอ/ตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ระบุข้างต้นขอสิทธิให้ถือว่าได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร  
ในวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนี้ในต่างประเทศเป็นครั้งแรก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 2. การยื่นคำขอออกราชอาณาจักร

วันยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	ประเทศ	สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ ระหว่างประเทศ	สถานะคำขอ
2.1				
2.2				
2.3				
2.4				

ข้อ 3. ข้าพเจ้าขอยื่นคำขอนี้พร้อมเอกสารหลักฐานดังต่อไปนี้

สำเนาคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ ณ ราชอาณาจักรนั้นซึ่งแสดงวันยื่นคำขอรับ  
สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรรวมถึงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรดังกล่าว และมีการรับรองความถูกต้อง  
โดยสำนักงานสิทธิบัตรของประเทศที่ได้ยื่นไว้ดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

วันที่ ..... เดือน..... พ.ศ. ....

ลายมือชื่อ.....

(.....)

แบบ สป/อสป/004-ก



สำหรับเจ้าหน้าที่

คำขอที่.....

รับวันที่.....

คำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิ

คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เลขที่.....

วันยื่นคำขอ.....

ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร.....

1. ข้าพเจ้า.....เป็นผู้ขอ/ตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจาก

1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์เป็นอนุสิทธิบัตร

1.2 อนุสิทธิบัตรเป็นสิทธิบัตรการประดิษฐ์

และ ข้าพเจ้าประสงค์ให้ถือว่า

วันยื่นคำขอเดิมเป็นวันยื่นคำขอ

วันยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิเป็นวันยื่นคำขอ

2. ข้าพเจ้าขอรับรองว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เป็นไปตามมาตรา 65 จีตว่า แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กล่าวคือ เปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจากสิทธิบัตรเป็นอนุสิทธิบัตรก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร หรือ เปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจากอนุสิทธิบัตรเป็นสิทธิบัตรการประดิษฐ์ก่อนจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตรดังกล่าว

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลายมือชื่อ.....

(.....)

หมายเหตุ ให้ขีดข้อความที่ไม่ใช่ออก

## หมวด 1

## คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์

## ส่วนที่ 2

## การตรวจค้น

## 1. บทนำ

การตรวจค้นเอกสาร เป็นการค้นหาเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่เกี่ยวข้องใกล้เคียงกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร เพื่อที่จะนำเอกสารดังกล่าวมาพิจารณาความใหม่และชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นของการประดิษฐ์ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการพิจารณารับจดทะเบียนและออกสิทธิบัตร การตรวจค้นเอกสารจะดำเนินการหลังจากคำขอรับสิทธิบัตรได้ประกาศโฆษณา และผู้ขอได้ทำการยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ (Substantive Examination) ภายใน 5 ปี นับแต่วันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร

การตรวจค้นคำขอรับสิทธิบัตรแบ่งออกเป็น 3 กรณี

(1) กรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรที่เคยยื่นนอกราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตรในประเทศไทย

ม.27

กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้แล้วนอกราชอาณาจักร ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรส่งเอกสาร หรือรายงานผลการตรวจสอบการประดิษฐ์ รวมถึงสิทธิบัตรที่ออกให้ของการประดิษฐ์เดียวกัน และเอกสารอันแสดงถึงงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่เกี่ยวข้องซึ่งจะใช้ในการพิจารณาตรวจสอบ

กฎ. ฉ.22

(พ.ศ. 2542)

ข้อ 12

ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างเดียวกันไว้ในหลายประเทศ ให้ผู้ขอส่งรายงานหรือเอกสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบของประเทศที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นขอรับสิทธิบัตรไว้เป็นประเทศแรก หรือประเทศที่อธิบดีกำหนด

ดังนั้นสำหรับกรณีนี้ ผู้ตรวจสอบไม่ต้องดำเนินการตรวจค้นเอกสารงานที่ปรากฏอยู่แล้วของต่างประเทศ แต่ต้องค้นหาเอกสารคำขอรับสิทธิบัตรไทยที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่ใกล้เคียงมาประกอบการพิจารณาตรวจสอบการประดิษฐ์ แต่ถ้าผู้ขอส่งรายงานหรือเอกสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบของประเทศฟิลิปปินส์ อินเดีย ไต้หวัน เป็นต้น ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจค้นเอกสารงานที่ปรากฏอยู่แล้วของต่างประเทศเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการตรวจสอบ



(2) กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย และยังมีได้ยื่นขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างเดียวกันนั้นไว้ในต่างประเทศ หรือได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นไว้แล้วในต่างประเทศ แต่ประสงค์จะให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการตรวจสอบการประดิษฐ์ หรือผู้ขอรับสิทธิบัตรมีสัญชาติไทยและยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ในประเทศไทยเป็นประเทศแรก แต่ประสงค์จะให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการตรวจสอบการประดิษฐ์

กรณีนี้ผู้ขอรับสิทธิบัตรต้องชำระค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบพร้อมทั้งกรอกแบบฟอร์มขอให้หน่วยงานอื่นตรวจสอบการประดิษฐ์ ตามเอกสารแนบท้าย 1 ซึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถขอให้หน่วยงานต่างประเทศ หรือหน่วยงานในประเทศตรวจสอบการประดิษฐ์ก็ได้ หน่วยงานต่างประเทศหรือหน่วยงานในประเทศได้ให้ความร่วมมือในการตรวจค้นให้กับกรมทรัพย์สินทางปัญญา

- 1) กรณีขอให้หน่วยงานต่างประเทศตรวจสอบการประดิษฐ์ ผู้ขอรับสิทธิบัตรต้องจัดส่งคำแปลภาษาอังกฤษในส่วนขอถือสิทธิและบทสรุปการประดิษฐ์ และรูปเขียน (ถ้ามี)
- 2) กรณีขอให้หน่วยงานในประเทศตรวจสอบการประดิษฐ์ ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะจัดส่งคำแปลตาม 1) หรือไม่จัดส่งก็ได้

โดยที่ส่วนสารบบและหนังสือสำคัญจะดำเนินการดังนี้

- 1) กรณีขอให้หน่วยงานต่างประเทศตรวจสอบการประดิษฐ์
  - 1.1) พิจารณาคำแปลภาษาอังกฤษในส่วนที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้จัดส่งให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาว่าสอดคล้องกับข้อถือสิทธิของคำขอรับสิทธิบัตร หรือไม่
  - 1.2) จัดทำสำเนาคำแปลตาม 1.1) พร้อมทั้งกรอกแบบฟอร์มตามเอกสารแนบท้าย 2 เพื่อดำเนินการส่งไปตรวจค้น
- 2) กรณีขอให้หน่วยงานในประเทศตรวจสอบการประดิษฐ์
  - 2.1) จัดทำสำเนาคำขอรับสิทธิบัตรและแบบรายงานการตรวจค้น 1 ชุด
  - 2.2) คัดเลือกหน่วยงานในประเทศที่จะจัดส่งตามสาขาของการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร พร้อมทั้งจัดทำหนังสือถึงหน่วยงานดังกล่าวตามเอกสารแนบท้าย 3

เมื่อผู้ตรวจสอบได้รับรายงานผลการตรวจค้นดังกล่าวแล้ว ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาผลการตรวจค้นว่ามีขอบเขตการตรวจค้นครอบคลุมสาระสำคัญของการประดิษฐ์หรือไม่ โดยอาจพิจารณาจาก ตัวอย่างเช่น คำที่ใช้ในการสืบค้น (Key words) การจำแนกการประดิษฐ์(IPC) และฐานข้อมูลที่ดำเนินการตรวจค้น ถ้าไม่ครอบคลุมสาระสำคัญให้แจ้งส่วนสารบบและหนังสือสำคัญเพื่อแจ้งให้หน่วยงานตรวจสอบการประดิษฐ์ดำเนินการตรวจค้นเพิ่มเติม แต่ถ้าครอบคลุมแล้วให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจค้นเอกสารสิทธิบัตรไทยที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่ใกล้เคียงเพิ่มเติม ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณารายงานผลการตรวจค้นและเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วทั้งหมดในการพิจารณาการตรวจสอบการประดิษฐ์

รายงานการตรวจค้นจะระบุสัญลักษณ์ว่าเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยตรงนั้นเกี่ยวข้องกับในลักษณะใด และเกี่ยวข้องกับข้อถือสิทธิของการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรข้อใดบ้าง

- ตัวอย่างรายงานการตรวจค้นต่างประเทศ ตามเอกสารแนบท้าย 4
- ตัวอย่างรายงานการตรวจค้นในประเทศ ตามเอกสารแนบท้าย 5

**สัญลักษณ์ที่ใช้ระบุประเภทเอกสารสิทธิบัตรที่อ้างอิงนั้น มีดังต่อไปนี้**

**X** : เอกสารที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร หรือเป็นเอกสารที่แสดงให้เห็นว่าข้อถือสิทธิของการประดิษฐ์นี้ใหม่หรือไม่เป็นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น เมื่อพิจารณาเพียงเอกสารเดียว

**Y** : เอกสารที่เกี่ยวข้องโดยตรงเมื่อนำเอกสารมารวมกับเอกสารอย่างน้อยหนึ่งเอกสาร โดยแสดงให้เห็นว่าข้อถือสิทธิของการประดิษฐ์ไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

**A** : เอกสารที่เกี่ยวข้องกับภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการซึ่งไม่ถูกนำมาพิจารณาว่าเกี่ยวข้องกับ การประดิษฐ์เป็นพิเศษ

**O** : เอกสารที่เกี่ยวข้องโดยการเปิดเผยด้วยวาจา

**P** : เอกสารที่ประกาศโฆษณาอยู่ระหว่างวันยื่นคำขอครั้งแรกและวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร มักจะใช้เติมหน้าสัญลักษณ์ที่อ้างอิงถึงอยู่ก่อน (เช่น X, Y หรือ A)

**T** : เอกสารที่เกี่ยวข้องในส่วนของหลักการ หรือทฤษฎีของการประดิษฐ์

**E** : เอกสารที่ประกาศโฆษณาในหรือหลังวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร

**D** : เอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งระบุอยู่ในคำขอรับสิทธิบัตร

**L** : เอกสารที่เกี่ยวข้องด้วยเหตุผลอื่น

**&** : เอกสารที่เป็นสิ่งประดิษฐ์เดียวกันที่ยื่นไว้ในหลายๆ ประเทศ

**(3) กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรมีสัญชาติไทยและยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ในประเทศไทย เป็นประเทศแรก**

กรณีนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องดำเนินการตรวจค้นเอกสารที่มีอยู่ในกรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้ได้เอกสารงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่ใกล้เคียงกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร เพื่อใช้ในการพิจารณาการตรวจสอบการประดิษฐ์

## 2.การตรวจค้น

### 2.1 เนื้อหาการตรวจค้น

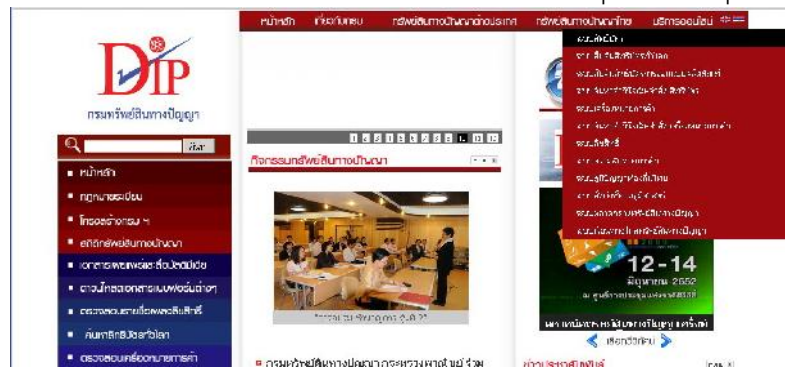
- ผู้ตรวจสอบควรตรวจค้นเอกสารในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร โดยเฉพาะในส่วนขอข้อถือสิทธิหลักซึ่งผู้ขอจะขอรับความคุ้มครอง ทั้งนี้อาจพิจารณาถึงรายละเอียด การประดิษฐ์ และรูปเขียน (ถ้ามี) ซึ่งเอกสารดังกล่าวต้องเป็นเอกสารที่ได้มีการเปิดเผยไว้ก่อนหน้าวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรในประเทศไทย หรือก่อนหน้า priority date (ถ้าผู้ขอข้อถือสิทธิให้ถือว่าได้ยื่นคำขอนั้นในวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรในต่างประเทศเป็นครั้งแรก)
  - การตรวจค้นนั้นควรจะมีจุดมุ่งตรงยังแนวคิดเทคนิคของชั้นการประดิษฐ์ การตรวจค้นไม่ควรจำกัดคำที่ข้อถือสิทธิแต่ก็ไม่ควรกว้างจนรวมถึงทุกสิ่ง ซึ่งได้มาโดยผู้ชำนาญการในสาขาวิทยาการนั้นๆ จากการพิจารณารายละเอียดและรูป
  - การตรวจค้นควรจะรวมเนื้อหาทั้งหมดซึ่งเป็นเนื้อหาของข้อถือสิทธิและลักษณะของการประดิษฐ์ ตัวอย่าง ถ้าข้อถือสิทธิกล่าวถึง cable clamp ที่มีโครงสร้างแน่นอน การตรวจค้นควรรวมถึง pipe และ clamps ที่คล้ายกันที่มีโครงสร้างเฉพาะเจาะจงไว้ ถ้าข้อถือสิทธิ กล่าวถึงสิ่งของที่ประกอบด้วยหลายส่วน ซึ่งกำหนดโดยหน้าที่และ/หรือ โครงสร้างของมันและข้อถือสิทธิกำหนดว่าส่วนต่างๆ เชื่อมเข้าด้วยกันการตรวจค้นควรรวมถึงวิธีการติดกันเช่น กาว หรือ reventing
  - การตรวจค้นจะพิจารณาถึงข้อถือสิทธิหลักและข้อถือสิทธิรองอื่นๆ ข้อถือสิทธิรองควรจะต้องมีความจำกัด ในลักษณะที่อ้างอิงถึงข้อถือสิทธิหลัก ถ้าเนื้อหาของข้อถือสิทธิหลักใหม่ ข้อถือสิทธิรองก็ต้องใหม่เช่นกัน ถ้าการตรวจค้นไม่พบเนื้อหาของข้อถือสิทธิหลักดังนั้นก็ไม่มีควมจำเป็นที่จะทำการตรวจค้นข้อถือสิทธิรอง ตัวอย่างเช่น ถ้าคำขอรับสิทธิบัตรกล่าวถึง ข้อถือสิทธิหลัก 1 สารผสมทางเภสัชกรรมสำหรับการกระทำกับการติดเชื้ที่เล็บ ซึ่งมีการรวมที่เฉพาะเจาะจงขององค์ประกอบออกฤทธิ์ ข้อถือสิทธิรอง 2. สารผสมตามข้อถือสิทธิข้อที่ 1 ที่ซึ่งใช้ตัวทำละลายอินทรีย์ที่ระเหยได้เฉพาะเจาะจงเป็นพาหะในสารผสม หลังจากดำเนินการตรวจค้นตามข้อถือสิทธิหลักเกี่ยวกับการรวมที่เฉพาะเจาะจงขององค์ประกอบออกฤทธิ์ แล้วปรากฏว่าไม่มีผลการตรวจค้นดังนั้นไม่จำเป็นต้องดำเนินการตรวจค้นสำหรับข้อถือสิทธิรองที่กล่าวถึง การใช้ตัวทำละลายอินทรีย์ที่ระเหยได้เฉพาะเจาะจงเป็นพาหะในสารผสม
  - ถ้าลักษณะของการประดิษฐ์ของข้อถือสิทธิรองที่ได้ถูกกล่าวถึงจำเป็นสำหรับการพิจารณาชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น การตรวจค้นหนึ่งลักษณะหรือมากกว่าโดยการเพิ่มเติมของลักษณะข้อถือสิทธิรองได้ และลักษณะตามข้อถือสิทธิถ้าเอกสารอื่นแสดงลักษณะของการประดิษฐ์ที่รู้โดยทั่วไปและพบโดยรวดเร็วก็สามารถนำมาอ้างอิงได้ เมื่อข้อถือสิทธิรองมีลักษณะอื่นเพิ่มเติมจากข้อถือสิทธิหลัก ต้องพิจารณาลักษณะอื่นที่เพิ่มเติมของข้อถือสิทธิรองร่วมกับลักษณะของข้อถือสิทธิหลักด้วย
  - สำหรับการประดิษฐ์ที่ข้อถือสิทธิระบุถึงส่วนประกอบของการประดิษฐ์หลายอย่างที่น่ามารวมกันเพื่อทำให้เกิดการประดิษฐ์ใหม่ที่ยื่นขอรับสิทธิบัตร เช่น การประดิษฐ์ที่เป็นการรวมของส่วน A, B, C, และ D เข้าด้วยกันเป็นต้น กรณีเช่นนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจค้นเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่เปิดเผยถึงแต่ละส่วนและการประดิษฐ์ที่เป็นการรวมของส่วนใดส่วนหนึ่งด้วย นั่นคือ การตรวจค้นเอกสารที่เปิดเผยถึงส่วน A, B, C, และ D รวมทั้งการประดิษฐ์ที่เป็นการรวม

ระหว่างส่วน A+B, B+C, C+D และ A+D เป็นต้น

- ถ้าคำขอประกอบด้วยข้อถ้อยสิทธิที่แตกต่างกันก็จะต้องทำการตรวจค้นเนื้อหาทั้งหมดนั้น อย่างไรก็ตามถ้าข้อถ้อยสิทธิผลิตภัณท์ชัดเจนจนดูว่าใหม่ และขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้นผู้ตรวจสอบไม่ต้องทำการตรวจค้นข้อถ้อยสิทธิสำหรับการผลิต หรือการใช้ผลิตภัณท์นั้น สำหรับผลิตภัณท์ อินเทอร์เน็ตมีเดียต้องดำเนินการตรวจค้นเมื่อข้อถ้อยสิทธิได้กล่าวไว้หนึ่งข้อ หรือมากกว่า
- ในกรณีที่ไม่สามารถตรวจค้นพบเอกสารใดที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจค้นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับภูมิหลังของการประดิษฐ์นั้นๆ ไว้ด้วย ซึ่งผู้ประดิษฐ์มักจะระบุไว้ในคำขอรับสิทธิบัตร

### 2.2 ข้อมูลที่ใช้ในการตรวจค้น

- ข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตรไทย โดยเข้า E-PATENT Version 1.0 ที่ระบบอินเทอร์เน็ต URL <http://10.9.4.121/ePATENT> หรือผ่านอินเทอร์เน็ต ที่เว็บไซต์ <http://www.ipthailand.go.th>



- ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิบัตรต่างประเทศ โดยผ่านทางอินเทอร์เน็ต (Internet) เข้าที่เว็บไซต์ต่างๆ ดังนี้

1) <http://www.uspto.gov/> ข้อมูลสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกา

**USPTO PATENT FULL-TEXT AND IMAGE DATABASE**

[Home](#)   [Quick](#)   [Advanced](#)   [Pat Num](#)   [Help](#)  
[View Cart](#)

Data current through August 16, 2011.

Query [\[Help\]](#)

Examples  
 ttl/(tennis and (racquet or racket))  
 isd/1/8/2002 and motor cycle  
 in/newmar-julie

Select Years [\[Help\]](#)  
 1975 to present full text

Patents from 1790 through 1975 are searchable only by Issue Date, Patent Number, and Current US Classification. When searching for specific numbers in the Patent Number field, patent numbers must be seven characters in length, excluding commas, which are optional.

Field Code	Field Name	Field Code	Field Name
PN	Patent Number	IN	Inventor Name
ISD	Issue Date	IC	Inventor City
TTL	Title	IS	Inventor State
ABST	Abstract	ICN	Inventor Country
ACLM	Claim(s)	REP	Attorney or Agent
SPFC	Description/Specification	AN	Assignee Name
OCL	Current US Classification	AC	Assignee City
ICL	International Classification	AS	Assignee State
APN	Applicant Serial Number	ACH	Assignee Country
APD	Applicant Date	EX	Primary Examiner
PARN	Parent Case Information	EXA	Assistant Examiner
RLAP	Related US App. Data	REF	Referenced by
REIS	Reissue Data	REF	Foreign References
PRC	Foreign Priority	OTREF	Other References
PCT	PCT Information	GOVT	Government Interest
APT	Application Type		

2) <http://www.jpco.go.jp/> ข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตรญี่ปุ่น โดยสามารถค้นได้จาก เลขที่ประกาศโฆษณา, เลขที่คำขอรับสิทธิบัตร, คำค้น, IPC, และ วันประกาศโฆษณา

**Searching PAJ**

**Text Search** For Number Search, please click on the right button.

**Applicant, Title of invention, Abstract**   e.g. computer semiconductor

Please input a SPACE between each keyword when you use more than one keyword. One keyword or **Stopwords** are not searchable.

AND

**Date of publication of application** — e.g. 19980401 - 19980405

-

AND

**IPC** — e.g. D01B7/04 A01C11/02

Please input a SPACE between each IPC symbol, when you use more than one IPC symbol

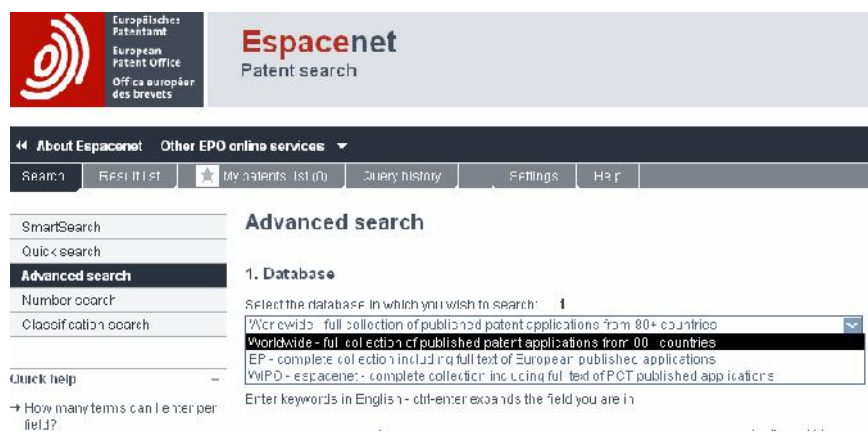
3) <http://aipn.ipdl.inpit.go.jp/AI2/cgi-bin/AIPNSEARCH> ข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตร ญี่ปุ่นที่ประกาศโฆษณาแล้วโดยสามารถค้นได้จาก เลขที่ประกาศโฆษณา, เลขที่คำขอรับสิทธิบัตร หรือเลขที่คำขอของคำขอที่ขอถือสิทธิ Priority Right ซึ่งแตกต่างจากข้อมูล 2) ที่ฐานข้อมูลนี้มี ข้อมูลของสถานะทางกฎหมาย (Legal status), เอกสารข้างเคียง (Cited Document), ข้อถือสิทธิ

และรายละเอียดภาษาอังกฤษ(แปลโดยเครื่องแปลเอกสาร), ข้อมูลการตรวจสอบ (file wrapper information) และ กลุ่มสิทธิบัตรเดียวกัน (Patent Family) ของคำขอสิทธิบัตร



4) [http://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en\\_](http://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en_) ข้อมูลประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรยุโรปและสำนักงานสิทธิบัตรอื่นกว่า 80 ประเทศทั่วโลกซึ่งสามารถตรวจค้นได้จากฐานข้อมูล 3 แบบคือ

- Worldwide – ฐานข้อมูลที่รวบรวมคำขอรับสิทธิบัตรที่ถูกประกาศโฆษณาแล้วจากกว่า 80 ประเทศ
- EP- ฐานข้อมูลที่รวบรวมคำขอรับสิทธิบัตรยุโรปที่ถูกประกาศโฆษณาพร้อมรายละเอียดการประดิษฐ์สมบูรณ์ (Full text)
- WIPO – ฐานข้อมูลที่รวบรวมคำขอรับสิทธิบัตรระหว่างประเทศที่ถูกประกาศโฆษณาพร้อมรายละเอียดการประดิษฐ์สมบูรณ์ (Full text)



### 2.3 วิธีการตรวจค้น

- การตรวจค้นดำเนินการโดยการใช้ทั้งการจำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ (IPC) และคำ (key-word) ซึ่งเป็นศัพท์เทคนิค หรือคำที่มาจากชื่อ-การประดิษฐ์ (ET:English title), บทสรุปการประดิษฐ์ (AB:Abstract) และข้อถ้อยสิทธิ (CL:Claim) ของการประดิษฐ์

- การตรวจค้นด้วยคำ (key-word) ซึ่งเป็นศัพท์เทคนิค หรือคำที่มาจากชื่อเรื่อง, บทสรุปการประดิษฐ์ และข้อถ้อยสิทธิต้องกระทำด้วยความระมัดระวังเพราะว่าแนวความคิดทางเทคนิคที่เหมือนกันสามารถบรรยายด้วยคำที่แตกต่างกัน และจำเป็นที่จะใช้คำที่มีความหมายเหมือนกัน และคำอื่นๆ ที่สามารถใช้เพื่อพบหัวข้อที่ต้องการ อีกนัยหนึ่งการตรวจค้นเอกสารอาจจะไม่พบเอกสาร ด้วยการรวมคำจะได้เอกสารที่แตกต่างกันมาก (noise) ซึ่งสามารถกำจัดได้โดยใช้ IPC การตรวจค้นคำจากชื่อเรื่องอาจจะไม่สมบูรณ์ เนื่องด้วยบางครั้งชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ไม่เพียงพอต่อการตรวจค้น

- การตรวจค้นโดยใช้ IPC ที่ถูกต้อง เมื่อจำนวนเอกสารที่พบต่อการตรวจค้น(อาจจะสมบูรณ์) ถ้าจำกัด IPC ให้แคบอาจจะทำให้มีความเสี่ยง และการไม่พบเอกสารที่ต้องการ

- ถ้าจำนวนเอกสารที่พบสูงมาก พยายามจำกัดการตรวจค้นในกลุ่มเหล่านี้โดยใช้การจำแนกอื่นๆ หรือคำที่มาจากชื่อเรื่อง, บทสรุปการประดิษฐ์ และข้อถ้อยสิทธิของการประดิษฐ์

- แต่ละคำถามที่ใช้ในการตรวจค้นจะให้ผลไม่สมบูรณ์ การรวมโดยใช้ "AND" ของคำถามที่ใช้ที่ไม่สมบูรณ์สองคำ หรือมากกว่าจะให้ผลที่สมบูรณ์น้อย ดังนั้นการใช้ "OR" ควรจะพิจารณาเมื่อจำนวนของเอกสารที่ได้ต่ำ โดยเฉพาะเมื่อการตรวจค้นในกลุ่มที่ตรงมากที่สุด

- ไม่ควรใช้ "AND" ในการรวม IPC และคำที่บรรยายเนื้อหาลักษณะเดียวกัน ตัวอย่างเช่น การตรวจค้นในฐานข้อมูลสำนักงานสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกา IPC = F25D AND AB = REFRIGERAT\* ไม่ควรใช้เพราะ F25D อยู่ในสาขาของ refrigerators หรือไม่ควรใช้ IPC = E06B (door sealings) AND AB = SEAL\* เป็นต้น

- การตรวจค้นคำขอรับสิทธิบัตรไทย ซึ่งอาจจะตรวจค้นจากชื่อ-การประดิษฐ์ บทสรุปการประดิษฐ์ และข้อถ้อยสิทธิ เมื่อใช้คำที่เป็นศัพท์เทคนิคในการตรวจค้น ควรใช้คำที่เขียนแตกต่างกัน เช่นเอไมด์ หรือเอมีด(amide) ควรใช้คำเทรพธาลิค, เทียเรพธาลิค, เทเรพธาลิค หรือเทอเรพธาลิค ในการตรวจค้น terephthalic เป็นต้น

- การตรวจค้นโดยใช้ข้อมูลจากส่วนต่างๆ ของเอกสาร เช่น ชื่อของผู้ขอรับสิทธิบัตร (PA:Applicant), ผู้ประดิษฐ์ (IN:Inventor), เลขที่คำขอ (AN:Application Number), เลขที่คำขอที่ยื่นครั้งแรก (NP:Priority Number), เลขที่ประกาศโฆษณายุโรป (EP:Publication Number), เลขที่ประกาศโฆษณาWIPO (WO:Publication Number) เป็นต้น กระทำได้เพื่อตรวจค้นหาเอกสารที่สอดคล้องกันหรือเป็นการประดิษฐ์เดียวกัน

### ตัวอย่างการตรวจค้น

#### ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์

การเคลือบผิววัสดุโลหะหลายชั้นหลายระบบ โดยกระบวนการทางฟิสิกอลเวเพอร์ดิโพลีชั่น

#### สาระสำคัญของการประดิษฐ์

การประดิษฐ์นี้เกี่ยวข้องกับกรรมวิธีการชุบผิววัสดุโลหะด้านสารประกอบไททาเนียมโดยรองพื้นโลหะซึ่งจ่ายลงบนพื้นผิววัสดุโลหะโดยกระบวนการไอออนสปัตเตอร์ (Ion Sputtered) ก่อนแล้วจึงเคลือบทับด้วยสารประกอบไททาเนียม ซึ่งจ่ายลงบนสารรองพื้นโดยกระบวนการไอออนอีแวพอเรต (Ion Evaporated)

วัตถุประสงค์ของการประดิษฐ์นี้ เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่มีคุณสมบัติหลากหลาย เนื่องจากความสามารถของวัสดุที่ใช้เป็นวัสดุหลักประกอบกับวัสดุที่ขูดเคลือบลงไปบนพื้นผิวสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวาง ทั้งในด้านการเป็นวัสดุเพื่อใช้ในงานประดับตกแต่ง วัสดุก่อสร้างวัสดุสำหรับเครื่องจักรอุตสาหกรรม และวัสดุพิเศษสำหรับความต้องการพิเศษทางวิศวกรรม

**การตรวจค้นสืบหาเอกสารสิทธิบัตร** ในงานสาขาเดียวกันสามารถกระทำได้ดังนี้

การตรวจค้นเอกสารคำขอรับสิทธิบัตรต่างประเทศ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์สืบหา โดยผ่านทางอินเทอร์เน็ต (internet) เข้าที่เว็บไซต์

[http://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en\\_EP](http://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en_EP)

- คลิก Worldwide - full collection of published patent applications from 80+ countries

หน้าจจะปรากฏข้อความที่จะใช้ตรวจค้นในหลายรูปแบบ เช่น การตรวจค้นโดย- Keyword in title, Keyword in title or abstract, Publication Number, Application Number, Priority Number, Publication Date, Applicant, Inventor, ECLA Classification, IPC Classification- ตามภาพด้านล่าง

- คลิกที่ search ก็จะได้ปรากฏข้อมูลที่ต้องการ

แต่ในกรณีนี้จะทำการตรวจค้นเอกสารที่ใกล้เคียงกับการประดิษฐ์ ดังนั้นควรจะใช้คำประกอบกับการจำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ และควรใช้คำที่แตกต่างกันในการตรวจค้น ก็จะพบข้อมูลต่างๆ ดังนี้



- ถ้าใช้คำ coating and non-metallic ใน Keyword in title ไม่พบเอกสารใดๆ
  - ถ้าใช้คำ physical and vapour and deposition ใน Keyword in title or abstract จะพบเอกสาร 410เรื่อง
  - ถ้าใช้คำ multilayer and coating ใน Keyword in title AND titanium ใน Keyword in title or abstract จะพบเอกสาร 71 เรื่อง
  - ถ้าใช้ C23C14/00 ใน IPC AND physical and vapour and deposition ใน Keyword in title or abstract จะพบเอกสาร 26 เรื่อง
  - ถ้าใช้คำ coating ใน Keyword in title AND physical and vapour and deposition ใน Keyword in title or abstract จะพบเอกสาร 56 เรื่อง
- หมายเหตุ เป็นข้อมูลตรวจค้น วันที่ 16 สิงหาคม 2554

☺ ผู้ตรวจสอบจะต้องดำเนินการตรวจค้นลักษณะเดียวกันนี้ แต่ตรวจค้นในฐานข้อมูล E-PATENT Version 1.0 ซึ่งเป็นฐานข้อมูลเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรที่ยื่นในประเทศไทยซึ่งใช้คำในการตรวจค้นดังนี้



- ถ้าใช้ ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = การเคลือบ AND ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = อโลหะ พบเอกสาร 2 เรื่อง
- ถ้าใช้ ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = การเคลือบ AND บทสรุปการประดิษฐ์ = อโลหะ พบเอกสาร 11 เรื่อง
- ถ้าใช้ ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = การเคลือบ AND ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = อโลหะ AND ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = หลายระบบ พบเอกสาร 1 เรื่อง
- ถ้าใช้ชื่อผู้ประดิษฐ์ = สุรศักดิ์ สุรินทร์พงษ์ พบเอกสาร 5 เรื่อง
- ถ้าใช้สัญลักษณ์การประดิษฐ์ = C23C 14/34 พบเอกสาร 3 เรื่อง

- ถ้าใช้สัญลักษณ์การประดิษฐ์ = C23C 14/00 พบเอกสาร 7 เรื่อง
- ถ้าใช้บทสรุปการประดิษฐ์ = การเคลือบ AND บทสรุปการประดิษฐ์ = อโลหะ พบเอกสาร 39 เรื่อง

เมื่อได้เอกสารต่างๆ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาเอกสารแต่ละฉบับ ถ้าเอกสารฉบับใดยังมีได้ทำการประกาศโฆษณา ผู้ขอมีได้ละทิ้งคำขอ และผู้ขอรับสิทธิบัตรมิได้ยินยอมให้เปิดเผยรายละเอียดได้ ตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2535 เอกสารเหล่านี้ไม่สามารถนำมาเป็นเอกสารอ้างอิงในการพิจารณาตรวจสอบความใหม่ได้ แต่ถ้าเอกสารที่ยังมิได้ประกาศโฆษณามีเนื้อหาสาระสำคัญของการประดิษฐ์เหมือนกับคำขอรับสิทธิบัตรที่ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจค้นอยู่ และคำขอที่ยังมิได้ประกาศโฆษณานั้นได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ก่อนคำขอที่ผู้ตรวจสอบดำเนินการอยู่นั้น ผู้ตรวจสอบควรจะรีบดำเนินการคำขอรับสิทธิบัตรที่ยื่นเข้ามาก่อนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 กล่าวว่

#### ม.16

ในกรณีบุคคลหลายคนต่างทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกัน ให้บุคคลซึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ก่อนเป็นผู้มีสิทธิรับสิทธิบัตร ถ้ายื่นคำขอในวันเดียวกันให้ทำความตกลงกันว่าจะให้บุคคลใดมีสิทธิแต่ผู้เดียวหรือให้มีสิทธิร่วมกัน ถ้าตกลงกันไม่ได้ภายในเวลาที่อธิบดีกำหนด ให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นระยะเวลาที่อธิบดีกำหนด ถ้าไม่นำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดดังกล่าวให้ถือว่าบุคคลเหล่านั้นละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตร

ดังนั้นผู้ขอรับสิทธิบัตรคนแรกเป็นผู้มีสิทธิได้รับสิทธิบัตร เมื่อพิจารณาคำขอรับสิทธิบัตรแรกแล้ว ผู้ตรวจสอบถึงดำเนินการพิจารณาคำขอรับสิทธิบัตรที่ดำเนินการอยู่

ดังนั้นผู้ตรวจสอบควรพิจารณาเอกสารที่สามารถใช้งานได้ว่าฉบับใดใกล้เคียงกับการประดิษฐ์มากที่สุดเพื่อที่จะนำมาใช้ในการเขียนรายงานการตรวจค้น และใช้ในการพิจารณาการตรวจสอบการประดิษฐ์ จะเห็นได้ว่าการเลือกใช้คำเป็นสิ่งสำคัญถ้าใช้คำได้ถูกต้องและเหมาะสมก็จะพบเอกสารที่ใกล้เคียงกับการประดิษฐ์ ซึ่งทำให้การพิจารณาการตรวจสอบความใหม่และชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นมีประสิทธิภาพ รายงานการตรวจค้น (ตามเอกสารแนบท้าย 6)

### 3. บทสรุป

การตรวจค้นถือได้ว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งในการพิจารณารับจดทะเบียนหรือยกคำขอรับสิทธิบัตร ถ้าผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจค้นเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วอย่างไม่ละเอียดรอบครอบและสมบูรณ์ ก็จะไม่พบเอกสารที่ใกล้เคียงหรือเป็นเอกสารที่เหมือนกับคำขอรับสิทธิบัตรซึ่งดำเนินการตรวจค้นอยู่ ทำให้ขั้นตอนการพิจารณาการตรวจสอบความใหม่ และชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นนั้นเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ และอาจเกิดการเพิกถอนสิทธิบัตรในศาลได้ ดังนั้นการตรวจค้นเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วนั้นต้องดำเนินการด้วยความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และตรวจค้นโดยใช้คำที่ต่างกันแต่มีความหมายในลักษณะเดียวกัน เพื่อที่จะได้เอกสารที่ครอบคลุมถึงการประดิษฐ์ที่ตรวจค้นอยู่

## เอกสารแนบ

เอกสารแนบท้าย 1

AUSTRALIAN INDUSTRIAL PROPERTY ORGANISATION

To: The Director - General, Department of Intellectual Property

Herewith Search and Examination Report on

Thai Patent Application Number.....

- 1. APPLICANT.....
- 2. FILING DATE IN THAILAND.....
- 3. DATE OF RECEIPT BY AIPO.....
- 4. PRIORITY DATE OF APPLICATION.....
- 5. PRIORITY COUNTRY.....
- 6. TITLE OF INVENTION.....
  
- 7. INTERNATIONAL CLASSIFICATION ( Int cl<sup>6</sup>).....
- 8. AREA OF SEARCH.....
- 9. SEARCH RESULT.....

Category of Section 6	Citation of document with indication, where appropriate, of the relevant passage	Relevant to Claim No.

**INTERNATIONAL - TYPE SEARCH REPORT**

National Application No. **074079**

<b>A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER.</b>		
Int. Cl.		
<i>H04Q 7/32</i> (2006.01) <i>G08B 13/00</i> (2006.01) <i>G08B 1/08</i> (2006.01) <i>G08B 25/10</i> (2006.01)		
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC		
<b>B. FIELDS SEARCHED</b>		
Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) IPC		
Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched		
Electronic database consulted during the international search (name of database, and where practicable, search terms used) US PATENTS, US APPLICATIONS, DWPI, KEYWORDS: Vehicle, automobile, alarm, theft, warning, wireless, mobile, gps, location, position, satellite, call, phone and similar terms.		
<b>C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT</b>		
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to Claim No.
X	US 2002/0021242 A1 (FLICK) 21 February 2002 See the entire document	1-16
X	US 6208247 B1 (AGRE et al) 27 March 2001 See the entire document	1-16
X	WO 2000/050916 A1 (DANTRACK ApS et al) 31 August 2000 See the entire document	1-16
<input checked="" type="checkbox"/> Further documents are listed in the continuation of Box C.		
* Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier application or patent but published on or after the international filing date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art "&" document member of the same patent family		
Date of the actual completion of the international-type search 18 May 2006		Date of mailing of the international-type search report 26 JUL 2006
Name and mailing address AUSTRALIAN PATENT OFFICE PO BOX 200, WODEN ACT 2606, AUSTRALIA E-mail address: pct@ipaustralia.gov.au Facsimile No. (02) 6285 3929		Authorized Officer  <b>ROBERT BARTRAM</b> Telephone No. (02) 6283 2215

Art 15 (second sheet) (July 1992)

**AUSTRALIAN PATENT OFFICE  
INTERNATIONAL-TYPE SEARCH REPORT**

ARTICLE 15(5) established by the ISA/AU
  OVERSEAS OFFICE THAILAND

National Application No. <b>074079</b>	Country or Office of Filing <b>THAILAND</b>	Applicant's or agent's file reference <b>0706/1037</b>
Filing Date (day/month/year) <b>30 May 2002</b>	(Earliest) Priority Date (day/month/year) <b>27 May 2002</b>	Priority Country Code <b>CN</b>
Applicant <b>Sin Etke Technology Co. Ltd</b>		

Date of request for international-type search <b>4 May 2006</b>	International-type search request AU Job No.
--	--

This international-type search report consists of a total of **3** sheets

It is also accompanied by a copy of each prior art document cited in this report.

The search was based on the following search statement:

An active rescue-asking alarm system used in a motor vehicle, comprising a wireless communication apparatus, at least one sensor installed in a location in the vehicle to detect the condition of the vehicle and to provide an abnormal signal when an abnormal condition occurs while the vehicle is turned off, and an alarm electrically connected to said sensor(s) and adapted to receive the abnormal signal from said sensor(s) while the vehicle is turned off, said alarm having a connection line electrically connected to said wireless communication apparatus and adapted for providing a control signal to initiate said wireless communication apparatus when said alarm receives the abnormal signal from said sensor(s) and allowing said wireless communication apparatus to inform the motor vehicle owner of the occurrence of the abnormal vehicle condition of the vehicle.

Art15 (first sheet) (July 1992)

INTERNATIONAL - TYPE SEARCH REPORT National Application No. **074079**

<b>C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT</b>		
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to Claim No.
X	WO 2000/025284 A2 (ROYAL THOUGHTS LLC et al) 4 May 2000 See Figure 2, page 2 line 23-page 3 line 17, page 5, page 15	1-16
X	US 5218367 A (SHEFFER et al) 8 June 1993 See whole document	1-2, 4-12, 14-16
X	WO 1992/010387 A1 (FORECOURT SECURITY SYSTEMS LIMITED et al) 25 June 1992 See Pages 1-6	1-16
<p>The invention you have defined in claims 1-16 is not novel and not inventive in light of the documents listed above because they all disclose all of the features defined in the claims listed in the right hand column. All citations have a wireless communication alarm system suitable for a vehicle that have an independent battery supply that does not require the vehicle to be turned on. The citations either explicitly disclose the equivalent sensors or they are obvious variations to the sensors disclosed.</p> <p>The term "respectively" is not required in the claims hence they are currently not succinct. Claims 12 – 16 do not define the feature of the system being powered independently from the vehicle being turned on.</p>		

Art15 (continuation of Box C) (July 1992)

## เอกสารแนบท้าย 3

หน้า 1 ของจำนวน 2 หน้า

## รายงานการตรวจค้นเพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร

คำขอรับสิทธิบัตรเลขที่	วันยื่นคำขอ	วันที่ยื่นขอให้ตรวจสอบ
เลขที่คำขอที่ยื่นไว้ครั้งแรกนอกราชอาณาจักร -	วันยื่นคำขอครั้งแรก -	ประเทศที่ยื่นไว้ครั้งแรก -
ผู้ขอรับสิทธิบัตร		
ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ อุปกรณ์แยกสายไฟ ชนิดไฟเบอร์กลาส		
สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ (Int. Cl. <sup>7</sup> ) G02B 6/44		
ขอบเขตในการตรวจค้น ABST : keyword IPC : G02B		
ลักษณะที่เป็นสาระสำคัญของการตรวจค้น		
ตามข้อถือสิทธิ 1 - 2		



เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์ (งานที่ปรากฏอยู่แล้ว)

ประเภทเอกสาร*	งานที่ปรากฏอยู่แล้ว (ระบุชนิดเอกสาร, สรุปลงหรือส่วนที่เกี่ยวข้อง)	ข้อถือสิทธิที่เกี่ยวข้อง
Y	ประกาศโฆษณาสิทธิบัตรไทยเลขที่ 617 “เคเบิล สเปเซอร์ พอร์ซเลน ชนิดเคลือบด้วยเซรามิกส์” วันที่ 19 มีนาคม 2545	1-2
Y	สิทธิบัตรเลขที่ US 3,052,751 “AERIAL CABLE SPACER AND LINER FOR SAME” วันที่ 4 กันยายน 2505	1-2
<p>* X เอกสารที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร หรือเป็นเอกสารที่แสดงให้เห็นว่าข้อถือสิทธิของการประดิษฐ์นี้ใหม่หรือไม่เป็นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น เมื่อพิจารณาเพียงเอกสารเดียว</p> <p>Y เอกสารที่เกี่ยวข้องโดยตรงเมื่อนำเอกสารมารวมกับเอกสารอื่นอย่างน้อยหนึ่งเอกสาร โดยแสดงให้เห็นว่าข้อถือสิทธิของการประดิษฐ์ไม่มีขึ้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น</p> <p>A เอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงซึ่งเป็นสถานะทั่ว ๆ ไปของการประดิษฐ์</p> <p>P เอกสารที่ประกาศโฆษณาหลังวันยื่นขอรับสิทธิบัตรครั้งแรก แต่ก่อนวันขอรับสิทธิบัตรในประเทศไทย</p> <p>E เอกสารที่ได้ยื่นขอไว้ก่อน แต่ประกาศโฆษณาในวันเดียวกันหรือหลังวันยื่นขอรับสิทธิบัตร</p>		
<p>ตรวจค้นโดย : สำนักสิทธิบัตร กรมทรัพย์สินทางปัญญา</p>		
ผู้ตรวจค้น	วันที่ตรวจค้นเสร็จ	

## หมวด 1 คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์

### ส่วนที่ 3 การตรวจสอบการประดิษฐ์

#### 1. บทนำ

ส่วนนี้กล่าวถึงการตรวจสอบการประดิษฐ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาจับจดทะเบียนหรือออกสิทธิบัตรเพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ การตรวจสอบการประดิษฐ์เป็นการตรวจสอบเนื้อหาสาระทางเทคนิคของการประดิษฐ์ ซึ่งการประดิษฐ์ที่จะจับจดทะเบียนจะต้องเป็นการประดิษฐ์ที่เป็นไปตามมาตรา 5 ประกอบด้วย มาตรา 6, 7, 8 และถูกต้องตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 และพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กล่าวคือ ต้องเป็นการประดิษฐ์ที่มีความใหม่ มีชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น และสามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมและเป็น การประดิษฐ์อย่างเดี่ยว แนวทางการตรวจสอบการประดิษฐ์นี้จะทำให้ผู้ตรวจสอบมีความรู้ ความเข้าใจถึงการพิจารณาการตรวจสอบการประดิษฐ์ รวมถึงการแนะนำเพื่อเป็นแนวปฏิบัติ ให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ม.29

**2. การยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์**

เมื่อได้ประกาศโฆษณาตามมาตรา 28 แล้ว ผู้ขอรับต้องยื่นคำขอให้ตรวจสอบ การประดิษฐ์ (แบบ สป/อสป/005-ก) ภายในห้าปีนับแต่วันประกาศโฆษณา

ในกรณีที่มีการคัดค้านและมีการอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีตามมาตรา 33 และ 34 ผู้ขอรับสิทธิบัตรต้องยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ (แบบ สป/อสป/ 005-ก ตามเอกสารแนบท้าย 1) ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่คำวินิจฉัยชี้ขาดถึงที่สุด แล้วแต่ระยะเวลาใดจะสิ้นสุดลงทีหลัง

**3. การเริ่มดำเนินการตรวจสอบความใหม่**

เมื่อผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ (สป/อสป/005-ก) แล้วให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการเบิกแฟ้มคำขอรับสิทธิบัตร และจัดเก็บไว้ด้านซ้ายมือของแฟ้มคำขอ

จากนั้นตรวจดูกำหนดเวลาการยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ว่าอยู่ในเวลาที่กำหนดไว้ หรือไม่

ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ (แบบ สป/อสป/005-ก) ภายในเวลาที่กำหนดไว้ ให้ผู้ตรวจสอบทำหน้าที่ส่งเรื่องถึงหัวหน้ากลุ่ม แล้วส่งต่อให้ธุรการดำเนินการทำเรื่องลงทะเบียนและประทับตราด้วยหมึกสีแดงคำว่า “ลงทะเบียน” ไว้ที่สันแฟ้มคำขอรับสิทธิบัตรและมุมขวาของแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร(แบบ สป/สพ/อสป/001-ก(พ)) ต่อไป

ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ (แบบ สป/อสป/005-ก) ภายในเวลาที่กำหนดไว้ สามารถดำเนินการได้ 3 กรณี คือ

(1) ในกรณี การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไว้แล้วนอกราชอาณาจักร ให้ส่งแฟ้มคำขอกลับคืนห้องแฟ้ม จนกว่าจะได้รับรายงานการตรวจค้น หรือ เอกสารสิทธิบัตร หรือ รายงานการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรดังกล่าวจากต่างประเทศที่ยื่นขอไว้ นั้น ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความน่าเชื่อถือของประเทศดังกล่าวด้วย

(2) กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ต้องการรอผลการตรวจสอบจากต่างประเทศสามารถขอให้ดำเนินการตรวจสอบได้ ดังนี้

(2.1) แจ้งความจำนงขอให้สำนักงานสิทธิบัตรของต่างประเทศหรือระหว่างประเทศดำเนินการตรวจสอบการประดิษฐ์ โดยผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องชำระค่าใช้จ่ายในการตรวจค้น เช่น สำนักงานสิทธิบัตรออสเตรเลีย ชำระค่าใช้จ่ายในการตรวจค้นคิดเป็นเงิน 2,100 เหรียญออสเตรเลีย เป็นต้น ในการนี้ให้แนบข้อถือสิทธิและบทสรุปการประดิษฐ์ ตลอดจนรูปเขียน (ถ้ามี) เป็นภาษาอังกฤษมาด้วย จากนั้นให้ผู้ตรวจสอบกรอกข้อความในแบบฟอร์ม AUSTRALIAN INDUSTRIAL PROPERTY ORGANISATION (ตั้งเอกสารแนบท้าย 2 ของส่วนนี้) เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อส่งไปพร้อมกับข้อถือสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์ที่แปลเป็นภาษาอังกฤษแล้ว เป็นต้น

(2.2) แจ้งความจำนงขอให้หน่วยงานในประเทศตรวจสอบการประดิษฐ์ โดย ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องชำระค่าใช้จ่ายในการตรวจค้นตามจำนวนข้อถือสิทธิในอัตราที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้กำหนดไว้หลังจากได้รับรายงานการตรวจค้นแล้ว ให้ดำเนินการเบิกแฟ้มเพื่อตรวจสอบการประดิษฐ์ต่อไป ซึ่งต้องเป็นไปตามลำดับวันที่ได้รับรายงานการตรวจค้น

(3) กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรเป็นคนไทย ให้ดำเนินการตรวจค้นเอกสารสิทธิบัตรและตรวจสอบการประดิษฐ์ได้เลย ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามลำดับวันที่คำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์

หรือให้ดำเนินการตาม (2.1) หรือ (2.2) ก็ได้

**หมายเหตุ :** การพิจารณาตรวจสอบการประดิษฐ์ ให้พิจารณาตรวจสอบรายงานการตรวจค้นที่ได้รับจากหน่วยงานในประเทศหรือต่างประเทศเป็นลำดับแรก

#### 4. การดำเนินการตรวจสอบการประดิษฐ์

ม.33 เมื่อผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอให้ตรวจสอบแล้ว ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการดังนี้

##### 4.1 การตรวจสอบการประดิษฐ์เดียวกัน (UNITY)

ม.18 ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าคำขอรับสิทธิบัตรใดมีการประดิษฐ์หลายอย่างที่ไม่มีความเกี่ยวพันกันจนอาจถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน ให้แจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรแยกคำขอสำหรับการประดิษฐ์แต่ละอย่าง และเมื่อผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างหนึ่งอย่างใดที่ได้แยกตามคำสั่งของผู้ตรวจสอบ ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันรับแจ้ง ให้ถือว่ายื่นคำขอนั้นในวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์แรก ในกรณี

ม.26 ที่ผู้ขอรับไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ขอรับสิทธิบัตรต้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่ออธิบดีภายในระยะเวลาในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง เมื่ออธิบดีได้วินิจฉัยและมีคำสั่งแล้ว ให้คำสั่งของอธิบดีเป็นที่สุด

กฎ. ฉ21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 5 หลักในการพิจารณาว่าคำขอรับสิทธิบัตรนั้นเป็นการประดิษฐ์เดียวกัน (UNITY) หรือไม่ นั้น ให้พิจารณาจากข้อถือสิทธิหลักเป็นเกณฑ์ โดยคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน จะต้องพิจารณาว่าข้อถือสิทธิหลักต้องระบุไว้ ดังนี้

(1) ข้อถือสิทธิหลักที่ขอรับความคุ้มครอง ต้องระบุถึง **ผลิตภัณฑ์** (ส่วนผสม, สารประกอบ, สีน้า, วัตถุ, ส่วนประกอบ, ของผสม, สูตร เป็นต้น) และระบุ **กรรมวิธี** ในการผลิตผลิตภัณฑ์นั้น รวมทั้ง **การใช้ผลิตภัณฑ์นั้นไว้ในข้อถือสิทธิหลักอื่น**

(2) ข้อถือสิทธิหลักที่ขอรับความคุ้มครอง ต้องระบุถึง **กรรมวิธี** และระบุ **อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้กับกรรมวิธีนั้น**

##### ม. 24(2) 4.2 การตรวจสอบสาระสำคัญของการประดิษฐ์ (Substantive Examination)

ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 5 ประกอบด้วยมาตรา 6, 7 และ 8 ซึ่งระบุไว้ว่า การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรได้ (Patentability) ต้องประกอบด้วยลักษณะดังต่อไปนี้

##### ม.5 ประกอบ ม.6 4.2.1 เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ (Novelty)

ในการตรวจสอบเพื่อพิจารณาออกสิทธิบัตร สิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงคือการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรนั้น มีความใหม่ หรือไม่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความใหม่ ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาจากข้อถือสิทธิหลัก โดยนำมาเปรียบเทียบกับงานที่ปรากฏอยู่แล้ว

งานที่ปรากฏอยู่แล้ว หมายถึง เอกสารหลักฐานที่ปรากฏอยู่ก่อนวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรือวันยื่น คำขอรับสิทธิบัตรในต่างประเทศที่ผู้ขอได้ขอให้นับวันยื่นย้อนหลัง (ตามมาตรา 19 ทวิ) ทั้งนี้ ให้ใช้หลักเกณฑ์พิจารณาความใหม่ดังนี้

ม.6(1) การประดิษฐ์ขึ้นใหม่ต้องไม่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วซึ่งหมายถึงการประดิษฐ์ที่มีหรือใช้แพร่หลายอยู่แล้วในราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตร ในที่นี้หมายถึง มีการขายหรือ

ออกจำหน่ายก่อนวันขอรับสิทธิบัตรเอกสารหลักฐานที่นำมาเป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ได้แก่ ใบสิ่งซื้อสินค้า ใบส่งของ ใบปลิวประกาศโฆษณาสินค้า เป็นต้น

ม.6(2)

• การประดิษฐ์ ขึ้นใหม่ต้องไม่ใช่งานที่ปรากฏอยู่แล้วซึ่งหมายถึงการประดิษฐ์ที่ได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดในเอกสารหรือสิ่งตีพิมพ์ที่ได้เผยแพร่อยู่แล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตร และไม่ว่าการเปิดเผยนั้นจะกระทำโดยเอกสาร สิ่งตีพิมพ์ การนำออกแสดง หรือ การเปิดเผยต่อสาธารณชนด้วยประการใดๆ เอกสารหลักฐาน ได้แก่ หน้าแรกของสิทธิบัตรที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรส่งให้ผู้ตรวจสอบ ให้ดู INID CODE เลขที่ (43) ว่า วันประกาศโฆษณา(ยังไม่ผ่านการตรวจสอบ) ก่อนวันยื่นขอรับสิทธิบัตร หรือไม่ หรือ เอกสารหลักฐานที่เป็นการโฆษณาลงในหนังสือพิมพ์ หรือ เอกสารเผยแพร่ สิ่งตีพิมพ์ หนังสือทางวิชาการ เป็นต้น ได้เปิดเผยวันที่ตีพิมพ์ ก่อนวันขอรับสิทธิบัตร หรือไม่ เว้นแต่ว่าการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดที่เกิดขึ้นหรือ เป็นผลมาจากการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมาย หรือ การเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดโดยผู้ประดิษฐ์ รวมทั้ง การแสดงผลงานของผู้ประดิษฐ์ ในงานแสดงสินค้าระหว่างประเทศหรือ งานแสดงต่อสาธารณชนของทางราชการ และการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดดังกล่าวได้กระทำ ภายใน 12 เดือน ก่อนที่จะมีการขอรับสิทธิบัตร มิให้ถือว่าเป็นการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียด

ม.6 วรรค 3

ม.6(3)

• การประดิษฐ์ขึ้นใหม่ต้องไม่ใช่งานที่ปรากฏอยู่แล้ว ซึ่งหมายถึง การประดิษฐ์ที่ได้รับสิทธิบัตรไว้แล้ว ไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักร ก่อนวันขอรับสิทธิบัตร เอกสารหลักฐานคือสิทธิบัตรที่ได้ไว้ในต่างประเทศก่อนหน้ายื่นในประเทศไทย ซึ่งเปิดเผยไว้ใน INID CODE เลข (45) เป็นวันประกาศโฆษณาหลังการตรวจสอบ ซึ่งถือว่าได้รับสิทธิบัตรแล้ว

คำวินิจฉัย

คณะกรรมการ

สิทธิบัตร

ที่ 13/2553

อย่างไรก็ดี หากผู้ขอได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ก่อนราชอาณาจักรและ ต่อมาได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรในการประดิษฐ์อย่างเดียวกันในประเทศไทยภายในระยะเวลา 12 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรกนอกราชอาณาจักร พร้อมทั้งขอถือสิทธิ Priority ตามมาตรา 19 ทวิแล้ว แม้คำขอรับสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ก่อนราชอาณาจักรจะได้รับการจดทะเบียนก่อนยื่นคำขอในประเทศไทย ก็ยังถือว่าการประดิษฐ์นั้นเป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ตามมาตรา 6

ม.6(4)

• การประดิษฐ์ขึ้นใหม่ต้องไม่ใช่งานที่ปรากฏอยู่แล้วซึ่งหมายถึง การประดิษฐ์ ที่ขอรับสิทธิบัตรไว้แล้วนอกราชอาณาจักรเป็นเวลาเกินกว่า 18 เดือน ก่อนวันขอรับสิทธิบัตร แต่ยังมีได้มีการออกสิทธิบัตร ให้พิจารณาจากเอกสารสิทธิบัตรที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นให้ ตรวจสอบว่า INID CODE เลข (32) มีวันยื่นคำขอครั้งแรก เกิน 18 เดือน ก่อนวันขอรับสิทธิบัตร หรือไม่

ม.6(5)

• การประดิษฐ์ขึ้นใหม่ต้องไม่ใช่งานที่ปรากฏอยู่แล้วซึ่งหมายถึงการประดิษฐ์ที่มีผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไว้แล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักร และได้ประกาศโฆษณาแล้ว ก่อนวันขอรับสิทธิบัตรในราชอาณาจักร ให้พิจารณาจากเอกสารประกาศโฆษณานำแรก (Front page of Publication) INID CODE (43)

#### ข้อคำนึงในการพิจารณาความใหม่ นอกเหนือ ม.6

(1) พิจารณาความใหม่โดยพิจารณาจากงานที่ปรากฏอยู่แล้ว(Prior art) ว่าเปิดเผยรายละเอียดการประดิษฐ์โดยได้มีการประกาศโฆษณาก่อนวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร (filing date) หรือไม่ โดยดูหน้าแรก (Front page) ของงานปรากฏอยู่แล้ว พิจารณาจากวันเดือนปีที่

ประกาศโฆษณาครั้งแรกที่ INID CODE (43) ต้องให้เป็นวันที่ประกาศโฆษณาก่อนวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรในราชอาณาจักรเท่านั้น จึงจะนำมาเป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วหรือเอกสารอ้างอิงนำมาเปรียบเทียบกับการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรได้ในการพิจารณาความใหม่ หลักเกณฑ์การนับวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร (filing date) ซึ่งโดยทั่วไปแล้ววันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรมักเป็นวันเดียวกับวันรับคำรับสิทธิบัตร (receiving date) ยกเว้น ในกรณีดังต่อไปนี้ที่ทำให้วันยื่นไม่เป็นวันเดียวกับวันรับคำขอ ดังนี้

## ม.19 ทวิ

- กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรที่มีสัญชาติตามมาตรา 14 ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ไว้ในราชอาณาจักรถ้ายื่นขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์นั้นในราชอาณาจักรภายใน 12 เดือน นับแต่วันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ในต่างประเทศเป็นครั้งแรก ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะขอให้ระบุว่าวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกเป็นวันที่ได้ยื่นคำขอในราชอาณาจักรก็ได้ (priority right) หรือ

## ม. 19

- กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร สำหรับการประดิษฐ์ที่ได้เคยแสดงในงานแสดงต่อสาธารณชนซึ่งหน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัดหรืออนุญาตให้มีขึ้นในราชอาณาจักร ภายใน 12 เดือนนับแต่วันเปิดงานแสดงต่อสาธารณชน ให้ถือวันยื่นคำขอนั้นในวันเปิดแสดงนั้น หรือ

## ม.26 วรรค 2

- ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างหนึ่งอย่างใดที่ได้แยกตามคำสั่งของผู้ตรวจสอบ ภายใน 120 วันนับแต่วันได้รับแจ้ง ให้ถือได้ยื่นคำขอนั้นในวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์แรก หรือ กรณีผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอรับสิทธิบัตรผ่านพาณิชย์จังหวัดวันยื่นคำขอ (filing date) เป็นวันที่ยื่นต่อพาณิชย์จังหวัด สำหรับวันรับคำขอจะเป็นวันที่ส่วนสารบบและหนังสือสำคัญ และให้เลขที่คำขอรับสิทธิบัตร

- ดังนั้น ในทางปฏิบัติแล้วงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ซึ่งในที่นี้หมายถึง เอกสารสิทธิบัตร หรือ คำขอรับสิทธิบัตรที่ประกาศโฆษณาแล้วใดๆ ที่ได้เปิดเผยก่อนวันยื่น คำขอรับสิทธิบัตร (filing date) จะถูกนำมาพิจารณาใช้เป็นเอกสารหลักฐานเพื่อหักล้างความใหม่ของการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรนั้นได้

(2) พิจารณาความใหม่จากเอกสารสิทธิบัตรที่ได้รับจากนอกราชอาณาจักรซึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรจัดส่งเพื่อประกอบการพิจารณาการออกสิทธิบัตรสำหรับคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์นั้น สิ่งที่ต้องตรวจสอบต้องคำนึงถึงในกรณีคือ เอกสารสิทธิบัตรที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรส่งมาให้เพื่อประกอบการพิจารณาออกสิทธิบัตรนั้นเป็นเอกสารสิทธิบัตรที่ออกให้จากประเทศที่มีระบบตรวจสอบการประดิษฐ์ (Substantive Examination) หรือไม่

(ก) ถ้าในกรณีที่เป็นเอกสารสิทธิบัตรที่ออกให้จากประเทศที่มีระบบการตรวจสอบการประดิษฐ์ (Substantive Examination System) ให้ผู้ตรวจสอบรับพิจารณาเอกสารดังกล่าว แต่ทั้งนี้ผู้ตรวจสอบสามารถพิจารณาความน่าเชื่อถือของเอกสารสิทธิบัตรนั้นเป็นกรณีไปไม่ได้ผู้กมิตว่าจะต้องใช้เอกสารสิทธิดังกล่าวเท่านั้นในการประกอบการพิจารณา โดย อาจพิจารณาตรวจค้นเพิ่มเติม หรือ เรียกเอกสารอื่นเพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบได้ ก ารตรวจสอบเอกสารสิทธิบัตรที่ออกให้โดยประเทศที่น่าเชื่อถือและมีระบบ Substantive Examination ตามข้อ (ก) ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบว่าเอกสารสิทธิบัตรที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรส่งมาให้ นั้นสอดคล้องหรือเป็นการประดิษฐ์เดียวกันกับคำขอรับสิทธิบัตรหรือไม่ โดยพิจารณาความถูกต้องของข้อมูลเบื้องต้น ( Bibliographic data) ในหน้าแรก(Front page)ของ

เอกสารสิทธิบัตร และดำเนินการเปรียบเทียบสาระเทคนิคของการประดิษฐ์กับเอกสารสิทธิบัตรดังกล่าว เมื่อเห็นว่าเอกสารสิทธิบัตรที่ผู้ขอส่งมาให้สอดคล้องกันแล้ว โดยเฉพาะข้อถือสิทธิ ต้องสอดคล้องกัน ยกเว้น ข้อถือสิทธิที่ออกให้จากเอกสารสิทธิบัตรต่างประเทศนั้นขัดกับพระราชบัญญัติสิทธิบัตร จึงแจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรให้ตัดออกเป็นข้อๆ เช่น ข้อถือสิทธิใดขอ **วิธีการบำบัดรักษาโรค** (ซึ่งขัดต่อมาตรา 9) ก็ให้ส่งตัดข้อถือสิทธินั้นออกหรือ ข้อถือสิทธิรองที่อ้างข้อถือสิทธิหลักหลายข้อ ก็ให้แก้ข้อถือสิทธิเป็นลักษณะในทางเลือกโดยใช้ คำว่า **ข้อถือสิทธิข้างต้นข้อใดข้อหนึ่ง** เป็นต้น พิจารณาตรวจสอบรายละเอียดของคำขอต่างประเทศและคำขอที่ยื่นว่ามีการเพิ่มเติมรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญหรือไม่ หากเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญให้แจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรแก้ไขโดยให้อยู่ในขอบเขตสาระสำคัญเดิม หากไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญแต่ทำให้ชัดเจนมากขึ้นให้คงไว้โดยไม่ต้องแก้ไข การตรวจค้นเพิ่มเติมตามส่วนที่ 3 และพิจารณาข้อถือสิทธิที่แก้ไขใหม่ตามเอกสารสิทธิบัตรที่สอดคล้องกับการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตร ก่อนดำเนินการพิจารณาออกสิทธิบัตร

- กรณีที่เป็นคำขอ Provisional Application

กรณีที่ 1 คำขอ Provisional Application ที่มีสาระสำคัญของการประดิษฐ์ไม่ครบถ้วนตามมาตรา 17 ไม่สามารถขอถือสิทธิวันยื่นครั้งแรกตามมาตรา 19 ทวิ ได้ (เอกสารแนบท้าย 3)

กรณีที่ 2 คำขอ Provisional Application ที่มีสาระสำคัญของการประดิษฐ์ครบถ้วนตามมาตรา 17 ให้ถือว่าเป็นคำขอที่สมบูรณ์ สามารถขอถือสิทธิวันยื่นครั้งแรกตามมาตรา 19 ทวิ ได้

- กรณีที่เป็นคำขอ Continuation (เอกสารแนบท้าย 4) ให้พิจารณาวันที่ได้ยื่นไว้ครั้งแรกของคำขอแรกและหากระบุว่าละทิ้ง (abandon) ให้พิจารณาว่าเลยกำหนดเวลาในการพิจารณาความใหม่หรือไม่ หากเลยกำหนดให้พิจารณาว่าคำขอแรกที่ละทิ้งนั้นเป็นการประดิษฐ์เดียวกันหรือไม่ หากเป็นการประดิษฐ์เดียวกัน ให้ถือว่าไม่เป็นการประดิษฐ์ที่ใหม่ และให้ทำหนังสือแจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรให้ชี้แจงกรณีดังกล่าว

- กรณีที่เป็นคำขอ Division (เอกสารแนบท้าย 5) ให้พิจารณาว่าเป็นการประดิษฐ์เดียวกันหรือไม่ หากเป็นการประดิษฐ์เดียวกันก็สามารถรับจดทะเบียนได้เลย หากไม่เป็นการประดิษฐ์เดียวกัน ให้ทำหนังสือแจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรแยกยื่นคำขอดังกล่าว

(ข) ถ้าในกรณีที่เป็นเอกสารสิทธิบัตรที่ออกให้จากประเทศที่ไม่มีระบบการตรวจสอบการประดิษฐ์ (Substantive Examination System) ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งให้ ผู้ขอรับสิทธิบัตรดำเนินจัดส่งเอกสารสิทธิบัตรที่ออกให้โดยประเทศตามข้อ (ก) หรือนำส่งรายงานการตรวจสอบ (Substantive Examination Report) เพื่อประกอบการพิจารณา หากไม่มีรายงานการตรวจสอบดังกล่าว ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรดำเนินการขอให้หน่วยงานอื่นตรวจสอบการประดิษฐ์

(3) พิจารณาความใหม่ โดยพิจารณาจากรายงานการตรวจค้น ที่ผู้ตรวจสอบได้รับ โดย

(ก) องค์กรของรัฐหรือสำนักงานสิทธิบัตรของต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ หรือในประเทศ เช่น สำนักงานสิทธิบัตร ออสเตรเลีย หรือหน่วยงานในประเทศตาม คำขอให้ตรวจค้นของผู้ขอรับสิทธิบัตร หรือ

(ข) ผู้ขอรับสิทธิบัตรส่งรายงานการตรวจค้นจากประเทศที่ได้รับสิทธิบัตรเพื่อประกอบการพิจารณาการออกสิทธิบัตร หรือ





แต่ถ้าในกรณีที่มีสูตรล่างได้เปิดเผยไว้ในงานปรากฏอยู่แล้ว และมีข้อถือสิทธิของคำขอรับสิทธิบัตรตามสูตรบน สูตรล่างจะทำลายความใหม่ของสูตรบน เป็นต้น

ม.7

**4.2.2 การประดิษฐ์ที่มีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น (Inventive step)**

เมื่อผู้ตรวจสอบพิจารณาข้อถือสิทธิแล้วพบว่าการประดิษฐ์นั้นเป็นการประดิษฐ์ขั้นใหม่ ให้ดำเนินการตรวจสอบต่อไปว่าการประดิษฐ์ขั้นใหม่ตามคำขอรับสิทธิบัตรดังกล่าวมีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้นหรือไม่?

- พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2552 มาตรา 7 บัญญัติว่า  
“การประดิษฐ์ที่มีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น ได้แก่ การประดิษฐ์ที่ไม่เป็นที่ประจักษ์ โดยง่ายแก่บุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญสำหรับงานประเภทนั้น”
- การพิจารณาว่าประดิษฐ์ใดเป็นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นหรือไม่ กฎหมายสิทธิบัตรของประเทศไทยระบุไว้อย่างชัดเจนว่า บุคคลที่จะพิจารณาปัญหาว่าการประดิษฐ์ใดเป็นการประดิษฐ์สูงขึ้นหรือไม่ คือ **บุคคลผู้มีความชำนาญในระดับสามัญในสาขาของการประดิษฐ์ดังกล่าว** โดยมีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

นายบรรยง พวงราช, คำอธิบายกฎหมายสิทธิบัตร, พิมพ์ครั้งที่ 2 ธันวาคม 2543

- ลักษณะของการประดิษฐ์ที่เรียกว่า “ขั้นการประดิษฐ์” นี้กฎหมายให้ถือเอาความรู้ความสามารถของบุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญเป็นเครื่องวัด ประเด็นพิจารณาในเรื่องนี้ได้แก่ คำถามว่าการประดิษฐ์นั้นเป็นสิ่งที่บุคคลดังกล่าวสามารถคิดหรือทำได้โดยง่ายหรือไม่ ถ้าเป็นสิ่งที่ไม่อาจคาดคิดหรือไม่อาจทำได้โดยง่ายโดยบุคคลดังกล่าว ก็นับได้ว่ามีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น แต่ถ้าสิ่งนั้นสามารถคาดคิดหรือทำได้โดยง่ายโดยบุคคลดังกล่าวก็ย่อมถือได้ว่าไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

บุคคลที่มีความรู้ในระดับสามัญสำหรับงานประเภทนั้น (person having ordinary skill in the pertinent art) ที่กฎหมายกำหนดให้ถือเอาความรู้ ความสามารถมาเป็นเครื่องวัดคำว่า การประดิษฐ์ที่พิจารณามีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น หมายถึงผู้ที่มีความรู้หรือความชำนาญระดับปานกลางหรือระดับเฉลี่ย (average skill) โดยปกติหมายถึงบุคคลที่ทำงานในด้านนั้นๆ อยู่เป็นปกติ ซึ่งอาจมีความรู้ความชำนาญแตกต่างกันไปในแต่ละสาขา

ศจ. ไชยยศ เหมะรัชตะ, ลักษณะของกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา พื้นฐานความรู้ทั่วไป ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า ความลับทางการค้า เหมคองคักเตอร์ชิป พันธุ์พืชใหม่

- เมื่อบุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญได้พิจารณาการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรแล้ว ได้มีความเห็นว่า ตนเองไม่เคยคิดว่าจะเกิดผลลัพธ์ใหม่นั้นเลย ความคิดสร้างสรรค์อันก่อให้เกิดการประดิษฐ์ดังกล่าวเป็นสิ่งใหม่ ที่แม้ตนเองก็คาดไม่ถึงเช่นนั้นแล้ว ย่อมถือว่าการประดิษฐ์ดังกล่าวไม่เป็นที่ประจักษ์โดยง่ายในสายตาของบุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญ อย่างไรก็ตาม ความชำนาญของบุคคลผู้พิจารณาการประดิษฐ์ดังกล่าวจะต้องไม่ถึง “ระดับพิเศษ” (expert) ในสาขาของการประดิษฐ์นั้น เพราะบุคคลผู้มีความชำนาญในระดับนั้น ย่อมสามารถพิจารณาว่าการประดิษฐ์ส่วนใหญ่เป็นการประดิษฐ์ที่ประจักษ์โดยง่าย

การประดิษฐ์ที่จะขอรับสิทธิบัตรได้จะต้องพิจารณาขึ้นไปอีกขั้นหนึ่งเป็นอย่างน้อย (หลักเกณฑ์ข้อนี้กฎหมายต้องการที่จะคุ้มครองในสิ่งที่พัฒนาขึ้น) เป็นการวัดความสามารถหรือเป็นการดูว่าสิ่งนั้นจะต้องเป็นสิ่งที่ใช้ความสามารถในเชิงการประดิษฐ์ ซึ่งเวลาพิจารณาต้องดูว่าสิ่งนั้นสามารถคิดค้นได้ง่ายหรือไม่ โดยเอามาตรฐานความสามารถของบุคคลกลุ่มหนึ่งมาเป็นเครื่องวัด

ดังนั้น มีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น คือ ความสำคัญไม่ได้อยู่ที่การเปลี่ยนแปลงลักษณะทางโครงสร้างหรือองค์ประกอบของการประดิษฐ์นั้น ความสำคัญไม่ได้อยู่ที่ว่าสิ่งนั้น

แตกต่างไปจากสิ่งที่มีอยู่แล้วมากนักน้อยแค่นั้น แต่ความสำคัญอยู่ที่ว่าสิ่งนั้นแตกต่างไปจากการประดิษฐ์เดิมหรือไม่ หากผลที่ได้รับเป็นผลที่แตกต่างไปจากเดิมมาก ก็เป็นข้อพิสูจน์ในตัวว่าผลที่แตกต่างไปจากเดิมนั้นชี้หรือแสดงให้เห็นว่าคนธรรมดาคิดค้นขึ้นไม่ได้ (ดูว่าผลแตกต่างไปจากเดิมหรือไม่ ไม่ได้ดูที่โครงสร้าง)

### ให้ผู้ตรวจสอบยึดหลักในการพิจารณาขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น ดังนี้

- รายงานการตรวจค้น (search report) ให้พิจารณาจาก อักษรที่เป็นสัญลักษณ์ในช่องประเภทเอกสาร (category)
  - ถ้าเป็น “X” ก็อาจนำมาใช้ในการพิจารณาว่าไม่มีขั้นการประดิษฐ์ได้โดยใช้เอกสารนั้นเพียงเอกสารเดียวเนื่องจากสิ่งที่ปรับปรุงขึ้นหรือข้อแตกต่างประจักษ์ได้โดยง่ายแก่บุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญอยู่
  - ถ้าเป็น “Y” ให้พิจารณาว่าไม่มีขั้นการประดิษฐ์โดยต้องพิจารณาร่วมกับเอกสารงานที่ปรากฏอยู่แล้วอย่างน้อยหนึ่งเอกสาร โดยนำลักษณะทางเทคนิคของงานที่ปรากฏอยู่แล้วมารวมกันโดยมิได้มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นแต่ประการใดหรือการปรับปรุงนั้นสามารถประจักษ์ได้โดยง่ายแก่บุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญในการปรับปรุงดังกล่าว
- บังเกิดผลของการออกแบบ/รูปแบบ (Effect of design/form) กล่าวคือ การมีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้นต้องบังเกิดผลในด้านการออกแบบและรูปแบบสูงเป็นพิเศษ ตัวอย่างเช่น ยาสีฟันที่มีแถบสี การทำ ให้เกิดผลของแถบสีในยาสีฟันนี้ถือว่ามีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น
- ภาระงาน (task) เป็นการปรับปรุงกระบวนการทางเทคนิคเพียงเล็กน้อย แต่ลดค่าใช้จ่าย หรือมีข้อดีที่สามารถป้องกันไม่ไห้สารประกอบที่ไม่ต้องการ ออกมาปนกับผลิตภัณฑ์ที่ได้
- การคัดเลือก (selection) การเลือกสิ่งที่มีอยู่แล้วมาใช้ในกระบวนการแล้วเกิดผลดีกว่าเดิม การประสบความสำเร็จที่ให้ผลขึ้นมาใหม่ซึ่งเป็นงานสร้างสรรค์ ให้ถือว่ามีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น
- ความต้องการ (Requirement) การแก้ปัญหาความต้องการโดยเร่งด่วนรวมทั้งการพัฒนาทางด้านเทคนิคที่ใช้ระยะเวลายาวนานโดยเฉพาะในกรณีที่มีผู้แข่งขันคนหนึ่งประสบความสำเร็จพบการแก้ไขปัญหานั้นได้ ให้ถือว่ามีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น
- ความพยายามของผู้ชำนาญงานในงานประเภทนั้น ความพยายามของผู้ชำนาญงานประเภทนี้ที่ใช้ระยะเวลายาวนาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การรวบรวมผลงานจากเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วในแนวทางที่แตกต่างไปจากเดิม แล้วให้ผลเป็นที่น่าประหลาดใจ ที่คาดไม่ถึงว่าจะเกิดขึ้น ก็ให้ถือว่ามีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น
- ความง่าย (Simplification) กล่าวคือ ไม่เป็นเทคนิคที่ยุ่งยากเป็นการแก้ไขปัญหาง่ายๆ ทางเทคนิคที่ลดค่าใช้จ่าย เช่น การติดตั้งชิ้นส่วนของเครื่องมือที่รู้จักแล้วภายในเครื่องจักรที่รู้จักแล้ว แต่ให้ข้อดีในแง่ของการเพิ่มขึ้นของพลังงาน ให้ถือว่ามีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น
- การมุ่งความสนใจของขั้นตอนการพัฒนา (Concentration of developmental steps) หมายถึง ขั้นตอนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ที่ใช้ระยะเวลาสั้น ให้ถือว่ามีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น

- ความสำเร็จ (Success) ความสำเร็จทางเศรษฐกิจถึงแม้ไม่ถือว่าเป็นงานสร้างสรรค์ แต่เป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความฉลาดในเชิงพาณิชย์ ตัวอย่างเช่น ทามาก็อต ดูไม่มีขั้นการประดิษฐ์สูงชันสำหรับผู้เชี่ยวชาญในด้านนั้น แต่เมื่อ พิจารณาถึงความสำเร็จจากการที่ได้ก๊อชอบเป็นที่นิยมกันกว้างขวาง ก็ให้ถือว่ามีขั้นการประดิษฐ์สูงชันได้
- การวิจัยทางเทคนิคของวิทยาศาสตร์ (Scientific technical research) หมายถึงได้มีการทดลองมากมายเพื่อที่จะค้นพบสารประกอบทางเคมีที่ให้ผลพิเศษเด่นชัด ให้ถือว่ามีขั้นการประดิษฐ์สูงชัน
- ความก้าวหน้า (Progress) เป็นความก้าวหน้าทางเทคนิคซึ่งขึ้นอยู่กับความรู้และความชำนาญของผู้เชี่ยวชาญในสาขาทางเทคนิคที่เฉพาะ ตัวอย่างเช่น งานทางด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับมลภาวะทางน้ำหรืออากาศ จะเป็นที่รู้จักกันดีแล้วแต่แนวทางการพยายามแก้ไขปัญหาก็ได้มานั้นจะแตกต่างกัน
- ผลที่ได้เป็นที่เห็นเด่นชัด (Obvious result) ในกรณีที่ทำเอกสารอ้างอิงไม่ได้จะพิจารณาความเป็นไปได้ทั้งหมด และมองในส่วนที่เด่นและเหนือกว่า และ ความรู้ความคิดที่ทำให้ได้รับผลิตภัณฑ์ใหม่ ซึ่งถ้ามีกระบวนการใหม่ หรือเครื่องมือใหม่แล้วให้ถือว่ามีขั้นการประดิษฐ์สูงชัน
- เป้าหมายการประดิษฐ์ (Achievements by the invention) เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องจักรกลที่รวมกับขั้นประกอบแบบง่ายทางโครงสร้าง
- การแลกเปลี่ยนสารประกอบ (Exchange of compounds) เป็นเพียงการใช้สารอื่นแทนสารอีกตัวหนึ่งโดยไม่ได้ทำให้เทคนิคยากมากขึ้นหรือไม่ได้ให้ผลที่น่าทึ่ง จึงไม่ถือว่า มีขั้นการประดิษฐ์สูงชัน
- ให้ผลที่น่าทึ่งหรือคาดไม่ถึง (Surprising results) ผลที่น่าทึ่ง หรือคาดไม่ถึงโดยเฉพาะในขอบเขตทางเคมีหรือทางเภสัช ให้พิจารณาดังนี้
  - ปริมาณผลิตภัณฑ์ให้ผลผลิตดีกว่า
  - ผลิตภัณฑ์ที่ได้สุดท้ายให้ผลดี
  - ผลิตภัณฑ์ที่เป็นอินเตอร์มีเดียตีมีความเป็นพิษต่ำกว่า
  - การนำอินเตอร์มีเดียตีและผลิตภัณฑ์ที่ได้สุดท้ายมาใช้ใหม่
  - บังเกิดผลในทางเภสัชใหม่
  - ทางเลือกของการรวมกันของสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นไปได้อย่างคาดไม่ถึง
  - ลักษณะพิเศษเฉพาะทางเทคนิคที่คาดไม่ถึง

#### สิ่งเหล่านี้ให้ถือว่า มีขั้นการประดิษฐ์สูงชัน

- การลดค่าใช้จ่าย (Cost reduction) ทำให้ค่าใช้จ่ายน้อยในการผลิตน้อยลง ให้ถือว่า มีขั้นการประดิษฐ์สูงชัน
- ข้อดี (Advantages) ต่อไปนี้ ถือว่ามีขั้นการประดิษฐ์สูงชัน
  - ผลในทางเภสัชที่ดีที่สุด
  - ในกรณีเชิงกลหรือในวิธีทางวิศวกรรมเคมีที่ใหม่ รวมกับขั้นส่วนที่รู้จักกันแล้ว ซึ่งแสดงผลที่เกิดขึ้นใหม่อันช่วยแก้ปัญหาทางเทคนิค
  - ช่วงระยะเวลาโดยไม่มีการพัฒนาขั้นตอนขึ้นใหม่ แล้วได้กระบวนการใหม่ขึ้น

ตัวอย่างการพิจารณาชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นมีดังนี้

ตัวอย่างการพิจารณาชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นด้านเคมี

ถ้าสารประกอบนั้นแตกต่างจากสารประกอบที่กล่าวถึงในงานที่ปรากฏอยู่แล้วอย่างเด่นชัด (ไม่ใช่โครงสร้างที่ใกล้เคียงกัน) ก็ให้ถือว่ามันขั้นตอนการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

ถ้าสารประกอบนั้นใกล้เคียงกับสารประกอบที่กล่าวถึงในงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ต้องพิจารณาว่าสารที่ขอถือสิทธินั้นให้ผลที่แตกต่างอย่างไม่คาดคิดมาก่อน หรือให้ผลที่หน้าประหลาดใจหรือไม่ ถ้าให้ผลดังกล่าวก็แสดงว่ามีชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น เช่น งานที่ปรากฏอยู่แล้ว

$H_2N-C_6H_4-SO_2NMR'$	Sulphonamide (Ia) Antibiotic
คำขอรับสิทธิบัตร	$H_2N-C_6H_4-SO_2NHCONHR'$ Sulphonyl urea (Ib) Antidiabetic

จะเห็นได้ว่า สารประกอบทั้งสองชนิดมีสูตรโครงสร้างที่คล้ายกันใกล้เคียงกันมากแต่คุณสมบัติต่างกัน ซึ่งให้ผลที่ไม่คาดคิดมาก่อน ดังนั้น ก็ถือได้ว่ามีชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นซึ่งสามารถรับจดทะเบียนได้แต่ถ้าสารประกอบทั้งสองชนิดมีสูตรโครงสร้างที่คล้ายกันแต่ไม่ได้ให้ผลที่ไม่คาดคิดหรือไม่ได้ให้เห็นผลอย่างน่าประหลาดใจ สารประกอบนั้นก็ไม่มีชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น ซึ่งไม่สามารถขอจดทะเบียนได้ เช่น

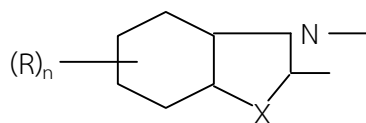
งานที่ปรากฏอยู่แล้ว	$H_2N-C_6H_4-SO_2NHCONHR'$ amino-sulphonyl urea
คำขอรับสิทธิบัตร	$H_3C-C_6H_4-SO_2NHCONHR'$ methyl-sulphonyl urea

กรณีศึกษา

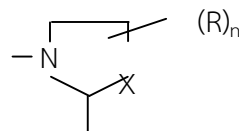
ตัวอย่างที่นำมาศึกษา คือ ยาฆ่าเชื้อราจำพวกอินโดโพรพาร์ไกลด์ (Indopropargyle Fungicides) ซึ่งได้ขอถือสิทธิ ดังนี้



ซึ่ง HET เขียนแทนด้วยสูตร (2) หรือ (3)



(2)



(3)

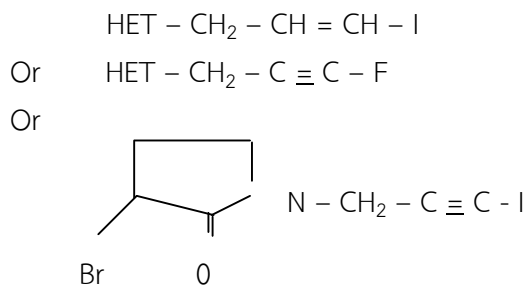
และ -X- คือ  $-CH_2-$ ,  $-S-$   
 R คือ แอลคิล  
 n คือ 0, 1, 2

(2) สารประกอบที่ได้ขอถือสิทธิไว้ในข้อถือสิทธิ 1 เป็นสารประกอบที่ใช้ฆ่าเชื้อรา

(3) กรรมวิธีในการเตรียมสารประกอบตามข้อถือสิทธิ 1 คือ การทำปฏิกิริยาระหว่าง สารประกอบเฮทเทอโรไซคลิก ของสูตร (2) หรือ (3) (กำหนดให้มีการแทนที่ ที่ไนโตรเจน อะตอม) กับไดฮาโลโพรไพน์ (dihalopropyne) ในตัวทำละลายเฉื่อย ที่อุณหภูมิ  $60^{\circ}\text{C}$ . ถึง  $180^{\circ}$

กรณีรายละเอียดของงานที่ปรากฏอยู่แล้วได้เปิดเผยอยู่แล้วที่ได้เปิดเผยไว้แล้วได้กล่าว ว่าสารประกอบยา นั้น ใช้รักษาการแพร่เชื้อของแบคทีเรีย ซึ่งมีสูตรยา ดังสูตร (1) ดังนั้น จึงถือ ว่าไม่ทำลายทั้งความใหม่และขั้นการประดิษฐ์ของคำขอนี้

กรณีที่รายละเอียดของงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่เปิดเผยไว้แล้ว ได้กล่าวถึงสารประกอบที่ ใช้ฆ่าเชื้อราซึ่งสารประกอบนี้มีสูตรดังนี้



ก็จะทำลายขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นของข้อถือสิทธิ ข้อที่ 2 ของคำขอนี้

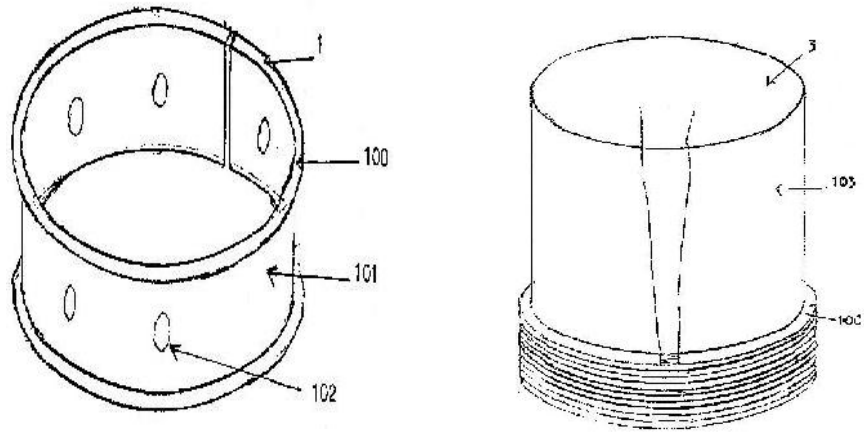
กรณีกรรมวิธีในการเตรียมสารประกอบในข้อถือสิทธิ ข้อที่ 3 นี้ถือว่าเล็กน้อยมากจะไม่ มีการตรวจค้นเป็นพิเศษ ถ้าแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยก็จะถือว่าไม่มีขั้นตอนการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าสารประกอบในข้อถือสิทธิ ข้อที่ 1 จะมีแพร่หลายแล้วก็ตาม

**ตัวอย่างการพิจารณาขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นด้านไฟฟ้าและฟิลิกส์**

**การประดิษฐ์คำขอรับสิทธิบัตรเลขที่ 0301004541**

แผ่นบังคับลวดทองแดงของวอยซ์ลำโพง ประกอบด้วย

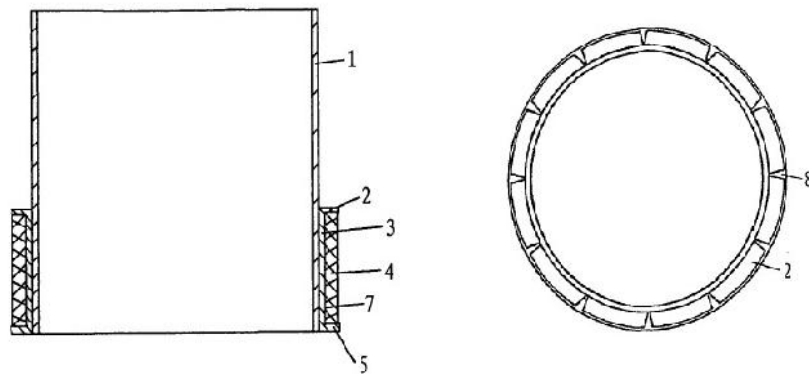
- แผ่นบังคับลวดทองแดง (101) มีลักษณะเป็นรูปทรงกระบอก
- ส่วนปลายแผ่นบังคับลวดทองแดง (101) ทั้งสองด้าน จะถูกพับขอบออกด้านนอกให้เป็นมุมฉาก (100) เพื่อบังคับลวดทองแดงไม่ให้หลุดออกด้านข้าง
- ส่วนปลายที่ถูกพับเป็นมุมฉาก (100) จะเชื่อมติดกันตลอดแนว
- พื้นแผ่นบังคับลวดทองแดง (101) จะเรียบหรือเจาะรูหรือทำให้เป็นรอยเพื่อให้กาวยึดติดกับแผ่นรองวอยซ์คอยล์ (103) ได้ดียิ่งขึ้น



**งานที่ปรากฏอยู่ก่อนแล้วที่ใกล้เคียง EP 1351548 A2**

ขดลวดเสียงลำโพงที่มีกลไกขดลวดแบบติดอยู่กับที่ ประกอบด้วย

- แผ่นบังคับลวดทองแดง (3) มีลักษณะเป็นรูปทรงกระบอก
- ส่วนปลายแผ่นบังคับลวดทองแดง (3) ทั้งสองด้าน จะถูกพับขอบออกด้านนอกให้เป็นมุมฉาก (2),(5) เพื่อบังคับลวดทองแดงไม่ให้หลุดออกด้านข้าง
- ส่วนปลายที่ถูกพับเป็นมุมฉาก (2),(5) จะถูกบากเป็นส่วนๆ โดยรอบ (8)
- พื้นแผ่นบังคับลวดทองแดง (3) จะเจาะรูเพื่อให้กาวยึดติดกับแผ่นรองวอยซ์คอยล์ (1) ได้ดียิ่งขึ้น



เมื่อพิจารณาจากลักษณะของการประดิษฐ์ข้างต้นจะแตกต่างกันที่ ส่วนปลายของแผ่นบังคับลวดทองแดงซึ่งถูกพับเป็นมุมฉาก โดยคำขอรับสิทธิบัตรเลขที่ 0301004541 ส่วนปลายจะเชื่อมติดกันตลอดแนว แต่สิทธิบัตรเลขที่ EP 1351548 A2 ส่วนปลายจะถูกบากเป็นส่วนๆ โดยรอบเพื่อให้ง่ายต่อการพับขึ้นรูป ซึ่งจากลักษณะของการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรเลขที่ 0301004541 ไม่เป็นผลทำให้ดีขึ้นซึ่งผลิตภัณฑ์ เนื่องจากผลิตภัณฑ์ตามการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าส่วนปลายที่แตกต่างกันนั้น มีผลทางเทคนิคที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงเป็นที่ประจักษ์โดยง่ายแก่บุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญสำหรับงานประเพณีที่จะคิดหรือทำได้โดยง่าย โดยพิจารณาจากเอกสารงานที่ปรากฏอยู่ก่อนแล้ว จึงพิจารณาว่าไม่มีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น ตามมาตรา 5(2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติม

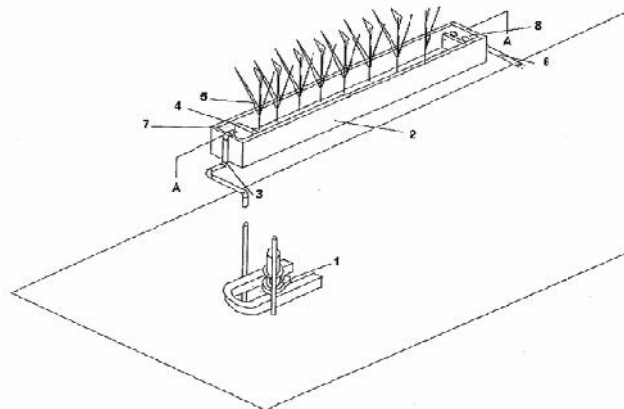
โดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542

ตัวอย่างการพิจารณาชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นด้านวิศวกรรม

การประดิษฐ์คำขอรับสิทธิบัตรเลขที่ 1001001099

ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยรางพีชร่วมกับเครื่องกลเติมอากาศ ประกอบด้วย

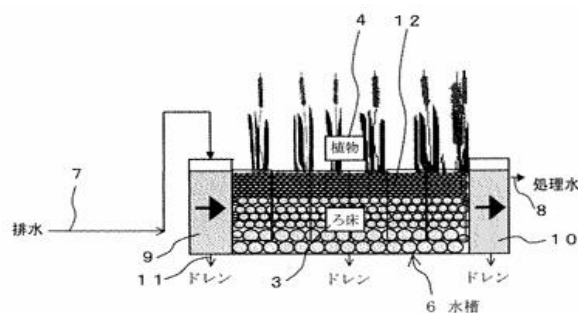
- มีรางปรับปรุงคุณภาพน้ำ (2) ที่ติดตั้งอยู่ริมแหล่งน้ำเพื่อทำหน้าที่กรองน้ำ
- น้ำในแหล่งที่จะบำบัด จะถูกส่งเข้าสู่รางพีชด้วยเครื่องสูบน้ำผ่านทางท่อ (3)
- รางพีชปรับปรุงคุณภาพน้ำ (2) มีลักษณะเป็นรางเปิดมีแผ่นกั้น (4) อย่างน้อยสองแผ่นติดตั้งที่บริเวณด้านหัวและท้ายของราง (2)
- เกิดเป็นห้องรับน้ำที่บริเวณหัว (7) และท้าย (8) ของราง
- แผ่นกั้น (4) มีความสูงต่ำกว่ารางความสูงของราง (2)



งานที่ปรากฏอยู่ก่อนแล้วที่ใกล้เคียง JP 2005-046768 A

ภาชนะบรรจุแบบพรุน ประกอบด้วย

- วัสดุเติม ซึ่งเป็นกรวดถูกบรรจุอยู่เพื่อก่อรูปเป็นชั้นกรอง (3) อยู่ในภาชนะแบบพรุน
- ซึ่งพีช (4) จะถูกแยกออกเป็นชั้นเดียวหรือหลายชั้นโดยถูกเพาะเลี้ยงอยู่บนชั้นกรองของภาชนะพรุนดังกล่าว
- เพื่อให้เกิดโมดูลพีช โดยโมดูลของพีชดังกล่าวจะถูกจับวางไว้ในบ่อเก็บ (6)
- น้ำที่มีของเสียถูกทำให้ไหลผ่านชั้นกรองดังกล่าวตามลำดับ โดยโมดูลพีชดังกล่าวสามารถจัดการและถอดเปลี่ยนได้



เมื่อพิจารณาจากลักษณะของการประดิษฐ์ข้างต้นจะแตกต่างกันจะพบว่าลักษณะทางเทคนิคที่ต่างกัน โดยที่คำขอรับสิทธิบัตรเลขที่ 1001004541 จะมีรางพีชปรับปรุงคุณภาพน้ำที่มีแผ่นกั้นอย่างน้อยสองแผ่นติดตั้งที่บริเวณด้านหัวและท้ายของรางพีชเพื่อให้เกิดเป็นห้องรับน้ำที่บริเวณด้านหัวและท้ายของรางพีชตามลำดับ โดยที่แผ่นกั้นดังกล่าวจะมีความสูงต่ำกว่าความสูงของรางพีชโดยจะมีต้นพีชที่ปลูกไว้ระหว่างแผ่นกั้นภายในรางพีชดังกล่าว โดยน้ำที่ผ่านพีชจะถูกดูดซับของเสียและไหลลงไปยังห้องรับน้ำที่อยู่บริเวณด้านท้ายของรางพีชดังกล่าวก่อนระบายกลับสู่แหล่งน้ำ เป็นการช่วยชะลอความเร็วการไหลของน้ำไม่ให้ไม่ให้เกิดน้ำท่วมต้นพีชช่วยระบายน้ำได้สะดวกยิ่งขึ้น ซึ่งรางพีชดังกล่าวจะใช้ร่วมกันกับเครื่องกลเติมอากาศที่ติดตั้งในบริเวณแหล่งน้ำที่จะปรับปรุงคุณภาพ ซึ่งจะเห็นว่าจากการประดิษฐ์ JP 2005-046768 A ที่มีมาก่อนนั้น แบบพรุนจำนวนหนึ่งที่มีวัสดุเติมซึ่งเป็นกรวดถูกบรรจุอยู่เพื่อก่อรูปเป็นชั้นกรองอยู่ภายในภาชนะบรรจุแบบพรุนดังกล่าว ซึ่งพีชจะถูกแยกออกเป็นชั้นเดียวหรือหลายชั้นเพื่อให้เกิดเป็นโมดูลพีช โดยใช้ไปนานของเสียเกิดการอุดตันทำความเสียหายแก่ต้นพีช ไม่ได้ช่วยปรับปรุงคุณภาพน้ำ จึงถือได้ว่า การประดิษฐ์นี้ไม่เป็นที่ประจักษ์โดยง่ายแก่บุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญสำหรับงานประเภทนี้โดยง่าย จึงพิจารณาได้ว่ามีชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น ตามมาตรา 5(2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542

ม.8

#### 4.3 การประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ทางอุตสาหกรรม

(Industrial Applicability) ได้แก่ การประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการผลิตทางอุตสาหกรรม รวมทั้งหัตถกรรม เกษตรกรรม และพาณิชยกรรม ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรนั้นสามารถประยุกต์ใช้ได้ทางอุตสาหกรรม หัตถกรรม เกษตรกรรม และพาณิชยกรรม หรือไม่ ?

กฎหมาย JPO

ตัวอย่างการประดิษฐ์ที่ไม่สามารถประยุกต์ใช้ได้ทางอุตสาหกรรม เช่น

- วิธีการนวด(massage)
- วิธีการตรวจดูสภาวะของอวัยวะภายในของร่างกายมนุษย์
- วิธีการเตรียมอิเล็กโทรดเพื่อทำการตรวจหัวใจด้วยไฟฟ้า (electro-cardiogram)
- การประดิษฐ์ประยุกต์ใช้เพียงบุคคล เช่น วิธีการสูบบุหรี่
- การประดิษฐ์ประยุกต์ใช้เพียงเจตนาใช้ในการศึกษาหรือทดลอง
- การประดิษฐ์ที่ปฏิบัติได้ยาก เช่น วิธีสำหรับป้องกัน--รังสีอัลตราไวโอเล็ตที่เป็นสาเหตุของการทำลายชั้นโอโซนโดยการปิดปกคลุมพื้นผิวพื้นดินทั้งโลกด้วยฟิล์มพลาสติก



## 5.การดำเนินการหลังการตรวจสอบ

ม.33

เมื่อผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบตามมาตรา 5 ตามที่ได้กล่าวไว้แล้ว ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการดังนี้

- กรณีที่พิจารณาแล้ว เห็นว่าไม่มีเหตุขัดข้องในการออกสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบทำรายงานการตรวจสอบเสนออธิบดีโดยใช้แบบรายงานการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (ดังเอกสารแนบท้าย 6) โดยกรอกข้อความให้ถูกต้องสมบูรณ์ สำหรับการกรอกแบบรายงานการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ หน้า 1 ในกรณี **เห็นควรให้รับจดทะเบียนและออกสิทธิบัตร** ส่วนในแบบรายงานการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ หน้า 2 การได้สิทธิตามมาตรา 19 ทวิ ให้ใช้เครื่องหมาย ✓ ที่วงเล็บ ได้ หรือ ไม่ได้เฉพาะประเทศที่ยื่นครั้งแรกเท่านั้น ส่วนหน้า 3 ให้ใส่เหตุผลในการพิจารณาในกรณีที่มีรายงานการตรวจค้น ส่วนในกรณีที่ตรวจสอบตามเอกสารสิทธิบัตรต่างประเทศ ไม่จำเป็นต้องกรอก

- ในกรณีที่พิจารณาแล้ว เห็นว่าไม่ถูกต้องตามมาตรา 5 ประกอบมาตรา 6, 7 และ 8 ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบพร้อมแนบเอกสารอ้างอิงที่นำมาประกอบการพิจารณา เพื่อให้ชี้แจงหรือแก้ไขข้อถ้อยสิทธิให้ครบ โดยกำหนดระยะเวลาในการชี้แจงและแก้ไขเพิ่มเติมภายใน 90 วันนับแต่ได้รับหนังสือแจ้ง

- กรณีที่ชี้แจงหรือแก้ไขข้อถ้อยสิทธิให้ครบลงแล้ว ถูกต้องตามมาตรา 5 ประกอบมาตรา 6, 7 และ 8 ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการจัดทำรายงานการตรวจสอบเสนออธิบดี

- กรณีที่ไม่มีการชี้แจงหรือแก้ไขข้อถ้อยสิทธิดังกล่าว เมื่อเกินกำหนดระยะเวลาแล้ว ให้ผู้ตรวจสอบทำรายงานการตรวจสอบเสนออธิบดี โดยใช้แบบรายงานการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หน้า 1 (ตามเอกสารแนบท้าย 7) เพื่อส่งยกคำขอ โดยให้เหตุผลด้วยว่าเพราะขัดต่อมาตรา 6 หรือ 7 หรือ 8

## เอกสารแนบ



แบบ สป/สผ/อสป/005-ก



สำหรับเจ้าหน้าที่.....

คำขอที่.....

รับวันที่.....

คำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์

คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เลขที่.....

วันยื่นคำขอ.....

ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร.....

วันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร.....

วันประกาศโฆษณาและรับจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร.....

.....

ข้าพเจ้า.....อยู่บ้านเลขที่.....

หมู่ที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....โทรศัพท์.....ในฐานะ

- ผู้ขอรับสิทธิบัตร/ตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตรที่ระบุถึงข้างต้น
- ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร/ตัวแทนผู้ทรงอนุสิทธิบัตรที่ระบุถึงข้างต้น
- ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตร/ตัวแทนของผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์

อนุสิทธิบัตรที่ระบุถึงข้างต้น

มีความประสงค์ที่จะให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ดังกล่าว

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ลายมือชื่อ.....

(.....)

หมายเหตุ ให้ขีดข้อความที่ไม่ใช่

**AUSTRALIAN INDUSTRIAL PROPERTY ORGANISATION**

To: The Director - General, Department of Intellectual Property

Herewith Search and Examination Report on

Thai Patent Application Number.....

- 1 . APPLICANT.....
- 2 . FILLING DATE IN THAILAND.....
- 3. DATE OF RECEIPT BY AIPO.....
- 4. PRIORITY DATE OF APPLICATION.....
- 5. PRIORITY COUNTRY.....
- 6. TITLE OF INVENTION.....
- 7. INTERNATIONAL CLASSIFICATION ( Int cl<sup>7</sup> ).....
- 8. AREA OF SEARCH.....
- 9. SEARCH RESULT.....

Category of Section 6	Citation of document with indication, where appropriate, of the relevant passage	Relevant to Claim No.



US005944933A

**United States Patent** [19]  
**Heller et al.**

[11] **Patent Number:** **5,944,933**  
 [45] **Date of Patent:** **Aug. 31, 1999**

- [54] **METHOD FOR DISTRIBUTING MOLECULAR SIEVE POWDER**
- [75] Inventors: **Harold Norbert Heller, Menasha, Wis.; Ellyn Louise Conger, Moore, S.C.; Steven Wayne Fitting, Acworth, Ga.**
- [73] Assignee: **Kimberly-Clark Worldwide, Inc., Neenah, Wis.**

[21] Appl. No.: **08/870,622**  
 [22] Filed: **Jun. 6, 1997**



**Related U.S. Application Data**  
 [60] Provisional application No. 60/020,328, Jun. 24, 1996.

- [51] **Int. Cl.<sup>o</sup>** ..... **B32B 31/12; B01J 20/18; C01B 39/02; A61L 15/18**
- [52] **U.S. Cl.** ..... **156/276; 156/324; 604/359; 604/367; 502/64; 423/717; 427/190; 427/205**
- [58] **Field of Search** ..... **156/276, 324; 264/69, 118; 604/359, 360, 367; 502/64; 423/716, 717; 427/180, 202, 205, 190**

[56] **References Cited**

**U.S. PATENT DOCUMENTS**

3,340,875	9/1967	Dudley et al.	128/290
3,509,254	4/1970	Krottinger, Jr. et al.	424/76
3,903,259	9/1975	Hart	424/76
4,289,513	9/1981	Brownhill et al.	55/387
4,296,166	10/1981	Ogino	428/283
4,333,857	6/1982	Lim et al.	
4,388,075	6/1983	Mesek et al.	604/385
4,414,130	11/1983	Cheng	
4,525,410	6/1985	Hagiwara et al.	428/198
4,699,823	10/1987	Kellenberger et al.	428/219
4,748,065	5/1988	Tanikella	428/152
4,795,482	1/1989	Gioffre et al.	55/75
4,816,220	3/1989	Roychowdhury	422/5
4,826,497	5/1989	Marcus et al.	604/359
4,855,154	8/1989	Gioffre et al.	426/417
4,938,754	7/1990	Mesek	604/385.2
5,013,335	5/1991	Marcus	55/70
5,019,062	5/1991	Ryan et al.	604/359
5,037,412	8/1991	Tanzer et al.	604/359

5,084,427 1/1992 Tsoucalas ..... 502/62  
 (List continued on next page.)

**FOREIGN PATENT DOCUMENTS**

0 347 746 B1	12/1989	European Pat. Off.	.
0 389 023 A2	9/1990	European Pat. Off.	.
0 483 428 A1	5/1992	European Pat. Off.	.
0 506 282 A1	9/1992	European Pat. Off.	.
0 513 933 A1	11/1992	European Pat. Off.	.
0 731 059 A1	9/1996	European Pat. Off.	.
WO 91/11977			
A1	8/1991	WIPO	.
WO 91/12029			
A1	8/1991	WIPO	.
WO 91/12030			
A1	8/1991	WIPO	.
WO 94/22501			
A1	10/1994	WIPO	.

**OTHER PUBLICATIONS**

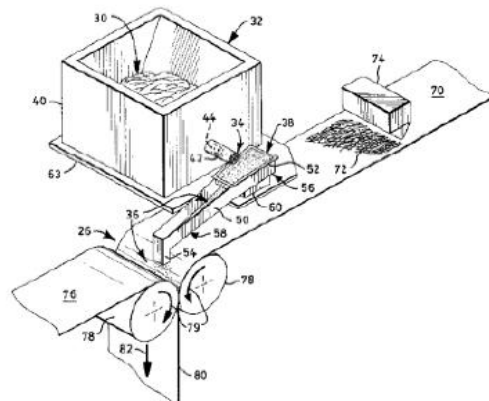
- "Molecular Sieves," *Encyclopedia of Chemical Technology*, vol. 16, 4<sup>th</sup> Edition, 1995, pp. 888-925.
- "Molecular Sieve," *Encyclopedia of Science & Technology*, vol. 11, 7<sup>th</sup> Edition, 1992, pp. 357-358.
- "Zeolite," *Encyclopedia of Science & Technology*, vol. 19, 7th Ed. 1992, pp. 619-620.
- Breck, D.W. and John Wiley & Sons, "Zeolite Molecular Sieves—Structure, Chemistry, and Use," 1974, pp. 245-250, 313-314, and 348-352.
- Ocelli, M.L. and H.E. Robson, "Zeolite Synthesis," ACS Symposium Series 398, 1989, pp. 2-7.

*Primary Examiner*—Curtis Mayes  
*Attorney, Agent, or Firm*—Patricia A. Charlier

[57] **ABSTRACT**

A method for distributing a zeolite, including molecular sieve, powder having a median particle size of less than about 350 microns includes controlling the moisture content of the zeolite particles to greater than about 3 percent and thereafter refining the powder to reduce the size of agglomerated clusters.

**66 Claims, 4 Drawing Sheets**





US005619276A

**United States Patent** [19]  
**Christopher et al.**

[11] **Patent Number:** **5,619,276**  
 [45] **Date of Patent:** **Apr. 8, 1997**

- [54] **ADJUSTABLE VIDEO/RASTER PHASING FOR HORIZONTAL DEFLECTION SYSTEM**
- [75] Inventors: **Todd J. Christopher; Ronald T. Keen**, both of Indianapolis, Ind.
- [73] Assignee: **Thomson Consumer Electronics, Inc.**, Indianapolis, Ind.
- [21] Appl. No.: 41,291
- [22] Filed: **Mar. 29, 1993**

**Related U.S. Application Data**

- [68] Continuation of Ser. No. 499,226, Mar. 26, 1990, abandoned.
- [51] Int. Cl.<sup>6</sup> ..... **H04N 5/04**
- [52] U.S. Cl. .... **348/541**
- [58] Field of Search ..... 358/11, 140, 148, 358/149, 150, 158, 181, 159; 348/540, 537, 536, 541; H04N 5/04

**References Cited**

**U.S. PATENT DOCUMENTS**

3,891,800	6/1975	Janssen et al. ....	178/69.5
4,317,133	2/1982	Fernsler et al. ....	358/158
4,425,581	1/1984	Schweppe et al. ....	358/149
4,591,910	5/1986	Lai et al. ....	358/148
4,611,229	9/1986	Srivastava et al. ....	358/148

(List continued on next page.)

**FOREIGN PATENT DOCUMENTS**

0353725	2/1990	European Pat. Off. .	
60-96965	5/1985	Japan .	
0096965	5/1985	Japan .....	358/148
0216588	9/1987	Japan .....	358/158
2-58090	2/1990	Japan .	
0058090	2/1990	Japan .....	358/148
2085257	4/1982	United Kingdom .....	358/158

**OTHER PUBLICATIONS**

Multi Scanning TV Processor IC, Berland, et al., IEEE 1989 International Conference on Consumer Electronics, Digest of Technical Papers, Jun. 6-9, 1989 (CH2724-3/89/0000-0312), pp. 312-323.  
 Multi Scanning TV Processor IC, Berland et al., IEEE Transactions on Consumer Electronics, vol. 35, No. 3, Aug. 1989 (0098 3063/89/0200 0315), pp. 315-318.

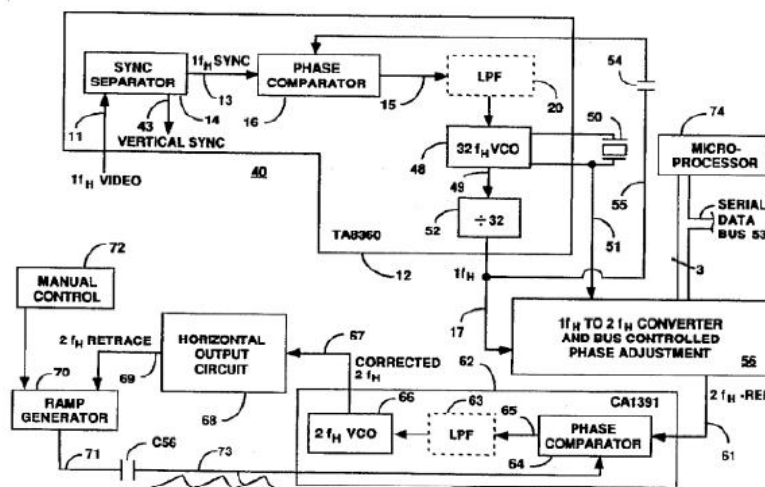
(List continued on next page.)

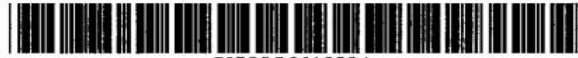
*Primary Examiner*—David E. Harvey  
*Attorney, Agent, or Firm*—Joseph J. Laks; Harvey D. Fried [57]

**ABSTRACT**

Adjustment and maintenance of a phase relationship between a video signal and a scan synchronizing signal to assure proper horizontal centering is provided in a horizontal deflection system. A first phase locked loop generates a first timing signal at a first frequency, synchronously with a horizontal synchronizing component in a video signal. A prescannable counting circuit operates synchronously with the first timing signal for dividing a clock signal to generate a second timing signal at a second frequency. A second phase locked loop generates a scan synchronizing signal from the second timing signal. A microprocessor may supply different numbers to a register, the output of the register being coupled to the prescannable counting circuit. Different numbers change the relative phase between the first and second timing signals by incremental steps. The microprocessor monitors a video source selection switch to gate one of alternative video sources as a video and synchronizing signal output and adjusts the relative phase between the horizontal synchronizing component of the selected video source and a synchronous timing signal by a factor appropriate for the selected video source. A manually operable circuit may be coupled in a feedback path of the second phase locked loop for adjusting the relative phase between the second timing signal and the scan synchronizing signal, over a range corresponding to an incremental step.

**33 Claims, 8 Drawing Sheets**





US005661089A

**United States Patent** [19]  
**Wilson**

[11] **Patent Number:** **5,661,089**  
[45] **Date of Patent:** **Aug. 26, 1997**

[54] **METHOD FOR MAKING A SEMICONDUCTOR CHIP PACKAGE WITH ENHANCED THERMAL CONDUCTIVITY**

[75] **Inventor:** James Warren Wilson, Vestal, N.Y.

[73] **Assignee:** International Business Machines Corporation, Armonk, N.Y.

[21] **Appl. No.:** 638,252

[22] **Filed:** Apr. 26, 1996

**Related U.S. Application Data**

[62] Division of Ser. No. 336,437, Nov. 9, 1994, Pat. No. 5,561,322.

[51] **Int. Cl.** ..... **H01L 21/60**

[52] **U.S. Cl.** ..... **438/125; 438/126; 29/832; 29/841**

[58] **Field of Search** ..... 437/209, 211, 437/214, 215, 217, 219, 220, 502, 218

[56] **References Cited**

**U.S. PATENT DOCUMENTS**

4,184,133	1/1980	Gehle	333/238
4,242,157	12/1980	Gehle	156/64
4,396,936	8/1983	McIver et al.	257/766
4,494,172	1/1985	Leary et al.	361/400
4,498,122	2/1985	Rainal	361/414
4,535,385	8/1985	August et al.	361/388
5,113,315	5/1992	Capp et al.	257/706
5,208,188	5/1993	Newman	437/220
5,243,133	9/1993	Engle et al.	174/52.4
5,401,689	3/1995	Frei et al.	437/220
5,406,120	4/1995	Jones	257/706
5,475,567	12/1995	Heam	361/807
5,478,402	12/1995	Hanoka	437/219

**FOREIGN PATENT DOCUMENTS**

3152961	6/1991	Japan	257/706
582685	4/1993	Japan	257/206
582686	4/1993	Japan	257/706

**OTHER PUBLICATIONS**

IBM Technical Disclosure Bulletin (TDB), vol. 31, No. 8, Jan. 1898, "Thin film Module", W. T. Chen et al., pp. 135-138.

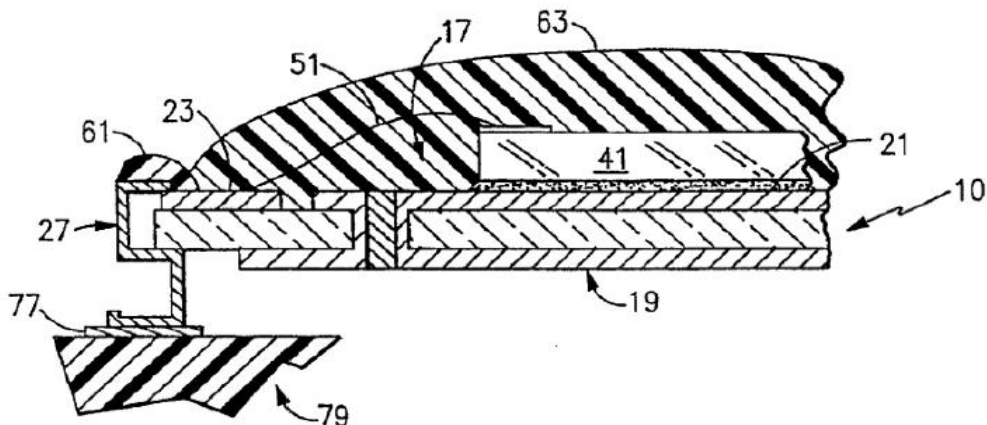
IBM TDB, vol. 33, No. 6B, Nov. 1990, "Electrical Performance Enhancement for Low-End Packaging", C. H. Snyder, pp. 228-232.

*Primary Examiner*—Kevin Picardat  
*Attorney, Agent, or Firm*—Lawrence R. Fraley

[57] **ABSTRACT**

A semiconductor chip package and method of making same wherein the package comprises a ceramic substrate having two layers of thermally and electrically conductive material (e.g., copper) on opposing surfaces thereof, these layers thermally and electrically coupled by metal material located within holes provided in the ceramic. A semiconductor chip is mounted on one of these layers and the contact sites thereof electrically coupled to spaced circuitry which, in a preferred embodiment, is formed simultaneously with both thermally conductive layers. Coupling of the circuitry to an external substrate (e.g., printed circuit board) is preferably accomplished using metallic spring clips. These clips are preferably soldered in position. A preferred metal for being positioned within the hole(s) is solder, one example being 10:90 tin:lead solder. The package as produced herein may further include two quantities of a protective encapsulant material located substantially on the upper portions thereof to protect the chip and circuitry. The preferred means for coupling the chip to the circuitry is to use a wire bonding operation.

**14 Claims, 2 Drawing Sheets**







# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สำนักสิทธิบัตร.....กลุ่ม.....โทร.....  
 ที่.....พณ. 0706/.....วันที่.....  
 เรื่อง.....ผลการตรวจสอบการประดิษฐ์.....

เรียน	หัวหน้ากลุ่ม.....
<p>ข้าพเจ้า.....ได้ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรเลขที่.....แล้ว  <b>เห็นควรให้รับจดทะเบียนและออกสิทธิบัตร</b> เพราะเป็นการประดิษฐ์ที่มีความใหม่ มีชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น          และสามารถประยุกต์ในทางอุตสาหกรรมได้</p> <p>ปรากฏผลการตรวจสอบดังแนบเสนอมาร่วมนี้</p>	
<p>.....ผู้ตรวจสอบ</p> <p>.....หัวหน้ากลุ่ม</p>	
คำสั่ง	<p style="text-align: center;"><b>ให้รับจดทะเบียนและออกสิทธิบัตร</b></p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">หัวหน้ากลุ่ม.....</p> <p style="text-align: center;">ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา</p>

**แบบรายงานการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์**

รายงานผลการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์	หน้า 1	คำขอเลขที่
---	--------	------------

รายละเอียดเกี่ยวกับคำขอ  
 คำขอรับสิทธิบัตรเลขที่ ..... วันยื่นคำขอ.....  
 ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร.....  
 ..... สัญชาติ.....  
 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์.....  
 .....  
 .....  
 สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ (Int Cl<sup>7</sup>) .....  
 วันประกาศโฆษณา.....ในระหว่างการประกาศโฆษณา  
 ( ) ไม่มีผู้คัดค้าน ( ) มีผู้คัดค้าน  
 วันขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์.....

การยื่นคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์เดียวกันนี้ไว้นอกราชอาณาจักร

คำขอรับสิทธิบัตรเลขที่	วันยื่นคำขอ	การได้สิทธิตามมาตรา 19 ทวิ	
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้

( ) ได้รับสิทธิบัตรแล้วเลขที่.....วันออกสิทธิบัตร.....  
 ( ) ไม่ได้ยื่นที่ใดมาก่อน

รายงานผลการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์	หน้า 2	คำขอเลขที่
---	--------	------------

<p><b>การตรวจสอบ</b>                  เป็นการประดิษฐ์อย่างเดี่ยว ตามมาตรา 18                  ( ) งานที่ปรากฏอยู่แล้ว                      งานที่ปรากฏอยู่แล้วที่เกี่ยวข้อง                   ( ) ไม่พบงานที่ปรากฏอยู่แล้ว</p>	
<b>ผลการพิจารณา</b>	<b>ความเห็นเพิ่มเติม</b>
( ) เห็นควรออกสิทธิบัตร เอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วไม่ได้เปิดเผยหรือ แนะนำเกี่ยวกับสาระสำคัญตามที่ระบุไว้ ในข้อถือสิทธิ จึงถือว่าการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร ถูกต้องตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร  ( ) เห็นควรยกคำขอ ( ) ไม่มีความใหม่ ( ) ไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น ( ) ไม่สามารถประยุกต์ในทางอุตสาหกรรม	( ) เห็นด้วยกับผลการตรวจสอบของสำนักงานสิทธิบัตร  ( ) เหตุผลในการพิจารณา

	ผู้ตรวจสอบ	หัวหน้ากลุ่มฯ
ลายมือชื่อ		
วัน/เดือน/ปี		



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สำนักสิทธิบัตร.....กลุ่ม.....โทร.....  
 ที่.....พณ. 0706/.....วันที่.....  
 เรื่อง.....ผลการตรวจสอบการประดิษฐ์.....

เรียน หัวหน้ากลุ่ม.....

ข้าพเจ้า.....ได้ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรเลขที่.....แล้ว  
 เห็นควร ยกคำขอ เพราะ.....

ปรากฏผลการตรวจสอบดังแนบเสนอมาร่วมนี้

.....ผู้ตรวจสอบ

.....หัวหน้ากลุ่ม

คำสั่ง

ให้ยกคำขอรับสิทธิบัตรเลขที่.....

.....

ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร  
 ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

แบบรายงานการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์

รายงานผลการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์	หน้า 1	คำขอเลขที่
---	--------	------------

รายละเอียดเกี่ยวกับคำขอ  
 คำขอรับสิทธิบัตรเลขที่ ..... วันยื่นคำขอ.....  
 ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร..... สัญชาติ.....  
 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์.....  
 .....  
 .....  
 สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ ( Int Cl<sup>7</sup> ) .....  
 วันประกาศโฆษณา.....ในระหว่างการประกาศโฆษณา  
 ( ) ไม่มีผู้คัดค้าน ( ) มีผู้คัดค้าน  
 วันขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์.....

การยื่นคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์เดียวกันนี้ไว้นอกราชอาณาจักร

คำขอรับสิทธิบัตรเลขที่	วันยื่นคำขอ	การได้สิทธิตามมาตรา 19 ทวิ	
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้
.....	-	( ) ได้	( ) ไม่ได้

( ) ได้รับสิทธิบัตรแล้วเลขที่.....วันออกสิทธิบัตร.....  
 ( ) ไม่ได้ยื่นที่ใดมาก่อน

รายงานผลการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์	หน้า 2	คำขอเลขที่
---	--------	------------

<b>การตรวจสอบ</b> เป็นการประดิษฐ์อย่างเดี่ยว ตามมาตรา 18 ( ) งานที่ปรากฏอยู่แล้ว งานที่ปรากฏอยู่แล้วที่เกี่ยวข้อง  ( ) ไม่พบงานที่ปรากฏอยู่แล้ว	
<b>ผลการพิจารณา</b>	<b>ความเห็นเพิ่มเติม</b>
( ) เห็นควรออกสิทธิบัตร เอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วไม่ได้เปิดเผยหรือ แนะนำเกี่ยวกับสาระสำคัญตามที่ระบุไว้ ในข้อถือสิทธิ จึงถือว่าการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร ถูกต้องตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร  ( ) เห็นควรยกคำขอ ( ) ไม่มีความใหม่ ( ) ไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น ( ) ไม่สามารถประยุกต์ในทางอุตสาหกรรม	( ) เห็นด้วยกับผลการตรวจสอบของสำนักงานสิทธิบัตร  ( ) เหตุผลในการพิจารณา

	ผู้ตรวจสอบ	หัวหน้ากลุ่มฯ
ลายมือชื่อ		
วัน/เดือน/ปี		

หมวด 2  
การคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์

## หมวด 2 การคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์

### 1. บทนำ

การคัดค้าน (Opposition) ตามมาตรา 31 เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สามารถเกิดขึ้นได้ในกระบวนการขอรับสิทธิบัตร และกระทำได้หลังจากวันประกาศโฆษณา(Publication)คำขอรับสิทธิบัตรหรือวันออกสิทธิบัตรแล้วแต่กฎหมายสิทธิบัตรของแต่ละประเทศตัวอย่างเช่นกฎหมายสิทธิบัตรในประเทศญี่ปุ่น หรือประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ กำหนดไว้ว่าการคัดค้านจะต้องกระทำภายใน 6 เดือนนับแต่วันออกสิทธิบัตร(เป็นระบบที่ให้คัดค้านหลังออกสิทธิบัตร) ส่วนสำนักงานสิทธิบัตรยุโรปกำหนดให้ยื่นคัดค้านภายใน 9 เดือนนับแต่วันออกสิทธิบัตร (ระบบที่ให้คัดค้านหลังออกสิทธิบัตร) สำหรับระบบสิทธิบัตรของประเทศไทย เป็นระบบให้มีขั้นตอนการคัดค้านก่อนออกสิทธิบัตร โดยที่ผู้คัดค้านจะต้องยื่นคำคัดค้านภายใน 90 วันนับแต่วันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร

เมื่อมีการคัดค้านและโต้แย้ง ผู้ตรวจสอบจะต้องสรุปคำคัดค้านและคำโต้แย้งโดยชี้ว่าประเด็นใดที่ผู้คัดค้านไม่เห็นด้วยและผู้ขอรับสิทธิบัตรโต้แย้งประเด็นดังกล่าวอย่างไร หลังจากนั้นสรุปประเด็นของคู่กรณีพร้อมทั้งพิจารณาให้คำวินิจฉัยว่าควรจะยกคำคัดค้านหรือยกคำขอ ทั้งนี้การพิจารณาจะต้องเป็นไปตามกฎหมาย (แผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินการคัดค้านสิทธิบัตรตามเอกสารแนบ 1)

### 2. การคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตร

ม.31

วรรคหนึ่ง

- เมื่อได้ประกาศโฆษณาตามมาตรา 28 แล้ว บุคคลใดเห็นว่าตนมีสิทธิรับสิทธิบัตรดีกว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรหรือเห็นว่าคำขอรับสิทธิบัตรใดไม่ชอบด้วยมาตรา 5 มาตรา 9 มาตรา 10 มาตรา 11 หรือมาตรา 14 จะยื่นคำคัดค้านต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก็ได้ แต่ต้องยื่นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศโฆษณาตามมาตรา 28

วรรคสอง

- เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคัดค้านตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งสำเนาคำคัดค้านไปยังผู้ขอรับสิทธิบัตร ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำโต้แย้งภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้รับสำเนาคำคัดค้าน ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ยื่นคำโต้แย้งให้ถือว่าละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตร

วรรคสาม

- คำคัดค้านและคำโต้แย้งให้ยื่นพร้อมแสดงหลักฐาน



## หมวด 2

### ม.32

#### วรรคหนึ่ง

- ในการพิจารณาคำคัดค้านและคำโต้แย้ง ผู้คัดค้าน หรือผู้โต้แย้งจะนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด\*

#### วรรคสอง

- เมื่ออธิบดีได้วินิจฉัยและมีคำสั่งตามมาตรา 33 หรือมาตรา 34 แล้ว ให้แจ้งคำวินิจฉัยและคำสั่งไปยังผู้คัดค้านและผู้โต้แย้งพร้อมด้วยเหตุผล

ในกรณีที่มีการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรแล้ว ผู้คัดค้านเห็นว่าคำขอรับสิทธิบัตรไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น หรือตนมีสิทธิดีกว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถที่จะยื่นคำคัดค้านการขอรับสิทธิบัตรดังกล่าวได้ ทั้งนี้ต้องยื่นคำคัดค้านภายใน 90 วันนับแต่วันที่ประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร และในกรณีที่มีหลักฐานเพิ่มเติมการคัดค้าน ผู้คัดค้านสามารถยื่นคำขอพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมได้ภายใน 30 วันนับแต่วันยื่นคำคัดค้าน หากวันครบกำหนดดังกล่าวเป็นวันปิดทำการให้ถือวันถัดไปเป็นวันที่ครบกำหนด

อนึ่ง กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรในหนังสือประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรเป็นประจำทุกเดือนและจัดส่งไปยังสถาบันการศึกษา หน่วยงานที่สนใจทั่วประเทศ รวมทั้งผู้ที่บอกรับเป็นสมาชิกหนังสือประกาศโฆษณาดังกล่าว นอกจากนี้ผู้ที่สนใจสามารถตรวจดูได้ที่ กรมทรัพย์สินทางปัญญา และทางอินเทอร์เน็ตที่เว็บไซต์ “[www.ipthailand.go.th](http://www.ipthailand.go.th)”

\*หมายเหตุ ระเบียบที่อธิบดีกำหนด ตาม ม.32 คือ ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่อง กำหนดแบบพิมพ์คำขอแก้ไขเพิ่มเติม คำคัดค้าน คำโต้แย้ง คำอุทธรณ์ เอกสารหลักฐาน ประกอบคำขอดังกล่าวและจำนวนสำเนา ประกาศเมื่อปี พ.ศ. 2542

### 2.1 การพิจารณาคำคัดค้านการขอรับสิทธิบัตร

เมื่อผู้ตรวจสอบได้รับคำคัดค้านแล้ว ให้ตรวจสอบว่าผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านพร้อมชำระค่าธรรมเนียมคำคัดค้านการขอรับสิทธิบัตร 250 บาทภายใน 90 วันนับแต่วันที่ประกาศโฆษณาให้หรือผู้คัดค้านดำเนินการยื่นคำขอพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมพร้อมชำระค่าธรรมเนียม 50 บาท (30 วันนับแต่วันยื่นคำคัดค้าน) ซึ่งในการยื่นคำขอพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมนี้จะมีหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ผู้ตรวจสอบจะต้องรอนครบกำหนดเวลา แล้วจึงดำเนินการจัดส่งสำเนาคำคัดค้านและคำขอพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี) ให้กับผู้ขอรับสิทธิบัตรต่อไป

### ตัวอย่าง

วันที่ประกาศโฆษณาคือวันพฤหัสบดีที่ 1 เมษายน 2542 ยื่นคำคัดค้าน วันอังคารที่ 28 มิถุนายน 2542 ซึ่งอยู่ภายในกำหนดเวลา (วันครบกำหนด 90 วันคือวันพุธที่ 30 มิถุนายน 2542) ให้หรือผู้คัดค้านยื่นคำขอจำหน่ายหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี) ถึงวันพุธที่ 28 กรกฎาคม 2542 แต่เนื่องจากวันพุธที่ 28 กรกฎาคม 2542 เป็นวันปิดทำการ จึงให้ถือว่าวันพฤหัสบดีที่ 29 กรกฎาคม 2542 เป็นวันครบกำหนดการยื่นดังกล่าว เมื่อได้รับคำคัดค้านและคำขอจำหน่ายฯแล้ว จึงจะดำเนินการจัดส่งสำเนาคำคัดค้านและคำขอจำหน่ายหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี) ให้กับผู้ขอรับสิทธิบัตรต่อไป

### 2.2 การจัดส่งสำเนาคำคัดค้านและสำเนาคำขอจำหน่ายหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี)

เมื่อพ้นกำหนดเวลา 90 วันนับแต่วันประกาศโฆษณาหรือพ้นกำหนดเวลาการจำหน่ายหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมภายใน 30 วันนับแต่วันคัดค้านแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสิ้นสุดทีหลัง ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการจัดส่งสำเนาคำคัดค้านและสำเนาคำขอจำหน่ายหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี) ทั้งหมดไปยังผู้ขอรับสิทธิบัตร โดยแนบหนังสือส่งสำเนาคำคัดค้านไปด้วย

(ตัวอย่างหนังสือส่งสำเนาคำคัดค้านและสำเนาคำขอจำหน่ายหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี)ตามเอกสารแนบ 2)

### 3.การโต้แย้ง

ม.31

วรรคสอง

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคัดค้านตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งสำเนาคำคัดค้านไปยังผู้ขอรับสิทธิบัตร ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำโต้แย้งภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้รับสำเนาคำคัดค้าน ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ยื่นคำโต้แย้ง ให้ถือว่าละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตร

- การโต้แย้งเกิดขึ้นเมื่อผู้ขอรับสิทธิบัตรได้รับสำเนาคำคัดค้าน ซึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องยื่นคำโต้แย้งภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้รับสำเนาคำคัดค้าน และในกรณีที่มีหลักฐานเพิ่มเติมการโต้แย้ง ผู้ขอรับสิทธิบัตรหรือผู้โต้แย้งสามารถยื่นคำขอจำหน่ายหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมได้ภายใน 30 วันนับแต่วันยื่นคำโต้แย้ง หากวันครบกำหนดดังกล่าวเป็นวันปิดทำการให้ถือว่าวันที่เป็นวันเปิดทำการวันแรกเป็นวันที่ครบกำหนด

- เมื่อปรากฏว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ยื่นคำโต้แย้งภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้รับสำเนาคัดค้านให้ถือว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 31 วรรคสอง และส่งหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านและผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบถึงการละทิ้งคำขอ (ตัวอย่างหนังสือแจ้งผู้คัดค้านทราบถึงการละทิ้งคำขอตาม เอกสารแนบ 3)

### 3.1 การพิจารณาคำโต้แย้ง

เมื่อผู้ตรวจสอบได้รับคำโต้แย้งแล้ว ให้ตรวจสอบว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำโต้แย้งภายใน 90 วันนับแต่วันที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้รับสำเนาคำคัดค้าน **ให้**หรือผู้ขอรับสิทธิบัตรดำเนินการยื่นคำขอ นำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมพร้อมชำระค่าธรรมเนียม 50 บาท (30 วันนับแต่วันยื่นคำโต้แย้ง) ซึ่งในการยื่นคำขอ นำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมนี้จะมีหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ผู้ตรวจสอบจะต้องรอกจนครบกำหนดเวลา แล้วจึงดำเนินการจัดส่งสำเนาคำโต้แย้งและสำเนาคำขอ นำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี) ให้กับผู้คัดค้านต่อไป

#### ตัวอย่าง

วันที่ได้รับสำเนาคำคัดค้าน คือวันพุธที่ 1 เมษายน 2542 ยื่นคำโต้แย้งวันพุธที่ 29 มิถุนายน 2542 ซึ่งอยู่ภายในกำหนดเวลา (*วันครบกำหนด 90 วันคือวันพุธที่ 30 มิถุนายน 2542*)ให้หรือผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอ นำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี) ถึงวันพฤหัสบดีที่ 29 กรกฎาคม 2542 เมื่อได้รับคำโต้แย้งและคำขอ นำพยานฯแล้ว จึงจะดำเนินการจัดส่งสำเนาคำขอ นำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมให้กับผู้คัดค้านต่อไป

### 3.2 การจัดส่งสำเนาคำโต้แย้งและสำเนาคำขอ นำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี)

เมื่อพ้นกำหนดเวลา 90 วันนับแต่วันที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้รับสำเนาคำคัดค้านหรือพ้นกำหนดเวลาการนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมภายใน 30 วันนับแต่วันโต้แย้งแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสิ้นสุดทีหลัง ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการจัดส่งสำเนาคำโต้แย้งและสำเนาคำขอ นำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี)ไปยังผู้คัดค้าน โดยแนบหนังสือ นำส่งสำเนาคำโต้แย้งไปด้วย (ตัวอย่างหนังสือ นำส่งสำเนาคำคัดค้านและสำเนาคำขอ นำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี) ตาม*เอกสารแนบ 4*)

### 4.การพิจารณาให้คำคัดค้านและคำโต้แย้ง

เมื่อผู้ตรวจสอบได้รับคำคัดค้าน คำโต้แย้ง พร้อมทั้งคำขอ นำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี) ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

#### 4.1 สรุปประเด็นการคัดค้าน

ผู้ตรวจสอบต้องพิจารณาและสรุปประเด็นการคัดค้านจากคำคัดค้านและคำขอ นำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม (ถ้ามี) โดยมีประเด็นการคัดค้านที่จะต้องพิจารณาดังนี้

- คัดค้านว่าตนมีสิทธิดีกว่าผู้ขอรับสิทธิบัตร (ตามมาตรา 10)
- คัดค้านว่าประดิษฐ์นั้นไม่มีลักษณะตามกฎหมายกำหนด (ตามมาตรา 5)
- คัดค้านว่าเป็นสิ่งที่กฎหมายห้ามไม่ให้ขอรับสิทธิบัตร (ตามมาตรา 9)
- คัดค้านว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่มีสิทธิขอรับสิทธิบัตร (ตามมาตรา 11 และ มาตรา 14)

#### 4.2 สรุปสาระสำคัญของการคัดค้าน

ผู้ตรวจสอบจะต้องสรุปว่าสาระสำคัญของการคัดค้านเป็นอย่างไร และมีพยานหลักฐานสนับสนุนหรือไม่อย่างไร ในแต่ละประเด็น ผู้ตรวจสอบไม่อาจนำหลักฐานอื่นที่ไม่ปรากฏอยู่ในรายละเอียดคำคัดค้าน และคำขอนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมมาใช้เพื่อประกอบการพิจารณาได้

#### 4.3 สรุปสาระสำคัญของการโต้แย้ง

ผู้ตรวจสอบจะต้องสรุปว่าสาระสำคัญของการโต้แย้งว่ามีเหตุผลหักล้างการคัดค้านอย่างไร และมีพยานหลักฐานสนับสนุนหรือไม่อย่างไร ในแต่ละประเด็น ผู้ตรวจสอบไม่อาจนำหลักฐานอื่นที่ไม่ปรากฏอยู่ในรายละเอียดคำคัดค้าน และคำขอนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมมาใช้เพื่อประกอบการพิจารณาได้

#### 4.4 สรุปรายงานการพิจารณาวินิจฉัยกรณีคัดค้านโต้แย้ง

ผู้ตรวจสอบจัดทำสรุปรายงานการพิจารณาวินิจฉัยเสนอให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเพื่อพิจารณาเสนออธิบดีลงนามในคำวินิจฉัยรายงานการพิจารณาดังกล่าว ประกอบด้วย

- (1) ประเด็นการคัดค้าน
- (2) ลักษณะของการประติษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตร
- (3) สรุปคำคัดค้าน
- (4) สรุปคำโต้แย้ง
- (5) ประเด็นที่ต้องพิจารณา
- (6) สรุป
- (7) รูปเขียนหรือภาพแสดงเปรียบเทียบการประติษฐ์ (ถ้ามี)

(ตัวอย่างรายงานการพิจารณาวินิจฉัยกรณีการคัดค้านการขอรับสิทธิบัตรตาม *เอกสารแนบ 5*)

ผู้ตรวจสอบต้องจัดเตรียมร่างวินิจฉัยการคัดค้านของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น พร้อมกับรายงานการพิจารณาวินิจฉัยกรณีคัดค้านโต้แย้ง

#### 5.การจัดส่งคำวินิจฉัยให้คู่กรณี

เมื่ออธิบดีมีคำวินิจฉัยคำคัดค้าน (ตัวอย่างคำวินิจฉัยของอธิบดีตาม *เอกสารแนบ 7*) และลงนามในคำวินิจฉัยแล้ว ให้ดำเนินการออกเลขคำวินิจฉัยตามระเบียบสารบัญและจัดทำหนังสือแจ้งให้คู่กรณีทราบถึงคำวินิจฉัยดังกล่าว (*เอกสารแนบ 6*)

## 6.การดำเนินการหลังการจัดส่งสำเนาคำวินิจฉัยให้คู่กรณีให้

ม.72

วรรคหนึ่ง

ในกรณีที่มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของอธิบดีตามมาตรา 12 มาตรา 15 มาตรา 28 มาตรา 30 มาตรา 33 มาตรา 34 มาตรา 49 มาตรา 50 หรือมาตรา 61 หรือมาตรา 65 ประกอบด้วยมาตรา 12 มาตรา 15 มาตรา 28 มาตรา 33 หรือมาตรา 34 หรือมาตรา 65 เบญจ หรือมาตรา 65 ฉ หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 12 มาตรา 15 มาตรา 49 หรือ มาตรา 50 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามมาตราดังกล่าวมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในหกสิบ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของอธิบดีถ้าไม่อุทธรณ์ภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของอธิบดีเป็นที่สิ้นสุด

ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาในกรณีซึ่งอาจเป็นไปได้ดังนี้

ก. ในกรณีที่ไม่มีการใช้สิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยของอธิบดีต่อคณะกรรมการสิทธิบัตร ภายใน 60 วัน ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของอธิบดีถึงที่สุด และให้ดำเนินการตามคำวินิจฉัยของอธิบดี ซึ่งผลของคำวินิจฉัยอาจเป็นไปได้ในกรณีต่อไปนี้

คำวินิจฉัยถึงที่สุดให้ยกคำคัดค้าน และมีผลให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป ให้ผู้ตรวจสอบรอผู้ขอยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ แล้วจึงดำเนินการ ตรวจสอบต่อไป

ม.34

วรรคหนึ่ง

- ในกรณีที่มีผู้คัดค้านตามมาตรา 31 และอธิบดีได้วินิจฉัยว่าผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิรับ สิทธิบัตร ให้อธิบดีสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตร

วรรคสอง

- ในกรณีผู้ขอรับสิทธิบัตรมิได้อุทธรณ์คำสั่งอธิบดีหรือได้อุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีและ คณะกรรมการ หรือศาลได้มีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ถ้าผู้คัดค้านได้ยื่นคำขอรับ สิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันมีคำสั่งของอธิบดี หรือ นับแต่วันที่คณะกรรมการหรือศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วแต่กรณี ให้ถือว่าผู้คัดค้าน ได้ยื่นคำขอนั้นในวันเดียวกันกับวันที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอรับสิทธิบัตร และให้ถือว่าการ ประกาศโฆษณาของผู้ถูกคัดค้านตามมาตรา 28 เป็นประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรของ ผู้คัดค้านด้วย ในกรณีเช่นนี้ ผู้ใดจะยื่นคำคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรของผู้คัดค้านเพราะเหตุตนมี สิทธิดีกว่านั้นไม่ได้

วรรคสาม

- ในการออกสิทธิบัตรให้แก่ผู้คัดค้านนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบคำขอรับ สิทธิบัตรและตรวจสอบการประดิษฐ์ของผู้คัดค้านตามมาตรา 24 และให้นำมาตรา 29 มาใช้ บังคับแก่ผู้คัดค้านด้วย

- คำวินิจฉัยถึงที่สุดให้ยกคำขอรับสิทธิบัตร และมีผลให้ผู้คัดค้านสามารถดำเนินการต่อไป (กรณีพิพาทเรื่องสิทธิขอรับสิทธิบัตรที่ดีกว่า) ให้รอผู้คัดค้านดำเนินการยื่นคำขอรับสิทธิบัตร ภายใน 180 วัน ตามมาตรา 34 และให้รอผู้คัดค้านยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ แล้วจึง ดำเนินการตรวจสอบต่อไป

- คำวินิจฉัยถึงที่สุดให้ยกคำขอรับสิทธิบัตร เพราะไม่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด

## หมวด 2

เช่น ชัดต่อมาตรา 5,9,10,11,14 เป็นต้น ให้บันทึกผลคำวินิจฉัยที่หักค่าขอรับสิทธิบัตรลงบนปกแฟ้มคำขอ

ข. ในกรณีที่ได้มีการยื่นอุทธรณ์คำสั่งหรือคำวินิจฉัยของอธิบดีต่อคณะกรรมการสิทธิบัตร(ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของอธิบดีตามมาตรา 72 วรรคหนึ่ง) ให้รอผลการพิจารณาอุทธรณ์หรือการนำคดีขึ้นสู่ศาลก่อนดำเนินการตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์หรือคำสั่งศาลต่อไป

### 7.บทสรุป

การคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตร ตามมาตรา 31 เป็นขั้นตอนที่อาจจะเกิดขึ้นได้หลังจากที่มีการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรแล้วและถ้าบุคคลใดไม่เห็นด้วยต่อการขอ ถ้อยสิทธิในการขอรับสิทธิบัตร ให้ดำเนินการคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรภายใน 90 วัน นับแต่วันประกาศโฆษณา คำขอรับสิทธิบัตรผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาประเด็นการคัดค้านของผู้คัดค้านและประเด็นที่ผู้ขอโต้แย้งคำคัดค้านดังกล่าว หลังจากนั้นผู้ตรวจสอบจะต้องสรุปผลพร้อมทั้งพิจารณาให้คำวินิจฉัยโดยจัดทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับ แล้วจึงจัดส่งคำวินิจฉัยให้กับคูกรณี คำวินิจฉัยเป็นไปได้ มี 2 กรณี

1. กรณีที่มีคำวินิจฉัยให้ยกคำคัดค้าน ผู้คัดค้านมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสิทธิบัตร ภายใน 60 วัน นับแต่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของอธิบดี หากพ้นระยะเวลาดังกล่าวให้ถือว่าคำวินิจฉัยของอธิบดีเป็นที่สุด

2. กรณีที่มีคำวินิจฉัยให้ยกคำขอรับสิทธิบัตร ผู้ขอรับสิทธิบัตรมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสิทธิบัตรภายใน 60 วัน นับแต่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของอธิบดี หากพ้นระยะเวลาดังกล่าวให้ถือว่าคำวินิจฉัยของอธิบดีเป็นที่สุด

กรณีมีคำวินิจฉัยให้ยกคำขอรับสิทธิบัตร ในประเด็นที่ผู้คัดค้านมีสิทธิมากกว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 10 ผู้คัดค้านสามารถยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นภายใน 180 วันนับแต่วันที่คณะกรรมการหรือศาลมีคำสั่งหรือพิพากษาถึงที่สุดแล้วแต่กรณี โดยให้วันยื่นคำขอและวันประกาศโฆษณาเป็นวันเดียวกันกับคำขอรับสิทธิบัตรที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นไว้

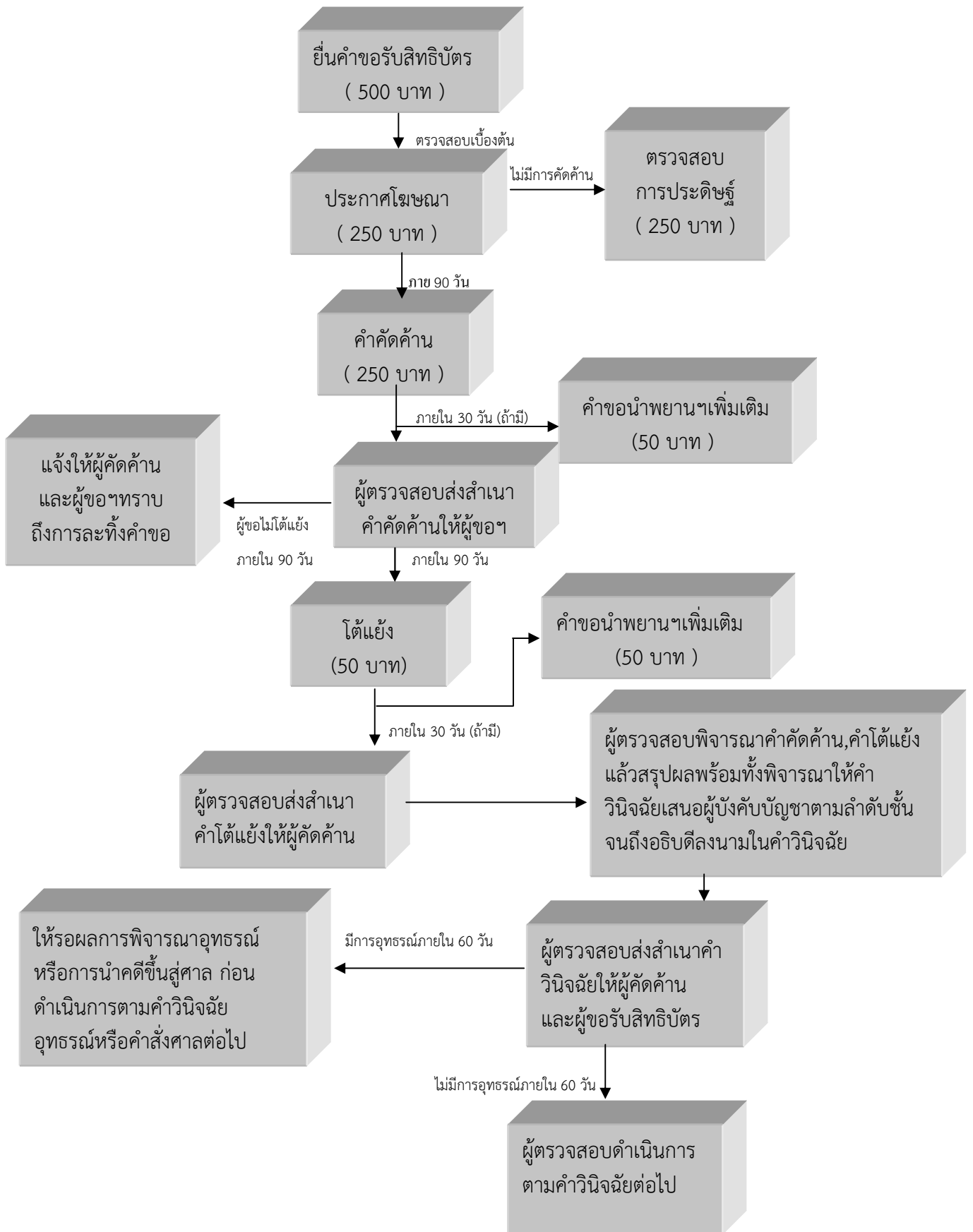
กรณีมีคำวินิจฉัยให้ยกคำขอรับสิทธิบัตร ในประเด็นที่ไม่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด เช่น ชัดต่อมาตรา 5,9,10,11,14 เป็นต้น ให้บันทึกผลคำวินิจฉัยที่หักค่าขอรับสิทธิบัตรลงบนปกแฟ้มคำขอ

ในกรณีที่จัดส่งคำคัดค้านแต่ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ยื่นคำโต้แย้งภายใน 90 วันนับแต่ได้รับสำเนาคำคัดค้าน ให้ถือว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ละทิ้งคำขอและให้แจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรและผู้คัดค้านทราบถึงการละทิ้งคำขอดังกล่าวด้วย

## เอกสารแนบ

แผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินการคัดค้านสิทธิบัตร

(เอกสารแนบ 1)







ที่ พณ 0702/ 5771

กองตรวจสอบ 1  
กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
338 ถนนรัชดาภิเษก แขวงจว้าง  
กรุงเทพฯ 10320

๙ กันยายน 2541

เรื่อง การคัดค้านการขอรับสิทธิบัตร คำขอเลขที่ 036073

เรียน นายมานพ สุปัญญาโชติกุล  
24/14 กฤษดาวิลเลจ 9 ถนนปิ่นเกล้านครชัยศรี  
ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาคำคัดค้าน จำนวน 1 ชุด
- 2. แบบ สป/สม 006-ก จำนวน 1 ชุด

ตามที่ท่านได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร เลขที่ 036073 และกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ประกาศโฆษณาคำขอดังกล่าว เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2541 นั้น ปรากฏว่ามีการคัดค้านการขอรับสิทธิบัตรดังกล่าวตามสำเนาคำคัดค้านที่แนบมานี้

ด้วยเหตุดังกล่าว ท่านจะต้องยื่นคำโต้แย้งและรายละเอียดการโต้แย้งโดยใช้แบบ สป/สม 006-ก พร้อมสำเนาจำนวน 3 ชุด ภายในเวลา 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับสำเนาคำคัดค้านนี้ ตามนัย มาตรา 31 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 มิฉะนั้นจะถือว่าละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตร

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระศักดิ์ ไนวิธณา)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร 8 ว

กลุ่มฟิลิกส์  
โทร. 2760120



ที่ พณ 0702/1910

กองตรวจสอบ 1  
กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
338 ถนนรัชดาภิเษก ห้วยขวาง  
กรุงเทพฯ 10320

15 มีนาคม 2542

เรื่อง การคัดค้านการขอรับสิทธิบัตร คำขอเลขที่ 020163

เรียน นางชยาภรณ์ อุตตะมะโยธิน  
บริษัทสยามฟูรูทกาว่า แบริดเตอร์ จำกัด  
85/2 หมู่ที่ 13 ถ.สุขาภิบาล 2 แขวงมีนบุรี  
เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ

ด้วยท่านได้ยื่นคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตร เลขที่ 020163 และกรมทรัพย์สินทางปัญญา  
ได้แจ้งให้ตัวแทนผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำโต้แย้งการคัดค้านดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการยื่นคำโต้แย้ง  
การคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรดังกล่าวในระยะเวลาที่กำหนดไว้

ด้วยเหตุดังกล่าว จึงถือได้ว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตรเลขที่ 020163  
ตามนัย มาตรา 31 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราช  
บัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสิทธิ์ ศิริชัยชัยอันต์)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร 8 ว



ที่ พณ 0702/7096

กองตรวจสอบ 1  
กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
338 ถนนรัชดาภิเษก ห้วยขวาง  
กรุงเทพฯ 10320

30 ตุลาคม 2541

เรื่อง การคัดค้านการขอรับสิทธิบัตร คำขอเลขที่ 036073

เรียน นางชยาภรณ์ อุตตะมะโยธิน  
บจ.ผลิตภัณฑ์คอนกรีตซีแพค เลขที่ 181/10 หมู่ที่ 4  
ถนนสนามบินน้ำ ตำบลท่าทราย จังหวัดนนทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาคำโต้แย้ง จำนวน 1 ชุด

ตามที่ท่านได้ยื่นคำคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตร เลขที่ 036073 พร้อมทั้งยื่นคำขอนำ  
พยานหรือหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม นั้น

บัดนี้ ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำโต้แย้งคำคัดค้านของท่านแล้ว ดังรายละเอียดตาม  
สำเนาคำโต้แย้งที่ได้แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระศักดิ์ ไม้วัฒนา)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร 8 ว

กลุ่มฟิลิกส์

โทร. 2760120



## รายละเอียดการพิจารณาการคัดค้าน

คำขอรับสิทธิบัตรเลขที่	036073
ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์	คอนกรีตบล็อกชนิดป้องกันปูนก่อสูญเปล่า
ผู้ขอรับสิทธิบัตร	นายมานพ สุปัญญาโชติกุล
ผู้คัดค้าน	บริษัท ผลิตภัณฑ์คอนกรีตซีแพค

## ประเด็นการคัดค้าน

- 1. ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 5(1)
- 2. ไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น ตามมาตรา 5(2)
- 3. สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร
- 4. อื่น ๆ.....

## ลักษณะของการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตร

เป็นการประดิษฐ์คอนกรีตบล็อกที่มีส่วนปิดโพรง (1) ซึ่งมีลักษณะเป็นกล่องโลหะที่มีขอบยื่นออกรูปตัว L (3) โดยรอบ ซึ่งจะถูกฝังในเนื้อคอนกรีตปิดปากโพรงภายใน (8) ที่ด้านบน ส่วนโพรงด้านข้าง (9) ของคอนกรีตบล็อกทั้งสองด้านจะมีส่วนปิดโพรงด้านข้างเช่นกัน ที่มีลักษณะเหมือนกับส่วนปิดโพรงภายในที่ถูกตัดแบ่งครึ่ง โดยจะมีขอบยื่นรูปตัว L เช่นเดียวกันจะยื่นออกไปสามด้าน และมีส่วนขอบ (2) ที่ต่อยื่นออกไปตลอดความยาวของขอบด้านที่สี่ซึ่งเป็นด้านที่ถูกตัดซึ่งสามารถพับงอได้ เมื่อนำคอนกรีตบล็อกสองก้อนต่อกันส่วนยื่นที่พับงอได้จะถูกง้างออก เพื่อให้สามารถเปิดช่องว่างตรงบริเวณรอยต่อระหว่างคอนกรีตบล็อก เพื่อเปิดช่องโพรงด้านข้าง ทำให้ป้องกันปูนก่อร่วงเข้าไปในโพรง โดยเฉพาะโพรงด้านข้างได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดรอยปริแยกคอนกรีตตามแนวรอบปากโพรงน้อยลงอีกด้วย (ดูรูปเขียนประกอบการพิจารณาการคัดค้าน)

## สรุปคำคัดค้าน

สาระสำคัญของการประดิษฐ์ ถูกเปิดเผยในแคตตาล็อกของบริษัทในเครือปูนซิเมนต์ไทยที่เผยแพร่ในประเทศไทย ซึ่งเปิดเผยถึงคอนกรีตบล็อกชนิดป้องกันปูนก่อสูญเปล่า เป็นแบบมาตรฐานมีโพรงภายในที่มีส่วนปิดโพรงที่เป็นเนื้อคอนกรีตปิดโพรงไว้ด้านบนโดยหล่อขึ้นเป็นเนื้อเดียวกัน และที่ด้านข้างตามแนวยาวทั้งสองด้านของคอนกรีตบล็อกจะมีร่องริมหรือโพรงด้านข้างซึ่งมีส่วนปิดโพรงที่มีขนาดครึ่งเท่าของส่วนปิดโพรงภายใน และหล่อขึ้นเป็นเนื้อเดียวกันเช่นกัน

ตามลักษณะข้างต้น ส่วนปิดโพรงคอนกรีตบล็อก เป็นการประดิษฐ์ที่มีอยู่แล้ว และการนำแผ่นเหล็กมาเป็นส่วนปิดโพรงแทนเนื้อคอนกรีตนั้น ทำให้การจับติดของแผ่นเหล็กกับเนื้อคอนกรีตไม่ดีเท่ากับส่วนปิดโพรงที่เป็นคอนกรีตกับคอนกรีต อีกทั้งหลักการดังกล่าวยังเป็นหลักการที่ทราบและพบเห็นได้ทั่วไป เป็นสิ่งประจักษ์โดยง่ายไม่สามารถที่จะขอรับสิทธิบัตรได้

### สรุปคำโต้แย้ง

ผู้ขอรับสิทธิบัตร โต้แย้งการคัดค้าน ในส่วนของส่วนปิดโพรงที่เป็นแผ่นเหล็ก ที่เกี่ยวกับเอกสารของผู้คัดค้าน

ส่วนปิดโพรงภายใน มีลักษณะคล้ายถาดหรือกล่องโลหะที่มีรูปร่างสอดคล้องกับโพรงภายใน ที่มีขอบยื่นรูปตัว L จากปากถาดหรือกล่องโดยรอบ โดยที่ขอบยื่นจะถูกฝังตัวอยู่ในเนื้อคอนกรีตของคอนกรีตบล็อกและปิดปากโพรงภายในที่ด้านบน ส่วนโพรงด้านข้างของคอนกรีตบล็อกทั้งสองด้านจะมีส่วนปิดโพรงด้านข้างเช่นกัน ที่มีลักษณะเหมือนกับส่วนปิดโพรงภายในที่ถูกตัดแบ่งครึ่ง โดยจะมีขอบยื่นรูปตัว L เช่นเดียวกันจะยื่นออกไปสามด้าน และมีส่วนขอบที่ต่อยื่นออกไปตลอดความยาวของขอบด้านที่สี่ซึ่งเป็นด้านที่ถูกตัดซึ่งสามารถพับงอได้ เมื่อนำคอนกรีตบล็อกสองก้อนต่อกันส่วนยื่นที่พับงอได้จะถูกง้างออกเพื่อให้สามารถเปิดช่องว่างตรงบริเวณรอยต่อระหว่างคอนกรีตบล็อก เพื่อเปิดช่องโพรงด้านข้าง ทำให้ป้องกันปูนก่อรั่วเข้าไปในโพรงโดยเฉพาะโพรงด้านข้างได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดรอยปริแยกคอนกรีตตามแนวรอบปากโพรงน้อยลงอีกด้วย

### การพิจารณา

#### ความใหม่

ลักษณะของการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตร โดยเฉพาะลักษณะของส่วนปิดโพรงซึ่งมีลักษณะเป็นกล่องโลหะที่มีขอบยื่นออกรูปตัว L โดยรอบ ซึ่งจะถูกฝังในเนื้อคอนกรีตปิดปากโพรงภายในที่ด้านบน ส่วนโพรงด้านข้างของคอนกรีตบล็อกทั้งสองด้านจะมีส่วนปิดโพรงด้านข้างเช่นกัน ที่มีลักษณะเหมือนกับส่วนปิดโพรงภายในที่ถูกตัดแบ่งครึ่ง โดยจะมีขอบยื่นรูปตัว L เช่นเดียวกันจะยื่นออกไปสามด้าน แตกต่างจากการประดิษฐ์ของผู้คัดค้าน ซึ่งส่วนปิดโพรงเป็นเนื้อคอนกรีตหล่อเป็นส่วนเดียวกันกับคอนกรีตบล็อก

#### ขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

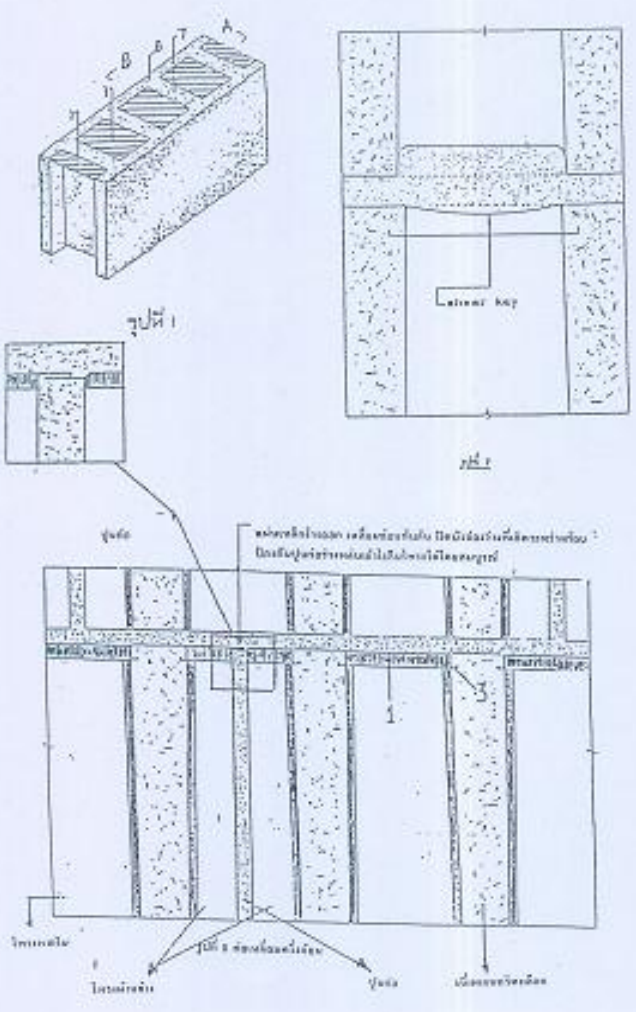
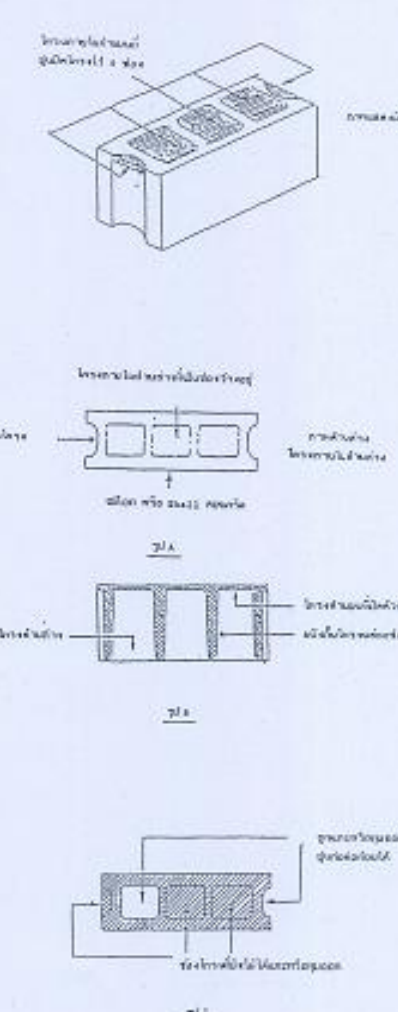
ส่วนปิดโพรงด้านข้างของการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตร มีลักษณะเช่นเดียวกันกับส่วนปิดโพรงภายใน แต่ถูกตัดแบ่งครึ่ง โดยบริเวณขอบที่ตัดจะมีขอบยื่นลงด้านล่างซึ่งสามารถพับงอได้ เมื่อนำคอนกรีตบล็อกสองก้อนต่อกันส่วนยื่นที่พับงอได้จะถูกง้างออก เพื่อให้สามารถซ้อนทับกันและกันจนสามารถเปิดช่องว่างตรงบริเวณรอยต่อระหว่างคอนกรีตบล็อกได้อย่างสมบูรณ์ ทำให้ป้องกันปูนก่อรั่วเข้าไปในโพรงด้านข้างได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดรอยปริแยกคอนกรีตตามแนวรอบปากโพรงน้อยลง ไม่เป็นที่ประจักษ์โดยง่ายต่อบุคคลผู้มีความชำนาญในระดับสามัญในสาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้อง

### สรุป

จากการพิจารณาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรแตกต่างจากการการประดิษฐ์ของผู้คัดค้าน จนถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์ที่มีความใหม่และมีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น ตามมาตรา 5(1) และ 5(2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 จึงเห็นควรยกคำคัดค้าน

-----

รูปเขียนประกอบการพิจารณาการตัดค้ำ

การประดิษฐ์ของผู้รับสิทธิบัตร	การประดิษฐ์ของผู้คัดค้าน
 <p>รูปที่ 1</p> <p>รูปที่ 2</p> <p>รูปที่ 3</p> <p>รูปที่ 4</p> <p>รูปที่ 5</p> <p>รูปที่ 6</p> <p>รูปที่ 7</p> <p>รูปที่ 8</p> <p>รูปที่ 9</p> <p>รูปที่ 10</p> <p>รูปที่ 11</p> <p>รูปที่ 12</p> <p>รูปที่ 13</p> <p>รูปที่ 14</p> <p>รูปที่ 15</p> <p>รูปที่ 16</p> <p>รูปที่ 17</p> <p>รูปที่ 18</p> <p>รูปที่ 19</p> <p>รูปที่ 20</p> <p>รูปที่ 21</p> <p>รูปที่ 22</p> <p>รูปที่ 23</p> <p>รูปที่ 24</p> <p>รูปที่ 25</p> <p>รูปที่ 26</p> <p>รูปที่ 27</p> <p>รูปที่ 28</p> <p>รูปที่ 29</p> <p>รูปที่ 30</p> <p>รูปที่ 31</p> <p>รูปที่ 32</p> <p>รูปที่ 33</p> <p>รูปที่ 34</p> <p>รูปที่ 35</p> <p>รูปที่ 36</p> <p>รูปที่ 37</p> <p>รูปที่ 38</p> <p>รูปที่ 39</p> <p>รูปที่ 40</p> <p>รูปที่ 41</p> <p>รูปที่ 42</p> <p>รูปที่ 43</p> <p>รูปที่ 44</p> <p>รูปที่ 45</p> <p>รูปที่ 46</p> <p>รูปที่ 47</p> <p>รูปที่ 48</p> <p>รูปที่ 49</p> <p>รูปที่ 50</p> <p>รูปที่ 51</p> <p>รูปที่ 52</p> <p>รูปที่ 53</p> <p>รูปที่ 54</p> <p>รูปที่ 55</p> <p>รูปที่ 56</p> <p>รูปที่ 57</p> <p>รูปที่ 58</p> <p>รูปที่ 59</p> <p>รูปที่ 60</p> <p>รูปที่ 61</p> <p>รูปที่ 62</p> <p>รูปที่ 63</p> <p>รูปที่ 64</p> <p>รูปที่ 65</p> <p>รูปที่ 66</p> <p>รูปที่ 67</p> <p>รูปที่ 68</p> <p>รูปที่ 69</p> <p>รูปที่ 70</p> <p>รูปที่ 71</p> <p>รูปที่ 72</p> <p>รูปที่ 73</p> <p>รูปที่ 74</p> <p>รูปที่ 75</p> <p>รูปที่ 76</p> <p>รูปที่ 77</p> <p>รูปที่ 78</p> <p>รูปที่ 79</p> <p>รูปที่ 80</p> <p>รูปที่ 81</p> <p>รูปที่ 82</p> <p>รูปที่ 83</p> <p>รูปที่ 84</p> <p>รูปที่ 85</p> <p>รูปที่ 86</p> <p>รูปที่ 87</p> <p>รูปที่ 88</p> <p>รูปที่ 89</p> <p>รูปที่ 90</p> <p>รูปที่ 91</p> <p>รูปที่ 92</p> <p>รูปที่ 93</p> <p>รูปที่ 94</p> <p>รูปที่ 95</p> <p>รูปที่ 96</p> <p>รูปที่ 97</p> <p>รูปที่ 98</p> <p>รูปที่ 99</p> <p>รูปที่ 100</p>	 <p>รูปที่ 1</p> <p>รูปที่ 2</p> <p>รูปที่ 3</p> <p>รูปที่ 4</p> <p>รูปที่ 5</p> <p>รูปที่ 6</p> <p>รูปที่ 7</p> <p>รูปที่ 8</p> <p>รูปที่ 9</p> <p>รูปที่ 10</p> <p>รูปที่ 11</p> <p>รูปที่ 12</p> <p>รูปที่ 13</p> <p>รูปที่ 14</p> <p>รูปที่ 15</p> <p>รูปที่ 16</p> <p>รูปที่ 17</p> <p>รูปที่ 18</p> <p>รูปที่ 19</p> <p>รูปที่ 20</p> <p>รูปที่ 21</p> <p>รูปที่ 22</p> <p>รูปที่ 23</p> <p>รูปที่ 24</p> <p>รูปที่ 25</p> <p>รูปที่ 26</p> <p>รูปที่ 27</p> <p>รูปที่ 28</p> <p>รูปที่ 29</p> <p>รูปที่ 30</p> <p>รูปที่ 31</p> <p>รูปที่ 32</p> <p>รูปที่ 33</p> <p>รูปที่ 34</p> <p>รูปที่ 35</p> <p>รูปที่ 36</p> <p>รูปที่ 37</p> <p>รูปที่ 38</p> <p>รูปที่ 39</p> <p>รูปที่ 40</p> <p>รูปที่ 41</p> <p>รูปที่ 42</p> <p>รูปที่ 43</p> <p>รูปที่ 44</p> <p>รูปที่ 45</p> <p>รูปที่ 46</p> <p>รูปที่ 47</p> <p>รูปที่ 48</p> <p>รูปที่ 49</p> <p>รูปที่ 50</p> <p>รูปที่ 51</p> <p>รูปที่ 52</p> <p>รูปที่ 53</p> <p>รูปที่ 54</p> <p>รูปที่ 55</p> <p>รูปที่ 56</p> <p>รูปที่ 57</p> <p>รูปที่ 58</p> <p>รูปที่ 59</p> <p>รูปที่ 60</p> <p>รูปที่ 61</p> <p>รูปที่ 62</p> <p>รูปที่ 63</p> <p>รูปที่ 64</p> <p>รูปที่ 65</p> <p>รูปที่ 66</p> <p>รูปที่ 67</p> <p>รูปที่ 68</p> <p>รูปที่ 69</p> <p>รูปที่ 70</p> <p>รูปที่ 71</p> <p>รูปที่ 72</p> <p>รูปที่ 73</p> <p>รูปที่ 74</p> <p>รูปที่ 75</p> <p>รูปที่ 76</p> <p>รูปที่ 77</p> <p>รูปที่ 78</p> <p>รูปที่ 79</p> <p>รูปที่ 80</p> <p>รูปที่ 81</p> <p>รูปที่ 82</p> <p>รูปที่ 83</p> <p>รูปที่ 84</p> <p>รูปที่ 85</p> <p>รูปที่ 86</p> <p>รูปที่ 87</p> <p>รูปที่ 88</p> <p>รูปที่ 89</p> <p>รูปที่ 90</p> <p>รูปที่ 91</p> <p>รูปที่ 92</p> <p>รูปที่ 93</p> <p>รูปที่ 94</p> <p>รูปที่ 95</p> <p>รูปที่ 96</p> <p>รูปที่ 97</p> <p>รูปที่ 98</p> <p>รูปที่ 99</p> <p>รูปที่ 100</p>
<p>ชื่อผู้รับสิทธิบัตร นายมานพ สุปัญญาโชติกุล                  วันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร 5 มีนาคม 2540                  วันประกาศ 10 เมษายน 2541</p>	<p>ชื่อผู้คัดค้าน บริษัท ผลิตภัณฑ์คอนกรีตซีแพคจำกัด                  วันยื่นคำคัดค้าน 10 กรกฎาคม 2541                  หลักฐาน สำเนาภาพถ่ายของบริษัทปูนซิเมนต์จำกัด</p>



คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา  
 ที่ 2/2542  
 เรื่อง คัดค้านการขอรับสิทธิบัตรคำขอเลขที่ 036073  
 ระหว่าง  
 บริษัท ผลิตภัณฑ์คอนกรีตซีแพค จำกัด ผู้คัดค้าน  
 กับ  
 นายมานพ สุปัญญาโชติกุล ผู้ขอรับสิทธิบัตร

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้พิจารณาคำคัดค้าน คำโต้แย้ง ตลอดจนหลักฐานต่างๆ ประกอบกับรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิและรูปเขียนที่ปรากฏในคำขอรับสิทธิบัตร ตามที่ได้มีการคัดค้านในประเด็นที่ว่า การประดิษฐ์ของผู้ขอรับสิทธิบัตรถือว่าเป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่และมีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นตามมาตรา 5 (1), (2) ประกอบมาตรา 6(1) และ 6(2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 หรือไม่

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการประดิษฐ์ของผู้ขอรับสิทธิบัตรกับการประดิษฐ์ของผู้คัดค้าน ซึ่งต่างก็เป็นการประดิษฐ์คอนกรีตบล็อกแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงดังนี้

การประดิษฐ์ของผู้ขอรับสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์คอนกรีตบล็อกที่มีส่วนปิดโพรง (1) ซึ่งมีลักษณะเป็นกล่องโลหะที่มีขอบยื่นออกรูปตัว L (3) โดยรอบ ซึ่งจะถูกฝังในเนื้อคอนกรีตปิดปากโพรงภายใน (8) ที่ด้านบน ส่วนโพรงด้านข้าง (9) ของคอนกรีตบล็อกทั้งสองด้านจะมีส่วนปิดโพรงด้านข้างเช่นกัน ที่มีลักษณะเหมือนกับส่วนปิดโพรงภายในที่ถูกตัดแบ่งครึ่ง โดยจะมีขอบยื่นรูปตัว L เช่นเดียวกันจะยื่นออกไปสามด้าน และมีส่วนขอบ (2) ที่ต่อยื่นออกไปตลอดความยาวของขอบด้านที่สี่ซึ่งเป็นด้านที่ถูกตัดซึ่งสามารถพับงอได้ เมื่อนำคอนกรีตบล็อกสองก้อนต่อกันส่วนยื่นที่พับงอได้จะถูกง้างออก เพื่อให้สามารถปิดช่องว่างตรงบริเวณรอยต่อระหว่างคอนกรีตบล็อก เพื่อปิดช่องโพรงด้านข้าง ทำให้ป้องกันปูนก่อรั่วเข้าไปในโพรง โดยเฉพาะโพรงด้านข้างได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดรอยปริแยกคอนกรีตตามแนวรอบปากโพรงน้อยลงอีกด้วย

การประดิษฐ์ตามคำคัดค้าน ถูกเปิดเผยในแคตตาล็อกของบริษัทในเครือปูนซิเมนต์ไทย ที่เผยแพร่ในประเทศไทย ซึ่งเปิดเผยถึงคอนกรีตบล็อกชนิดป้องกันปูนก่อรั่วเปล่าเป็นแบบมาตรฐาน มีโพรงภายใน ที่มีส่วนปิดโพรงที่เป็นเนื้อคอนกรีตปิดโพรงไว้ด้านบนโดยหล่อขึ้นเป็นเนื้อเดียวกัน และที่ด้านข้างตามแนวยาวทั้งสองด้านของคอนกรีตบล็อกจะมีช่องริมหรือโพรงด้านข้าง ซึ่งมีส่วนปิดโพรงที่มีขนาดครึ่งเท่าของส่วนปิดโพรงภายใน และหล่อขึ้นเป็นเนื้อเดียวกันเช่นกัน



ตามลักษณะข้างต้น ส่วนปิดโพรงคอนกรีตบล็อก เป็นการประดิษฐ์ที่มีอยู่แล้ว และการนำแผ่นเหล็กมาเป็นส่วนปิดโพรงแทนเนื้อคอนกรีตนั้น ทำให้การจับติดของแผ่นเหล็กกับเนื้อคอนกรีตไม่ดีเท่ากับส่วนปิดโพรงที่เป็นคอนกรีตกับคอนกรีต อีกทั้งหลักการดังกล่าวยังเป็นหลักการที่ทราบและพบเห็นได้ทั่วไป เป็นสิ่งประจักษ์โดยง่ายไม่สามารถที่จะขอรับสิทธิบัตรได้

จากข้อเท็จจริงข้างต้นพิจารณาได้ว่า

ลักษณะของการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตร โดยเฉพาะลักษณะของส่วนปิดโพรงซึ่งมีลักษณะเป็นกล่องโลหะที่มีขอบยื่นออกรูปตัว L โดยรอบ ซึ่งจะถูกฝังในเนื้อคอนกรีตปิดปากโพรงภายในที่ด้านบนส่วนโพรงด้านข้างของคอนกรีตบล็อกทั้งสองด้านจะมีส่วนปิดโพรงด้านข้างเช่นกัน ที่มีลักษณะเหมือนกับส่วนปิดโพรงภายในที่ถูกตัดแบ่งครึ่ง โดยจะมีขอบยื่นรูปตัว L เช่นเดียวกัน จะยื่นออกไปสามด้านแตกต่างจากการประดิษฐ์ของผู้คัดค้าน ซึ่งส่วนปิดโพรงเป็นเนื้อคอนกรีตหล่อเป็นส่วนเดียวกับคอนกรีตบล็อก จนถือได้ว่ามีความใหม่

ส่วนปิดโพรงด้านข้างของการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตร มีลักษณะเช่นเดียวกับกับส่วนปิดโพรงภายใน แต่ถูกตัดแบ่งครึ่ง โดยบริเวณขอบที่ตัดจะมีขอบยื่นลงด้านล่างซึ่งสามารถพับงอได้ เมื่อนำคอนกรีตบล็อกสองก้อนต่อกันส่วนยื่นที่พับงอได้จะถูกง้างออก เพื่อให้สามารถซ้อนทับกันและกันจนสามารถปิดช่องว่างตรงบริเวณรอยต่อระหว่างคอนกรีตบล็อกได้อย่างสมบูรณ์ ทำให้ป้องกันปูนก่อร่วงเข้าไปในโพรงด้านข้างได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดรอยปริแยกคอนกรีตตามแนวรอบปากโพรงน้อยลง จนถือได้ว่าไม่เป็นที่ประจักษ์โดยง่ายต่อบุคคลผู้มีความชำนาญในระดับสามัญในสาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้อง

จึงพิจารณาได้ว่า การประดิษฐ์ของผู้ขอรับสิทธิบัตรแตกต่างจากการประดิษฐ์ตามการคัดค้าน จนถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่และมีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นตามมาตรา 5(1),(2) ประกอบมาตรา 6(1), 6(2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยกคำคัดค้านการขอรับสิทธิบัตรคำขอเลขที่ 036073

  
( นายพิรารจน์ อินทรศัพท์ )  
อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

กลุ่มฟิลิกส์  
สำนักสิทธิบัตร  
กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
โทร. 5474716

แบบ สป/ตม007-ก



หน้า.....ของจำนวน.....หน้า

สำหรับเจ้าหน้าที่.....  
คำคัดค้านเลขที่.....  
รับวันที่.....  
เวลา.....

คำคัดค้านการขอรับสิทธิบัตร  
คำขอเลขที่.....  
วันประกาศโฆษณา.....  
.....

1. ข้าพเจ้า..... สัญชาติ.....  
อยู่บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ต.รอก/ชอย.....  
ถนน..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....  
จังหวัด..... โทรศัพท์..... อีเมล.....  
สถานที่ทำงาน/สถานที่ประกอบการ.....  
เลขที่..... หมู่ที่..... ต.รอก/ชอย.....  
ถนน..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....  
จังหวัด..... โทรศัพท์.....

2. ข้าพเจ้าขอคัดค้านการขอรับสิทธิบัตร ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์  
.....  
ซึ่งยื่นโดย..... เมื่อวันที่.....  
เพราะเห็นว่า.....  
.....  
.....  
.....  
.....

โดยเหตุผลปรากฏตามรายละเอียดท้ายคำคัดค้านนี้ จำนวน.....หน้า

หน้า.....ของจำนวน.....หน้า

3. ข้าพเจ้าขอส่งหลักฐานประกอบคำคัดค้าน คือ.....

จำนวน.....ซึ่งได้แนบมาพร้อมคำคัดค้านนี้

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความที่ระบุข้างต้นและในรายละเอียดคำคัดค้านเป็นความจริงทุกประการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงลายมือชื่อ.....ผู้คัดค้าน  
(.....)

- หมายเหตุ
1. ให้กรอกข้อความด้วยการตีพิมพ์ หรือพิมพ์ดีดอย่างชัดเจนเป็นภาษาไทย
  2. รายละเอียดการคัดค้านต้องแยกระบุเป็นข้อ ๆ ตามประเด็นการคัดค้าน และให้บรรยายเหตุผลให้รัดกุมชัดเจน
  3. คำคัดค้านและรายละเอียดการคัดค้านต้องยื่นพร้อมด้วยสำเนา โดยให้มีสำเนาจำนวนดังนี้
    - (1) สำหรับเจ้าหน้าที่ 2 ชุด
    - (2) สำหรับผู้ขอรับสิทธิบัตรรายละเอียด 1 ชุด

เอกสารแนบ 7 : A

หน้า.....ของจำนวน.....หน้า

รายละเอียดการตัดสิน

ลงชื่อ.....ผู้ตัดสิน

แบบ สป/สช/๐๐๘-ก



หน้า.....ของจำนวน.....หน้า  
สำหรับเจ้าหน้าที่.....  
คำขอที่.....  
รับวันที่.....  
เวลา.....

คำโต้แย้ง  
คำขอเลขที่.....  
คำคัดค้านเลขที่.....  
.....

1. ข้าพเจ้า.....  
ซึ่งเป็นผู้อนุมัติสิทธิบัตรที่ระบุถึงข้างต้น ขอโต้แย้งคำคัดค้านการขอรับสิทธิบัตรของข้าพเจ้า ซึ่งยื่นโดย.....  
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....โดยมีเหตุผลตามรายละเอียดท้ายคำโต้แย้งนี้  
จำนวน.....หน้า  
2. ข้าพเจ้าขอส่งเอกสารหลักฐานประกอบคำโต้แย้ง คือ.....  
.....ซึ่งได้แนบมาพร้อมคำโต้แย้งนี้  
ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อความที่ระบุข้างต้นและในรายละเอียดการโต้แย้งเป็นความจริงทุกประการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงลายมือชื่อ.....ผู้โต้แย้ง  
(.....)

หมายเหตุ

1. ให้กรอกข้อความตามการตีพิมพ์หรือตีพิมพ์อย่างชัดเจนเป็นภาษาไทย
2. รายละเอียดการโต้แย้งต้องแยกระบุเป็นข้อๆ ตามประเด็นการคัดค้าน และให้บรรยายเหตุผลให้รัดกุมชัดเจน
3. คำโต้แย้งและรายละเอียดการโต้แย้งต้องยื่นพร้อมด้วยสำเนา โดยให้มีสำเนาจำนวนดังนี้  
(1) สำหรับเจ้าหน้าที่ 2 ชุด  
(2) สำหรับผู้คัดค้าน 1 ชุด

เอกสารแนบ 7 : B

หน้า.....ของจำนวน.....หน้า

รายละเอียดการโต้แย้ง

1

แบบ สป/สม/007-ก (พ)



หน้า.....ของจำนวน.....หน้า

สำหรับเจ้าหน้าที่.....

คำขอที่.....

รับวันที่.....

ลงชื่อ.....ผู้รับ

คำขอนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติม

คำขอรับสิทธิบัตร เลขที่.....

คำคัดค้านเลขที่.....

.....

1. ข้าพเจ้า..... สัญชาติ..... อยู่บ้านเลขที่.....  
 หมู่ที่..... ต.รอก/ชอย..... ถนน..... ตำบล/.....  
 อำเภอ/เขต..... จังหวัด..... โทรศัพท์..... อาชีพ.....  
 สถานที่ทำงาน/สถานที่ประกอบการ..... เลขที่..... หมู่ที่.....  
 ต.รอก/ชอย..... ถนน..... ตำบล/แขวง.....  
 อำเภอ/เขต..... จังหวัด..... โทรศัพท์.....

2. ข้าพเจ้า  ผู้ขอรับสิทธิบัตร

ผู้คัดค้าน

3. ข้าพเจ้าขอ  นำพยานหลักฐานมาแสดงเพิ่มเติมประกอบคำคัดค้านคำโต้แย้งของข้าพเจ้า คือ พยาน

เอกสาร จำนวน..... หน้า พยานวัตถุจำนวน.....ชิ้น พยานบุคคล จำนวน.....คน ดังมีรายละเอียดตามบัญชีแสดงรายละเอียดพยานหลักฐานท้ายคำขอนี้

แถลงเพิ่มเติมประกอบคำคัดค้านคำโต้แย้ง ของข้าพเจ้าดังมีรายละเอียดพยานหลักฐาน/คำแถลงเพิ่มเติมท้ายคำขอนี้

4. ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความที่ระบุข้างต้น และในบัญชีแสดงรายละเอียดพยานหลักฐานคำแถลงเพิ่มเติม ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

ลงลายมือชื่อ.....ผู้ขอ

(.....)

แบบ สป/สพ/สป/009-ก



หน้า.....ของจำนวน.....หน้า

สำหรับเจ้าหน้าที่

รับที่.....

วันที่.....

ลงชื่อ.....ผู้รับ

(ค่าธรรมเนียม 1,000 บาท)

คำอุทธรณ์

คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เลขที่.....

วันเป็นคำขอ.....

ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์.....

.....

1. ข้าพเจ้า.....

สัญชาติ.....อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตรอก/ซอย.....

ถนน.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....

จังหวัด.....โทรศัพท์.....อาชีพ.....

สถานที่ทำงาน/สถานที่ประกอบการ.....

เลขที่.....หมู่ที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....

ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....

จังหวัด.....โทรศัพท์.....

2. ข้าพเจ้าขออุทธรณ์คำสั่งทำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตร/  
อนุสิทธิบัตรที่ระบุข้างต้น ซึ่งสั่งให้.....

.....

โดยมีเหตุผลปรากฏตามรายละเอียดท้ายคำอุทธรณ์นี้ จำนวน.....หน้า

3. ข้าพเจ้ามีส่วนได้เสียเกี่ยวกับการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรดังกล่าว คือ.....

.....



4. ข้าพเจ้าได้ส่งหลักฐานประกอบคำอุทธรณ์มาแล้วแล้ว คือ

- (1) .....
- (2) .....
- (3) .....
- (4) .....
- (5) .....

5. ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อความที่ระบุข้างต้นและรายละเอียดการอุทธรณ์นี้ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....  
ลายมือชื่อ.....ผู้อุทธรณ์  
(.....)

**หมายเหตุ**

- 1. ให้กรอกข้อความด้วยการตีพิมพ์หรือพิมพ์อย่างชัดเจนเป็นภาษาไทย
- 2. รายละเอียดคำอุทธรณ์ต้องแยกระบุเป็นข้อๆ ตามประเด็นการอุทธรณ์ และให้บรรยายเหตุผลให้รัดกุมและชัดเจน
- 3. คำอุทธรณ์และรายละเอียดคำอุทธรณ์ให้ยื่นต้นฉบับ 1 ชุด และสำเนา 10 ชุด

เอกสารแนบ 7 : D

หน้า.....ของจำนวน.....หน้า

รายละเอียดการอุทธรณ์

ลายมือชื่อผู้อุทธรณ์

หมวด 3  
คำขอรับอนุสิทธิบัตร

## หมวด 3 คำขอรับอนุสิทธิบัตร

### ส่วนที่ 1 การตรวจสอบเบื้องต้น

#### 1. บทนำ

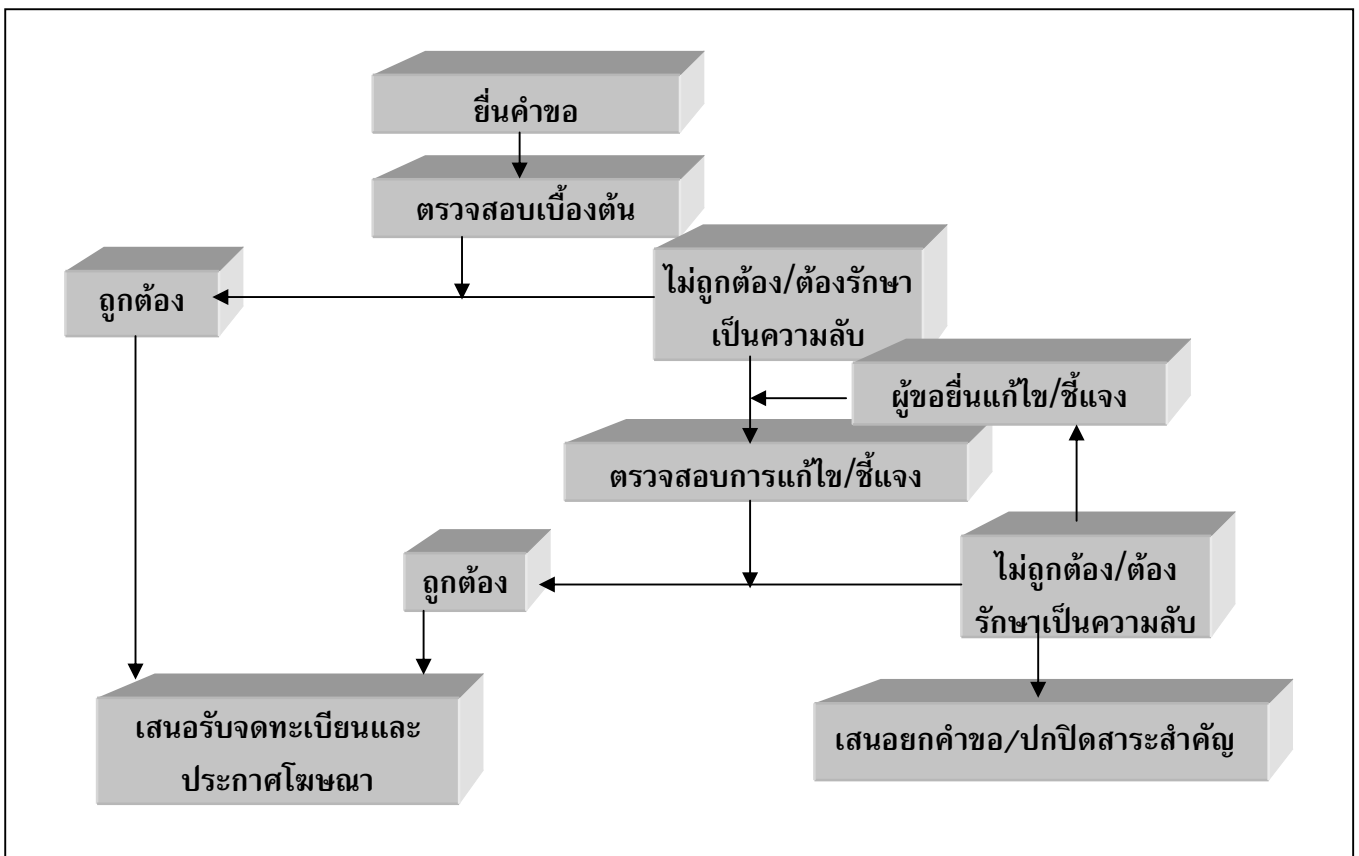
การตรวจสอบเบื้องต้น ในกรณีคำขอรับอนุสิทธิบัตรนี้เป็นขั้นตอนการตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตร ก่อนการรับจดทะเบียนและออกอนุสิทธิบัตร กล่าวคือ ผู้ตรวจสอบจะเริ่มดำเนินการตรวจสอบ หลังจากผู้ขอได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร และเอกสารประกอบคำขอครบถ้วน พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมคำขอรับอนุสิทธิบัตรเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของคำขอโดย ยึดแนวทาง เช่นเดียวกับกรณีของคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ และถ้าคำขอรับอนุสิทธิบัตรถูกต้องก็จะดำเนินการรับจดทะเบียนและออกอนุสิทธิบัตร

การตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตร จะใช้ระบบจดทะเบียนโดยจะยังไม่พิจารณาตรวจสอบความใหม่ก่อนการรับจดทะเบียนและออกอนุสิทธิบัตร

ในการตรวจสอบเบื้องต้น พระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กฎกระทรวง และประกาศกรมฯ ได้กำหนดขั้นตอนในการตรวจสอบและสาระที่จะต้องตรวจสอบคล้ายกับกรณีคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ในหมวด 1 ส่วนที่ 1 ดังนี้



ขั้นตอนการตรวจสอบเบื้องต้น



## สาระที่จะต้องตรวจสอบ

### 1.1 การตรวจสอบคำขอใหม่

- ความถูกต้องและความชัดเจนในเนื้อหาสาระของการประดิษฐ์ และการจัดเตรียมคำขอ (มาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 17 กฎกระทรวง และประกาศกรมฯ)
- การประดิษฐ์ที่ไม่สามารถขอรับความคุ้มครอง (มาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 9 และกฎกระทรวง)
- สิทธิในการขอรับอนุสิทธิบัตร (มาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 10, 11, 14, 15 วรรคหนึ่ง และวรรคสอง, มาตรา 16 และกฎกระทรวง)
- การนับวันยื่น และการขอสิทธิวันยื่นคำขอ (มาตรา 65 ทศ ประกอบ มาตรา 19 และ 19 ทวิ กฎกระทรวง และประกาศกรมฯ)
- การประดิษฐ์ที่ไม่เคยขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ หรืออนุสิทธิบัตรในราชอาณาจักร ก่อนวันยื่นขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (ตามมาตรา 65 ตี, 77เบญจ และกฎกระทรวง)
- การขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจากคำขอรับสิทธิบัตรก่อนประกาศหรือไม่ตามมาตรา 65 จัตวา
- การประดิษฐ์ที่จะขอรับอนุสิทธิบัตรมีความเกี่ยวพันกันจนอาจถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน (มาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 18, 26 และกฎกระทรวง)
- การประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ (มาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 23)
- ค่าธรรมเนียมการยื่นคำขอ กรณียกเว้นค่าธรรมเนียมตามประกาศกรมฯ เรื่อง ค่าธรรมเนียม
- การพิจารณาวันยื่นคำขอ ณ กรมทรัพย์สินทางปัญญา, สำนักงานพาณิชย์จังหวัด หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน

### 1.2 การตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติม

- สาระการแก้ไขฯ ตามคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในเวลาที่กำหนด (มาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 27)
- การเพิ่มเติมสาระสำคัญ (มาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 20)

## 2. ข้อพิจารณาการตรวจสอบเบื้องต้นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ตามบัญญัติของกฎหมาย กฎกระทรวง และประกาศกรมที่เกี่ยวข้อง

การตรวจสอบเบื้องต้นกรณีคำขอรับอนุสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบคำขอตามบัญญัติของกฎหมาย กฎกระทรวง และประกาศกรมฯ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

### ม. 65 เบญจ

ในการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตรให้ถูกต้องตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 17 และตรวจสอบว่าการประดิษฐ์นั้นได้รับการคุ้มครองตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 9 หรือไม่ และทำรายงานการตรวจสอบเสนอต่ออธิบดี

- ถ้าอธิบดีพิจารณาเห็นว่า คำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 17 หรือการประดิษฐ์นั้นไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 ให้อธิบดีสั่งยกคำขอรับอนุสิทธิบัตรนั้นและให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหนังสือแจ้งคำสั่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร หรือโดยวิธีการอื่นที่อธิบดีกำหนดภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่อธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา 65ทศ ประกอบด้วยมาตรา 28(1)

- ถ้าอธิบดีพิจารณาเห็นว่า คำขอรับอนุสิทธิบัตรถูกต้องตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 17 และการประดิษฐ์นั้นได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 ให้อธิบดีมีคำสั่งให้จดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตรและก่อนการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรเพื่อให้ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรชำระค่าธรรมเนียมการออกอนุสิทธิบัตรและค่าธรรมเนียมการประกาศโฆษณาตามวิธีการและระยะเวลาที่กำหนดในมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 28 (2)

อนุสิทธิบัตรให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

### มาตรา 65 ทศ

ให้นำบัญญัติมาตรา 6 มาตรา 8 มาตรา 9 มาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 มาตรา 13 มาตรา 14 มาตรา 15 มาตรา 16 มาตรา 17 มาตรา 18 มาตรา 19 มาตรา 19 ทวิ มาตรา 20 มาตรา 21 มาตรา 22 มาตรา 23 มาตรา 25 มาตรา 26 มาตรา 27 มาตรา 28 มาตรา 35 ทวิ มาตรา 36 มาตรา 36 ทวิ มาตรา 38 มาตรา 39 มาตรา 40 มาตรา 41 มาตรา 42 มาตรา 43 มาตรา 44 มาตรา 45 มาตรา 46 มาตรา 47 มาตรา 47 ทวิ มาตรา 48 มาตรา 49 มาตรา 50 มาตรา 50 ทวิ มาตรา 51 มาตรา 52 มาตรา 53 และมาตรา 55 ในหมวด 2 ว่าด้วย สิทธิบัตรการประดิษฐ์มาใช้บังคับในหมวด 3 ทวิ ว่าด้วยอนุสิทธิบัตร โดยอนุโลม

กฎ.ฉ. 21  
(พ.ศ. 2542)  
ข้อ 24

ในการขอรับอนุสิทธิบัตร ให้นำข้อ 1 ถึงข้อ 16 ในหมวด 1 ว่าด้วยการขอรับสิทธิบัตร การประดิษฐ์ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

กฎ.ฉ. 22  
(พ.ศ. 2542)  
ข้อ 2

ในการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร เพื่อรายงานการตรวจสอบต่ออธิบดีตามมาตรา 28 หรือมาตรา 65 เบื้อง แล้วแต่กรณี ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับสิทธิบัตรในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(1) คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร รวมทั้งรายละเอียด การประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ รูปเขียน (ถ้ามี) และบทสรุปการประดิษฐ์ ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวง ที่ออกตามความในมาตรา 17 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 17 แล้วแต่กรณี

(2) การประดิษฐ์นั้นมิใช่การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้ ตามมาตรา 9 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 แล้วแต่กรณี

(3) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรมีสิทธิขอรับสิทธิบัตรตาม มาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 14 หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง หรืออนุสิทธิบัตรตาม มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 14 หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่งหรือ วรรคสอง แล้วแต่กรณี

(4) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นผู้มีสิทธิขอรับสิทธิบัตร การประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 16 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 16 แล้วแต่กรณี

(5) การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรมิได้มีการขอรับอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตรการประดิษฐ์ตามมาตรา 65 ตรี ในราชอาณาจักรก่อนวันยื่นขอรับสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร แล้วแต่กรณี

(6) การประดิษฐ์ที่จะขอรับอนุสิทธิบัตรมีความเกี่ยวพันกันจนอาจถือได้ว่า เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

กฎ.ฉ. 22  
(พ.ศ. 2542)  
ข้อ 5

ในกรณีที่ปรากฏว่าคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามข้อ 2(1) หรือข้อ 3(1) หรือการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนั้นมีการประดิษฐ์ที่ขอรับ สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 9 อยู่ด้วย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานอธิบดีเพื่อสั่งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแก้ไข เพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด

กฎ.ฉ. 22  
(พ.ศ. 2542)  
ข้อ 6

ในกรณีที่ปรากฏว่าการประดิษฐ์ที่ยื่นขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร แล้วแต่กรณี เป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับสิทธิบัตร การออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ไม่ได้ ตามมาตรา 58 หรือคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามข้อ 2(3) หรือ ข้อ 3(3) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานอธิบดีเพื่อสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับ อนุสิทธิบัตรนั้น

ก่อนมีคำสั่งให้ยกคำขอตามวรรคหนึ่ง อธิบดีจะสั่งให้ผู้ยื่นคำขอชี้แจง หรือแก้ไขเพิ่มเติม คำขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ก่อนก็ได้



## 3. การตรวจสอบรายการคำขอรับอนุสิทธิบัตร

ม.17

การขอรับสิทธิบัตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

คำขอรับสิทธิบัตรให้มีรายการดังต่อไปนี้

- (1) ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์
- (2) ลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์
- (3) รายละเอียดการประดิษฐ์ที่มีข้อความสมบูรณ์ รัดกุม และชัดเจนอันจะทำให้ผู้มีความชำนาญในระดับสามัญในศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้องสามารถทำและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้ และต้องระบุวิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุดที่ผู้ประดิษฐ์จะพึงทราบได้
- (4) ข้อถ้อยสิทธิโดยชัดแจ้ง
- (5) รายการอื่นตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

กฎ จ.21  
(พ.ศ.2542)

ข้อ 2

ในการขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอรับสิทธิบัตรตามแบบพิมพ์ที่อธิบดีกำหนด

- คำขอรับสิทธิบัตรต้องมีรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์ ยื่นไปพร้อมกับคำขอ และในกรณีที่จำเป็นเพื่อให้สามารถเข้าใจการประดิษฐ์ได้ดีขึ้น อาจจะมีรูปเขียนประกอบคำขอรับสิทธิบัตรยื่นไปพร้อมกับคำขอด้วย
- ในกรณีที่การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีพใหม่ รายละเอียดการประดิษฐ์ให้หมายถึงหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพและหรือเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะหรือคุณสมบัติของจุลชีพนั้น ซึ่งออกให้โดยสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะประกาศเป็นคราวๆ ไป
- เอกสารที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรต้องยื่นพร้อมกับคำขอตามวรรคสอง จะต้องมีจำนวนอย่างน้อยสามชุดหรือตามจำนวนที่อธิบดีกำหนดแต่ไม่เกินห้าชุด ในกรณีที่จะต้องส่งเอกสารอื่นนอกเหนือจากที่ระบุไว้ข้างต้น ให้จัดส่งในจำนวนเท่ากัน เว้นแต่จะได้รับการผ่อนผันจากอธิบดี

กฎ ๑.22  
(พ.ศ.2542)

ข้อ 2

ในการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์เพื่อรายงานการตรวจสอบต่ออธิบดีตามมาตรา 28 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(1) คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร รวมทั้งรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ รูปเขียน(ถ้ามี) และบทสรุปการประดิษฐ์ ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงที่ออกตามความใน มาตรา 17 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 17 แล้วแต่กรณี

(2) การประดิษฐ์นั้นมิใช่การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 9 แล้วแต่กรณี

(3) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรมีสิทธิขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 14 หรือ มาตรา 15 วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง หรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 14 หรือ มาตรา 15 วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี

(4) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นผู้มีสิทธิรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 16 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 16 แล้วแต่กรณี

ดังนั้น ในการตรวจสอบเบื้องต้น ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบว่า คำขอรับสิทธิบัตรประกอบด้วยเอกสารและรายการต่างๆ ดังต่อไปนี้หรือไม่

- แบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร
- รายละเอียดการประดิษฐ์
- ข้อถ้อยสิทธิ
- รูปเขียน (ถ้ามี)
- บทสรุปการประดิษฐ์
- เอกสารประกอบคำขอ เช่น หนังสือคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร, หนังสือโอนสิทธิ และหนังสือมอบอำนาจ เป็นต้น

#### 4. การตรวจสอบแบบพิมพ์คำขอรับอนุสิทธิบัตร

ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร (แบบ สป/สม/อสป/001-ก) ว่าผู้ขอได้ระบุข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่ ดังนี้

##### 4.1 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์

ต้องระบุชื่อที่แสดงถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ให้ชัดเจน เช่น คาบูเรเตอร์ ที่มีอุปกรณ์อุ่นน้ำมัน รถจักรยานแบบพับได้ เป็นต้น ต้องไม่เป็นชื่อเฉพาะของบุคคล หรือชื่อที่ตั้งขึ้นเองหรือชื่อที่เป็นการอวดอ้างสรรพคุณ เช่น คาบูเรเตอร์แบบชัยยุทธ ,รถจักรยานแบบมหัศจรรย์ เป็นต้น

##### 4.2 ชื่อ - ที่อยู่ของผู้ขอ รวมทั้งสัญชาติของผู้ขอ

ผู้ตรวจสอบต้องพิจารณาด้วยว่าผู้ขอมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา 14 หรือไม่

ม.14

บุคคลซึ่งจะขอรับสิทธิบัตรได้ต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- (1) มีสัญชาติไทย หรือ เป็นนิติบุคคลที่มีสำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทย
- (2) มีสัญชาติของประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญา หรือความตกลงระหว่างประเทศ เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิบัตรซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย
- (3) มีสัญชาติของประเทศที่ยินยอมให้บุคคลสัญชาติไทยหรือนิติบุคคลที่มีสำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทยขอรับสิทธิบัตรในประเทศนั้นได้
- (4) มีภูมิลำเนาหรืออยู่ในระหว่างการประกอบอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมอย่างแท้จริง และจริงจิ่งในประเทศไทย หรือประเทศเป็นภาคีแห่งอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศ เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิบัตรซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย

##### 4.3 สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร

ม.10

- ผู้ประดิษฐ์เป็นผู้มีสิทธิขอรับสิทธิบัตร และมีสิทธิที่จะได้รับการระบุชื่อว่าเป็นผู้ประดิษฐ์ในสิทธิบัตร
- สิทธิขอรับสิทธิบัตรยอมโอนและรับมรดกกันได้
- การโอนสิทธิขอรับสิทธิบัตรต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้โอนและผู้รับโอน พร้อมทั้งส่งสำเนาบัตรประจำตัวโดยรับรองถูกต้อง

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณา ว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรขอรับสิทธิบัตรในฐานะใด

กรณีที่ผู้ขอเป็นผู้ประดิษฐ์(บุคคลธรรมดาเท่านั้น) จะต้องยื่นหนังสือคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร (ตามแบบ สป/สผ/อสป/001-ก (พ) หรือ PI/PD/001- A (add) แล้วแต่กรณี) และพร้อมทั้งส่งสำเนาบัตรประจำตัวโดยรับรองถูกต้อง ซึ่งผู้ขอจะเป็นผู้รับรองตนเองตามประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา (พ.ศ. 2542) เรื่อง “กำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตรคำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรกและเอกสารประกอบคำขอดังกล่าวและจำนวนสำเนา” ข้อ 4

ประกาศกรมฯ  
(พ.ศ.2542)  
เรื่อง การกำหนด  
แบบพิมพ์คำขอ  
รับสิทธิบัตร ฯ  
ข้อ 4

เรื่อง “กำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรเป็นผู้ประดิษฐ์หรือผู้ออกแบบสิ่งที่ขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์นั้นให้ยื่นคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร โดยใช้แบบ สป/สผ/อสป/001-ก (พ) ท้ายประกาศนี้พร้อมกับคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรด้วย

- ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเป็นคนต่างด้าวและอ่านภาษาไทยไม่เข้าใจ ให้ใช้ Form PI/PD/PP/001-A (Add)ท้ายประกาศนี้ แทน แบบ สป/สผ/อสป/001-ก (พ)
- กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรเป็นผู้รับโอนสิทธิ จะต้องยื่นหนังสือโอนสิทธิฉบับตัวจริงที่มีการลงลายมือชื่อทั้งผู้โอนและผู้รับโอน โดยในหนังสือโอนสิทธิจะต้องกระทำขึ้นก่อนหรือในวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร หรือหากกระทำขึ้นภายหลังวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ต้องปรากฏข้อความให้หนังสือโอนสิทธิดังกล่าวมีผลตั้งแต่วันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร
- หากผู้รับโอนไม่ได้ลงลายมือชื่อในหนังสือโอนสิทธิด้วยตนเอง จะต้องยื่นหนังสือมอบอำนาจให้ผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นตัวแทนสิทธิบัตรที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีลงนามเป็นผู้รับโอนแทนก็ได้
- ในกรณีที่สำนักงานสิทธิบัตรต่างประเทศรับรองเอกสารว่าเป็นสำเนาหนังสือสัญญาโอนสิทธิที่ได้ยื่นไว้ในสำนักงานนั้น หรือในกรณีที่ยื่นคำขอหลายคำขอไว้ในวันเดียวกัน โดยผู้ขอหรือตัวแทนลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง ผู้ขอจะยื่นสำเนาของเอกสารดังกล่าวเป็นหนังสือโอนสิทธิก็ได้
- กรณีที่ผู้ขอเป็นผู้รับโอนสิทธิโดยเหตุอื่น เช่น เป็นนายจ้างของผู้ประดิษฐ์ จะต้องยื่นเอกสารหลักฐานแสดงการเป็นนายจ้างของผู้ประดิษฐ์หรืออาจยื่นหนังสือโอนสิทธิแทนก็ได้
  - ยื่นเอกสารหลักฐานแสดงการเป็นนายจ้างของผู้ประดิษฐ์
- กรณีที่เป็นบริษัท จะต้องประกอบด้วยสัญญาว่าจ้างหรือหนังสือรับรองการเป็นลูกจ้างลงนามโดยกรรมการผู้จัดการบริษัทและหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล

● กรณีที่เป็นหน่วยงานหรือองค์กรอื่นๆ เช่นมหาวิทยาลัย องค์กรรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานราชการ มูลนิธิการกุศล เป็นต้น เอกสารดังกล่าวจะต้องประกอบด้วย หนังสือที่แสดงว่า ผู้ประดิษฐ์เป็นพนักงานของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น เช่น สำเนาบัตรที่แสดงถึงการเป็นพนักงานของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง หรือสัญญาว่าจ้างที่ต้องลงนามโดยผู้บริหารของหน่วยงานหรือองค์กร เช่น อธิการบดีมหาวิทยาลัย ผู้ว่าการองค์การรัฐวิสาหกิจ อธิบดีกรม ประธานมูลนิธิ เป็นต้น ซึ่งจะต้องแนบคำสั่งแต่งตั้ง ผู้บริหารของหน่วยงานหรือองค์กร หรือสำเนาบัตรประจำตัวผู้บริหารของหน่วยงานหรือองค์กรนั้นก็ได้ ทั้งนี้กรณีที่มีการมอบอำนาจให้กระทำการแทนให้นำส่งหนังสือมอบอำนาจที่ได้รับการแต่งตั้งนั้น

#### 4.4 ตัวแทน

ในการพิจารณาเกี่ยวกับตัวแทน ผู้ตรวจสอบต้องพิจารณาตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 13 ถึง 15 ดังนี้

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 13

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่มีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรให้มอบอำนาจให้ตัวแทนซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีเป็นผู้กระทำการแทนในราชอาณาจักร โดยยื่นหนังสือมอบอำนาจต่ออธิบดีตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

● ในกรณีที่การมอบอำนาจนั้นได้กระทำในต่างประเทศหนังสือมอบอำนาจนั้นต้องมีคำรับรองลายมือชื่อโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของสถานทูตไทยหรือสถานกงสุลไทยหรือหัวหน้าสำนักงานสังกัดกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งประจำอยู่ ณ ประเทศที่ผู้มอบอำนาจมีถิ่นที่อยู่ หรือเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการแทนบุคคลดังกล่าว หรือคำรับรองของบุคคลซึ่งกฎหมายของประเทศนั้นให้มีอำนาจรับรองลายมือชื่อ หรือ

● ในกรณีที่หนังสือมอบอำนาจนั้นได้กระทำในประเทศไทย ต้องส่งภาพถ่ายหนังสือเดินทาง หรือภาพถ่ายหนังสือรับรองถิ่นที่อยู่ชั่วคราว หรือหลักฐานอื่นที่แสดงให้อธิบดีเห็นว่าในขณะที่มอบอำนาจผู้นั้นได้เข้ามาในประเทศไทยจริงด้วย

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 14

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรซึ่งมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรประสงค์จะมอบอำนาจให้บุคคลอื่นกระทำการแทน ให้มอบอำนาจให้แก่ตัวแทนซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีเป็นผู้กระทำการแทนเท่านั้น

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 15

ในกรณีที่หนังสือมอบอำนาจหรือคำรับรองตามข้อ 13(1) จัดทำขึ้นเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ผู้ยื่นหนังสือดังกล่าวจัดให้มีคำแปลเป็นภาษาไทย โดยมีคำรับรองของผู้แปลและผู้รับมอบอำนาจว่าเป็นคำแปลภาษาไทยที่ถูกต้องตรงกับหนังสือมอบอำนาจหรือคำรับรองนั้น และยื่นคำแปลดังกล่าวพร้อมกับหนังสือมอบอำนาจหรือคำรับรอง แล้วแต่กรณี

อนึ่ง ในกรณีที่ผู้ขอมิถิ่นที่อยู่ในได้หวัน ให้ปฏิบัติตามหนังสือตอบข้อหารือของกระทรวงการต่างประเทศ ที่ กต 0304/23571 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2534 และบันทึกของกองนิติการกรมทะเบียนการค้าที่ 0606/410 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2534 เรื่องการขอรับสิทธิบัตรของบุคคลสัญชาติจีน (ไต้หวัน) โดยสถานกงสุลไทยเป็นผู้รับรองลายมือชื่อ

หนังสือมอบอำนาจ จะต้องเป็นฉบับตัวจริง พร้อมทั้งติดอากรแสตมป์ 30 บาท ต่อตัวแทนหนึ่งคน ทั้งนี้ หากจะยื่นหนังสือมอบอำนาจฉบับสำเนา จะต้องเป็นสำเนาจากหนังสือมอบอำนาจตัวจริงซึ่งชำระอากรแสตมป์แล้ว พร้อมทั้งมีการรับรองความถูกต้องโดยตัวแทนผู้รับมอบอำนาจ โดยในหนังสือมอบอำนาจนั้น จะต้องกระทำขึ้นก่อนหรือในวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร หรือหากกระทำขึ้นภายหลังวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ต้องปรากฏข้อความให้การมอบอำนาจดังกล่าวมีผลตั้งแต่วันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร

#### 4.5 ผู้ประดิษฐ์

ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบว่าผู้ประดิษฐ์ตามที่ระบุไว้เป็นบุคคลเดียวกับที่ระบุไว้ในหนังสือคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร หนังสือสัญญาโอนสิทธิ หรือ หนังสือแสดงการเป็นนายจ้าง หรือไม่

#### ม. 15 วรรคสาม

กรณีมี ผู้ประดิษฐ์ร่วมซึ่งไม่ได้ร่วมขอรับสิทธิบัตร จะขอเข้าเป็นผู้ร่วมขอรับสิทธิบัตรเมื่อใดก็ได้ก่อนมีการออกสิทธิบัตรเมื่อได้รับคำขอแล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งกำหนดวันสอบสวนไปยังผู้ขอรับสิทธิบัตร ในการนี้ให้ส่งสำเนาคำขอยังผู้ขอรับสิทธิบัตรและผู้ร่วมขอรับสิทธิบัตรคนอื่นด้วย

#### 4.6 การยื่นคำขออนุญาตออกจำหน่าย

#### ม.19 ทวิ

บุคคลตามมาตรา 14 ที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ไว้ นอกราชอาณาจักร ถ้ายื่นขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นในราชอาณาจักรภายในสิบสองเดือน นับแต่วันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก บุคคลนั้น จะขอให้ระบุนว่าวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกเป็นวันที่ได้ยื่นคำขอในราชอาณาจักรก็ได้

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 10

ในการขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ที่ได้ขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรไว้แล้ว นอกราชอาณาจักรภายในสิบสองเดือนนับแต่วันที่ไต่ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร นอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก และผู้ขอรับสิทธิบัตรประสงค์จะมีสิทธิ ให้ถือว่าไต่ยื่นคำขอนั้น ในวันที่ไต่ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกตามมาตรา 19 ทวิ ให้ยื่นคำขออีกฉบับหนึ่งตามแบบพิมพ์ที่อธิบดีกำหนด พร้อมคำขอรับสิทธิบัตร หรือก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร แต่ทั้งนี้จะต้องไม่เกินสิบหกเดือนนับแต่วันที่ไต่ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกโดยต้องยื่นเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้

(1) สำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ นอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก ซึ่งมีการรับรองความถูกต้องโดยสำนักงานสิทธิบัตรของต่างประเทศที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรกดังกล่าว และ

(2) หนังสือรับรองวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก ที่ออกให้โดยสำนักงานสิทธิบัตรของประเทศที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรกดังกล่าว

ดังนั้น ในกรณีที่ผู้ขอ ขอถือสิทธิวันยื่นคำขอนอกราชอาณาจักรครั้งแรกเป็นวันยื่นคำขอ ในประเทศไทย ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่า เอกสารหลักฐานประกอบคำขอถือสิทธิให้ถือ วันยื่นคำขอนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกเป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทยซึ่งต้องยื่นพร้อม คำขอรับสิทธิบัตรหรือก่อนวันประกาศโฆษณา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 16 เดือนนับแต่วันที่ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก ดังนี้

- วันที่ยื่นคำขอนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก มีระยะเวลาเกินกว่า 12 เดือน หรือไม่
- ผู้ขอมีคุณสมบัติตามมาตรา 14 หรือไม่

- ต้องมีสำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร นอกราชอาณาจักรที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรก ซึ่งมีการรับรองความถูกต้องโดยสำนักงานสิทธิบัตร ของประเทศที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรกดังกล่าว พร้อมทั้งหนังสือรับรองวันที่ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกที่ออกให้โดยสำนักงานสิทธิบัตรของประเทศที่ยื่นไว้ เป็นครั้งแรกนั้น หรือสำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร นอกราชอาณาจักรที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรก ซึ่งรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้ขอรับสิทธิบัตรหรือตัวแทน ทั้งนี้อาจนำเสนอเป็น CD-ROM พร้อมทั้งสำเนาเอกสารแสดงรายละเอียด ตามคำขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักร ที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรกด้วย

#### 4.7 การประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีพ

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 2  
วรรคสาม

ในกรณีที่มีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีพใหม่ รายละเอียดการประดิษฐ์ให้หมายถึงหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพและ/หรือเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะหรือคุณสมบัติของจุลชีพนั้นซึ่งออกให้ โดยสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะประกาศรายชื่อเป็นคราวๆ ไป

เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”

ประกาศกรมฯ  
(พ.ศ.2542)  
เรื่อง การกำหนด  
แบบพิมพ์คำขอ  
รับสิทธิบัตร ฯ  
ข้อ 7

ในกรณีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร เป็นการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีพใหม่รวมทั้งกรรมวิธีทางจุลชีววิทยาและการใช้จุลชีพดังกล่าว ซึ่งไม่สามารถบรรยายรายละเอียดการประดิษฐ์ให้บุคคลผู้มีความชำนาญในสาขาวิชาการนั้นๆ เข้าใจได้ ผู้ขอจะต้องระบุในแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ถึงข้อมูลเกี่ยวกับการฝากเก็บจุลชีพ และสถาบันฝากเก็บจุลชีพ ซึ่งออกให้โดยสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพ ดังกล่าวด้วย

ในกรณีที่ผู้ขอไม่สามารถยื่นหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพดังกล่าวมีพร้อมทั้งคำขอ อาจจะผ่อนผันการยื่นหนังสือรับรองดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ไม่เกิน 90 วัน

ประกาศกรมฯ  
(พ.ศ.2542)  
เรื่อง กำหนด  
รายชื่อสถาบันที่  
รับฝากเก็บจุลชีพ  
ข้อ 2

เรื่อง “กำหนดรายชื่อสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพ”

หนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพ และหรือเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะหรือคุณสมบัติของจุลชีพที่ออกให้โดยสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพ (ภาคผนวก) ให้ถือว่าเป็นรายละเอียดการประดิษฐ์ที่ใช้ในยื่นขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรได้

- ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่า จุลชีพตามการประดิษฐ์นั้นเป็นจุลชีพซึ่งเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายแล้ว หรือเป็นจุลชีพซึ่งบุคคลที่มีความชำนาญในสาขาวิทยาการด้านนั้นๆ เข้าใจและผลิตได้ง่ายหรือไม่ เช่น ขบวนการในทางจุลชีววิทยาซึ่งมีการนำเอาเชื้อยีสต์ที่ใช้ทำขนมปังมาใช้ เชื้อยีสต์ดังกล่าวเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย โดยผู้ผลิตขนมปัง จึงไม่มีความจำเป็นที่ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรจะต้องฝากเก็บเชื้อ หรือยื่นหนังสือรับรองการฝากเก็บเชื้อประกอบคำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับขบวนการที่มีการใช้เชื้อยีสต์นั้น

- ในอีกทางหนึ่ง ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรจะต้องอธิบายและให้ข้อมูลเกี่ยวกับจุลชีพอย่างมากพอเพียงที่จะชี้บ่งลักษณะสำคัญของจุลชีพนั้นได้ และแสดงหรือระบุให้ทราบถึงแหล่งที่จะได้มาซึ่งจุลชีพ ถ้าหากผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ให้ข้อมูลหรือให้ข้อมูลไม่เพียงพอเกี่ยวกับการได้มาซึ่งจุลชีพและจุลชีพดังกล่าวเป็นสายพันธุ์ใหม่ไม่เป็นที่รู้จักกันมาก่อน ผู้ตรวจสอบจะต้องมีหนังสือแจ้งผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรให้ยื่นหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพ มิฉะนั้นจะถือว่ารายละเอียดของการประดิษฐ์ไม่สมบูรณ์ชัดเจนเพียงพอ



#### 4.8 การแสดงการประดิษฐ์

ม.19

บุคคลใดแสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ในงานแสดงต่อสาธารณชนซึ่งหน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัดหรืออนุญาตให้มีขึ้นในราชอาณาจักร ถ้าได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นภายในสิบสองเดือนนับแต่วันเปิดงานแสดงต่อสาธารณชน ให้ถือว่าได้ยื่นคำขอนั้นในวันเปิดงานแสดงนั้น

กฎ.ฉ. 21  
(พ.ศ. 2542)  
ข้อ 8

ในการขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ที่ได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์ ในงานแสดงสินค้าระหว่างประเทศหรือในงานแสดงต่อสาธารณชนของทางราชการ หรือที่ได้มีการแสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ในงานแสดงต่อสาธารณชน ซึ่งหน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัดหรืออนุญาตให้มีขึ้นในราชอาณาจักร ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรระบุวันที่มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์และ/หรือระบุวันเปิดงานแสดงดังกล่าวในคำขอรับสิทธิบัตรด้วย ทั้งนี้ ผู้ขอรับสิทธิบัตรต้องยื่นหนังสือรับรองแสดงว่าได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์หรือได้มีการแสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ตามที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งออกให้โดยรัฐบาล หน่วยงาน หรือส่วนราชการที่เป็นผู้จัดหรือผู้อนุญาตให้มีขึ้น แล้วแต่กรณี ไปพร้อมกับคำขอรับสิทธิบัตร

หนังสือรับรองตามวรรคหนึ่งต้องระบุวันเปิดงานแสดงสินค้าหรือวันเปิดงานแสดงต่อสาธารณชนและวันที่ได้เปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์ หรือวันที่ได้แสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ต่อสาธารณชนด้วย

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาเอกสารหลักฐานซึ่งหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้จัดหรืออนุญาตให้มีขึ้นออกให้ โดยจะต้องระบุวันเปิดงานแสดงสินค้า ซึ่งจะต้องมีระยะเวลาไม่เกิน 12 เดือน และให้ถือว่าวันเปิดงานแสดงนั้นเป็นวันยื่นคำขอ

#### 4.9 การขอให้ประกาศโฆษณา

ในกรณีที่ผู้ขอประสงค์ที่จะชะลอการเปิดเผยสาระสำคัญของการประดิษฐ์โดยมีเหตุผลบางประการ เช่น เพื่อจัดเตรียมคำขอยื่นในต่างประเทศ เป็นต้น อาจขอให้อธิบดีประกาศโฆษณาคำขอรับอนุสิทธิบัตรหลังจากวันที่ผู้ขอพร้อมที่จะเปิดเผยสาระสำคัญของการประดิษฐ์ดังกล่าว ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตามความประสงค์ของผู้ขอเพื่อไม่ให้กระทบสิทธิในการยื่นขอรับสิทธิบัตรในต่างประเทศของผู้ขอ

#### 4.10 คำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับคำขอเดิม

ม.26

ในการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่าคำขอรับสิทธิบัตรใด มีการประดิษฐ์หลายอย่างที่ไม่มีความเกี่ยวพันกันจนอาจถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน ให้แจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรแยกคำขอสำหรับการประดิษฐ์แต่ละอย่าง

- ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างหนึ่งอย่างใดที่ได้แยกตามวรรคหนึ่ง ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ถือว่าได้ยื่นคำขอนั้นในวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรครั้งแรก

- การแยกคำขอให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่ออธิบดีภายในระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน เมื่ออธิบดีได้วินิจฉัยและมีคำสั่งแล้ว ให้คำสั่งของอธิบดีเป็นที่สุด

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบว่าคำขอรับสิทธิบัตรที่แยกจากคำขอเดิมนั้นมีการส่งแยกคำขอจากผู้ตรวจสอบ และได้ยื่นคำขอภายใน 120 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งให้แยกคำขอหรือไม่ หากผู้ขอได้ยื่นคำขอภายในเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าวันยื่นคำขอที่แยกจากคำขอเดิม เป็นวันยื่นคำขอครั้งแรก

#### 4.11 การยื่นรายละเอียดเป็นภาษาต่างประเทศไว้ก่อน

กฎ.จ. 21  
(พ.ศ. 2542)  
ข้อ 12  
วรรคสอง

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ดังกล่าวไว้ก่อนกราขอาณาจักรก่อนแล้ว ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจขอยื่นรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิและบทสรุปการประดิษฐ์เป็นภาษาต่างประเทศที่ได้ยื่นคำขอไว้ก่อนแล้วนั้นก็ทำได้ โดยจะต้องยื่นรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์ที่จัดทำเป็นภาษาไทยที่ถูกต้องตรงกับภาษาต่างประเทศดังกล่าวภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร

กฎ.จ. 21  
(พ.ศ. 2542)  
ข้อ 12  
วรรคสาม

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ยื่นเอกสารที่จัดทำเป็นภาษาไทยภายในกำหนดเวลา ให้ถือว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรนั้นในวันยื่นเอกสารที่ได้จัดทำเป็นภาษาไทย

- ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าคำขอรับสิทธิบัตรนั้นได้มีการยื่นรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ บทสรุปการประดิษฐ์ คำแปลเป็นภาษาไทย ภายใน 90 วัน ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2542) วรรคสองและ วรรคสาม หรือไม่ หากผู้ขอยื่นคำแปลเป็นภาษาไทยเกินกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่า วันยื่นคำขอเป็นวันที่ได้ยื่นคำแปลเป็นภาษาไทยนั้น

- กรณีที่ผู้ขอยังไม่เคยยื่นที่ใดมาก่อนไม่สามารถใช้สิทธิการยื่นคำขอเป็นภาษาต่างประเทศก่อนได้ เนื่องจากไม่มีเงื่อนไขเวลาในการยื่นคำขอ ดังนั้น หากได้ยื่นภาษาต่างประเทศในวันยื่นคำขอ และยื่นคำแปลในภายหลัง กรณีนี้ให้ถือว่าวันยื่นคำขอเป็นวันที่ยื่นภาษาไทย และให้ผู้ตรวจแจ้งผู้ขอทราบถึงวันยื่นคำขอนั้น

#### 4.12 รายการจำนวนเอกสาร

ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าผู้ขอได้ระบุจำนวนเอกสารตรงกันกับจำนวนเอกสารที่ได้ยื่นไว้หรือไม่

#### 4.13 เอกสารประกอบคำขอ

ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าผู้ขอได้ระบุและได้แนบเอกสารประกอบคำขอที่จำเป็นต้องยื่นหรือไม่

#### 4.14 ลายมือชื่อผู้ขอ

ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าผู้ขอลงลายมือชื่อไว้หรือไม่ แต่กรณีที่มีการแต่งตั้งตัวแทน ตัวแทนสามารถลงลายมือชื่อแทนผู้ขอได้ ทั้งนี้ตัวแทนจะต้องเป็นตัวแทนที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีเท่านั้น

- อนึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถขอรับแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตรและคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร รวมทั้งแบบพิมพ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา หรือสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและสามารถนำไปถ่ายเอกสารได้
- นอกจากนั้นในการพิจารณาตรวจสอบเรื่องสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรกรณีที่เกี่ยวข้อง คำขอรับสิทธิบัตรที่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบโดยใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้

### 5. การตรวจสอบสิทธิในการขอรับอนุสิทธิบัตรกรณีการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

#### ม.16

ในกรณีบุคคลหลายคนต่างทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกัน ให้บุคคลซึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ก่อนเป็นผู้มีสิทธิรับสิทธิบัตร ถ้ายื่นคำขอรับสิทธิบัตรในวันเดียวกัน ให้ทำความเข้าใจกันว่าจะให้บุคคลใดมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียว หรือให้มีสิทธิร่วมกัน ถ้าตกลงกันไม่ได้ภายในเวลาที่อธิบดีกำหนด ให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นระยะเวลาที่อธิบดีกำหนด ถ้าไม่นำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าบุคคลเหล่านั้นละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตร

การตรวจสอบในกรณีนี้ ผู้ตรวจสอบต้องพิจารณาให้ถ่องแท้ว่าการประดิษฐ์ทั้งสองนั้นเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน โดยไม่ได้ร่วมกันประดิษฐ์ ก่อนที่ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการ ดังนี้

### 5.1 กรณียื่นคำขอต่างวันกัน

ในกรณีที่มิบุคคลหลายคนต่างทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกัน และมีการยื่นคำขอรับสิทธิบัตรต่างวันกัน ให้ถือว่าผู้ที่ยื่นคำขอก่อนเป็นผู้มีสิทธิดีกว่า และให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการแจ้งให้ผู้ยื่นขอรับสิทธิบัตรที่หลังทราบถึงสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 16

### 5.2 กรณียื่นคำขอวันเดียวกัน

ในกรณีที่มิบุคคลหลายคนต่างยื่นคำขอรับสิทธิบัตรที่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน โดยไม่ได้ร่วมกันประดิษฐ์ และยื่นคำขอในวันเดียวกัน ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการ ดังนี้

- (1) มีหนังสือแจ้งคู่กรณีให้ตกลงกันว่าจะให้บุคคลใดมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวหรือให้มีสิทธิร่วมกัน ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ลงในหนังสือ ทั้งนี้ให้ดำเนินการส่งหนังสือโดยไม่ชักช้า
- (2) เมื่อพ้นกำหนดตาม (1) ให้ผู้ตรวจสอบบรออีก 90 วัน นับแต่วันครบกำหนดเพื่อเปิดโอกาสให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาล
- (3) ถ้าคู่กรณีไม่นำคดีไปสู่ศาลภายในเวลาตาม (2) ให้มีหนังสือแจ้งคู่กรณีทราบถึงการละทิ้งคำขอ
- (4) ถ้าคู่กรณีตกลงกันได้ หรือศาลมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้มีหนังสือแจ้งคู่กรณีแก้ไขคำขอให้ถูกต้องโดยจะมีสิทธิรับสิทธิบัตรเพียงคำขอเดียว ส่วนคำขออื่นๆจะถือว่าละทิ้งคำขอ

## 6. การตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์

กฎ.ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 3

รายละเอียดการประดิษฐ์ ต้องระบุชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ตามที่ปรากฏในคำขอรับสิทธิบัตรและต้อง

- (1) อธิบายลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์
- (2) ระบุสาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์
- (3) ชี้แจงภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง อันจะทำให้เข้าใจการประดิษฐ์นั้นดีขึ้น และเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบ ทั้งนี้ให้ระบุเอกสารที่เกี่ยวข้องด้วย ถ้ามี
- (4) เปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์ รัดกุม และชัดเจน อันจะทำให้ผู้มีความชำนาญในระดับสามัญในศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์สามารถทำและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้
- (5) อธิบายรูปเขียนแต่ละรูปโดยย่อ (ถ้ามี)
- (6) ระบุวิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุดที่ผู้ประดิษฐ์ทราบ ทั้งนี้ ให้ยกตัวอย่างและอ้างถึงภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง หรือรูปเขียนด้วย ถ้าจำเป็น
- (7) แสดงให้เห็นว่าการประดิษฐ์นั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการผลิตทางอุตสาหกรรม หัตถกรรม เกษตรกรรม หรือพาณิชย์กรรมได้ หากไม่สามารถเข้าใจได้จากลักษณะของการประดิษฐ์

ทั้งนี้ ให้มีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดการดังกล่าวตามลำดับหัวข้อเรื่องที่ระบุไว้ในวรรคหนึ่ง การเปลี่ยนแปลงลำดับหัวข้อเรื่องให้กระทำได้ถ้าทำให้เข้าใจการประดิษฐ์นั้นดีขึ้น แต่ต้องระบุหัวข้อเรื่องไว้ด้วย ทุกกรณี

แนวการพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบจะต้องอ่านคำบรรยายในหัวข้อต่างๆ ข้างต้น ซึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรได้บรรยายไว้ในคำขอรับสิทธิบัตร โดยในแต่ละหัวข้อของคำบรรยายดังกล่าว เมื่อผู้ตรวจสอบได้อ่านและพิจารณาตรวจสอบแล้ว จะต้องสามารถรับรู้หรือเรียนรู้ถึงการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรจากคำบรรยายนั้น ๆ ดังต่อไปนี้

### 6.1 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์

ต้องเป็นชื่อที่ตรงกันกับที่ระบุไว้ในแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร ข้อ 1 และหนังสือสัญญาโอนสิทธิ เป็นต้น

### 6.2 ลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์

เป็นหัวข้อที่จะบรรยายถึงจุดมุ่งหมายของการประดิษฐ์ และลักษณะการประดิษฐ์โดยย่อ ซึ่งในหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องทราบว่าการประดิษฐ์นี้เป็นการประดิษฐ์สิ่งใดและ ผู้ขอรับสิทธิบัตรมีจุดมุ่งหมายใดที่ได้ทำการประดิษฐ์ดังกล่าวขึ้น

### 6.3 สาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์

ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจพิจารณาว่าการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรนี้ อยู่ในสาขาวิชาการหรือเทคโนโลยีใด และผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ระบุไว้ตามคำขอถูกต้องหรือไม่

ในกรณีที่ไม่สามารถเห็นได้อย่างชัดเจนว่าการประดิษฐ์นั้น ๆ อยู่ในสาขาวิชาการด้านใด การระบุในหัวข้อนี้อาจจะระบุในลักษณะที่เป็นวิทยาการเฉพาะของการประดิษฐ์นั้น ๆ ก็ได้ เช่น วิศวกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ(ระบุชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์นั้น) เป็นต้น

### 6.4 ภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง

ในหัวข้อนี้ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่าสาเหตุที่ทำให้เกิดการประดิษฐ์นั้นเป็นอย่างไร และก่อนหน้าที่จะได้มีการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรนั้น ๆ ได้เคยมีผู้ใดทำการคิดค้นก่อนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องบรรยายถึงพัฒนาการของการประดิษฐ์ของตนให้เห็นอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องเรียนรู้จากคำบรรยายในหัวข้อนี้ถึงลักษณะของข้อเสียหรือข้อบกพร่องของการประดิษฐ์ที่มีอยู่ก่อนหน้านี้อีกหรืองานที่ปรากฏอยู่แล้ว พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องด้วยการประดิษฐ์ที่จะขอรับสิทธิบัตรนั้น ๆ

### 6.5 การเปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์

ในหัวข้อก่อนหน้าผู้ตรวจสอบจะสามารถทราบได้ว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรหรือผู้ประดิษฐ์มีความประสงค์อย่างไรในการประดิษฐ์ รวมทั้งแนวทางในการคิดค้นและการประดิษฐ์โดยการอาศัยเทคโนโลยีในด้านใด และเป็นการพัฒนาปรับปรุงข้อบกพร่องของงานที่ปรากฏอยู่แล้วได้อย่างไร

ดังนั้นในหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจพิจารณาว่าการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรนั้น มีรายละเอียดของการประดิษฐ์ เป็นอย่างไรทั้งด้านของลักษณะองค์ประกอบของโครงสร้างและวิถีทางของการใช้งานหรือการใช้การประดิษฐ์นั้น ๆ ซึ่งผู้ตรวจสอบจะสามารถอ่านคำบรรยายในหัวข้อนี้โดยจะมีการอ้างอิงถึงลักษณะโครงสร้างตามรูปเขียนที่แนบมากับคำขอด้วย(ถ้ามี) และต้องสามารถเข้าใจถึงการประดิษฐ์นั้นได้โดยง่าย ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบต้องพึงระลึกถึงเสมอว่าคำบรรยายดังกล่าวนี้ผู้ที่มีความชำนาญในระดับสามัญในสาขาวิชาการนั้น ๆ อ่านแล้วสามารถเข้าใจถึงการประดิษฐ์ได้ ตลอดจนสามารถนำไปใช้ และปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้น ๆ ได้ด้วยเช่นกัน

ทั้งนี้ ในการพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบจะต้องคำนึงถึงว่าผู้ที่มีความชำนาญในระดับสามัญในสาขาวิชาการด้านนั้น ๆ สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้ หรือไม่

### 6.6 คำอธิบายรูปเขียนโดยย่อ

ซึ่งจะเป็นการระบุถึงรูปเขียนที่แนบมากับคำขอ(ถ้ามี) โดยระบุแต่เพียงว่าแต่ละรูปเขียนแสดงถึงส่วนใดหรือลักษณะของการประดิษฐ์นั้นๆ เท่านั้น

เช่น รูปที่ 1 แสดงภาพสามมิติของการประดิษฐ์นี้ลักษณะที่หนึ่ง  
รูปที่ 2 แสดงภาพตัดตามแนว 2-2 ของรูปที่ 1  
รูปที่ 3 แสดงภาพสามมิติของการประดิษฐ์นี้ลักษณะที่สอง

### 6.7 วิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุด

ในหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่าการเปิดเผยรายละเอียดการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์ของผู้ยื่นจะมีวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือไม่ที่ผู้ขอหรือผู้ประดิษฐ์ค้นพบว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุด(know-how) และหากผู้ตรวจสอบพบว่ามีวิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุดดังกล่าว ก็ต้องแจ้งให้ผู้ขอระบุมาในหัวข้อนี้ด้วย หรืออาจจะระบุว่า “เหมือนกับที่กล่าวไว้แล้วในหัวข้อการเปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์” ก็ได้

### 6.8 การนำการประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการผลิตทางอุตสาหกรรม ทัศนกรรม เกษตรกรรม หรือพาณิชย์กรรม

สำหรับหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบ โดยเฉพาะทางด้านวิศวกรรม จะสามารถเห็นได้อย่างชัดเจนจากลักษณะของการประดิษฐ์ตามการบรรยายภายใต้หัวข้อต่างๆ ข้างต้น โดยชัดเจนว่าการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรนั้นจะใช้ประโยชน์ได้อย่างไร ดังนั้น ในหัวข้อนี้ผู้ขออาจจะไม่ระบุไว้ในคำขอก็ได้ แต่ในบางกรณีดังเช่นการประดิษฐ์ทางด้านเคมี ซึ่งสารทางเคมีบางอย่างที่ขอรับสิทธิบัตร ไม่อาจเห็นได้โดยชัดเจนว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร

ดังนั้นในกรณีนี้ผู้ตรวจสอบจะต้องแจ้งให้ผู้ขอระบุถึงหัวข้อและอธิบายประโยชน์ของการประดิษฐ์ดังกล่าวด้วย

ทั้งนี้ในการตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบควรให้ผู้ขอระบุรายละเอียดในข้อมูลหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบที่มาของการประดิษฐ์ที่ขอรับอนุสิทธิบัตร

## 7. การตรวจสอบข้อถือสิทธิ

กฎ.ฉ. 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 4  
ข้อถือสิทธิ ต้องระบุลักษณะของการประดิษฐ์ที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรประสงค์จะขอความคุ้มครองโดยชัดแจ้ง รัดกุม และสอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์

กฎ.ฉ. 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 4  
วรรคสอง  
ในกรณีที่มีรูปเขียน ข้อถือสิทธิ ที่อ้างถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ที่ปรากฏในรูปเขียนอาจกระทำได้โดยระบุถึงหมายเลข หรือ สัญลักษณ์ที่แสดงในรูปเขียนที่ระบุไว้ในวงเล็บข้างท้ายข้อความที่อ้างถึงลักษณะทางเทคนิคดังกล่าวก็ได้

กฎ.ฉ. 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 4  
วรรคสาม  
ในกรณีที่การระบุข้อถือสิทธิเพียงข้อเดียวไม่สามารถคลุมถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ได้ทั้งหมด ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะระบุข้อถือสิทธิหลักหลายข้อสำหรับลักษณะของการประดิษฐ์ประเภทเดียวกันในคำขอรับสิทธิบัตรฉบับหนึ่งก็ได้

กฎ.ฉ. 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 4  
วรรคสี่  
ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรประสงค์จะระบุข้อถือสิทธิรองไว้ด้วย ให้ระบุข้อถือสิทธิรองถัดจากข้อถือสิทธิหลักโดยต้องอ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์เพิ่มเติม ทั้งนี้ การอ้างถึงข้อถือสิทธิหลักหรือข้อถือสิทธิรองดังกล่าวนั้น ต้องอ้างในลักษณะที่เป็นทางเลือกเท่านั้น

กฎ.ฉ. 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 4  
วรรคท้าย  
เพื่อประโยชน์แห่งข้อนี้ ข้อถือสิทธิหลักหมายความว่า ข้อถือสิทธิที่มีได้อ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์ในข้อถือสิทธิอื่น และข้อถือสิทธิรองหมายความว่า ข้อถือสิทธิที่อ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์ในข้อถือสิทธิหลักหรือข้อถือสิทธิรองอื่น โดยมีลักษณะของการประดิษฐ์เพิ่มเติมด้วย

ผู้ตรวจสอบพึงระลึกเสมอว่าสิทธิตามข้อถือสิทธิจะได้รับ ความคุ้มครองตามองค์ประกอบของการประดิษฐ์ทั้งหมดที่ระบุในข้อถือสิทธิข้อนั้นรวมกัน มิได้มีสิทธิในส่วนใดส่วนหนึ่งในข้อถือสิทธิข้อนั้น ซึ่งการระบุข้อถือสิทธิ โดยทั่วไป มีอยู่สองลักษณะคือ

- ข้อถือสิทธิที่ระบุในลักษณะที่เป็นการบรรยายแบบรวมๆ โดยไม่เน้นลักษณะเฉพาะของการประดิษฐ์ไว้ชัดเจนหากแต่จะสอดแทรกลักษณะเฉพาะนั้นรวมอยู่กับส่วนที่เป็นลักษณะต่างๆ ไปของการประดิษฐ์ โดยมักจะมีคำว่า “และ” อยู่หน้าองค์ประกอบที่บรรยายไว้ท้ายสุดเสมอ เช่น ภาชนะเพาะปลูก ประกอบด้วย ภาชนะที่แบ่งออกเป็นห้องอย่างน้อยสองห้อง โดยมีผนังกั้นในแนวตั้งอยู่ระหว่างห้องที่หนึ่งซึ่งเป็นห้อง สำหรับเพาะปลูกพืช และห้องที่สองซึ่งทำหน้าที่เป็นภาชนะกักเก็บน้ำ และที่บริเวณผนังกั้นดังกล่าวจะมีรูเจาะทะลุระหว่างห้องที่หนึ่งและห้องที่สองดังกล่าว โดยมีตำแหน่งให้อยู่เหนือระดับน้ำที่จะกักเก็บในห้องที่สองสำหรับใส่วัสดุที่ดูดซับน้ำได้จากห้องที่สองไปสู่ห้องที่หนึ่งดังกล่าวเพื่อให้ความชุ่มชื้นแก่ดินสำหรับเพาะปลูกพืชในห้องที่หนึ่ง



- ข้อถ้อยสิทธิที่ระบุในลักษณะที่เป็นการบรรยายเน้นลักษณะเฉพาะของการประดิษฐ์ไว้ชัดเจนโดยแบ่งออกเป็นสองภาค โดยภาคแรกจะเป็นภาคการบรรยายลักษณะต่างๆ ไปของการประดิษฐ์นั้น (Preamble) และภาคที่สองจะเป็นการบรรยายลักษณะเฉพาะของการประดิษฐ์มักจะมีอยู่หลังคำว่า “มีลักษณะเฉพาะคือ” หรือ “มีลักษณะเฉพาะที่” หรือ “มีลักษณะพิเศษคือ” (Characterized) เช่น

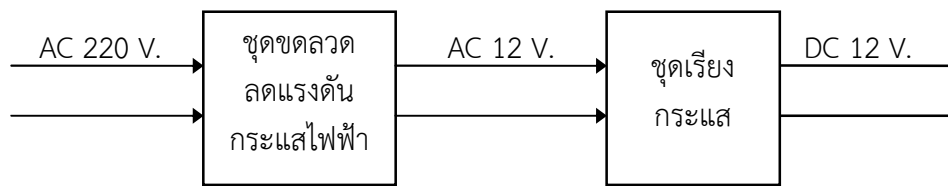
ภาชนะเพาะปลูก ประกอบด้วยภาชนะที่แบ่งออกเป็นห้องอย่างน้อยสองห้อง โดยมีผนังกั้นในแนวตั้งอยู่ระหว่างห้องที่หนึ่งซึ่งเป็นห้องสำหรับเพาะปลูกพืชและห้องที่สองซึ่งทำหน้าที่เป็นภาชนะกักเก็บน้ำ มีลักษณะเฉพาะคือ บริเวณผนังกั้นดังกล่าวจะมีรูเจาะทะลุระหว่างห้องที่หนึ่งและห้องที่สองดังกล่าว โดยมีตำแหน่งให้อยู่เหนือระดับน้ำที่จะกักเก็บในห้องที่สองสำหรับใส่วัสดุที่ดูดซับน้ำได้จากห้องที่สองไปสู่ห้องที่หนึ่งดังกล่าว เพื่อให้ความชุ่มชื้นแก่ดินสำหรับเพาะปลูกพืชในห้องที่หนึ่ง

ในการพิจารณาตรวจสอบข้อถ้อยสิทธิ ในขั้นนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาโดยอาศัยแนวทางการพิจารณา ดังนี้

- ข้อถ้อยสิทธิหลัก ระบุไว้สอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์หรือไม่กล่าวคือ มีลักษณะสำคัญทางเทคนิคใดหรือไม่ที่ระบุไว้ในข้อถ้อยสิทธิโดยที่ไม่ได้ระบุหรือเปิดเผยไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ หรืออาจกล่าวได้ว่าขอบเขตของการประดิษฐ์ที่จะขอรับความคุ้มครอง (ดังระบุในข้อถ้อยสิทธิ) มากเกินกว่าที่ได้เปิดเผยไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์หรือไม่

ผู้ตรวจสอบจะต้องระลึกไว้เสมอว่า ในการตรวจสอบขั้นนี้เป็นการพิจารณาถึงข้อกำหนดต่างๆ ตามข้อกฎหมาย นั่นคือ ผู้ตรวจสอบไม่ควรที่จะดำเนินการให้ผู้ขอจำกัดขอบเขตหรือแก้ไขขอบเขตการขอรับความคุ้มครอง ตามข้อถ้อยสิทธิที่ผู้ขอได้ระบุมา แต่ทั้งนี้หากข้อถ้อยสิทธิไม่รัดกุม ชัดแจ้ง หรือสอดคล้องกับการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบก็สามารถแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรแก้ไขให้ถูกต้องได้

- การพิจารณาว่าข้อถือสิทธิชัดเจน รัดกุมหรือไม่ ให้คำนึงว่าเมื่อได้อ่านข้อถือสิทธิแล้วสามารถที่จะเข้าใจได้ถึงลักษณะของการประดิษฐ์ที่จะขอรับความคุ้มครอง เช่น ในการขอถือสิทธิถึงอุปกรณ์แปลงกระแสไฟฟ้าจากกระแสสลับเป็นกระแสตรง หากผู้ขอระบุแต่เพียงส่วนประกอบของอุปกรณ์แปลงกระแสไฟฟ้าว่า ประกอบด้วย ชุดเรียงกระแส ชุดขดลวดลดแรงดันกระแสไฟฟ้า เช่นนี้ถือได้ว่าไม่ชัดเจน ควรที่จะระบุถึงความสัมพันธ์ของแต่ละอุปกรณ์ด้วย เช่น อาจระบุไว้ว่า ประกอบด้วย ชุดขดลวดลดแรงดันกระแสไฟฟ้าสลับที่ลดแรงดันจาก 220 โวลต์ เป็นไฟฟ้ากระแสสลับ 12 โวลต์ ซึ่งจะจ่ายกระแสที่ถูกลดแรงดันนี้ไปยังชุดเรียงกระแสไฟฟ้าเพื่อให้ได้สัญญาณออกเป็นแรงดันกระแสไฟฟ้าตรง 12 โวลต์ เป็นต้น ซึ่งเมื่อผู้ตรวจสอบได้พิจารณาแล้วสามารถที่จะเขียนเป็นแผนภาพได้ ดังนี้



- กรณีข้อถือสิทธิเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ยา ผู้ขออาจจะระบุขอรับความคุ้มครอง เช่น องค์ประกอบทางยาที่ประกอบด้วยสารออกฤทธิ์ทางยาที่มีสูตรดังนี้ (ระบุสูตร) และ สารพาหะที่ยอมรับทางยา(ในกรณีที่สารออกฤทธิ์เป็นสารชนิดใหม่) เป็นต้น

- การอ้างถึงข้อถือสิทธิอื่นในข้อถือสิทธิรอง ต้องอ้างในลักษณะที่เป็นทางเลือก เท่านั้น ซึ่งผู้ตรวจสอบจะต้องเข้าใจด้วยการคุ้มครองตามกฎหมายนั้น จะพิจารณาตามข้อความในข้อถือสิทธิแต่ละข้อ ดังนั้นในการอ้างถึงข้อถือสิทธิอื่นในข้อถือสิทธิรองดังกล่าว จะต้องใช้คำว่า “หรือ” เมื่อมีการอ้างถึงข้อถือสิทธิอื่นหลายข้อในข้อถือสิทธิรองนั้นๆ หรืออาจใช้คำว่า “ตามที่ระบุในข้อถือสิทธิข้อใดข้อหนึ่งข้างต้น” หรือข้อความอื่นที่มีความหมายเช่นที่กล่าวมานี้ ก็ได้

การอ้างถึงข้อถือสิทธิที่มักจะตรวจพบเสมอ เช่น “ตามข้อ 1 และ 2” , “ตามข้อใดๆ ที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น” เป็นต้น ลักษณะเช่นนี้ถือได้ว่าไม่เป็นลักษณะที่เป็นทางเลือก ควรระบุว่า “ตามข้อ 1 หรือ 2” หรือ “ตามข้อ 1 และ 2 ข้อใดข้อหนึ่ง” เป็นต้น

การพิจารณาข้อถือสิทธิที่อ้างถึงรูปเขียน สามารถระบุถึงหมายเลขหรือสัญลักษณ์ที่แสดงในรูปเขียนที่ระบุไว้ในวงเล็บข้างท้ายข้อความที่อ้างถึงลักษณะทางเทคนิค แต่ต้องไม่ระบุว่า “ตามรูปที่ 1, ตามรูปที่ 2, ตามรูปที่.....” เป็นต้น

- ประกาศกรมฯ (พ.ศ.2542) เรื่อง การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร ฯ
- เรื่อง การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร ฯ
- ประกาศกรมฯ (พ.ศ.2542) เรื่อง การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร ฯ
- ข้อ 9
- ประกาศกรมฯ (พ.ศ.2542) เรื่อง การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร ฯ
- ข้อ 10
- ประกาศกรมฯ (พ.ศ.2542) เรื่อง การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร ฯ
- ข้อ 11
- ประกาศกรมฯ (พ.ศ.2542) เรื่อง การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร ฯ
- ข้อ 12
- เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”
- การระบุข้อถือสิทธิรอง ให้ระบุข้อถือสิทธิรองถัดจากข้อถือสิทธิหลักโดยเรียงลำดับหัวข้อด้วยเลขอารบิกให้อยู่ในส่วนเดียวกัน
  - การระบุข้อถือสิทธิรองตามวรรคหนึ่ง ให้ระบุถึงลักษณะของการประดิษฐ์ในข้อถือสิทธิหลักหรือข้อถือสิทธิรองอื่นเสียก่อน แล้วจึงระบุถึงลักษณะของการประดิษฐ์ที่ประสงค์จะได้รับความคุ้มครองเพิ่มเติม
- ข้อถือสิทธิรองต้องมีลักษณะจำกัดเช่นเดียวกับลักษณะในข้อถือสิทธิหลักหรือข้อถือสิทธิรองอื่นที่อ้างถึง
- ข้อถือสิทธิจะต้องไม่อ้างถึงรายการในรายละเอียดการประดิษฐ์ หรือรูปเขียนในส่วนที่เกี่ยวกับลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ เว้นแต่การอ้างดังกล่าวจะทำให้ง่ายหรือสะดวกแก่การตรวจสอบ
- ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร มีรูปเขียน และข้อถือสิทธิมีความจำเป็น ต้องระบุถึงลักษณะทางเทคนิคของรูปเขียนนั้น ให้ระบุเครื่องหมายอ้างอิงที่ใช้ในรูปเขียนแทน โดยระบุไว้ในวงเล็บ

นอกจากนั้นผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาตรวจสอบเพิ่มเติมด้วยว่าคำขอรับอนุสิทธิบัตร มีข้อถือสิทธิเกิน 10 ข้อ หรือไม่

กฎ.ฉ. 21  
(พ.ศ. 2542)

คำขอรับอนุสิทธิบัตรจะระบุ ข้อถือสิทธิได้ไม่เกิน 10 ข้อ

ข้อ 25

- ถ้าผู้ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบแล้วเห็นว่าคำขอรับอนุสิทธิบัตรมีข้อถือสิทธิเกิน 10 ข้อ ให้ผู้ตรวจสอบมีหนังสือแจ้งผู้ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อถือสิทธิ ให้เหลือไม่เกิน 10 ข้อ
- ทั้งนี้ หากผู้ตรวจสอบพิจารณาแล้ว พบว่า ข้อความในข้อถือสิทธิไม่อาจทราบได้อย่างชัดเจนว่าส่วนใด คือ ส่วนที่คิดขึ้นใหม่หรือส่วนที่ปรับปรุงขึ้นใหม่ ในกรณีนี้ให้ผู้ตรวจสอบมีหนังสือแจ้งผู้ขอแก้ไขข้อถือสิทธิให้รัดกุม และชัดเจน โดยให้ผู้ขอระบุส่วนที่คิดขึ้นใหม่หรือส่วนที่ปรับปรุงขึ้นใหม่ ต่อจากถ้อยคำที่ว่า “มีลักษณะพิเศษ คือ” เป็นต้น

### 8. การตรวจสอบรูปเขียน

กฎ.ฉ. 21  
(พ.ศ. 2542)

ข้อ 7

รูปเขียน ต้องแสดงให้ชัดเจน สอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์ และเป็นไปตามหลักวิชาการเขียนแบบ ทั้งนี้รูปเขียนให้หมายความรวมถึงแผนภูมิและแผนผัง ในกระดาษหน้าหนึ่งๆ จะมีรูปเขียนหลายรูปก็ได้ รูปเขียนซึ่งมีลักษณะแตกต่างกันหลายรูปจะอยู่ในกระดาษแผ่นเดียวกัน หรือหลายแผ่นก็ได้แต่ต้องเขียนให้เต็มเนื้อที่และควรอยู่ในแนวตั้ง และในกรณีที่ต้องใช้กระดาษหลายแผ่นเพื่อเขียนรูปเขียนเดียวกันรูปเขียนในแต่ละแผ่นต้องอยู่ในลักษณะที่ไม่ปิดบังรายละเอียดใดๆ ของรูปเขียนหากนำมารวมเป็นแผ่นเดียวกัน

ประกาศกรมฯ  
(พ.ศ.2542)  
เรื่อง การกำหนด  
แบบพิมพ์คำขอ  
รับสิทธิบัตร ฯ

เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”

ประกาศกรมฯ  
(พ.ศ.2542)  
เรื่อง การกำหนด  
แบบพิมพ์คำขอ  
รับสิทธิบัตร ฯ  
ข้อ 14

ในกระดาษแสดงรูปเขียนต้องไม่มีคำบรรยายหรือข้อความใดๆ เว้นแต่คำหรือข้อความที่จำเป็นเพื่อกำกับรูปเขียนคำหรือข้อความที่จำเป็นเพื่อกำกับรูปเขียนตามวรรคหนึ่งจะต้องไม่กระทบกระทั่งจนถึงเส้นต่างๆ ของรูปเขียนหากมีการแก้ไขคำหรือข้อความดังกล่าว

<p>ประกาศกรมฯ (พ.ศ.2542) เรื่อง การกำหนด แบบพิมพ์คำขอ รับสิทธิบัตร ฯ ข้อ 15</p>	<p><b>รูปเขียนต้อง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) เขียนด้วยหมึกที่สามารถอยู่ได้ทนนาน มีสีดำเข้ม เป็นเส้นเรียบและหนาเท่ากัน โดยตลอดและห้ามระบายสีอื่น</li> <li>(2) ใช้เส้นขนานเอียงในกรณีที่เป็นรูปหน้าตัด โดยเส้นขนานเอียงดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้เครื่องหมายอ้างอิงที่แสดงส่วนสำคัญต่างๆภายในรูปเขียนนั้นเห็นได้ไม่ชัดเจน</li> <li>(3) แสดงเส้นเปรียบเทียบกับมาตราส่วน หากผู้ขอประสงค์จะแสดงให้เห็นถึงมาตราส่วน</li> <li>(4) แสดงลักษณะของการประดิษฐ์โดยชัดเจน และมีขนาดที่แม้จะย่อส่วนลงสองในสาม ส่วนของรูปเขียนแล้วก็ยังสามารถอ่านรายละเอียดจากสำเนาภาพได้โดยง่าย</li> <li>(5) เขียนหมายเลข ตัวอักษร และเส้นอ้างอิง (Reference Line) ให้ชัดเจนและเข้าใจได้ โดยง่ายและไม่ใช้วงเล็บ วงกลม สัญประกาศประกอบหมายเลขและตัวอักษร</li> <li>(6) ใช้อุปกรณ์การเขียนแบบ</li> <li>(7) มีสัดส่วนที่ถูกต้อง เว้นแต่ในส่วนที่ต้องการแสดงรายละเอียดให้ชัดเจนเป็นพิเศษจะใช้สัดส่วนที่แตกต่างไปก็ได้</li> <li>(8) มีความสูงของตัวเลขและตัวอักษรไม่น้อยกว่า 0.32 เซนติเมตร</li> <li>(9) ระบุหมายเลขและรูปด้วยเลขอารบิก</li> <li>(10) ไม่ใช่เครื่องหมายอ้างอิงอื่นใดนอกจากที่ระบุไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ในกรณีที่มีการใช้เครื่องหมายอ้างอิง เครื่องหมายอ้างอิงนั้นต้องเหมือนกันเมื่ออธิบายถึงสิ่งเดียวกัน และหากมีการใช้เครื่องหมายอ้างอิงเป็นจำนวนมาก ให้แนบรายการของเครื่องหมายอ้างอิงที่จะใช้ทั้งหมดและลักษณะของการประดิษฐ์ที่แสดงโดยเครื่องหมายเหล่านั้นไปพร้อมกับรูปเขียนด้วย</li> </ol>
---	--

### 9. การตรวจสอบบทสรุปการประดิษฐ์

<p>กฎ.ฉ. 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 6</p>	<p><b>บทสรุปการประดิษฐ์</b> ต้องสรุปสาระสำคัญของการประดิษฐ์ที่ได้เปิดเผยหรือแสดงไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ และรูปเขียน(ถ้ามี) โดยต้องระบุลักษณะทางเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์โดยย่อ แต่ต้องเป็นไปในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจได้ดีขึ้นถึงปัญหาทางเทคนิค ตลอดจนการแก้ปัญหาโดยการประดิษฐ์และการใช้การประดิษฐ์นั้น</p>
<p>ประกาศกรมฯ (พ.ศ.2542) เรื่อง การกำหนด แบบพิมพ์ฯ</p>	<p>เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถ้อยสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”</p>
<p>ประกาศกรมฯ (พ.ศ.2542) เรื่อง การกำหนด แบบพิมพ์คำขอฯ ข้อ 13</p>	<p><b>บทสรุปการประดิษฐ์ต้อง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ระบุถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรโดยย่อ</li> <li>(2) รัดกุม ชัดแจ้ง และมีถ้อยคำไม่เกินสองร้อยคำ</li> <li>(3) ไม่ระบุผลดีหรือประโยชน์ของการประดิษฐ์ ตลอดจนวิธีการในการประดิษฐ์ที่ไม่แน่นอน</li> </ol>

## 10. การตรวจสอบรายการอื่นๆ

นอกจากการพิจารณาข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่สำคัญข้างต้นแล้ว ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาความถูกต้องของรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ รูปเขียน และบทสรุปการประดิษฐ์ให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือข้อบังคับที่มีลักษณะเป็นข้อปลีกย่อยในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<p>ประกาศกรมฯ (พ.ศ.2542) เรื่อง การกำหนด แบบพิมพ์คำขอ รับสิทธิบัตร ฯ</p>	<p>เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”</p>
<p>ประกาศกรมฯ (พ.ศ.2542) เรื่อง การกำหนด แบบพิมพ์คำขอ รับสิทธิบัตร ฯ ข้อ 6</p>	<p>รายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ รูปเขียน (ถ้ามี) และบทสรุปการประดิษฐ์ต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ใช้กระดาษปอนด์สีขาวเรียบ ไม่มีเส้น ขนาดเอ 4 (ประมาณ 21X29.7เซนติเมตร) โดยใช้หน้าเดียว ตามแนวตั้ง เว้นแต่รูปเขียนอาจใช้ตามแนวนอนได้</li> <li>(2) ระบุหมายเลขประจำหน้า และจำนวนหน้าทั้งหมดไว้กึ่งกลางหน้ากระดาษด้านบนของทุกหน้า ตามลำดับ</li> <li>(3) มีหมายเลขกำกับไว้ที่ด้านซ้าย ทุก 5 บรรทัดตามลำดับข้อความในรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์</li> <li>(4) ใช้หน่วยที่แสดงน้ำหนัก และหน่วยการวัดปริมาณอื่นๆ ตามหลักสากล</li> <li>(5) ใช้ถ้อยคำเป็นศัพท์เฉพาะ เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ที่ใช้กันทั่วไปในศิลปะหรือวิทยาการสาขานั้นๆ</li> <li>(6) ไม่ชุดลบ แก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม หรือมีคำหรือข้อความใดๆ ระหว่างบรรทัด เว้นแต่จะได้รับการอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ในกรณีจำเป็น โดยต้องไม่ทำให้เกิดความสับสนหรือเข้าใจผิด</li> </ol>
<p>กฎ. ฉ.21 (พ.ศ.2542) ข้อ 16</p>	<p>ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร โดยไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ให้ชื่อก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร เว้นแต่จะได้รับการอนุญาตจากอธิบดี</p>

ประกาศกรมฯ เรื่อง “การระบุชื่อสารเคมีเป็นภาษาอังกฤษในคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร”  
(พ.ศ. 2553)

เรื่อง การระบุ  
ชื่อสารเคมีเป็น  
ภาษาอังกฤษ ฯ

ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรมีการระบุชื่อสารเคมีที่เป็นสารออกฤทธิ์ หรือสารเคมีที่เป็นสาระสำคัญของการขอรับสิทธิบัตร ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ บทสรุปการประดิษฐ์ และรูปเขียน(ถ้ามี) ให้ผู้ตรวจสอบสิ่งให้ผู้ขอวงเล็บชื่อสารเคมีเป็นภาษาอังกฤษในครั้งแรกที่ปรากฏชื่อสารเคมีนั้น โดยไม่จำเป็นต้องระบุในทุกที่ที่ปรากฏในคำขอรับสิทธิบัตร (ประกาศกรมฯ เรื่องการระบุชื่อสารเคมีเป็นภาษาอังกฤษในคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2553) ทั้งนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถส่งการตามประกาศกรมฯ ฉบับนี้ได้ภายหลังจากวันที่มีการออกประกาศ โดยสามารถใช้กับคำขอรับสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ก่อนหรือหลังจากวันที่มีการออกประกาศก็ได้ เนื่องจากเป็นเพียงการส่งตามประกาศกรมฯ ฉบับนี้มีลักษณะเป็นการวางแนวปฏิบัติและขอความร่วมมือจากผู้ขอรับสิทธิบัตรโดยไม่มีสภาพบังคับซึ่งไม่อาจก่อให้เกิดผลที่เป็นโทษต่อผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ เช่น ไม่อาจก่อให้เกิดการสั่งละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 27 ได้

### 11. การประดิษฐ์ที่ไม่สามารถขอรับความคุ้มครอง

#### ม.9

มาตรา 9 การประดิษฐ์ดังต่อไปนี้ไม่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติ

- (1) จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ สัตว์ พืช หรือสารสกัดจากสัตว์หรือพืช
- (2) กฎเกณฑ์และทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
- (3) ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์
- (4) วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคนุชย์ หรือสัตว์
- (5) การประดิษฐ์ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดี อนามัยหรือสวัสดิภาพของประชาชน

ม.9(1)

### 11.1 จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ สัตว์ พืช หรือ สารสกัดจากสัตว์หรือพืช

ให้ยกเลิกรายละเอียดในหัวข้อ “การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้” ในส่วนของ คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (การตรวจสอบเบื้องต้น) ม.9(1) จุลชีพ และส่วนประกอบส่วนใด ส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ สัตว์ พืช หรือสารสกัดจากสัตว์หรือพืช ในหน้า 29-30 ของคู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรฉบับปรับปรุงใหม่ปี 2549 และให้ใช้ ข้อความดังต่อไปนี้แทน

การพิจารณาตามมาตรา 9(1) จะพิจารณาจากบรรทัดฐานที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และเจตนารมณ์ในการยกเว้นที่ได้เสนอต่อรัฐสภา โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ไทยจะได้รับ เป็นสำคัญ ซึ่งมีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

1. สิ่งประดิษฐ์ใดที่มนุษย์มิได้มีส่วนร่วมในสาระสำคัญหรือเป็นการค้นพบ (DISCOVERY) จะมิได้รับความคุ้มครอง และ/หรือ

2. สิ่งประดิษฐ์ใดที่รัฐมีนโยบายมิให้ความคุ้มครอง ดังนั้น ในกรณีมาตรา9(1) นี้ จะแบ่งออกได้ ดังนี้

2.1 ที่มนุษย์มิได้มีส่วนร่วมในสาระสำคัญของสิ่งประดิษฐ์หรือเป็นการค้นพบ

- จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ
- สัตว์ชั้นสูงและพืชชั้นสูงที่มีอยู่ตามธรรมชาติและ
- สารสกัดจากสัตว์หรือพืชที่ได้ผ่านขบวนการปรับแปรในสาระสำคัญใดๆโดยมนุษย์

ฉะนั้น คำขอรับสิทธิบัตรใดที่มีลักษณะดังระบุข้างล่างนี้จะขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ ตามมาตรา 9(1) เพราะเป็นจุลชีพหรือส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ

(ก) คำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ขอรับความคุ้มครองในสิ่งมีชีวิตเซลล์เดียวหรือหลายเซลล์ ที่ไม่เป็นพืชชั้นสูงหรือสัตว์ชั้นสูงในอาณาจักรพืชและสัตว์ (Plant and Animal Kingdom) และรวมถึงแบคทีเรีย, รา (fungi), เห็ด, ราที่รวมถึงยีสต์ สาหร่ายและโปรโตซัว (protozoa), เซลล์ยูแคริโอต (eukaryotic cell), เซลล์โพรคาริโอต (prokaryotic cell), สายพันธุ์เซลล์ (cell line), ไวรัส (virus), ไวรอยด์ (viroid), ไมโครพลาสมา (mycoplasma), เซลล์สัตว์ (animal tissue culture), ไลเคน (lichen), ฝาจ (phage), ซิมไบออน (symbiont), แอ็คติโนมัยซีต (actinomycete) ทั้งที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้นให้มีคุณลักษณะ และ/หรือคุณสมบัติเหมือนหรือเหมือนในนัยสำคัญกับสิ่งดังกล่าวที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติหรือ



(ข) คำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ขอรับความคุ้มครองในโปรตีน, ยีน, ดีเอ็นเอ(DNA), อาร์เอ็นเอ(RNA), พลาสมิด(plasmid), เวกเตอร์(vector) หรือส่วนประกอบส่วนใด ส่วนหนึ่งที่มีอยู่แล้วในสิ่งมีชีวิตเซลล์เดียวหรือหลายเซลล์ที่ไม่เป็นพืชชั้นสูงหรือสัตว์ชั้นสูงในอาณาจักรพืชและสัตว์ (Plant and Animal Kingdom) และรวมถึงแบคทีเรีย, รา(fungi), เห็ด, ราที่รวมถึงยีสต์ สาหร่ายและโปรโตซัว(protozoa), เซลล์ยูแคริโอต(eukaryotic cell), เซลล์โพรคาริโอต(prokaryotic cell), สายพันธุ์เซลล์(cell line), ไวรัส(virus), ไวรอยด์(viroid), ไมโครพลาสมา(mycoplasma), เซลล์สัตว์(animal tissue culture), ไลเคน(lichen), ฝาจ(phage), ซิมไบออนท์(symbiont), แอ็คติโนมัยซีต(actinomycete) ทั้งที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้นให้มีคุณลักษณะและ/หรือคุณสมบัติเหมือนหรือเหมือนในนัยสำคัญกับสิ่งดังกล่าวที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติ หรือ

(ค) คำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ขอรับความคุ้มครองตามลักษณะใน(ก)และ(ข) ร่วมกัน

2.2 กรณีที่มีนโยบายไม่ให้ความคุ้มครองคือสัตว์ชั้นสูงหรือพืชชั้นสูงที่เป็นสัตว์ใหม่หรือพืชใหม่ โดยทั่วไปรวมถึงส่วนขยายพันธุ์ของสัตว์หรือพืชดังกล่าวด้วย ยกเว้นกรณีนำไปใช้เป็นอาหารหรือไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ในกรณีสายพันธุ์พืชใหม่จะขอรับความคุ้มครองได้จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

### ตัวอย่าง

- อินซูลิน ที่เตรียมขึ้นโดยวิธีใหม่ไม่อาจได้รับความคุ้มครองเพราะว่าอินซูลินโดยตัวของมันเองเป็นที่รู้จักกันมาก่อนแล้ว
- สายพันธุ์ใหม่ของแบคทีเรีย ที่มีคุณลักษณะสำคัญจริงๆที่ถูกเตรียมหรือถูกสร้างขึ้นโดยการกลายพันธุ์โดยการคิดค้นของมนุษย์ จากสายพันธุ์แบคทีเรียที่มีอยู่ก่อนแล้ว สามารถขอรับสิทธิบัตรได้ แต่ทั้ง 2 กรณี วิธีการในการเตรียมสามารถขอรับสิทธิบัตรได้
- ผลิตภัณฑ์ตามธรรมชาติ ที่ถูกทำให้บริสุทธิ์ USPTO EPO JPO ไม่ได้ถือว่าเป็นผลิตภัณฑ์ตามธรรมชาติ หรือการค้นพบเพราะว่าสารเหล่านี้ไม่ได้มีอยู่ในธรรมชาติในรูปลักษณะที่บริสุทธิ์ สารจุลชีพที่ถูกแยกออกมาไม่ได้เป็นเช่นเดียวกับที่ได้แสดงไว้ในธรรมชาติ

ม.9(2)

### 11.2 กฎเกณฑ์และทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

สิ่งเหล่านี้ เป็นลักษณะพิเศษอย่างหนึ่งของการค้นพบ เป็นขบวนการและสภาวะที่เกิดขึ้นอยู่แล้วในธรรมชาติ การนำเอาสิ่งเหล่านี้มาใช้เชิงเทคนิค อาจขอรับสิทธิบัตรได้ ทฤษฎีตามธรรมชาติของความเป็นตัวนำที่ตีไม่อาจขอรับสิทธิบัตรได้ แต่วัตถุตัวนำที่ตีตัวหนึ่งซึ่งถูกผลิตขึ้นมา โดยการนำเอาทฤษฎีตามธรรมชาตินี้มาใช้ หรือขบวนการในการเตรียมวัตถุตัวนำโดยการนำเอาทฤษฎีตามธรรมชาติมาใช้ อาจขอรับสิทธิบัตรได้ หรือวิธีการเฉพาะสำหรับการคิดเลขโดยวิธีลัด ไม่อาจขอรับสิทธิบัตรได้ แต่ถ้าเป็นเครื่องคำนวณที่คิดค้นขึ้นเพื่อให้สามารถคำนวณเลขโดยวิธีลัด อาจขอรับสิทธิบัตรได้ เป็นต้น

สิ่งที่ไม่ “ประยุกต์ใช้กฎเกณฑ์ธรรมชาติ” หมายถึง:

- เป็นเพียงเปิดเผยกฎเกณฑ์ธรรมชาติเท่านั้น
- เป็นเพียงการค้นพบเท่านั้น
- การประดิษฐ์ที่ขัดแย้งกับกฎเกณฑ์ธรรมชาติ และ
- การประดิษฐ์ที่ไม่ได้มีการประยุกต์ใช้กฎเกณฑ์ธรรมชาติ

สาระสำคัญที่ขัดต่อพระราชบัญญัติ หมายถึง:

- เป็นเพียงการเปิดเผยทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์หรือ สูตรทางคณิตศาสตร์
- เป็นเพียงการเปิดเผยกติกาหรือวิธีการเล่นเกมส์หรือ กีฬา และ
- เป็นเพียงการเปิดเผยวิธีหรือแผน ซึ่งสามารถกระทำได้ด้วยการใช้การจดจำและการใช้เหตุผลของมนุษย์เท่านั้น

### ม.9(3) 11.3 ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์

ส่วนของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ไม่อาจขอรับสิทธิบัตรได้ ได้แก่ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยตัวของมันเอง หรือในลักษณะที่เป็นการบันทึกลงบนตัวกลาง การเอาโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ในด้านเทคนิค อาจจะไม่ขอรับสิทธิบัตรได้ เช่น การเอาไปรวมกับเครื่องมือและวิธีการเชิงเทคนิคบางอย่าง เครื่องหรือกระบวนการสำหรับผลิตภัณฑ์ที่ควบคุมการทำงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

การตรวจสอบการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือซอฟต์แวร์ โดยพื้นฐาน ผู้ตรวจสอบควรถือปฏิบัติ ดังนี้

- ทำความเข้าใจเทคโนโลยีอย่างกว้างขวางรวมถึง การประมวลผลซึ่งโดยพื้นฐานใช้เครื่องจักรกลทุกประเภท โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประมวลผลสารสนเทศ (Information Processing)
- ประมวลเนื้อหาทั้งหมดของข้อถือสิทธิหลัก กล่าวคือ ประเมินภาพรวมคุณลักษณะพิเศษทั้งหมดของข้อถือสิทธิหลักโดยพิจารณาร่วมกับงานที่ปรากฏอยู่แล้ว และ
- ตีความที่แท้จริงตามบทบัญญัติที่ว่า “ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์” โดยเคร่งครัด

ตัวอย่าง : การตีความอย่างเคร่งครัดตามบทบัญญัติข้างต้นโดยแท้จริงในงานรหัสต้นกำเนิด (SOURCE CODE) จะทำให้ผู้ขอมีทางเลือกการคุ้มครองได้ตามพระราชบัญญัติต่างๆ เช่น รหัสต้นกำเนิดอาจได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์และการทำหน้าที่หรือการใช้สอย (Function) และผลทางเทคนิค (Effects) ที่เกิดขึ้นจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ อาจขอรับความคุ้มครองได้ตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร

การพิจารณาว่าการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อาจได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร จะต้องเป็นการประดิษฐ์ที่มีลักษณะพิเศษนอกเหนือภายใต้บังคับมาตรา 9 (3) โดยสิ้นเชิง

- อย่างไรก็ตาม การประมวลผลข้อมูลทำได้ทั้งโดยวิธีทางของโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือโดยวิธีทางของวงจรไฟฟ้าที่มีลักษณะพิเศษ และการเลือกใช้งานอาจจะไม่ขึ้นอยู่กับแนวคิดประดิษฐ์แต่ถูกกำหนดโดยปัจจัยทางเศรษฐศาสตร์หรือความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ

- ฉะนั้นการตรวจสอบการประดิษฐ์ในวิทยาการนี้พึงควรใช้สิ่งต่อไปนี้เป็นแนวทางพิจารณา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ต้องการถือสิทธิในตัวโปรแกรมนั้นๆ หรือเป็นการบันทึกโปรแกรมนั้นไว้ในสื่อบันทึกจะไม่สามารถได้รับความคุ้มครอง ไม่ว่าจะมีความหมายอย่างไรก็ตาม และก็ยังคงไม่สามารถได้รับความคุ้มครองเช่นกัน ถึงแม้ว่าโปรแกรมข้างต้นจะถูกป้อนใส่ไว้ในคอมพิวเตอร์ที่ใช้กันทั่วไป

- อย่างไรก็ตามถ้าหากสาระที่สำคัญที่ระบุไว้ในข้อถือสิทธิทำให้เห็นได้ว่า มีการพัฒนาทางเทคนิคแก่งานที่ปรากฏอยู่แล้ว การประดิษฐ์สิ่งเหล่านั้นก็อาจได้รับความคุ้มครอง ถึงแม้ว่าจะมีการนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ประกอบในการทำงานด้วยก็ตาม ตัวอย่างเช่น

เครื่องจักรกลที่ควบคุมด้วยโปรแกรมและการผลิตที่ควบคุมด้วยโปรแกรมและกระบวนการควบคุมนั้น โดยปกติจะถูกพิจารณาว่าเป็นสาระสำคัญที่สามารถได้รับความคุ้มครองเช่นเดียวกัน ถ้าสาระสำคัญของการประดิษฐ์นั้นเกี่ยวข้องแต่เพียงโปรแกรมที่ควบคุมการทำงานภายในของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้กันทั่วไป

- สาระสำคัญของการประดิษฐ์นั้นย่อมสามารถที่จะได้รับความคุ้มครอง ถ้าหากโปรแกรมดังกล่าวให้ประสิทธิผลทางเทคนิค กรณีตัวอย่าง

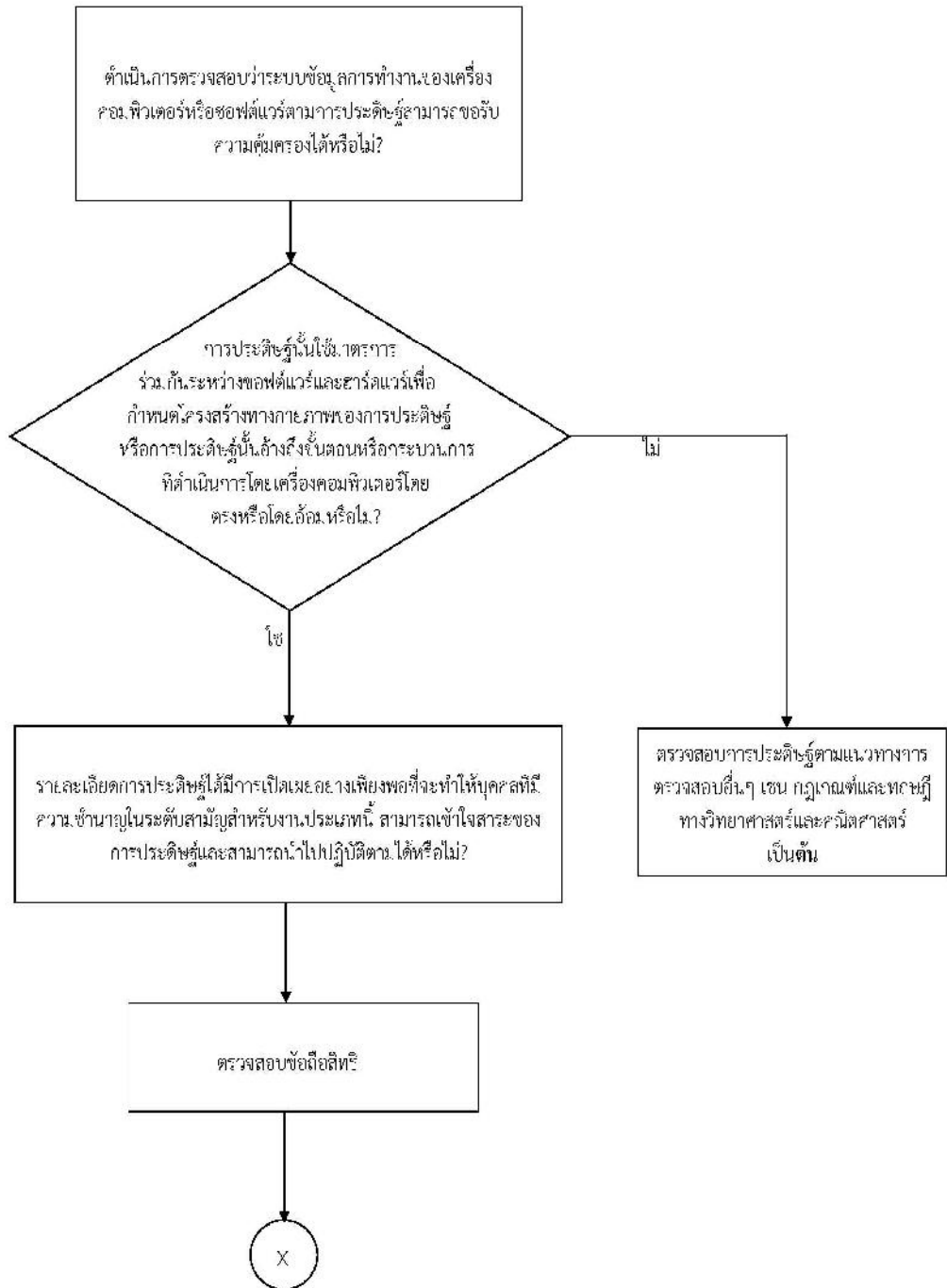
ระบบประมวลผลข้อมูลทั่วไปที่มีหน่วยความจำขนาดเล็กทำงานเร็ว และ หน่วยความจำอีกหน่วยหนึ่งขนาดใหญ่กว่าแต่ทำงานได้ช้ากว่า สมมติว่าหน่วยความจำทำงานเร็วสามารถปฏิบัติได้ที่ความเร็วเท่ากัน ถ้าได้ป้อนข้อมูลประมวลผลทั้งหมดไว้ในหน่วยความจำทำงานเร็วดังกล่าว ประสิทธิภาพของโปรแกรมเสมือนว่าได้เพิ่มขนาดของหน่วยความจำทำงานเร็วเป็นลักษณะทางเทคนิค ดังนั้น จึงอาจได้รับความคุ้มครอง

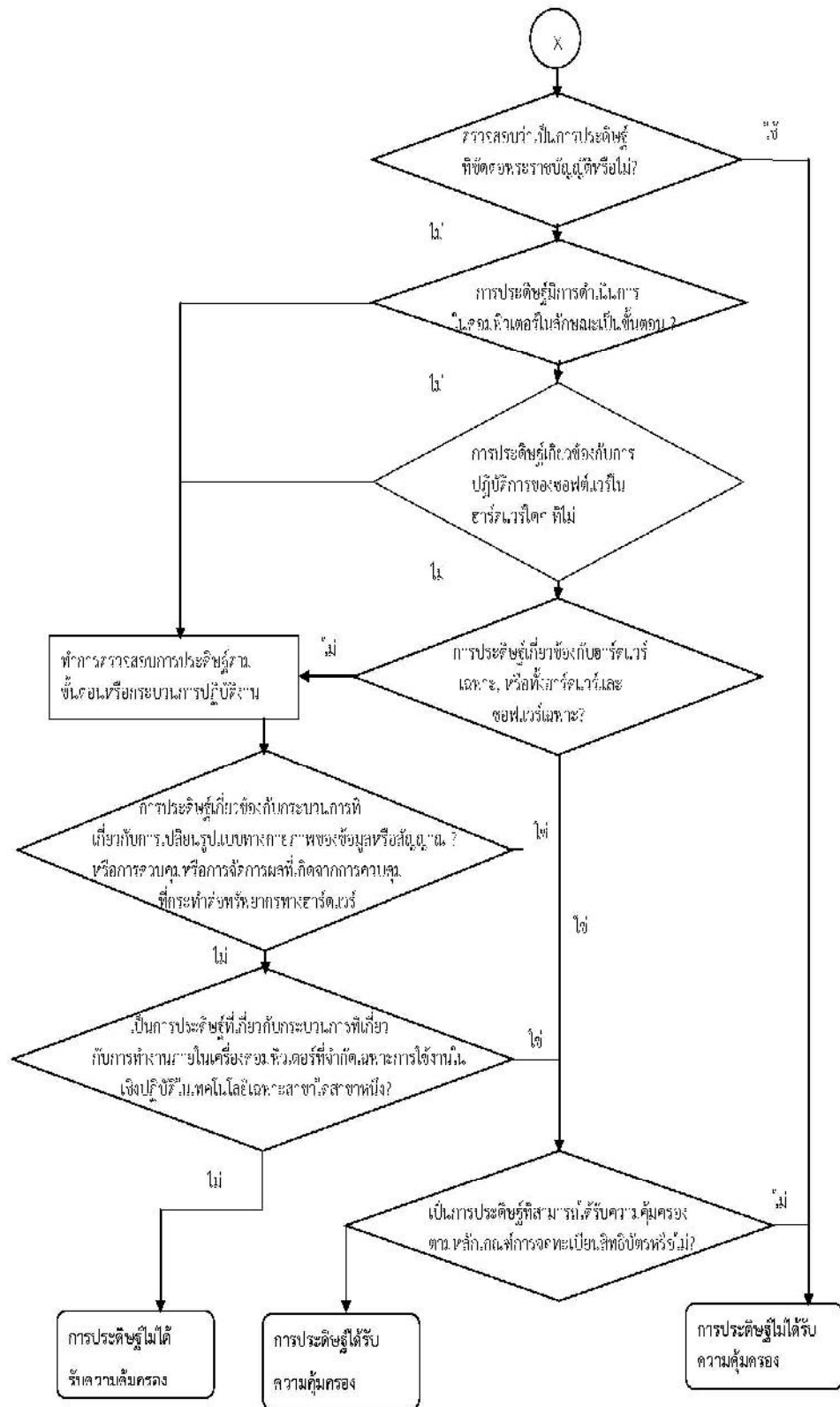
- สาระสำคัญอื่นที่ควรคำนึงควบคู่ในการพิจารณาตรวจสอบการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์มีดังนี้

สิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับ “แนวความคิดทางเทคนิค” หมายถึง:

- (1) เป็นเพียงการใช้งานคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลเพียงอย่างเดียวเท่านั้น โดยไม่ได้มีการบรรยายในรายละเอียดทั้งทางตรงหรือทางอ้อมในเรื่องที่จะใช้ทรัพยากรทางฮาร์ดแวร์ของคอมพิวเตอร์ในการทำการประมวลผลนั้นๆอย่างไร
- (2) เป็นเพียงการบันทึกโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลลงในสื่อสำหรับเก็บเท่านั้น โดยไม่มีส่วนที่เกี่ยวกับแนวความคิดหรือลักษณะพิเศษทางเทคนิคแต่อย่างใด
- (3) เป็นเพียงการใช้คอมพิวเตอร์ในการประมวลผลหรือบันทึกโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลในสื่อสำหรับบันทึกเท่านั้น
- (4) วิธีการในการดำเนินการทางธุรกิจ หรือวิธีการอื่นใดที่ไม่ส่งผลให้เกิดผลิตภัณฑ์

### แผนภูมิขั้นตอนสำหรับตรวจสอบการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับ ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์





## ม.9(4) 11.4 วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรค มนุษย์ หรือสัตว์

ให้ยกเลิกรายละเอียดในหัวข้อ “การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้” ในส่วนของคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (การตรวจสอบเบื้องต้น) ม.9(4) วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์ หรือสัตว์ในหน้า 36 ของคู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรฉบับปรับปรุงใหม่ปี 2549 และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

ข้อกำหนดเพื่อไม่ให้ความคุ้มครองสิทธิบัตรแก่วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์ หรือสัตว์นี้ กำหนดให้มีขึ้นในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 โดยสอดคล้องกับบทบัญญัติความตกลงทางการค้าด้านทรัพย์สินทางปัญญา (TRIPS) ภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) ซึ่งโดยลักษณะของวิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์หรือสัตว์นี้เป็นวิธีการที่ทำได้ด้วยความสามารถเฉพาะบุคคล (แพทย์) และใช้กับบุคคลเฉพาะรายหรือสัตว์เฉพาะรายไป

ดังนั้น “วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์ หรือสัตว์” นี้จึงหมายถึงรวมถึงพฤติกรรมใดๆ ที่มีผลเพื่อการวินิจฉัย บำบัด ยับยั้ง ระวัง บรรเทา ฟื้นฟู หรือ รักษาโรค อาการเจ็บป่วย ภาวะผิดปกติ หรือความทรมาณจากการเจ็บป่วยหรือจากภาวะผิดปกติ หรือโรกภัยไข้เจ็บในมนุษย์ หรือในสัตว์ ด้วยเหตุนี้ ข้อถ้อยสิทธิที่ระบุถึงพฤติกรรมดังกล่าวไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมจะไม่ได้ได้รับความคุ้มครองตามนัยแห่ง ม.9(4) นี้ ซึ่งในกรณีและผู้ขอรับสิทธิบัตรขอรับความคุ้มครองในลักษณะทางอ้อมแล้วผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาจากการเปิดเผยในรายละเอียดการประดิษฐ์ว่าข้อถ้อยสิทธิดังกล่าวมีความหมายในหลักการดังกล่าวหรือไม่

อย่างไรก็ตาม “วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมนุษย์ หรือสัตว์” ไม่รวมถึงผลิตภัณฑ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในวิธีการดังกล่าว เช่น น้ำยาตรวจเชื้อ เครื่อง X-ray อาจขอรับสิทธิบัตรได้ หรือวิธีการป้องกันโรคด้วยสารเคมีหรืออุปกรณ์ใดๆ ก็อาจขอรับสิทธิบัตรได้ ซึ่งรวมถึงการใช้สารเพื่อความงามหรือเป็นเครื่องสำอางด้วย

## ตัวอย่างข้อถ้อยสิทธิที่ไม่ได้รับความคุ้มครองตามนัยแห่ง ม.9(4)

- (1) “การตรวจวินิจฉัยโรค.....โดยการให้สาร.....เข้าสู่ร่างกาย (โดยทาง.....)”
- (2) “วิธีการบำบัด (ยับยั้ง ระวัง บรรเทา รักษา) โรค.....โดยการให้ผู้ป่วยทำกายภาพบำบัดด้วยวิธีการต่อไปนี้.....”
- (3) “วิธีการบำบัด (ยับยั้ง ระวัง บรรเทา รักษา) โรค.....โดยการให้สาร.....แก่ผู้ป่วยในปริมาณที่มีประสิทธิภาพ”
- (4) “วิธีการบำบัด (ยับยั้ง ระวัง บรรเทา รักษา) โรค.....โดยการให้สาร.....แก่ผู้ป่วยในขนาด.....มก./ครั้ง (.....มก./วัน)”
- (5) “วิธีการควบคุมเอนไซม์ (ฮอร์โมน...)โดยการให้สาร.....แก่ผู้ที่จำเป็นต้องรับสารดังกล่าว”(ถ้าผลการควบคุมก่อให้เกิดผลในการบำบัด ยับยั้ง บรรเทา หรือรักษาโรค)
- (6) “วิธีการสำหรับการลำเลียงสารออกฤทธิ์แก่ (ผ่านผิวหนัง) ผู้ป่วย”

- (7) “วิธีการยับยั้งโรคเอดส์ที่ประกอบด้วยการเพิ่มเสริมการตอบสนองภูมิคุ้มกันในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมโดยการให้สาร.....แก่สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมดังกล่าว”
- (8) “วิธีการวินิจฉัยโรค (อาการ) ด้วยการพิจารณาจาก (ผลการตรวจ) ดังนี้ .....
- (9) “วิธีการ (สร้าง,กระตุ้น,เสริม,เพิ่ม,ลด) ภูมิคุ้มกัน เพื่อ (ให้มีผลในการรักษาโรค) (.....)”
- (10) “วิธีสร้างวัคซีน (ภูมิคุ้มกัน) จากตัวเอง โดยการ (ระบุขั้นตอนต่างๆที่รวมถึงการผลิตสิ่งสร้างภูมิคุ้มกันจาก (เซลล์ หรือ.....) ของผู้ป่วยและใส่กลับเข้าไปในร่างกายผู้ป่วย)”
- (11) “การใช้สาร.....สำหรับการผลิตยาที่มีผลต่อโรค.....โดยปริมาณที่มีผลต่อโรคจะประกอบด้วยขนาดยาประมาณ.....ถึง.....”
- (12) “การใช้สาร X ในการผลิตยาเพื่อรักษาโรค.....โดยมีปริมาณสาร X เท่ากับ (ตัวเลขระบุปริมาณ)”
- (13) “การใช้สาร.....เพื่อส่งผลให้มีค่า...(ในเลือด) ประมาณ...(ต่อวัน, ต่อชั่วโมง, ต่อครั้งฯ)”
- (14) “การใช้สาร.....รักษาโรค.....โดยการให้สาร.....เพื่อให้มีสารออกฤทธิ์อยู่ในกระแสเลือดในปริมาณ.....(ต่อวัน, ต่อชั่วโมง, ต่อครั้งฯ)”
- (15) “การใช้สาร.....ในการรักษาโรค.....”
- (16) “การใช้สาร.....ในการผลิตยาเพื่อป้องกัน (รักษา บำบัด ยับยั้งฯลฯ) โรค.....ในปริมาณ.....ต่อวัน(ต่อครั้ง)”

**ตัวอย่างข้อถ้อยสิทธิที่ไม่อยู่ภายใต้ ม.9(4) จึงอาจได้รับความคุ้มครอง**

- (1) “วิธีการตรวจสอบการปรากฏของ (แอนติบอดี, .....) ของ.....โดยการให้แอนติเจน.....สัมพันธ์กับสารตัวอย่างที่ประกอบด้วย.....(มีระบุขั้นตอน ข้อบ่งเฉพาะ)”
- (2) “วิธีการกระตุ้นภูมิคุ้มกันโรค.....โดยให้แก่ผู้ที่ต้องการด้วย.....”
- (3) “วิธีการให้ (สาร) ภูมิคุ้มกันโรค.....ในผู้ที่ต้องการที่ประกอบด้วย”
- (4) “วิธีป้องกัน.....โดยการให้.....แก่ผู้ที่จำเป็น”
- (5) “เครื่องมือ (อุปกรณ์ ชุดตรวจ) โรคที่ประกอบด้วย.....”

**คำวินิจฉัย  
คณะกรรมการ  
สิทธิบัตร ที่  
1/2553**

ตัวอย่างที่กล่าวมาข้างต้น เป็นเพียงแนวทางที่ผู้ตรวจสอบใช้ในการพิจารณาเท่านั้น ในการปฏิบัติงานผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาตามเนื้อหาสาระที่ปรากฏในรายละเอียดการประดิษฐ์และข้อถ้อยสิทธิของคำขอรับสิทธิบัตรเป็นสำคัญ หากพิจารณาเนื้อหาสาระแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องวิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมมนุษย์ หรือสัตว์ ผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรจะต้องปฏิเสธไม่รับจดทะเบียนคำขอรับสิทธิบัตรนั้น แม้ไม่ปรากฏถ้อยคำว่า “การใช้” ในคำขอรับสิทธิบัตรที่ชัดเจนก็ตาม

ทั้งนี้ คำว่า “โรค” ในตัวอย่างที่กล่าวถึงข้างต้น มุ่งให้หมายรวมถึงอาการ หรือกลุ่มอาการที่แสดงออกของความเจ็บป่วย หรือภาวะผิดปกติ และคำว่า “รักษา” ให้หมายรวมถึงการวินิจฉัย บำบัด ยับยั้ง ระวัง บรรเทา พิ้นฟู หรือรักษา หรือคำอื่นใดที่มีความหมายในลักษณะเดียวกัน



ม.9(5) 11.5 การประดิษฐ์ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดี อนามัย หรือสวัสดิภาพของประชาชน

จุดมุ่งหมายของการยกเว้นการประดิษฐ์ที่เข้าข่ายตามมาตรา 9(5) มิให้ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายสิทธิบัตร เนื่องจากป้องกันมิให้เกิดความวุ่นวาย ขัดต่อความสงบของสาธารณชน หรือป้องกันมิให้การประดิษฐ์ดังกล่าวอาจชักนำไปสู่การก่ออาชญากรรม ตัวอย่างเช่น ของจดหมายที่มีระเบิดขนาดเล็กอยู่ภายในซึ่งจะระเบิดออกเมื่อเปิดซองจดหมาย

ในกรณีที่การประดิษฐ์นั้นอาจนำไปสู่การใช้ทั้งในด้านดี และด้านไม่ดี ตัวอย่างเช่น

วิธีการทำให้กุญแจนิรภัยหลุดออก การประดิษฐ์นี้หากผู้ร้าย หรือขโมยนำไปใช้ย่อมเป็นการใช้ในด้านไม่ดี หากใช้โดยช่างซ่อมกุญแจในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ย่อมเป็นการใช้ในทางที่ดี ในกรณีนี้ไม่จำเป็นที่จะต้องปฏิเสธคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 9(5) นี้ แต่หากพบว่าการประดิษฐ์นี้มีเนื้อหาสาระที่อ้างอิงอย่างชัดเจนถึงการใช้ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย ส่วนที่อ้างอิงนั้นจะต้องถูกสั่งให้ตัดออกไปจากรายละเอียดของการประดิษฐ์

**ดังนั้น** หากผู้ตรวจสอบพิจารณาแล้วพบว่า ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ขอถือสิทธิในการประดิษฐ์บางส่วนที่ไม่อาจได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ.สิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 ข้อใดข้อหนึ่ง ให้ผู้ตรวจสอบมีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรแก้ไขเพิ่มเติม (หากสามารถทำการแก้ไขเพิ่มเติมได้ และดูรายละเอียดในหัวข้อการแก้ไขเพิ่มเติม) ทั้งนี้ตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 22 (พ.ศ. 2542) ข้อ 5

11.6 แนวทางปฏิบัติต่อคำขอรับสิทธิบัตรที่มีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9

กฎ. ฉ.22  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 5

- ในกรณีที่ปรากฏว่า คำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร**ไม่ถูกต้อง**ตามข้อ 2(1) หรือ 3(1) หรือการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนั้น มีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 รวมอยู่ด้วย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานอธิบดี เพื่อสั่งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร**แก้ไขเพิ่มเติม**คำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด

- ในกรณีที่ผู้ตรวจสอบ ตรวจพบว่าผู้ขอรับสิทธิบัตร ได้ขอถือสิทธิในการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ (ตามมาตรา 9) ดังกล่าว ทั้งหมด หรือในกรณีที่ข้อถือสิทธิดังกล่าวไม่ชัดเจนและไม่อาจพิจารณาได้ว่าขัดต่อ มาตรา9 หรือไม่ ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบ คำขอรับสิทธิบัตรของผู้ขอรับสิทธิบัตร จะต้องถูกปฏิเสธ เนื่องจากขัดต่อมาตรา 9 ข้อใดข้อหนึ่ง เพื่อให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรรับทราบ และหากไม่เห็นด้วย ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องทำการชี้แจงหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง (หากอยู่ในวิสัยที่จะทำได้โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย) ภายในเวลาที่กำหนด หากพ้นกำหนดเวลา แล้วให้ผู้ตรวจสอบทำรายงานเสนออธิบดีเพื่อยกคำขอรับสิทธิบัตรดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ตามกฎหมายกระทรวงฉบับที่ 22 (พ.ศ. 2542) ข้อ 6

กฎ.จ. 22  
(พ.ศ. 2542)  
ข้อ 6

● ในกรณีที่ปรากฏว่า การประดิษฐ์ที่ยื่นขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแล้วแต่กรณี เป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับสิทธิบัตร การออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ไม่ได้ ตามมาตรา 58 หรือคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามข้อ 2(3) หรือ ข้อ 3(3) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานอธิบดี เพื่อสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับ อนุสิทธิบัตรนั้น

ก่อนมีคำสั่งให้ยกคำขอตามวรรคหนึ่ง อธิบดีจะสั่งให้ผู้ยื่นคำขอชี้แจงหรือแก้ไข เพิ่มเติม คำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ก่อนก็ได้

ตั้งนั้นก่อนการเสนอรายงานอธิบดีเพื่อสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบ แจ้งการปฏิเสธคำขอให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบเพื่อเปิดโอกาสให้ชี้แจงหรืออาจแก้ไขเพิ่มเติม ภายในเวลา 90 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522

● หากผู้ขอรับสิทธิบัตรมิได้ชี้แจงหรือชี้แจงแต่ไม่มีเหตุผลหักล้างความเห็น ของผู้ตรวจสอบ ให้ทำรายงานเสนออธิบดีเพื่อพิจารณาสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรนั้นต่อไป

ในการดำเนินการชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติม ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจจะขอผ่อนผัน ระยะเวลาการชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติมได้ ทั้งนี้จะต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามประกาศ กรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์การขอขยายกำหนดเวลาส่งเอกสารหลักฐาน เกี่ยวกับสิทธิบัตร

● กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมภายในเวลาที่กำหนดไว้ตามคำสั่ง ของผู้ตรวจสอบ หรือผู้ขอรับสิทธิบัตรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมเอง ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณา คำขอแก้ไขเพิ่มเติม โดยใช้หลักเกณฑ์เรื่องการตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร ที่จะกล่าวถึงต่อไป

12. การประดิษฐ์ที่ไม่เคยขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตร

ม. 65 ตรี บุคคลใดจะขอรับทั้งอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างเดียวกันไม่ได้

กฎ.จ. 22 (พ.ศ. 2542) ข้อ 2 ในการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร เพื่อรายงานการตรวจสอบต่ออธิบดีตามมาตรา 28 หรือมาตรา 65 เบื้อง แล้วแต่กรณี ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรในเรื่องดังต่อไปนี้

- (1) .....
- (2) .....
- (3) .....
- (4) .....

(5) การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรมิได้มีการขอรับอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรการประดิษฐ์ตามมาตรา 65 ตรี ในราชอาณาจักรก่อนวันยื่นขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร แล้วแต่กรณี

ในการตรวจสอบเบื้องต้น กรณีคำขอรับอนุสิทธิบัตร นอกจากผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบตามกฎหมายฉบับที่ 22 (พ.ศ. 2542) ข้อ 2(1) ถึง 2(4) เช่นเดียวกับกรณีคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ในหมวด 1 ส่วนที่ 1 แล้ว ผู้ตรวจสอบยังจะต้องพิจารณาตรวจสอบว่าเป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ หรือ อนุสิทธิบัตรตามมาตรา 65 ตรี ในราชอาณาจักรก่อนวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรตามข้อ 2(5) หรือไม่

กรณีที่ผู้ตรวจสอบได้พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้อง ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตามมาตรา 77 เบื้อง และกฎกระทรวงฉบับที่ 22 (พ.ศ. 2542) ข้อ 4 ดังนี้

ม.77 เบื้อง บุคคลใดขอรับหรือร่วมขอรับทั้งสิทธิและอนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน โดยไม่ชอบด้วยมาตรา 65 ตรี ให้ถือว่าบุคคลนั้นขอรับอนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้น

กฎ. ฉ. 22  
(พ.ศ. 2542)  
ข้อ 4

เมื่อได้ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร แล้วแต่กรณีตามข้อ 2 และปรากฏว่ามีการยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ข้อ 4 อย่างเดียวกัน โดยไม่ถูกต้องหรือโดยผู้ยื่นคำขอมากกว่าหนึ่งราย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีมีการขอรับหรือร่วมขอรับทั้งสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน ให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบว่าการยื่นไว้เป็นการขอรับเฉพาะอนุสิทธิบัตรตามมาตรา 77 เบื้อง

(2) ในกรณีบุคคลหลายคนทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกันและมีบุคคลฝ่ายหนึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร แต่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่งได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทุกฝ่ายทราบว่า ผู้ซึ่งยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเป็นรายแรกเป็นผู้มีสิทธิได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร แล้วแต่กรณี

(3) ในกรณีบุคคลหลายคนทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกันและมีบุคคลฝ่ายหนึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร แต่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่งได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร และเป็นการยื่นคำขอในวันเดียวกัน ให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทุกฝ่ายทำความตกลงกันภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

การแจ้งตามวรรคหนึ่งให้ทำเป็นหนังสือและส่งโดยทางไปรษณีย์ตอบรับหรือโดยวิธีการอื่นที่อธิบดีกำหนด

### 13. การประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

ม. 65 ทศ

ให้นำบทบัญญัติมาตรา.....  
.....มาตรา 18.....  
มาตรา26.....ในหมวด 2 ว่าด้วย  
สิทธิบัตรการประดิษฐ์มาใช้บังคับในหมวด 3 ทวิ ว่าด้วยอนุสิทธิบัตร โดยอนุโลม

ม.18

คำขอรับสิทธิบัตรแต่ละฉบับให้ขอได้เฉพาะการประดิษฐ์อย่างเดียว คำขอรับสิทธิบัตรเพื่อการประดิษฐ์หลายอย่างในคำขอฉบับเดียวกันจะกระทำได้ต่อเมื่อการประดิษฐ์หลายอย่างนั้นมีความเกี่ยวพันอันอาจถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

การตรวจสอบเบื้องต้น กรณีคำขอรับอนุสิทธิบัตร ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาตรวจสอบเพิ่มเติมด้วยว่า คำขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน หรือมีความเกี่ยวพันกันอันอาจถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกันหรือไม่ โดยใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 5

กฎ. ฉ.21  
(พ.ศ. 2542)

ข้อ 5

คำขอรับสิทธิบัตรที่ระบุข้อถือสิทธิดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างเดียว

(1) ข้อถือสิทธิหลักที่ระบุผลิตภัณฑ์ที่ขอรับความคุ้มครอง และระบุกรรมวิธีในการผลิตและการใช้ผลิตภัณฑ์นั้นไว้ในข้อถือสิทธิหลักข้ออื่น

(2) ข้อถือสิทธิหลักที่ระบุถึงกรรมวิธีใดที่ขอรับความคุ้มครองและระบุอุปกรณ์และหรือเครื่องมือที่ใช้กับกรรมวิธีนั้น

การพิจารณาตรวจสอบเรื่อง การประดิษฐ์อย่างเดียวกัน นอกเหนือจากที่กล่าว ข้างต้น ผู้ตรวจสอบยังจะต้องพิจารณาตรวจสอบโดยใช้แนวทางในการพิจารณาดังต่อไปนี้เพิ่มเติมด้วย เช่น

#### **ตัวอย่างที่ ๑**

##### **ข้อถือสิทธิ**

1. เต้าเสียบไฟฟ้าที่มีขาเสียบจำนวนหนึ่งที่มีลักษณะพิเศษ คือ ขาเสียบดังกล่าวมีหน้าตัดเป็นรูปหกเหลี่ยมที่มีเส้นผ่านศูนย์กลาง  $d$

2. เต้ารับไฟฟ้าที่มีรูจำนวนหนึ่ง ที่กำหนดขึ้นส่วนสัมผัสตัวเมีย ที่มีลักษณะพิเศษคือ รูดังกล่าวมีหน้าตัดเป็นรูปหกเหลี่ยมที่มีเส้นผ่านศูนย์กลาง  $d$

##### **ข้อพิจารณา**

หากพิจารณาข้อถือสิทธิดังกล่าวแล้ว พบว่า ลักษณะพิเศษทางเทคนิคในข้อถือสิทธิข้อ 1 คือขาเสียบที่มีหน้าตัดเป็นรูปหกเหลี่ยม และลักษณะพิเศษทางเทคนิคในข้อถือสิทธิข้อ 2 คือ เต้ารับที่มีหน้าตัดเป็นรูปหกเหลี่ยม ซึ่งมีลักษณะสอดคล้องกันและมีเส้นผ่านศูนย์กลางเท่ากับเส้นผ่านศูนย์กลางของขาเสียบของเต้าเสียบ

##### **กรณีนี้ให้ถือว่า**

ข้อถือสิทธิข้อ 1 และข้อ 2 เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกันเนื่องจากการประดิษฐ์ที่มีความเกี่ยวพันกัน

#### **ตัวอย่างที่ ๒**

##### **ข้อถือสิทธิ**

1. สายพานลำเลียง  $x$  ที่มีลักษณะ A
2. สายพานลำเลียง  $y$  ที่มีลักษณะ B
3. สายพานลำเลียง  $z$  ที่มีลักษณะ  $A + B$

##### **ข้อพิจารณา**

หากพิจารณาข้อถือสิทธิดังกล่าวแล้ว พบว่าลักษณะ A ในข้อถือสิทธิข้อ 1 และลักษณะ B ในข้อถือสิทธิข้อ 2 เป็นลักษณะพิเศษทางเทคนิค และลักษณะ A นี้มิได้เกี่ยวข้องกับลักษณะ B

##### **กรณีนี้ให้ถือว่า**

1. ข้อถือสิทธิข้อ 1 และข้อ 2 มิใช่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน
2. ข้อถือสิทธิข้อ 1 และข้อ 3 เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน
3. ข้อถือสิทธิข้อ 2 และข้อ 3 เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

**ตัวอย่างที่ 3****ข้อถ้อยสิทธิ**

1. วงจรควบคุมสำหรับมอเตอร์ชนิดกระแสตรงวงจรถูกควบคุมดังกล่าวมีลักษณะ A
2. วงจรควบคุมสำหรับมอเตอร์ชนิดกระแสตรงวงจรถูกควบคุมดังกล่าวมีลักษณะ B
3. ยานพาหนะที่รวมถึงมอเตอร์ชนิดกระแสตรงที่มีวงจรถูกควบคุมที่มีลักษณะ A
4. ยานพาหนะที่รวมถึงมอเตอร์ชนิดกระแสตรงที่มีวงจรถูกควบคุมที่มีลักษณะ B

**ข้อพิจารณา**

หากพิจารณาข้อถ้อยสิทธิดังกล่าวแล้วพบว่าลักษณะพิเศษทางเทคนิคในข้อถ้อยสิทธิข้อ 1 คือ ลักษณะ A ซึ่งระบุในข้อถ้อยสิทธิข้อ 3 ด้วย และลักษณะทางเทคนิคในข้อถ้อยสิทธิข้อ 2 คือ ลักษณะ B ซึ่งระบุในข้อถ้อยสิทธิข้อ 4 ด้วย

**กรณีนี้ให้ถือว่า**

1. ข้อถ้อยสิทธิข้อ 1 และข้อ 2 มิใช่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน
2. ข้อถ้อยสิทธิข้อ 1 และข้อ 3 เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน
3. ข้อถ้อยสิทธิข้อ 2 และข้อ 3 มิใช่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน
4. ข้อถ้อยสิทธิข้อ 2 และข้อ 4 เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

**ตัวอย่างที่ 4****ข้อถ้อยสิทธิ**

1. สารประกอบ A
2. องค์ประกอบสารฆ่าแมลงที่ประกอบด้วยสารประกอบแคโรทีน

**ข้อพิจารณา**

หากพิจารณาข้อถ้อยสิทธิดังกล่าวแล้วพบว่าข้อถ้อยสิทธิข้อ 1 และ ข้อ 2 มีลักษณะพิเศษทางเทคนิคร่วมกัน คือ สารประกอบ A

**กรณีนี้ให้ถือว่า**

ข้อถ้อยสิทธิข้อ 1 และข้อ 2 เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

**ตัวอย่างที่ 5****ข้อถ้อยสิทธิ**

1. กระบวนการผลิตที่ประกอบด้วยขั้นตอน A และ B
2. เครื่องที่ใช้เฉพาะสำหรับดำเนินการตามขั้นตอน A
3. เครื่องที่ใช้เฉพาะสำหรับดำเนินการตามขั้นตอน B

**ข้อพิจารณา**

หากพิจารณาข้อถ้อยสิทธิดังกล่าวแล้ว พบว่าขั้นตอน A และขั้นตอน B เป็นลักษณะพิเศษทางเทคนิค

**กรณีนี้ให้ถือว่า**

1. ข้อถ้อยสิทธิข้อ 1 และข้อ 2 เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน
2. ข้อถ้อยสิทธิข้อ 1 และข้อ 3 เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน
3. ข้อถ้อยสิทธิข้อ 2 และข้อ 3 มิใช่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

กรณีและผู้ตรวจสอบพบว่า คำขอรับอนุสิทธิบัตรมิใช่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 26 และกฎกระทรวง ฉบับที่ 22 (พ.ศ. 2542) ข้อ 8 ดังนี้

## ม.26

ในการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่าคำขอรับสิทธิบัตรใด มีการประดิษฐ์หลายอย่างที่ไม่มีความเกี่ยวพันกันจนอาจถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน ให้แจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรแยกคำขอสำหรับการประดิษฐ์แต่ละอย่าง

- ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างหนึ่งอย่างใด ที่ได้แยกตามวรรคหนึ่งภายใน 120 วัน นับแต่วันได้รับแจ้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ถือว่า ได้ยื่นคำขอนั้นในวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรครั้งแรก
  - การแยกคำขอให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง
  - ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ขอรับสิทธิบัตร จะต้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่ออธิบดีภายในระยะเวลา 120 วัน เมื่ออธิบดีได้วินิจฉัยและมีคำสั่งแล้ว ให้คำสั่งของอธิบดีเป็นที่สุด

กฎ. ฉ. 22  
(พ.ศ. 2542)  
ข้อ 8

ในกรณีที่ปรากฏว่าคำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 18 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรแยกคำขอสำหรับการประดิษฐ์แต่ละอย่าง โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมคำขอเดิมให้คลุมถึงการประดิษฐ์อย่างใดอย่างหนึ่งแต่เพียง อย่างเดียว และให้แยกการประดิษฐ์ส่วนอื่นเป็นแต่ละคำขอต่างหากออกไป

การขอรับอนุสิทธิบัตรที่ได้แยกจากคำขอเดิมตามวรรคหนึ่ง ให้ปฏิบัติเช่นเดียวกับการขอรับอนุสิทธิบัตรตามปกติ แต่จะเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ให้แตกต่างไป จากที่ระบุไว้ในคำขอเดิมไม่ได้ ในกรณีนี้ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ต้องยื่นเอกสารหลักฐานที่แสดงถึง สิทธิในการขอรับอนุสิทธิบัตรอีก เช่น คำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรหรือ หนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล เป็นต้น

#### 14. การประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ

ม.23

ในกรณีอธิบดีเห็นว่าการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรใดเป็นการประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับเพื่อประโยชน์แก่ความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรอธิบดีมีอำนาจสั่งให้ปกปิดสาระสำคัญและรายละเอียดการประดิษฐ์นั้นไว้เป็นความลับ จนกว่าจะสั่งเป็นอย่างอื่น

ห้ามมิให้บุคคลใดรวมทั้งผู้ขอรับสิทธิบัตรเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดการประดิษฐ์โดยรู้ถือว่าอธิบดีได้สั่งให้ปกปิดไว้เป็นความลับตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะมีอำนาจทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

ในทางปฏิบัติเมื่อผู้ตรวจสอบได้ตรวจพิจารณาเบื้องต้นคำขอรับสิทธิบัตร แล้วเห็นว่าการประดิษฐ์นั้นน่าจะเป็นอันตรายแก่ความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร เช่นการประดิษฐ์เกี่ยวกับอาวุธเพื่อการสงครามบางชนิด ดังเช่น ระเบิดแบบที่เรีย ระเบิดเคมี เป็นต้น หรือการประดิษฐ์ที่เกี่ยวกับการสาธารณสุขบางชนิด ดังเช่น กรรมวิธีการผลิตยาเสพติดเพื่อใช้เป็นส่วนผสมของยาระงับประสาท เป็นต้น ผู้ตรวจสอบจะแจ้งให้ผู้ขอชี้แจงข้อเท็จจริง หากผู้ขอชี้แจงแล้วผู้ตรวจสอบไม่แน่ใจว่าจะเป็นอันตรายแก่ความมั่นคงหรือไม่ให้สอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเสนออธิบดีพิจารณาสั่งให้ปกปิดสาระสำคัญและรายละเอียดการประดิษฐ์นั้นไว้เป็นความลับต่อไป และแจ้งให้ผู้ขอทราบ

#### 15. การตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับอนุสิทธิบัตร

ม.20

ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง แต่การแก้ไขเพิ่มเติมนั้น ต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

กฎ. ฉ.21  
(พ.ศ.2542)  
ข้อ 16

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร โดยไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ให้ขอก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดี ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร ผู้ขออาจขอแก้ไขเพิ่มเติมเอง หรือแก้ไขเพิ่มเติมตามที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบแจ้งให้แก้ไข ทั้งนี้การแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวจะต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ที่เปิดเผยไว้ในคำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ยื่นไว้ โดยมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

เมื่อผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 17 แห่ง พ.ร.บ.สิทธิบัตรฯ แล้ว ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรของตนเองได้ ดังนี้

- ก่อนวันประกาศโฆษณา: ผู้ขอสามารถยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมได้ก่อนวันประกาศโฆษณา คำขอรับสิทธิบัตร แต่การแก้ไขเพิ่มเติมนั้นต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์
- หลังวันประกาศโฆษณา: ผู้ขอสามารถยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมได้ แต่ต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดี และการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์



### 15.1 การแก้ไขเพิ่มเติมที่ไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

การแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร ตามตัวอย่างดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

- (1) การแก้ไขเพิ่มเติมตามที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบแจ้งให้แก้ไข
- (2) การแก้ไขเพิ่มเติมโดยการเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับภูมิหลังของการประดิษฐ์ เพื่อให้เข้าใจถึงที่มาของการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร
- (3) การแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์หรือข้อถ้อยสิทธิ ให้สอดคล้องกัน เช่น รายละเอียดการประดิษฐ์ กล่าวถึง ช่วงอุณหภูมิ 50°C-100°C ส่วนข้อถ้อยสิทธิระบุถึง ช่วงอุณหภูมิ 70°C-100°C ในกรณีนี้ผู้ขอจะขอแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์ หรือข้อถ้อยสิทธิให้สอดคล้องกันได้ เป็นต้น
- (4) การแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์ และ/หรือข้อถ้อยสิทธิเพื่อให้มีความชัดเจน และรัดกุมยิ่งขึ้น
- (5) การแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำต่างๆ ที่มีการพิมพ์ไม่ถูกต้องตามหลักภาษาไทย

### 15.2 การแก้ไขเพิ่มเติมที่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

การแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรตามตัวอย่างดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

- (1) การแก้ไขเพิ่มเติมโดยการเพิ่มเนื้อหาสาระมากกว่าสาระสำคัญของการประดิษฐ์ของ คำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ยื่นไว้

#### ตัวอย่างเช่น

คำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับ เครื่องผลิตภาชนะบรรจุ ซึ่งในรายละเอียดการประดิษฐ์เปิดเผยถึงเครื่องผลิตภาชนะบรรจุที่ประกอบด้วยอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตภาชนะบรรจุ และข้อถ้อยสิทธิระบุถึงเครื่องผลิตภาชนะบรรจุด้วยอุปกรณ์ต่างๆ ดังกล่าว

ในกรณีนี้ผู้ขอรับสิทธิบัตร จะขอเพิ่มเนื้อหาสาระ เช่น กระบวนการผลิตภาชนะบรรจุ ในรายละเอียดการประดิษฐ์ หรือข้อถ้อยสิทธิไม่ได้

- (2) การแก้ไขเพิ่มเติมโดยการเพิ่มเนื้อหาสาระเข้ากับคำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ยื่นไว้ ซึ่งการเพิ่มเนื้อหาสาระดังกล่าวมีผลทำให้ผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือวิทยาการด้านนั้นๆ ไม่สามารถคาดการณ์หรือพินิจเห็นได้จากที่ระบุไว้ในคำขอรับสิทธิบัตร

#### ตัวอย่างเช่น

คำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับส่วนประกอบของยางที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลายชนิด ต่อมาผู้ขอรับสิทธิบัตรขอเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์โดยการเพิ่มองค์ประกอบอีกชนิดหนึ่งในส่วนประกอบของยางดังกล่าว กรณีนี้ ถือว่าเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

คำขอรับสิทธิบัตรซึ่งมีการเปิดเผยในรายละเอียดการประดิษฐ์ และข้อถ้อยสิทธิเกี่ยวกับอุปกรณ์ “ที่ติดตั้งไว้บนชิ้นส่วนรองรับแบบยึดหยุน” โดยไม่ได้เปิดเผยถึงชนิดที่เจาะจงใดๆ ของชิ้นส่วนรองรับแบบยึดหยุน ต่อมาผู้ขอรับสิทธิบัตรขอเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์และข้อถ้อยสิทธิโดยการระบุว่า ชิ้นส่วนรองรับแบบยึดหยุน คือ สปริงชด กรณีนี้ถือว่าเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

- อย่างไรก็ตาม หากผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถแสดงให้เห็นได้ว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว โดยเนื้อหาสาระที่เพิ่มเข้าไบนั้นเป็นที่รู้จักกันดีต่อผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือวิทยาการด้านนั้นๆ การแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นเพียงการทำให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเท่านั้น ในกรณีนี้ การแก้ไขดังกล่าวอาจกระทำได้

ตามตัวอย่างข้างต้นตัวอย่างแรกหากผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถแสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบที่ผู้ขอต้องการแก้ไขเพิ่มเติมเข้าไบนั้น เป็นองค์ประกอบตัวเดิมทั่วไปที่เป็นที่รู้จักกันดีอยู่แล้วที่ถูกนำไปใช้ในส่วนของประกอบของยาง ซึ่งเป็นการช่วยในการผสมให้ดีขึ้น ดังนั้น การเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของการประดิษฐ์ดังกล่าว จึงเป็นเพียงการทำให้รายละเอียดของการประดิษฐ์นั้นชัดเจนขึ้นเท่านั้น และผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้เพิ่มเติมเนื้อหาสาระส่วนใดที่ไม่เป็นที่ทราบกันดีสำหรับผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือวิทยาการด้านนี้

- อย่างไรก็ตาม หากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวนั้น นำไปสู่การเกิดผลอย่างพิเศษซึ่งไม่ได้มีการเปิดเผยมาก่อน การแก้ไขนั้นไม่อาจยอมรับได้

ในทำนองเดียวกัน ในกรณีของ “ชิ้นส่วนรองรับแบบยึดหยุน” หากผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถแสดงให้เห็นได้ว่า รูปเขียนต่างๆ ที่แสดงนั้น โดยผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือวิทยาการด้านนี้แล้วสามารถโยงไปถึงสปริงชด หรือสามารถคิดได้ว่า “ชิ้นส่วนรองรับแบบยึดหยุน” ตามการประดิษฐ์นั้น หมายถึง สปริงชด ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวอาจจะยอมรับได้

<b>คำพิพากษาศาล ทรัพย์สินทาง ปัญญาและการค้า ระหว่างประเทศ กลาง คดีหมายเลขแดง ที่ ทป.๙๓/๒๕๔๕</b>	<b>ตัวอย่างแนวทางคำพิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง</b>  การแก้ไขเพิ่มคำขอรับสิทธิบัตร โดยตัดข้อความว่า “จากปริมาณ 5 – 100 มิลลิกรัม ต่อหน่วยขนาดใช้ยา” ออก เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความอันเป็นสาระสำคัญ เนื่องจาก 1. องค์ประกอบหรือสูตรผสมของยาต้องเป็นการคิดค้นส่วนผสมของยาขึ้นใหม่ ดังนั้น สูตรผสมหรือการกำหนดช่วงปริมาณของยาต่อหน่วยขนาดใช้ยา จึงเป็นสาระสำคัญของการประดิษฐ์ผลิตภัณฑ์ยาลักษณะนี้ การกำหนดช่วงปริมาณของยา เป็นหัวใจของการผลิตยา 2. “สาระสำคัญของการประดิษฐ์” ย่อมหมายความถึงทั้งรายละเอียดการประดิษฐ์ที่ต้องมี เพื่อประโยชน์ของสังคม และข้อถือสิทธิที่เป็นการกำหนดขอบเขตของสิทธิหรือประโยชน์ที่ ผู้ทรงสิทธิบัตรจะได้รับความคุ้มครองไม่ใช่เพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่งเท่านั้น 3. “เพิ่มเติมสาระสำคัญ” มีความหมายอยู่ในตัวว่าทำให้มีสาระมากขึ้น หรือสาระเปลี่ยนแปลงไป การตัดข้อความจึงอาจเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญได้ประการหนึ่ง ดังนั้น การตัดข้อความ “จากปริมาณ 5 – 100 มิลลิกรัมต่อหน่วยขนาดใช้ยา” ออกจาก ข้อถือสิทธิซึ่งเดิมมีอยู่ ทำให้สาระสำคัญเปลี่ยนแปลงไป โดยผู้ทรงสิทธิบัตรจะได้รับความคุ้มครองสัดส่วนของส่วนผสมยาที่ไม่จำกัดปริมาณต่อหน่วยใช้ยา ซึ่งมากกว่าที่เคยระบุไว้ในข้อถือสิทธิเดิม และมีผลให้ขอบเขตการประดิษฐ์ที่จะได้รับความคุ้มครองตามข้อถือสิทธิใหม่ กว้างหรือมากขึ้นไปกว่าที่ได้เปิดเผยไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ การตัดข้อความดังกล่าวออก จึงเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ซึ่งต้องห้ามตามกฎหมาย
---	---

ทั้งนี้ หากการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ให้ผู้ตรวจสอบ มีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบ แต่ถ้าการแก้ไขเพิ่มเติมมิได้เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ และเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหลังวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบเสนออธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายเพื่อพิจารณาอนุญาตการแก้ไขเพิ่มเติมหลังวันประกาศโฆษณา

ในขั้นตอนการตรวจสอบเบื้องต้น ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าควรประกาศโฆษณารูปเขียนรูปใดที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร และให้พิจารณาการจัดจำแนกการประดิษฐ์ที่ระบุไว้ใหม่ให้ถูกต้องตามระบบการจำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ (International Patent Classification ;IPC ) โดยให้จำแนกการประดิษฐ์จนถึง Main Group หรือ Sub Group

ดังนั้น ในการตรวจสอบเบื้องต้นนี้ หากผู้ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบแล้ว เห็นว่า คำขอรับอนุสิทธิบัตร หรือ คำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับอนุสิทธิบัตรถูกต้อง ให้ผู้ตรวจสอบทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น(เอกสารแนบท้าย 1) เพื่อให้มีคำสั่งรับจดทะเบียนและออกอนุสิทธิบัตร และดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอชำระค่าธรรมเนียมการออกอนุสิทธิบัตร และประกาศโฆษณา พร้อมทั้งให้ผู้ขอส่งสำเนาคำขอรับอนุสิทธิบัตรจำนวน 1 ชุด ต่อไป

- ทั้งนี้หากผู้ตรวจสอบพิจารณาแล้ว เห็นว่า การประดิษฐ์ที่ขอรับอนุสิทธิบัตรมิใช่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 6 และเพื่อป้องกันการรับจดทะเบียนและออกอนุสิทธิบัตรโดยไม่ชอบด้วยมาตรา 65 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการ ดังนี้

(1) แจ้งผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร ให้ชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับข้อแตกต่างระหว่างการประดิษฐ์ที่ขอรับอนุสิทธิบัตรกับงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ภายใน 90 วันตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 17

(2) หากผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร มิได้ชี้แจงเหตุผลภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าละทิ้งคำขอ

(3) หากผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร ได้ชี้แจงเหตุผล ภายในกำหนดเวลาดังกล่าวแต่ไม่สามารถแสดงให้เห็นถึง ข้อแตกต่างระหว่างการประดิษฐ์ที่ขอรับอนุสิทธิบัตรกับงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ให้ถือว่าคำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 17 และให้นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่ออธิบดี เพื่อสั่งยกคำขอรับอนุสิทธิบัตร ตามมาตรา 65 เบญจ(1) (เอกสารแนบท้าย 2)

(4) เมื่ออธิบดีมีคำสั่ง ตาม (3) ให้แจ้งคำสั่งให้ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรทราบเพื่อให้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสิทธิบัตร ตามมาตรา 72

- การรับจดทะเบียนและออกอนุสิทธิบัตรโดยไม่ชอบด้วยมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 9 ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการ ดังนี้

(1) แจ้งผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรทราบ ว่า การประดิษฐ์นั้นไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 9 ให้ชี้แจงเหตุผลภายใน 90 วัน

(2) หากผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร มิได้ชี้แจงเหตุผลภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าละทิ้งคำขอ

(3) หากผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร ได้ชี้แจงเหตุผล ภายในกำหนดเวลาดังกล่าวแต่ไม่สามารถแสดงให้เห็นได้ว่า การประดิษฐ์ที่ขอรับอนุสิทธิบัตรนั้นไม่เป็นไปตามมาตรา 9 ให้ถือว่าคำขอ รับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 9 และให้นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่ออธิบดี เพื่อสั่งยกคำขอรับอนุสิทธิบัตร ตามมาตรา 65 เบญจ(1) (เอกสารแนบท้าย 3)

(4) เมื่ออธิบดีมีคำสั่ง ตาม (3) ให้แจ้งคำสั่งให้ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรทราบเพื่อให้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสิทธิบัตร ตามมาตรา 72

## 16. การแปลงคำขอ

## ม. 65 จัตวา

ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรหรือผู้ขอรับสิทธิบัตรมีสิทธิขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิที่จะขอรับจากอนุสิทธิบัตรเป็นสิทธิบัตร หรือจากสิทธิบัตรเป็นอนุสิทธิบัตรได้ ก่อนการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตรหรือก่อนการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 28 แล้วแต่กรณี และผู้ขอมีสิทธิให้ถือเอาวันยื่นคำขอเดิมเป็นวันยื่นคำขอ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

กฎ. ฉ. 22  
(พ.ศ. 2542)  
ข้อ 14

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิที่จะขอรับจากสิทธิบัตรเป็นอนุสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรเป็นสิทธิบัตร แล้วแต่กรณี ให้ผู้ขอยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิตามแบบพิมพ์ที่อธิบดีกำหนดต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หรือส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนถึงพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สถานที่ใดสถานที่หนึ่งดังต่อไปนี้

- (1) กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์
- (2) สำนักงานพาณิชย์จังหวัดหรือหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ ตามที่อธิบดีกำหนด

- คำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิตามวรรคหนึ่งต้องประกอบด้วยเอกสารสำหรับการขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรตามกฎกระทรวงออกตามความในมาตรา 17 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย มาตรา 17 แล้วแต่กรณี

- ผู้ขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิตามวรรคหนึ่งไม่มีสิทธิของรับคืนค่าธรรมเนียมส่วนเกินที่ได้ชำระไปแล้ว

ดังนั้น กรณีที่ผู้ขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจากคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์เป็นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องดังนี้

- (1) ผู้ขอได้ยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิและเอกสารสำหรับคำขอรับอนุสิทธิบัตรตามกฎกระทรวงออกตามความในมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 17 พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียม (100 บาท)

- (2) ผู้ขอได้ยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิก่อนการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร

- ถ้าผู้ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบแล้วเห็นว่าถูกต้อง ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบตามแนวทางการตรวจสอบเบื้องต้นต่อไป (กรณีนี้ผู้ขอมีสิทธิให้ถือเอาวันยื่นคำขอเดิม (วันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์) เป็นวันยื่นคำขอ (วันยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทสิทธิ)

- ถ้าผู้ตรวจสอบพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ถูกต้อง เช่น ผู้ขอยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทสิทธิหลังวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบมีหนังสือแจ้งผู้ขอทราบว่ามีสิทธิขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิ

### 17.บทสรุป

การตรวจสอบเบื้องต้น กรณีคำขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นขั้นตอนการตรวจสอบคำขอ ก่อนการรับจดทะเบียนและออกอนุสิทธิบัตร ซึ่งผู้ตรวจสอบจะดำเนินการตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตร ดังนี้

- ความถูกต้องและความชัดเจนในเนื้อหาสาระของการประดิษฐ์และการจัดเตรียมคำขอ ตามมาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กฎกระทรวงและประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น
- การประดิษฐ์ที่ไม่สามารถขอรับความคุ้มครองตาม มาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 และกฎกระทรวง
- สิทธิในการขอรับอนุสิทธิบัตร ตามมาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 10, 11, 14, 15 ววรรคหนึ่ง และวรรคสอง และมาตรา 16 และกฎกระทรวง
- การนับวันยื่น และการขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศครั้งแรกเป็นวันยื่นคำขอ ในประเทศไทย ตามมาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 19 และ 19 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ สิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กฎกระทรวงและประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- การประดิษฐ์ที่ไม่เคยขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรในราชอาณาจักร ก่อนวันยื่นขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร(ตามมาตรา 65ตรี, 7เบญจ และกฎกระทรวง)
- การขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจากคำขอรับสิทธิบัตรก่อนประกาศหรือไม่ ตามมาตรา 65 จัตวา
- การประดิษฐ์ที่จะขอรับอนุสิทธิบัตรมีความเกี่ยวพันที่กันจนอาจถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน (ตามมาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 18, 26 และกฎกระทรวง)
- การประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ ตามมาตรา 65 ทศ ประกอบ มาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542
- ค่าธรรมเนียมการยื่นคำขอ กรณียกเว้นค่าธรรมเนียมตามประกาศกรมฯ เรื่องค่าธรรมเนียม
- การพิจารณาวันยื่นคำขอ ณ กรมทรัพย์สินทางปัญญา, สำนักงานพาณิชย์จังหวัด หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน
- ในกรณีที่คำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้อง เช่น มีข้อบกพร่องที่พอจะแก้ไขได้ ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอแก้ไขเพิ่มเติมภายใน 90 วัน หรือเป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ได้ หรือผู้ขอไม่มีสิทธิขอรับอนุสิทธิบัตร หรือเป็นการประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอชี้แจงภายใน 90 วันก่อนดำเนินการ เสนอยกคำขอหรือปิดสาระสำคัญของการประดิษฐ์ เป็นต้น
- ในกรณีที่คำขอรับอนุสิทธิบัตรถูกต้อง หรือผู้ขอได้ทำการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ ผู้ตรวจสอบแจ้งให้แก้ไขจนถูกต้องแล้ว ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเบื้องต้นเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อส่งรับจดทะเบียนและออกอนุสิทธิบัตร รวมทั้งประกาศโฆษณาการออกอนุสิทธิบัตรต่อไป

## เอกสารแนบ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มอนุสิทธิบัตร 1 สำนักสิทธิบัตร โทร.1904

ที่ พณ 0706/

วันที่

เรื่อง รายงานการตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตร

### ความเห็น

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่.....  
วันยื่นคำขอ.....ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์.....  
ปรากฏว่า คำขอดังกล่าวถูกต้องตามมาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 9 มาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 14 มาตรา  
15 มาตรา 16 และมาตรา 17 มาตรา 77 เบญจ และมาตรา 77 ฉ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522  
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 จึงเห็นควรรับจดทะเบียนการประดิษฐ์และออก  
อนุสิทธิบัตรให้แก่ผู้ขอ

อนึ่ง ในการประกาศโฆษณาอนุสิทธิบัตรใช้รูปเขียน.....โดยมีสัญลักษณ์จำแนกการ  
ประดิษฐ์ตามการจัดจำแนกประเภทการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ (Int. Cl<sup>7</sup>) เป็น .....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ

..... ผู้ตรวจสอบ

### คำสั่ง

ให้รับจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร

.....

หัวหน้ากลุ่มอนุสิทธิบัตร 1  
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา





# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มอนุสิทธิบัตร 1 สำนักสิทธิบัตร โทร.1904

ที่ พณ 0706/ วันที่

เรื่อง รายงานการตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตร

**ความเห็น**

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่.....วันยื่นคำขอ.....ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์.....

....ปรากฏว่า คำขอดังกล่าว**ไม่ถูกต้อง**ตามมาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา..... แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 **จึงเห็นควรยกคำขอรับอนุสิทธิบัตร** ดังปรากฏตามรายละเอียดการตรวจสอบที่แนบ

อนึ่ง สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ตามการจัดจำแนกประเภทการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ (Int. Cl<sup>7</sup>) เป็น.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ

..... ผู้ตรวจสอบ

..... หัวหน้ากลุ่ม

**คำสั่ง**

ให้ยกคำขอรับอนุสิทธิบัตร

.....

ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร  
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

### รายละเอียดการตรวจสอบ

คำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 03 03 00624 วันยื่นคำขอ 1 กรกฎาคม 2546  
ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ ฟันซีเมนต์สำหรับทำแพ

#### 1. ประเด็นการตรวจสอบ

คำขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นไปตาม มาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 17 หรือไม่

#### 2.สาระสำคัญของการประดิษฐ์

เป็นการใช้ฟันที่ทำจากซีเมนต์ให้มีรูปร่างเป็นทรงกลมแบน (คล้ายโอ่งน้ำ) มาทดแทนฟันแบบเดิม

#### 3. มาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 17

มาตรา 17 การขอรับสิทธิบัตรเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง  
กฎกระทรวง ฉบับที่ 21

ข้อ 3 (4) เปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์ รัตกุม และชัตแจ้ง อันจะทำให้ผู้มีความชำนาญระดับ  
สามัญในศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์ สามารถทำและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้

ข้อ 4 วรรคหนึ่ง ข้อถ้อยสิทธิต้องระบุลักษณะของการประดิษฐ์ที่ผู้ขอประสงค์จะขอความคุ้มครอง  
โดยสมบูรณ์ รัตกุม และชัตแจ้ง รวมทั้งต้องสอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์

#### 4. การพิจารณา

การเปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์ ผู้ขอได้เปิดเผยในลักษณะที่เป็นเพียงการทำฟันที่เหมือนกับการทำโอ่งซี  
เมนต์ทั่วไป โดยไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่าโครงสร้างของฟัน และโครงสร้างของแพสามารถวางตัว อย่างมั่นคงอยู่บนฟัน  
ดังกล่าวได้อย่างไร ประกอบกับข้อถ้อยสิทธิ ก็ไม่ได้ระบุถึงลักษณะที่ได้มีการพัฒนาหรือต่อยอดออกไปของฟัน ซึ่งระบุ  
ลักษณะเฉพาะไว้เพียงการทำฟันขึ้นมาใช้ทำเป็นแพโดยเฉพาะ ที่มีรูปแบบใหม่แตกต่างไปจากเดิมในด้านรูปร่างและ  
วัสดุที่ใช้เท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา 17

#### 5. สรุป

จากการพิจารณาตาม 4 พิจารณาได้ว่า คำขอรับสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามมาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 17  
จึงเห็นควรยกคำขอรับสิทธิบัตร

## รายชื่อสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพ

## ก. สถาบันที่ฝากเก็บจุลชีพระหว่างประเทศ

ชื่อสถาบัน	ประเทศ
1. AGRICULTURAL RESEARCH SERVICE CULTURE COLLECTION (NRRL)	สหรัฐอเมริกา
2. AMERICAN TYPE CULTURE COLLECTION (ATCC)	สหรัฐอเมริกา
3. AUSTRALIAN GOVERNMENT ANALYTICAL LABORATORIES (AGAL)	ออสเตรเลีย
4. GENTRAAI BUREAU VOOR SCHIMMEL CULTURES (CBS)	เนเธอร์แลนด์
5. COLLECTION NATIONALE DE CULTURES DE MICRO ORGANISMES (CNCM)	ฝรั่งเศส
6. CULTURE COLLECTION OF ALGAE AND PROTOZOA (CCAP)	สหราชอาณาจักร
7. DSM-DEUTSCHE SAMMLUNG VON MIKROORGANISMAN UND ZELLKULTUREN GmbH	เยอรมนี
8. EUROPEAN COLLECTION OF ANIMAL CELL CULTURES (ECACC)	สหราชอาณาจักร
9. FERMENTATION RESEARCH INSTITUTE (FRI)	ญี่ปุ่น
10. IMET-NATIONALE SAMMLUNG VON MIKROORGANISMEN	เยอรมนี
11. INSTITUTE OF MICRO-ORGANISM BIOCHEMISTRY AND PHYSIOLOGY OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCE (IBFM)	สาธารณรัฐรัสเซีย
12. INTERNATIONAL MICROLOGICAL INSTITUTE (IMI)	สหราชอาณาจักร
13. KOREAN COLLECTION FOR TYPE CULTURES (KCTC)	สาธารณรัฐเกาหลี
14. KOREAN CULTURE CENTER OF MICROORGANISMS (KCCM)	สาธารณรัฐเกาหลี
15. MEZOGAZDASAGL ES LPARI MIKROORGANIZMUSOK MAGYAR NEMZETI GYUJTEMENYE (MIMNG)	ฮังการี
16. NATIONAL BANK FOR INDUSTRIAL MICROORGANISMS AND CELL CULTURES (NBIMCC)	บัลแกเรีย
17. NATIONAL COLLECTION OF FOOD BACTERIA (NCFB)	สหราชอาณาจักร

**ชื่อสถาบัน**

**ประเทศ**

- |  |   |
|--|---|
| <p>18. NATIONAL COLLECTIONS OF INDUSTRIAL AND MARINE BACTERIA LTD. (NCIMB)</p> <p>19. NATIONAL COLLECTION OF TYPE CUTURES(NCTC)</p> <p>20. NATIONAL COLLECTION OF YEAST CUTUURES (NCYC)</p> <p>21. USSR RESEARCH INSTITUTE FOR ANTIBIOTICS OF THE USSR MINISTRY OF THE MEDICAL AND MICROBIOLOGICAL INDUSTRY (VNIIA)</p> <p>22. USSR RESEARCH INSTITUTE FOR GENETICS AND INDUSTRIAL MICROORGANISM BREEDING OF TIE USSR MINISTRY OF THE MEDICAL AND MICROBIOLOGICAL INDUSTRY (VNIT GENETIKA)</p> | <p>สหราชอาณาจักร</p> <p>สหราชอาณาจักร</p> <p>สหราชอาณาจักร</p> <p>สาธารณรัฐรัสเซีย</p> <p>สหราชอาณาจักร</p> <p>สาธารณรัฐรัสเซีย</p> |
|--|---|

**ข. สถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพของต่างประเทศ**

**ชื่อสถาบัน**


**ประเทศ**

- |  |   |
|--|---|
| <p>1. COLLECTION NATIONALE DE MICRO ORGANISMS (CNCM)</p> <p>2. INSTITUTE FOR FERMENTATION OSAKA (IFO)</p> <p>3. FORSCHUNGSINSTITUT BORSTEL (FIB)</p> | <p>ฝรั่งเศส</p> <p>ญี่ปุ่น</p> <p>เยอรมนี</p> |
|--|---|

**ค. สถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพในประเทศ**

1. ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ  
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
- 2.หน่วยปฏิบัติการพันธุวิศวกรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

-----

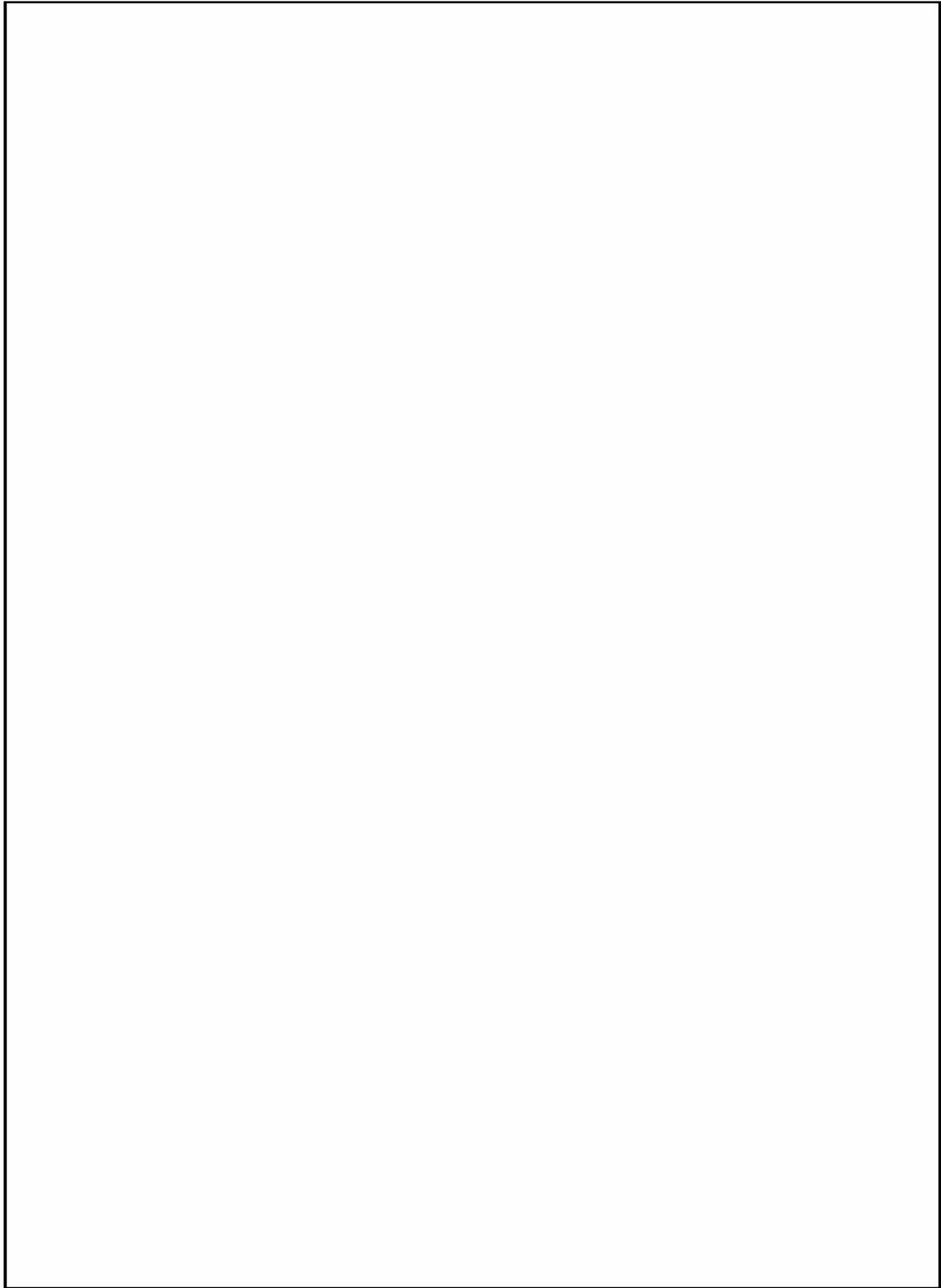
 <p><b>คำขอรับสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร</b></p> <p><input type="checkbox"/> การประดิษฐ์ <input type="checkbox"/> การออกแบบผลิตภัณฑ์ <input type="checkbox"/> อนุสิทธิบัตร</p> <p>ข้าพเจ้าผู้ลงลายมือชื่อในคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 และ พระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542</p>	<b>สำหรับเจ้าหน้าที่</b>	
	วันรับคำขอ	เลขที่คำขอ
	วันยื่นคำขอ	
	สัญลักษณ์เจ้าแผนการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ	
	ใช้กับแบบผลิตภัณฑ์ ประเภทผลิตภัณฑ์	
	วันประกาศโฆษณา	เลขที่ประกาศโฆษณา
	วันออกสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	เลขที่สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
ลายมือชื่อเจ้าหน้าที่		
1. ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์		
2. คำขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์นี้เป็นคำขอสำหรับผลิตภัณฑ์อย่างเดียวกันและเป็นคำขอลำดับที่ ในจำนวน คำขอ ที่ยื่นในคราวเดียวกัน		
3. ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และที่อยู่(เลขที่ ถนน ประเทศ)	3.1 สัญชาติ	
	3.2 โทรศัพท์	
	3.3 โทรสาร	
	3.4 อีเมล	
4. สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร <input type="checkbox"/> ผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบ <input type="checkbox"/> ผู้รับโอน <input type="checkbox"/> ผู้ขอรับสิทธิโดยเหตุอื่น		
5. ตัวแทน (ถ้ามี) ที่อยู่ (เลขที่ ถนน จังหวัด รหัสไปรษณีย์)	5.1 ตัวแทนเลขที่	
	5.2 โทรศัพท์	
	5.3 โทรสาร	
	5.4 อีเมล	
6. ผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ และที่อยู่ (เลขที่ ถนน ประเทศ)		
7. คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้แยกจากหรือเกี่ยวข้องกับคำขอเดิม ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ขอให้ถือว่าได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ ในวันเดียวกับคำขอรับสิทธิบัตร เลขที่ _____ วันยื่น _____ เพราะคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้แยกจากหรือเกี่ยวข้องกับคำขอเดิมเพราะ <input type="checkbox"/> คำขอเดิมมีการประดิษฐ์/ออกแบบอย่าง <input type="checkbox"/> ถูกคัดค้านเนื่องจากผู้ขอไม่มีสิทธิ <input type="checkbox"/> ขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิ		

**หมายเหตุ** ในกรณีที่ไม่อาจระบุรายละเอียดได้ครบถ้วน ให้จัดทำเป็นเอกสารแนบท้ายแบบพิมพ์นี้โดยระบุหมายเลขกำกับข้อและหัวข้อที่แสดงรายละเอียดเพิ่มเติมดังกล่าวด้วย

8. การยื่นคำขออนุญาตออกนอกราชการ				
วันยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	ประเทศ	สัญลักษณ์จำแนกการ ประดิษฐ์ระหว่างประเทศ	สถานะคำขอ
8.1				
8.2				
8.3				
8.4 <input type="checkbox"/> ผู้ขอรับสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตรขอสิทธิให้ถือเอาได้ยื่นคำขอในวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตรในต่างประเทศเป็นครั้งแรกโดย <input type="checkbox"/> ได้ยื่นเอกสารหลักฐานพร้อมคำขอนี้ <input type="checkbox"/> ขอยื่นเอกสารหลักฐานหลังจากวันยื่นคำขอนี้				
9. การแสดงการประดิษฐ์หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรได้แสดงการประดิษฐ์ที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัด				
วันแสดง	วันเปิดงานแสดง	ผู้จัด		
10. การประดิษฐ์เกี่ยวกับจุลชีพ				
10.1 เลขทะเบียนฝากเก็บ		10.2 วันที่ฝากเก็บ	10.3 สถาบันฝากเก็บประเทศ	
11. ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ขอยื่นเอกสารภาษาต่างประเทศก่อนในวันยื่นคำขอนี้ และจะจัดยื่นคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ที่จัดทำ เป็นภาษาไทยภายใน 90 วัน นับจากวันยื่นคำขอนี้ โดยขอยื่นเป็นภาษา <input type="checkbox"/> อังกฤษ <input type="checkbox"/> ฝรั่งเศส <input type="checkbox"/> เยอรมัน <input type="checkbox"/> ญี่ปุ่น <input type="checkbox"/> อื่น ๆ				
12. ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรขอให้อธิบดีประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนและประกาศโฆษณาอนุสิทธิบัตรนี้ หลังจากวันที่ เดือน พ.ศ. <input type="checkbox"/> ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรขอให้ใช้รูปเขียนหมายเลข ในการประกาศโฆษณา				
13. คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ประกอบด้วย			14. เอกสารประกอบคำขอ	
ก. แบบพิมพ์คำขอ	หน้า		<input type="checkbox"/> เอกสารแสดงสิทธิในการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	
ข. รายละเอียดการประดิษฐ์ หรือคำพรรณนาแบบผลิตภัณฑ์	หน้า		<input type="checkbox"/> หนังสือรับรองการแสดงการประดิษฐ์/การออกแบบ ผลิตภัณฑ์	
ค. ขอบถือสิทธิ	หน้า		<input type="checkbox"/> หนังสือมอบอำนาจ	
ง. รูปเขียน	รูป	หน้า	<input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับจุลชีพ	
จ. ภาพแสดงแบบผลิตภัณฑ์	หน้า		<input type="checkbox"/> เอกสารการขอรับวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็น วันยื่นคำขอในประเทศไทย	
<input type="checkbox"/> รูปเขียน	รูป	หน้า	<input type="checkbox"/> เอกสารขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิ	
<input type="checkbox"/> รูปถ่าย	รูป	หน้า	<input type="checkbox"/> เอกสารอื่น ๆ	
ฉ. บทสรุปการประดิษฐ์	หน้า			
15. ข้าพเจ้าขอรับรองว่า <input type="checkbox"/> การประดิษฐ์นี้ไม่เคยยื่นขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรมาก่อน <input type="checkbox"/> การประดิษฐ์นี้ได้พัฒนาปรับปรุงมาจาก.....				
16. ลายมือชื่อ ( <input type="checkbox"/> ผู้ขอรับสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร; <input type="checkbox"/> ตัวแทน )				

**หมายเหตุ** บุคคลใดยื่นขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ หรืออนุสิทธิบัตร โดยการแสดงขอ ความอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่  
เพื่อให้ได้ไปสิ่งสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน

แบบ สป/สผ/อสป/001-ก (ใบต่อ)  
หน้า 3 ของจำนวน 3 หน้า





แบบ สป/สผ/อสป/001-ก(ท)

**คำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร**

เขียนที่ .....

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

เรียน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ข้าพเจ้า .....

ที่อยู่ .....

ข้าพเจ้า .....

ที่อยู่ .....

ข้าพเจ้า .....

ที่อยู่ .....

ขอรับรองและยืนยันเกี่ยวกับสิทธิของข้าพเจ้าในการประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ คือ

(ระบุชื่อการประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์) .....

ซึ่งข้าพเจ้าขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ดังนี้

1. ข้าพเจ้าเป็นผู้ประดิษฐ์สิ่งขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร/ผู้ออกแบบสิ่งขอรับสิทธิบัตรดังกล่าว

2. ไม่มีบุคคลหรือหน่วยงานใดมีสิทธิขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร สำหรับการประดิษฐ์/ออกแบบ

ผลิตภัณฑ์ ที่ขอรับสิทธิบัตร

3. ข้าพเจ้ายังไม่ได้โอนสิทธิในการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ที่ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร แก่บุคคล

อื่นใด

4. รายละเอียดต่าง ๆ ที่ข้าพเจ้าระบุถึงในคำรับรองนี้ ตลอดจนข้อเท็จจริงทั้งปวงที่ระบุในคำขอรับ

สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ .....

( ..... )

.....

( ..... )

.....

( ..... )

**หมายเหตุ**

1. ให้ยื่นคำรับรองนี้ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เป็นผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบเอง

2. ให้ยื่นคำรับรองนี้พร้อมกับคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร





Form P/PP/PP/001-A (Add)

Statement of Applicant's Right to Apply For a Patent/Petty Patent

Place .....

Date .....

To: The Director - General, Department of Intellectual Property

I (We) .....

(name)

of ..... and

(address)

(name)

of ..... and

(address)

(name)

of .....

(address)

do hereby state and confirm my (our) rights in the invention/design entitled : .....

for which I (we) apply for a Patent/Petty Patent as follows :

1. That I (we) am (are) the true inventor (s)/creator (s) of the invention/design.
2. That no other person or body has any rights to the invention/design.
3. That the right to the invention/design has not been assigned to any other person.
4. That all the statements contained above and the facts contained in the application are to the best of my knowledge true and accurate.

Signature (S) .....

(.....)

(.....)

(.....)

Notes: 1. This form must be used in case where the applicant is the inventor/creator

2. This form must be filed together with the application.



แบบ สป/สผ/อสป/003-ก

สำหรับเจ้าหน้าที่

คำขอที่.....

รับวันที่.....

**คำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร**

คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เลขที่ .....

วันยื่นคำขอ.....

ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์.....

ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร.....

-----

ข้อ 1. ข้าพเจ้า.....อยู่บ้านเลขที่.....  
หมู่ที่.....ต.รอก/ชอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....  
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....โทรศัพท์.....  
ซึ่งเป็นผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรหรือตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ระบุข้างต้น ขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอ  
รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ดังกล่าวดังมีรายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อ 2. ข้าพเจ้าขอยืนยันว่าการแก้ไขเพิ่มเติมนี้เป็นไปตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร  
พ.ศ. 2522 กล่าวคือ ไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ. ....

ลายมือชื่อ.....  
(.....)

**หมายเหตุ** ให้ขีดข้อความที่ไม่ใช่ ออก

แบบ สป/สพ/อสป/002-1



สำหรับเจ้าหน้าที่

คำขอที่.....

รับวันที่.....

คำขอถือสิทธิให้ถือวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก

เป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทย

คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรเลขที่ .....

วันยื่นคำขอ.....

ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์.....

ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร.....

ข้อ 1. ข้าพเจ้า.....อยู่บ้านเลขที่.....

หมู่ที่.....ต.รชก/ชอช.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....โทรศัพท์.....

ซึ่งเป็นผู้ขอ/ตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ระบุข้างต้นขอสิทธิให้ถือว่าได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรในวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนี้ในต่างประเทศเป็นครั้งแรก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 2. การยื่นคำขออนุญาตออกอากาศ

วันยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	ประเทศ	สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ	สถานะคำขอ
2.1				
2.2				
2.3				
2.4				

ข้อ 3. ข้าพเจ้าขอยื่นคำขอนี้พร้อมเอกสารหลักฐานดังต่อไปนี้

สำเนาคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ยื่นไว้นอกราชอาณาจักรนั้นซึ่งแสดงวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรรวมถึงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรดังกล่าว และมีการับรองความถูกต้องโดยสำนักงานสิทธิบัตรของประเทศที่ได้ยื่นไว้ดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ. ....

ลายมือชื่อ.....

(.....)

แบบ สป/อสป/004-ก



สำหรับเจ้าหน้าที่  
คำขอที่.....  
รับวันที่.....

คำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิ

คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เลขที่.....  
วันยื่นคำขอ.....  
ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร.....

1. ข้าพเจ้า.....เป็นผู้ขอ/ตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร  
ขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจาก

- 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์เป็นอนุสิทธิบัตร
- 1.2 อนุสิทธิบัตรเป็นสิทธิบัตรการประดิษฐ์

และ ข้าพเจ้าประสงค์ให้ถือว่า

- วันยื่นคำขอเดิมเป็นวันยื่นคำขอ
- วันยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิเป็นวันยื่นคำขอ

2. ข้าพเจ้าขอรับรองว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เป็นไปตามมาตรา 65 จัตวา แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กล่าวคือ เปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจากสิทธิบัตรเป็นอนุสิทธิบัตรก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร หรือ เปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจากอนุสิทธิบัตรเป็นสิทธิบัตรการประดิษฐ์ก่อนจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตรดังกล่าว

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลายมือชื่อ.....  
(.....)

หมายเหตุ ให้ขีดข้อความที่ไม่ใช่ออก

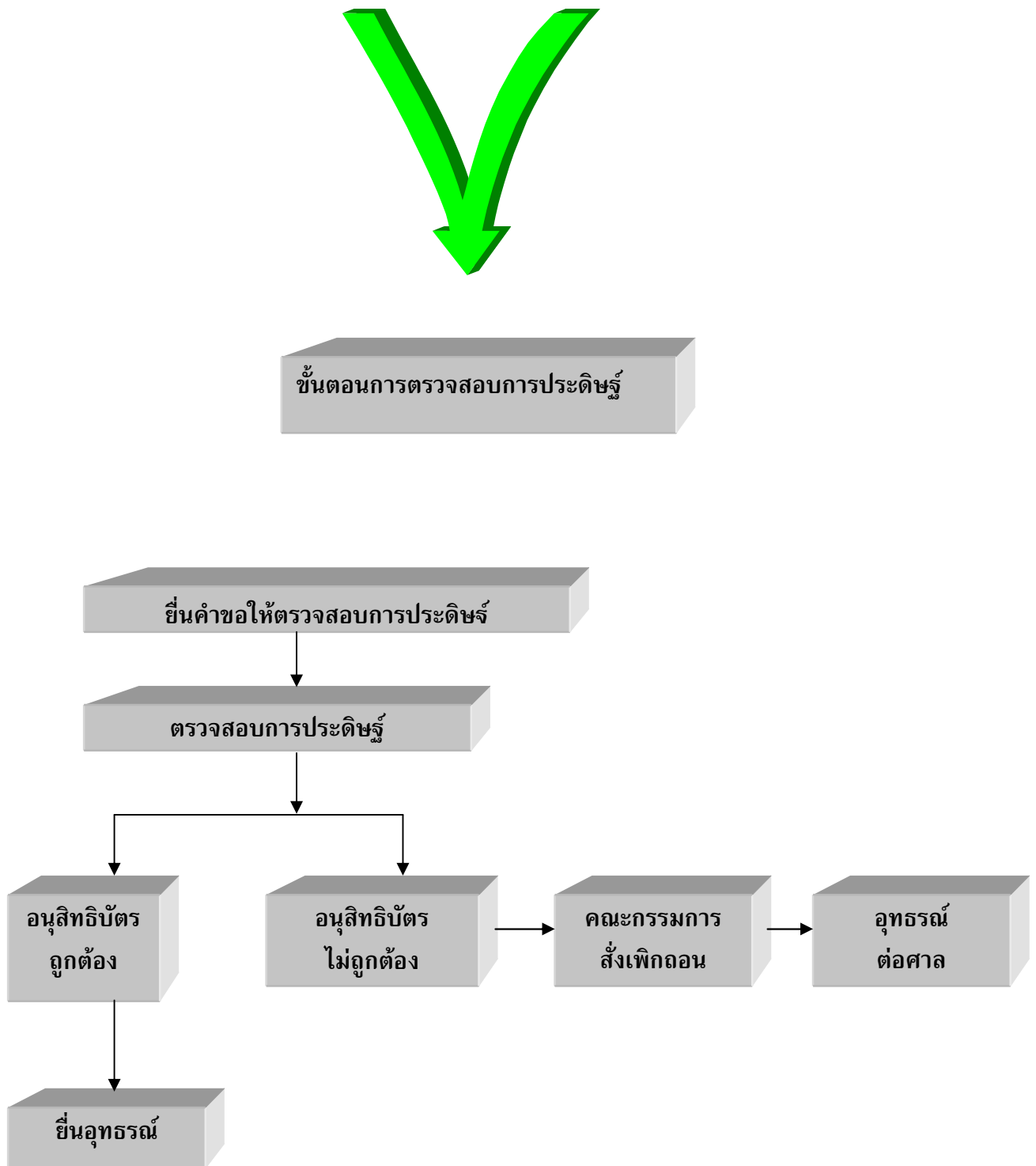
### หมวด 3 คำขอรับอนุสิทธิบัตร

#### ส่วนที่ 2 การตรวจสอบการประดิษฐ์

##### 1. บทนำ

การตรวจสอบการประดิษฐ์ ในกรณีคำขอรับอนุสิทธิบัตรนี้เป็นขั้นตอนการตรวจสอบว่าการประดิษฐ์ที่ได้รับอนุสิทธิบัตรถูกต้องตามมาตรา 65 ทวิ หรือไม่ โดยที่ผู้ตรวจสอบจะเริ่มดำเนินการตรวจสอบหลังจากที่มีบุคคลผู้มีส่วนได้เสียยื่นคำขอให้ตรวจสอบภายใน 1 ปี นับจากวันประกาศโฆษณาการออกอนุสิทธิบัตร หรือการยื่นตรวจสอบสิทธิตามมาตรา 77 สัตต ภายใน 90 วัน นับแต่วันประกาศโฆษณา ถ้าผู้ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบแล้วเห็นว่าการประดิษฐ์ที่ได้รับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้อง ก็จะต้องดำเนินการเพื่อเสนอคณะกรรมการสิทธิบัตรสั่งเพิกถอนต่อไป

ในการตรวจสอบการประดิษฐ์ พระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 ได้กำหนดขั้นตอนในการตรวจสอบ และสาระที่จะต้องตรวจสอบ ดังนี้



### สาระที่จะต้องตรวจสอบ

- การประดิษฐ์ขึ้นใหม่ (มาตรา 65 ทวิ ข้อ (1) และมาตรา 65 ฉ)
- การประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ในทางอุตสาหกรรม (มาตรา 65 ทวิข้อ (2) และมาตรา 65 ฉ)
- ตรวจสอบสิทธิตามมาตรา 77 สัตต

## 2. การตรวจสอบการประดิษฐ์ ตามมาตรา 65 ฉ

การตรวจสอบอนุสิทธิบัตร ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและเงื่อนไข โดยมีวิธีการตรวจสอบตามมาตรา 65 ฉ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องดังนี้

### 2.1 มาตรา 65 ฉ

#### ม.65 ฉ

ภายในหนึ่งปีนับจากวันประกาศโฆษณาการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตรบุคคลผู้มีส่วนได้เสียอาจขอให้ตรวจสอบว่าการประดิษฐ์ที่ได้รับอนุสิทธิบัตรมีลักษณะตามที่กำหนดในมาตรา 65 ทวิ หรือไม่ก็ได้

เมื่อได้รับคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการประดิษฐ์ และทำรายงานการตรวจสอบเสนอต่ออธิบดี

เมื่ออธิบดีพิจารณารายงานการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคสองแล้ว เห็นว่า การประดิษฐ์นั้นมีลักษณะตามที่กำหนดในมาตรา 65 ทวิ ให้อธิบดีแจ้งให้ผู้ขอให้ตรวจสอบและผู้ทรงอนุสิทธิบัตรทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่อธิบดีมีคำวินิจฉัย

ในกรณีที่อธิบดีเห็นว่าการประดิษฐ์นั้นไม่มีลักษณะตามที่กำหนดใน มาตรา 65 ทวิ ให้อธิบดีมีคำสั่งให้สอบสวนข้อเท็จจริง และแจ้งคำสั่งให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรทราบเพื่อยื่นคำแถลงแสดงเหตุผลของตนภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง และอธิบดีจะเรียกให้บุคคลใดมาให้ถ้อยคำ ชี้แจง หรือให้ส่งเอกสารหรือสิ่งใดเพิ่มเติมก็ได้ และเมื่อได้สอบสวนข้อเท็จจริงเสร็จแล้ว ถ้าอธิบดีพิจารณาเห็นว่าการประดิษฐ์นั้นไม่มีลักษณะตามที่กำหนดในมาตรา 65 ทวิ ให้อธิบดีทำรายงานการสอบสวนเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อสั่งเพิกถอนอนุสิทธิบัตรนั้น และแจ้งให้ผู้ขอให้ตรวจสอบและผู้ทรงอนุสิทธิบัตรทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำสั่ง

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบในประเด็นต่าง ๆ ตามมาตรา 65 ฉ วรรคหนึ่ง ดังนี้

2.1.1 ยื่นขอให้ตรวจสอบภายใน 1 ปี นับจากวันประกาศโฆษณาหรือไม่

2.1.2 ผู้ขอให้ตรวจสอบเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือไม่

2.1.3 การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเป็นไปตามมาตรา 65 ทวิ หรือไม่

#### 2.1.1 ระยะเวลาที่ยื่นขอให้ตรวจสอบ

- กรณียื่นขอให้ตรวจสอบภายใน 1 ปี นับจากวันประกาศโฆษณาการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบตามข้อ 2.1.2 ต่อไป

- กรณียื่นขอให้ตรวจสอบ เกินกำหนดระยะเวลา 1 ปี นับจากวันประกาศโฆษณาการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ และเสนอตามลำดับชั้นเพื่อให้อธิบดี หรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายสั่งการ ก่อนแจ้งคำสั่งให้ผู้ขอให้ตรวจสอบทราบ พร้อมทั้งระบุสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีภายใน 60 วัน ตามมาตรา 72

**หมายเหตุ** การนับระยะเวลาให้เป็นไปตามประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่องการนับระยะเวลาตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 ข้อ 3.2



### 2.1.2 การเป็นผู้มีส่วนได้เสีย

การพิจารณาว่าผู้ขอให้ตรวจสอบเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือไม่ ให้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

**ผู้มีส่วนได้เสีย** หมายถึง ผู้มีนิติสัมพันธ์กับผู้ทรงอนุสิทธิบัตร หรือคู่แข่งทางการค้าหรือผู้ผลิตหรือจำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งสินค้าแบบเดียวกันกับอนุสิทธิบัตร หรือผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากอนุสิทธิบัตร

- กรณีที่เป็นอนุสิทธิบัตรยาให้หมายรวมถึง ผู้ป่วยหรือผู้มีความจำเป็นต้องได้รับยานั้นด้วย
- ในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียเป็นนิติบุคคล ให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์การจดทะเบียนของนิติบุคคลนั้นว่ามีส่วนได้เสียหรือไม่(ตามนัยคำพิพากษาของศาล)

ดังนั้นผู้มีส่วนได้เสีย อาจจะเป็น ตัวอย่างเช่น ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร ผู้ที่ประกอบกิจการในการผลิต ผู้จำหน่าย ผู้นำเข้า ผู้ประดิษฐ์หรือผู้ร่วมประดิษฐ์ หรือหน่วยงานหรือองค์กรที่มีวัตถุประสงค์หรือมีส่วนได้เสียกับการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรนั้น เช่น หน่วยงานหรือองค์กรที่มีสิทธิในการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับอนุสิทธิบัตรที่เกิดขึ้นจากพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น หรือได้รับผลกระทบด้านสิทธิจากอนุสิทธิบัตร เป็นต้น

การตรวจสอบว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือไม่ ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาเหตุผลที่ผู้ขอให้ตรวจสอบระบุหรือชี้แจงประกอบคำขอให้ตรวจสอบหรือพิจารณาเอกสารที่ยื่นไปพร้อมกับคำขอให้ตรวจสอบ เช่น วัตถุประสงค์ของการจดทะเบียนนิติบุคคล เป็นต้น หากปรากฏว่าเป็นบุคคลหรือองค์กรที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้างต้น ให้ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย

- ในกรณีที่ผู้ขอให้ตรวจสอบไม่ได้ระบุถึงเหตุผลแห่งการเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งให้ผู้ขอให้ตรวจสอบชี้แจงภายใน 60 วัน ก่อนที่จะดำเนินการพิจารณาต่อไป

**2.1.2.1 กรณีที่พิจารณาได้ว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย** ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบตามข้อ 3 ต่อไป

**2.1.2.2 กรณีที่พิจารณาได้ว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย** ให้ผู้ตรวจสอบรายงานผลการตรวจสอบและเสนอตามลำดับชั้นเพื่อให้อธิบดีมีคำวินิจฉัยตามมาตรา 65 ฉ วรรคสาม ก่อนแจ้งให้ผู้ขอให้ตรวจสอบทราบพร้อมทั้งระบุสิทธิในการอุทธรณ์คำวินิจฉัยของอธิบดีภายใน 60 วัน ตามมาตรา 72

**2.1.3 ความใหม่และการประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรม (มาตรา 65ทวิ)**

ภายหลังจากการตรวจสอบตาม 2.1.1 และ 2.1.2 แล้วเห็นว่า ผู้ขอให้ตรวจสอบเป็นผู้มีส่วนได้เสียและได้ยื่นขอให้ตรวจสอบภายใน 1 ปี นับจากวันประกาศโฆษณาแล้ว ให้ดำเนินการสืบค้นเอกสารงานที่ปรากฏอยู่แล้ว กรณีที่ผู้ขอให้ตรวจสอบส่งเอกสารงานที่ปรากฏอยู่แล้วมาพร้อมกับคำขอให้ตรวจสอบ ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าเอกสารดังกล่าวเพียงพอที่จะใช้ประกอบการพิจารณาหรือไม่ แล้วดำเนินการตรวจสอบความใหม่ และการประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบมาตรา 6 และมาตรา 8

**มาตรา 65 ทศ**

ให้นำบทบัญญัติ..... มาตรา 8..... ในหมวด 2 ว่าด้วยสิทธิบัตรการประดิษฐ์มาใช้บังคับในหมวด 3 ทวิ ว่าด้วยอนุสิทธิบัตรโดยอนุโลม

**มาตรา 6**

**การประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ได้แก่ การประดิษฐ์ที่ไม่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้ว**

- งานที่ปรากฏอยู่แล้ว ให้หมายความถึงการประดิษฐ์ ดังต่อไปนี้ด้วย
- (1) การประดิษฐ์ที่มีหรือใช้แพร่หลายอยู่แล้วในราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตร
  - (2) การประดิษฐ์ที่ได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดในเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ได้เผยแพร่อยู่แล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตรและไม่ว่าการเปิดเผยนั้นจะกระทำโดยเอกสาร สิ่งพิมพ์ การนำออกแสดง หรือการเปิดเผยต่อสาธารณชนด้วยประการใดๆ
  - (3) การประดิษฐ์ที่ได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตร
  - (4) การประดิษฐ์ที่มีผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไว้แล้วนอกราชอาณาจักรเป็นเวลาเกินสิบแปดเดือนก่อนวันขอรับสิทธิบัตร แต่ยังมีได้มีการออกสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรให้
  - (5) การประดิษฐ์ที่มีผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไว้แล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักร และได้ประกาศโฆษณาแล้วก่อนวันขอรับสิทธิบัตรในราชอาณาจักร

การเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลมาจากการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายหรือการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดโดยผู้ประดิษฐ์ รวมทั้งการแสดงผลงานของผู้ประดิษฐ์ในงานแสดงสินค้าระหว่างประเทศ หรือในงานแสดงต่อสาธารณชนของทางราชการ และการเปิดเผยสาระสำคัญ หรือรายละเอียดดังกล่าวได้กระทำภายในสิบสองเดือนก่อนที่จะมีการขอรับสิทธิบัตร มิให้ถือว่าเป็นการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดตาม (2)

### 3. การพิจารณาความใหม่

ในการพิจารณาตรวจสอบว่าการประดิษฐ์ที่ได้รับอนุสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่หรือไม่ ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบจากส่วนที่เป็นข้อถือสิทธิ โดยการพิจารณาเปรียบเทียบกับงานที่ปรากฏอยู่แล้วตามมาตรา 6 แต่ละอนุมาตรา โดยยึดแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

#### 3.1 การประดิษฐ์ที่มีหรือใช้แพร่หลายอยู่แล้วในราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตร

คำว่า “มีใช้แพร่หลาย” เช่น มีสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ขายหรือจำหน่ายอยู่แล้วหรือมีการใช้การประดิษฐ์นั้นในการผลิตผลิตภัณฑ์อยู่แล้ว เป็นต้น

กรณีนี้ ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าการประดิษฐ์ตามที่ระบุในข้อถือสิทธิว่า มีสาระสำคัญหรือส่วนที่คิดค้นใหม่ หรือส่วนที่ปรับปรุงขึ้น เหมือนกับการประดิษฐ์ที่มีหรือใช้แพร่หลายอยู่แล้วในประเทศไทยก่อนวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร หรือไม่

##### ตัวอย่างที่ 1

###### กรณีที่เป็นผลิตภัณฑ์หรือตัวสินค้า

การประดิษฐ์ที่ขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นพัดลมไฟฟ้าที่มีกลไกในการปรับมุมการสายพัดลมได้หลายระดับ ส่วนพัดลมไฟฟ้าที่มีจำหน่ายในท้องตลาดทั่วไปในประเทศไทย เป็นพัดลมไฟฟ้าที่มีกลไกในการสายพัดลมเช่นกัน แต่ไม่สามารถปรับมุมการสายได้

กรณีนี้ ไม่ถือว่าเป็นการประดิษฐ์ที่มีหรือใช้แพร่หลายอยู่แล้วในประเทศไทยก่อนวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร

##### ตัวอย่างที่ 2

###### กรณีที่เป็นกรรมวิธี

การประดิษฐ์ที่ขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นกรรมวิธีในการผลิตไวน์ที่มีขั้นตอนที่ได้รับการปรับปรุงคือ ขั้นตอนการหมักที่มีการควบคุมอุณหภูมิและความชื้นที่คงที่ ส่วนกรรมวิธีในการผลิตไวน์ทั่วไปขั้นตอนนี้มีการควบคุมเฉพาะความดันภายในถังหมัก

กรณีนี้ ไม่ถือว่าเป็นการประดิษฐ์ที่มีหรือใช้แพร่หลายอยู่แล้วในประเทศไทยก่อนวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร

**ข้อสังเกต** การที่มีหรือใช้แพร่หลาย ไม่คำนึงถึงว่าบุคคลใด หรือแม้แต่ผู้ประดิษฐ์เอง เป็นผู้กระทำให้แพร่หลาย เช่น มีขายทั่วไป หรือใช้การประดิษฐ์นั้นในการผลิตโดยทั่วไปอยู่แล้วในประเทศไทย เป็นต้น

### 3.2 การประดิษฐ์ที่ได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดในเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ได้เผยแพร่อยู่แล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักรก่อนวันขอรับสิทธิบัตร

กรณีนี้ ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าการประดิษฐ์ตามที่ระบุในข้อถ้อยสิทธิเป็นการประดิษฐ์ที่มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียด ในเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ใด ๆ เช่น เอกสารหรือวารสารทางวิชาการ เอกสารสิทธิบัตร หรือเอกสารอื่น ๆ หรือเป็นการเปิดเผยทางโทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น หรือเคยมีการนำออกแสดง หรือเปิดเผยต่อสาธารณชน เช่น การแสดงนิทรรศการ การบรรยาย/สัมมนา เป็นต้น ทั้งนี้ไม่ว่าในประเทศไทยหรือในต่างประเทศ ก่อนวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรหรือไม่

#### ข้อสังเกต

- การเปิดเผยที่ถือว่าเป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ตามมาตรา 6(2) นี้จะต้องเป็นการเปิดเผยส่วนที่เป็นสาระสำคัญของการประดิษฐ์จริงๆ หากเป็นการเปิดเผยแต่เพียงลักษณะและคุณสมบัติต่างๆ ไปโดยไม่ได้เปิดเผยถึงสาระสำคัญของการประดิษฐ์ กรณีนี้จะนำมาใช้เป็นการที่ปรากฏอยู่แล้วไม่ได้
- กรณีที่นำผลงานการประดิษฐ์ไปแสดงในงานแสดงสินค้านานาชาติระหว่างประเทศ หรือในงานแสดงนิทรรศการ ต้องเป็นงานที่จัดให้มีขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ หรือต้องได้รับอนุญาตให้จัดงานจากหน่วยงานของรัฐและได้นำมายื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ภายใน **12 เดือน** นับจากวันเปิดงานแสดง กรณีนี้ไม่ถือว่าเป็นการเปิดเผยตามมาตรา 6 (2) เช่นกัน

#### ตัวอย่างที่ 3

สมมติว่าการประดิษฐ์ตามที่ระบุในข้อถ้อยสิทธิ เป็นการประดิษฐ์เกี่ยวกับกรรมวิธีการผลิตอาหารทะเลบรรจุอาหาร 2 ชั้น โดยมีกรรมวิธีการผลิตเหมือนกับที่ได้เปิดเผยไว้ในเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ใดๆ ที่ได้เผยแพร่อยู่แล้วไม่ว่าในประเทศไทยหรือในต่างประเทศก่อนวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ถึงแม้ว่า ส่วนผสมวัตถุดิบในการขึ้นรูปจะต่างกัน

เช่นนี้ถือได้ว่า ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ดังคำสั่งคณะกรรมการสิทธิบัตร ที่ 1/2546 เรื่องเพิกถอนอนุสิทธิบัตร เลขที่ 596 (ตัวอย่างเพิ่มเติม 9)

#### ตัวอย่างที่ 4

**ผู้ประดิษฐ์**ได้นำการประดิษฐ์ไปแสดงในงานแสดงต่อสาธารณชนของทางราชการ โดยมีวันเปิดแสดงเป็นวันที่ 10 มกราคม 2543 และ**ผู้ประดิษฐ์**ได้นำการประดิษฐ์ดังกล่าวมายื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ภายในวันที่ 10 มกราคม 2544

กรณีนี้ไม่ถือว่าเป็นการเปิดเผยตามมาตรา 6 (2)

### 3.3 การประดิษฐ์ที่ได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักร ก่อนวันขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

กรณีนี้ ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าการประดิษฐ์ที่ได้รับอนุสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไว้แล้วในประเทศไทยหรือในต่างประเทศ ก่อนวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร หรือไม่

#### ตัวอย่างที่ 5

นาย A ได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรที่ประเทศไทย วันที่ 15 พฤศจิกายน 2542 ซึ่งเคยได้รับการจดทะเบียนและออกสิทธิบัตรไว้แล้วในประเทศสหรัฐอเมริกาเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2542

กรณีนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาตรวจสอบว่าการประดิษฐ์ที่ได้รับสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเป็นการประดิษฐ์เดียวกันกับที่ขอรับอนุสิทธิบัตรในประเทศไทยหรือไม่ และเป็นการประดิษฐ์ที่เคยได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแล้วก่อนวันยื่นคำขอในประเทศไทย (วันที่ 15 พฤศจิกายน 2542) หรือไม่ ถ้าใช่ให้ถือว่าไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 6 (3)

### 3.4 การประดิษฐ์ที่มีผู้ขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรไว้แล้วนอกราชอาณาจักรเป็นเวลา เกินสิบแปดเดือนก่อนวันขอรับสิทธิบัตร แต่ยังมีได้มีการออกสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรให้

กรณีนี้ ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าการประดิษฐ์ที่ได้รับอนุสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ที่มีการขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไว้ในต่างประเทศเป็นเวลาเกิน 18 เดือน ก่อนวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร หรือไม่

#### ตัวอย่างที่ 6

นาย B ซึ่งเป็นผู้ประดิษฐ์ได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรที่ประเทศไทยวันที่ 19 พฤศจิกายน 2542 โดยการประดิษฐ์เดียวกันนี้ บริษัท Z ได้รับการโอนสิทธิจากนาย B ให้ยื่นขอรับสิทธิบัตรไว้ในประเทศญี่ปุ่นเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2541 เป็นระยะเวลากว่า 22 เดือน ซึ่งเกินกว่า 18 เดือนก่อนที่จะมายื่นขอรับอนุสิทธิบัตรในประเทศไทย แต่ยังไม่รับการจดทะเบียนและออกสิทธิบัตรจากประเทศญี่ปุ่น

กรณีนี้ ให้ถือว่าไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 6 (4)

**ข้อสังเกต** แม้ว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรที่ประเทศสหรัฐอเมริกาจะไม่เป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ยื่นคำขอในประเทศไทยก็ตาม หากมีผู้ประดิษฐ์เป็นบุคคลเดียวกันก็ถือว่าเป็นการประดิษฐ์เดียวกันหากผู้ประดิษฐ์เป็นคนละคนกันจะอยู่ในข่ายมาตรา 6 (2)

### 3.5 การประดิษฐ์ที่มีผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไว้แล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักร และได้ประกาศโฆษณาแล้วก่อนวันขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรในราชอาณาจักร

#### ตัวอย่างที่ 7

นาย B ซึ่งเป็นผู้ประดิษฐ์ได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรที่ประเทศไทยวันที่ 19 พฤศจิกายน 2542 โดยการประดิษฐ์เดียวกันนี้ บริษัท Z ได้รับการโอนสิทธิจากนาย B ให้ยื่นขอรับสิทธิบัตรไว้ในประเทศญี่ปุ่นเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2542 และสำนักงานสิทธิบัตรญี่ปุ่น ได้ประกาศโฆษณาคำขอดังกล่าวเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2542 ก่อนที่จะมายื่นขอรับอนุสิทธิบัตรในประเทศไทย

กรณีนี้ให้ถือว่าไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 6 (5)

**หมายเหตุ** นอกเหนือจากการพิจารณาตรวจสอบตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นแล้ว ผู้ตรวจสอบจะต้องคำนึง ถึงว่าผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร ได้มีการขอถือสิทธิการนับวันยื่นย่อนหลังหรือไม่

#### ตัวอย่างที่ 8

นาย D ได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรที่ประเทศญี่ปุ่นวันที่ 1 ตุลาคม 2542 และได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรที่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกันที่ประเทศไทยวันที่ 1 กันยายน 2543 และได้ขอสิทธิในการนับวันที่ยื่นย่อนหลังด้วย กรณีนี้จะถือว่าวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรในประเทศไทยของนาย D เป็นวันที่ 1 ตุลาคม 2542 ในการพิจารณาว่าเป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่หรือไม่ หากพบว่าเป็นการประดิษฐ์ตามมาตรา 6 อนุมาตราใดอนุมาตราหนึ่งก่อน วันที่ 1 ตุลาคม 2542 (ไม่ใช่วันที่ 1 กันยายน 2543) จะถือว่ามิใช่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่

ดังนั้น ในการพิจารณาตรวจสอบว่าการประดิษฐ์ที่ได้รับอนุสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่หรือไม่ ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาโดยการเปรียบเทียบกับงานที่ปรากฏอยู่แล้วตามมาตรา 6 แต่ละอนุมาตรา

#### 4. การพิจารณาการประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ในทางอุตสาหกรรมฯ

**มาตรา 65 ทศ**                    ให้นำบทบัญญัติ.....มาตรา 8.....ในหมวด 2    ว่าด้วยสิทธิบัตรการประดิษฐ์มาใช้บังคับในหมวด 3 ทวิ ว่าด้วยอนุสิทธิบัตร โดยอนุโลม

**มาตรา 8**                            การประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ในทางอุตสาหกรรม ได้แก่ การประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการผลิตทางอุตสาหกรรม รวมทั้ง หัตถกรรม เกษตรกรรม และพาณิชย์กรรม

ในการพิจารณาตรวจสอบว่าการประดิษฐ์ที่ได้รับอนุสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ในทางอุตสาหกรรม หรือไม่ ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบว่าการประดิษฐ์ที่ได้รับอนุสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ที่มีความน่าจะเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประโยชน์ในทางใดทางหนึ่งได้หรือไม่ เป็นต้น

##### ตัวอย่างที่ 9

กรณีการประดิษฐ์ที่เป็นเครื่องจักรกล เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ จะต้องมีลักษณะที่แสดงให้เห็นได้ว่า เครื่องจักรกล เครื่องมือ หรืออุปกรณ์นั้น ประกอบด้วย ส่วนประกอบอะไรบ้าง ส่วนประกอบแต่ละส่วนมีการจัดวางเพื่อให้เกิดการทำงานสัมพันธ์กันอย่างไร และสามารถก่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ได้

##### ตัวอย่างที่ 10

กรณีการประดิษฐ์ที่เป็นกรรมวิธี หรือกระบวนการ จะต้องมีลักษณะที่แสดงให้เห็นได้ว่า กรรมวิธี หรือกระบวนการนั้นประกอบด้วยขั้นตอนอะไรบ้าง และสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนที่เกิดขึ้นให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ได้

**ข้อสังเกต**                    การประดิษฐ์บางอย่างถือว่าไม่สามารถประยุกต์ในทางอุตสาหกรรม เช่น เครื่องจักรกล ที่ผู้ประดิษฐ์ระบุว่าเป็นเครื่องจักรกลที่สามารถทำงานได้ตลอดเวลา (Perpetual motion machine) ซึ่งขัดกับกฎทางฟิสิกส์หรือที่เรียกว่าเป็นเครื่องจักรในจินตภาพ (Imaginary Machine) หรือการประดิษฐ์ทางเคมี เช่น อินเตอร์มีเดียตทางเคมี (Chemical Intermediate) เป็นต้น

## 5. การดำเนินการภายหลังที่ได้ตรวจสอบแล้ว

ภายหลังจากการตรวจสอบแล้ว ผู้ตรวจสอบจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนสำหรับผลการตรวจสอบในแต่ละกรณี ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย กฎกระทรวง และประกาศกรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

### 5.1 กรณีที่มีความใหม่และประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมได้

ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการดังนี้

(1) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ โดยระบุลักษณะที่แตกต่างที่ได้รับความคุ้มครองให้ชัดเจน เสนออธิบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจ (ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร) และยกร่างคำวินิจฉัย เสนออธิบดีเพื่อพิจารณาสั่งการและลงนามในร่างคำวินิจฉัย

(2) เมื่ออธิบดีสั่งการและลงนามในคำวินิจฉัยแล้ว ให้แจ้งคำวินิจฉัย ให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรและผู้ขอให้ตรวจสอบทราบภายใน 15 วันนับแต่วันที่อธิบดีมีคำวินิจฉัยพร้อมทั้งแจ้งถึงสิทธิในการอุทธรณ์คำวินิจฉัยภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัย

### 5.2 กรณีที่ไม่มีความใหม่หรือไม่สามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมได้

ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการดังนี้

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ และเสนออธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายเพื่อพิจารณาสั่งการให้สอบสวน

## 6. การสอบสวน

เมื่อมีการสั่งการให้สอบสวนแล้ว ให้แจ้งคำสั่งให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรทราบเพื่อยื่นคำแถลงแสดงเหตุผลภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เมื่อผู้ทรงอนุสิทธิบัตรยื่นคำแถลงแสดงเหตุผลแล้ว ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาเหตุผลของคำแถลงว่ามีประเด็นที่สามารถหักล้างความเห็นตามผลการตรวจสอบหรือไม่

- **กรณีไม่มีเหตุผลหักล้าง** โดยยึดถือตามข้อถือสิทธิที่จดทะเบียนไว้ให้ผู้ตรวจสอบจัดทำรายงานการสอบสวนและเสนออธิบดีเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสิทธิบัตรสั่งเพิกถอน

- **กรณีมีเหตุผลหักล้าง** โดยคงอนุสิทธิบัตรตามข้อถือสิทธิที่จดทะเบียนไว้ ให้ผู้ตรวจสอบจัดทำรายงานการสอบสวนและร่างคำวินิจฉัยเสนอต่ออธิบดีเพื่อพิจารณาสั่งการและลงนามในร่างคำวินิจฉัยเมื่ออธิบดีสั่งการและลงนามในคำวินิจฉัยแล้ว ให้แจ้งคำวินิจฉัยให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรและผู้ขอให้ตรวจสอบทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันที่อธิบดีมีคำวินิจฉัยพร้อมทั้งแจ้งถึงสิทธิในการอุทธรณ์คำวินิจฉัยภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัย



ในกรณีที่ข้อถ้อยสิทธิที่จดทะเบียนไว้ไม่ชัดเจนถึงขอบเขตที่ได้รับการคุ้มครอง (ส่วนที่ได้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงขึ้น) ให้จัดทำคำวินิจฉัยที่ระบุถึงส่วนที่แตกต่างกับงานที่ปรากฏอยู่แล้วให้ชัดเจน พร้อมทั้งให้ระบุถึงขอบเขตที่ได้รับความคุ้มครองในส่วนที่เป็นคำวินิจฉัยของอธิบดีไว้ด้วย

### ตัวอย่างที่ 11

(การระบุในคำวินิจฉัยถึงลักษณะที่แตกต่างจากงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่ได้รับความคุ้มครอง)

## 7. การตรวจสอบการประดิษฐ์ ตามมาตรา 77 สัตต

### มาตรา 77 สัตต

ภายใน 90 วันนับแต่วันประกาศโฆษณาตามมาตรา 28 หรือวันประกาศโฆษณาการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร สำหรับการประดิษฐ์ใด ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร ผู้ขอรับสิทธิบัตร หรือผู้ทรงสิทธิบัตรผู้ใดเห็นว่าการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นอาจไม่ชอบด้วย 65 ตรี เพราะการประดิษฐ์นั้นเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกันกับของตนเอง และตนเองได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรหรือยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ในวันเดียวกันกับการยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรือยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรดังกล่าว ผู้นั้นมีสิทธิขอให้ตรวจสอบว่าการประดิษฐ์นั้นได้ได้ยื่นขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรโดยไม่ชอบด้วยมาตรา 65 ตรี หรือไม่

เมื่อได้รับคำขอให้ตรวจสอบตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและทำรายงานการตรวจสอบเสนออธิบดี

เมื่ออธิบดีพิจารณารายงานการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคสองแล้ว เห็นว่าการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้น จะไม่ชอบด้วยมาตรา 65 ตรี เพราะการประดิษฐ์นั้นเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน และวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรือวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นวันเดียวกันกับวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรหรือวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรของผู้ขอให้ตรวจสอบ ให้อธิบดีแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรหรือผู้ทรงอนุสิทธิบัตร และผู้ขอให้ตรวจสอบทราบ เพื่อให้ทำความตกลงกันว่า จะให้บุคคลใดมีสิทธิแต่ผู้เดียวหรือให้มีสิทธิร่วมกัน ถ้าตกลงกันไม่ได้ภายในเวลาที่อธิบดีกำหนด ให้ถือว่าบุคคลเหล่านั้นมีสิทธิร่วมกันในการประดิษฐ์นั้น

ตัวอย่างคำวินิจฉัย



คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ที่ /

เรื่อง การขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ .....

ระหว่าง

.....

ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์

กับ

.....

ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร

**1. ประเด็นที่ขอให้ตรวจสอบ**

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้พิจารณาคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ รายงานการตรวจสอบ รายงานการสอบสวน ตลอดจนพยานหลักฐานต่างๆ ประกอบกับรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิที่ปรากฏใน คำขอรับอนุสิทธิบัตร ตามที่ได้มีการขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ในประเด็น ดังนี้

- 1.1. อนุสิทธิบัตรมีลักษณะใหม่ หรือไม่
- 1.2. อนุสิทธิบัตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการผลิตทางอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมได้หรือไม่

**2. ข้อเท็จจริง**

2.1. .... ซึ่งเป็น.....ได้ยื่นขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรดังกล่าว พร้อมทั้งได้ส่งพยานหลักฐาน และงานที่ปรากฏอยู่แล้ว

2.2. พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าขอบเขตข้อถือสิทธิเดิมที่ได้รับความคุ้มครองมีลักษณะ.....มีลักษณะเช่นเดียวกับสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเลขที่.....จนพิจารณาได้ว่า ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ตาม มาตรา 65 ทวิ ประกอบกับมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 และอธิบดีได้มีคำสั่งให้สอบสวนข้อเท็จจริง

2.3. ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรได้ยื่นคำแถลงแสดงเหตุผลว่า การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่.....มีลักษณะแตกต่างจากสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเลขที่.....พอสรุปได้ดังนี้

การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร มีลักษณะที่แตกต่างไปจากสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเลขที่.....ที่มีลักษณะเป็น.....ซึ่งตามอนุสิทธิบัตรมีลักษณะเป็น

.....

### 3. ข้อพิจารณา

จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในอนุสิทธิบัตรเลขที่.....คำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ รายงานการตรวจสอบ รายงานการสอบสวน และคำชี้แจงแถลงเหตุผล อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาจึงวินิจฉัยในประเด็นตาม มาตรา 65 ทวิ ดังนี้

#### 3.1. ประเด็นที่ 1 ประเด็นเกี่ยวกับความใหม่

จากการพิจารณาลักษณะของการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร พิจารณาได้ว่า แม้ว่าการประดิษฐ์ตาม อนุสิทธิบัตรเลขที่.....จะเป็น.....มีลักษณะโดยรวมคล้ายกัน กับสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเลขที่.....หากแต่มีสาระสำคัญที่แตกต่างไปจากงานที่ปรากฏอยู่แล้ว คือ .....ในขณะที่ยังงานที่ปรากฏอยู่แล้วไม่ได้เปิดเผยถึง ลักษณะดังกล่าว

ซึ่งพิจารณาได้ว่าการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรมีลักษณะที่แตกต่างไปจากงานที่ปรากฏอยู่แล้ว แต่เนื่องจากข้อถ้อยสิทธิในอนุสิทธิบัตรไม่ได้ระบุให้เห็นชัดเจนถึงลักษณะที่แตกต่างกันดังกล่าว จึงกำหนดเงื่อนไขให้ ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรแก้ไขข้อถ้อยสิทธิ โดยให้ระบุขอบเขตความคุ้มครองให้ชัดเจนเฉพาะส่วนที่แตกต่างดังกล่าว

3.2. ประเด็นที่ 2 ประเด็นเกี่ยวกับการนำการประดิษฐ์ไปใช้ในการผลิตทางอุตสาหกรรมพาณิชย์ กรรม เกษตรกรรม หรือ หัตถกรรม

การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร มีลักษณะที่สามารถนำไปใช้ในการผลิตเป็น..... เพื่อจำหน่ายในเชิงพาณิชย์ได้ จึงฟังได้ว่าการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการผลิตทางอุตสาหกรรม หรือพาณิชย์กรรมได้

### 4. คำวินิจฉัย

อาศัยเหตุผลดังกล่าว ประกอบกับอำนาจตามมาตรา 65ฉ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 จึงวินิจฉัยว่าการประดิษฐ์ตาม อนุสิทธิบัตรมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา 65 ทวิ และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 โดยมีเงื่อนไขให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรแก้ไขข้อถ้อยสิทธิให้ ชัดเจนดังกล่าวข้างต้น และให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรนำหนังสือสำคัญอนุสิทธิบัตรเลขที่.....มาคืน โดยให้ พนักงานเจ้าหน้าที่จัดทำหนังสือสำคัญใหม่ที่มีข้อถ้อยสิทธิที่แก้ไขแล้ว โดยใช้เลขที่หนังสือสำคัญเดิม

ทั้งนี้ คู่กรณีมีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาต่อคณะกรรมการสิทธิบัตร ภายใน 60 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติ สิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 หากมิได้ดำเนินการภายใน ระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาเป็นที่สุด

สำนักสิทธิบัตร

โทร. 0-2547-4716

โทรสาร. 0-2547-4718

## ตัวอย่างเพิ่มเติม

# สำนักงาน



ที่ พณ 0706/1145-008181

สำนักสิทธิบัตร กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
44/100 หมู่ 1 ถนนนันทบุรี 1  
ต.บางกระสอบ อ.เมือง  
จ.นนทบุรี 11000

13 มิถุนายน 2554

เรื่อง ผลการตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 4836  
เรียน นางสาวอรุณศรี ศรีชนะอิทธิพล นายชาญชัย นิรพัฒน์กุล  
111 อุทยานวิทยาศาสตร์ ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี 12120  
อ้างอิง อนุสิทธิบัตร เลขที่ 4836 วันที่ยื่น 24 เมษายน 2552  
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์ อนุสิทธิบัตรเลขที่ 4836 จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวฉัตร รอดสูงเนิน ตัวแทนผู้รับมอบอำนาจ บริษัทเอสซีจี ผลิตภัณฑ์ก่อสร้าง จำกัด  
ได้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ อนุสิทธิบัตรเลขที่ 4836 ที่อ้างถึง เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2553

พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรดังกล่าว แล้วเห็นว่าไม่มีลักษณะ  
ตามที่กำหนดในมาตรา 65 ทวิ(1) ประกอบกับมาตรา 6 (1) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 แก้ไข  
เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 กล่าวคือ ลักษณะสาระสำคัญของ การประดิษฐ์  
ได้มีการเปิดเผยก่อนวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ดังปรากฏตามรายงาน การตรวจสอบการประดิษฐ์ ตามสิ่งที่  
ส่งมาด้วย และ อธิบดีมีคำสั่งให้สอบสวนกรณีดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหากท่านไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาดังกล่าว ให้ท่านดำเนินการ  
ยื่นคำแถลงแสดงเหตุผล ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือนี้ ก่อนที่สำนักสิทธิบัตรจะดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สินธุ์

(นางสุนทรี ประเสริฐวิทย์)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรชำนาญการพิเศษ  
พนักงานเจ้าหน้าที่

กลุ่มอนุสิทธิบัตร 2  
โทร. 0-2547-4715  
โทรสาร. 0-2547-4718

F-ตส-013 Rev.00 15/11/50



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักสิทธิบัตร โทร.1411

ที่ พณ 0706/ วันที่ \_\_\_\_\_

เรื่อง รายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ \_\_\_\_\_

<p><b>ความเห็น</b></p> <p>กลุ่มอนุสิทธิบัตร 2 ได้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตร เลขที่ 4836 วันออกอนุสิทธิบัตร 24 เมษายน 2552 ตามมาตรา 65 จ แล้ว ปรากฏว่า</p> <p>1. ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ <input checked="" type="radio"/> เป็นผู้มีส่วนได้เสีย <input type="radio"/> เป็นผู้ไม่มีส่วนได้เสีย</p> <p>2. การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร <input type="radio"/> เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ <input checked="" type="radio"/> ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 65 ทวิ (1)</p> <p><b>เห็นควร</b></p> <p><input type="radio"/> ยกคำขอให้ตรวจสอบ ทั้งนี้ได้ร่างคำวินิจฉัยแล้วดั่งแนบ <input type="radio"/> อนุสิทธิบัตรมีลักษณะใหม่ตามมาตรา 65 ทวิ ทั้งนี้ได้ร่างคำวินิจฉัยแล้วดั่งแนบ <input checked="" type="radio"/> ส่งสอบสวนข้อเท็จจริง</p> <p>ปรากฏตามรายงานการตรวจสอบ ดั่งแนบมาพร้อมนี้</p> <p style="text-align: right;">..... (นางสุนทร ประเสริฐวิทย์) หัวหน้ากลุ่มอนุสิทธิบัตร 2</p>	<p><b>คำสั่ง</b></p> <p><input type="radio"/> อนุสิทธิบัตรมีลักษณะ ตามมาตรา 65 ทวิ และลงนามในคำวินิจฉัยแล้ว <input checked="" type="radio"/> ให้สอบสวนข้อเท็จจริง</p> <p style="text-align: right;">..... ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา</p>
---	---

แบบรายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์สำหรับอนุสิทธิบัตร

รายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์ หน้า 1 อนุสิทธิบัตรเลขที่ .....4836.....

1. ข้อเท็จจริง
1.1 คำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0803000941 วันยื่นคำขอ 1 สิงหาคม 2551 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์
กรรมวิธีการผลิตสารละลายโซเดียมซิลิเกตจากเถ้าแกลบ ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีแห่งชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และได้รับการประกาศโฆษณาการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุ
สิทธิบัตรเลขที่ 4836 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2552
1.2 ภายหลังจากการประกาศโฆษณาการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร มีผู้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบ
การประดิษฐ์ ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลา 1 ปี นับแต่วันประกาศโฆษณา จำนวน 1 ราย ดังนี้
1.2.1 นางสาววลัยกร รอดสูงเนิน ตัวแทนของ บริษัท เอส ซี จี ผลิตภัณฑ์ก่อสร้าง จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่
อยู่ในกลุ่มเครือซิเมนต์ไทย และมีบริษัทภายใต้ประกอบธุรกิจประเภทผลิตภัณฑ์ก่อสร้าง อาทิ กระเบื้องปูผนัง ผนัง ที่ม
การใช้โซเดียมซิลิเกตจากเถ้าแกลบเพื่อใช้งานในอุตสาหกรรมหรือแม้กระทั่งในอนาคตที่จะผลิตสารละลายโซเดียมซิลิ
เกตในเชิงพาณิชย์ ได้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ตั้งวันที่ 22 มกราคม 2553 พร้อมส่งเอกสารคำชี้แจง หลักฐาน
สนับสนุนเอกสาร พอสรุปได้ดังนี้
- วารสาร Metals, Material and Minerals, Vol. 7 No. 1, 2-30, 1997 ได้เปิดเผยถึงการแยกซิลิกาจากเถ้า
แกลบซึ่งมีการบดและไลหะออกไซด์ปนเปื้อนอยู่ด้วย วิธีการทำให้ซิลิกาซึ่งอยู่ในเถ้าแกลบเปลี่ยนเป็นสารละลาย
โซเดียมซิลิเกต ด้วยการหาสภาวะที่ดีที่สุดสำหรับการแยกซิลิกาจากเถ้าแกลบ ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงความเข้มข้น
ของสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์และระยะเวลาที่ใช้ จากนั้นทำให้สารละลายโซเดียมซิลิเกต อยู่ในสภาพกรด ซึ่งจะมี
ผลทำให้สารละลายโซเดียมซิลิเกตเปลี่ยนไปเป็นซิลิกาเจล โดยผสมเถ้าแกลบกับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ ที่มี
การเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์เป็น 5, 10, 15, 20 และ 25% ตามลำดับ จากนั้นทำการ
รีฟลักซ์ โดยใช้เวลาในการรีฟลักซ์ 1, 2, 3 และ 4 ชม.ตามลำดับ และสภาวะที่ดีที่สุด โดยใช้เถ้าแกลบบดละเอียด 25
กรัม รีฟลักซ์กับ 10 % สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ ปริมาณ 200 มิลลิลิตรเป็นเวลา 3 ชั่วโมง จะได้ซิลิกาปริมาณร้อยละ
80 ของเถ้าแกลบ
- สำนักประกาศโฆษณาสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเลขที่ 5833940 ชื่อการประดิษฐ์ Production of soluble
silicates from biogenetic silica วันที่ประกาศโฆษณา 10 พฤศจิกายน 2541 โดยมีสาระที่กล่าวถึง กรรมวิธีการผลิต
สารละลายซิลิเกตที่ละลายได้ปราศจากซิลิกาที่ไม่ทำปฏิกิริยา จากวัสดุ โบ ไอซีบีดีล ซิลิกา เช่น เถ้าแกลบ, ขานอ้อย
เป็นต้น โดยการละลายในภาชนะปิดของเถ้าแกลบกับสารละลายแอลคาไลด์รุนแรง ที่ใช้คือ โซเดียมไฮดรอกไซด์ ที่มีสาร
ตัวกระทำ เช่น วัสดุคาร์บอนของแข็งที่กระทำอยู่ ซึ่งป้องกันไม่ให้โลหะ polyvalent และสารอินทรีย์ถูกชะลงไปและดี
แก่สารละลายซิลิเกตที่ได้ในอัตราส่วนโมลาร์ของซิลิกา ต่อ แอลคาไลด์ เป็น 1 : 2 - 2 : 1 ที่อุณหภูมิไม่สูงกว่า 275 องศา
ฟาเรนไฮต์ และแยกสารแข็งที่ประกอบด้วยวัสดุคาร์บอน โลหะ polyvalent และวัสดุอินทรีย์ ออกจากสารละลายซิลิเกต
ที่ละลายได้
- วารสาร Bioresource Technology 85 (2002) 285-289 ชื่อการประดิษฐ์ An improved method for
production of silica from rice hull ash วันที่เผยแพร่ 22 เมษายน 2545 ได้มีการกล่าวถึงการผลิตสารละลายโซเดียมซิลิเกต

รายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์

หน้า 2

อนุสิทธิบัตรเลขที่ .....4836.....

จากถั่วแกลบ ที่ผสมถั่วแกลบกับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ ที่ปริมาณความเข้มข้นสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์เป็น 1 โมลาร์ จากนั้นให้ความร้อนเป็นเวลา 1 ชั่วโมงและทำการกรอง

- สำเนาประกาศโฆษณาสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเลขที่ 2006/0269464 ชื่อการประดิษฐ์ Method of producing an adsorbent from rice hull ash วันที่ประกาศโฆษณา 30 พฤศจิกายน 2549 ได้กล่าวถึงการผลิตสารละลายโซเดียมซัลเฟตจากถั่วแกลบ ที่ผสมถั่วแกลบกับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ จากนั้นทำการให้ความร้อนและทำการกรอง

1.3 สารสำคัญของ การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 4836

การประดิษฐ์นี้เกี่ยวข้องกับกรรมวิธีการผลิตสารละลายโซเดียมซัลเฟตจากถั่วแกลบที่ได้จากโรงสีและโรงไฟฟ้าชีวมวล โดยการผสมถั่วแกลบกับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ และการต้มสกัดถั่วแกลบด้วยสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ที่มีความเข้มข้นต่างกัน ที่อุณหภูมิที่จุดเดือดของสารละลายเป็นเวลาต่างกัน จากนั้นกรองการถั่วแกลบและทดสอบคุณสมบัติของสารละลายโซเดียมซัลเฟตที่สกัดได้ โดยที่มีการผสมถั่วแกลบกับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ที่มีความเข้มข้น 1-10 โมลาร์ จากนั้นต้มสกัดสารละลายผสมที่อุณหภูมิ 90 – 110 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 1 – 3 ชั่วโมง

1.4 งานที่ปรากฏอยู่แล้ว ตามเอกสารหลักฐาน 1.2.1 ดังนี้

- 1.4.1 วารสาร Metals, Material and Minerals, Vol. 7 No. 1, 2-30, 1997
- 1.4.2 สำเนาประกาศโฆษณาสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเลขที่ 5833940
- 1.4.3 วารสาร Bioresource Technology 85 (2002) 285-289
- 1.4.4 สำเนาประกาศโฆษณาสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเลขที่ 2006/0269464

1.5 งานที่ปรากฏอยู่แล้ว จากการสืบค้นเพิ่มเติม ดังนี้

1.5.1 เอกสารสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเลขที่ 5,833,940 วันประกาศโฆษณา 10 พฤศจิกายน 2541 ซึ่งเป็นเอกสารฉบับเดียวกับงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ตามเอกสาร 1.4.2

**2. การพิจารณา**

2.1 ตัวแทนของ บริษัท เอส ซี ซี ผลิตภัณฑ์ก่อสร้าง จำกัด ได้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบภายใน 1 ปี นับจากวันประกาศโฆษณาการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร

2.2 จากข้อเท็จจริง 1.2.1 นางสาววลัยกร รอดสูงเนิน ตัวแทนของ บริษัท เอส ซี ซี ผลิตภัณฑ์ก่อสร้าง จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่อยู่ในกลุ่มเครือซิเมนต์ไทย และมีบริษัทภายใต้ประกอบธุรกิจประเภทผลิตภัณฑ์ก่อสร้าง อาทิ กระเบื้องปูผนัง ปูนฉาบ ที่มีการใช้โซเดียมซัลเฟตจากถั่วแกลบเพื่อใช้งานในอุตสาหกรรมหรือแม้กระทั่งในอนาคตที่จะผลิตสารละลายโซเดียมซัลเฟตในเชิงพาณิชย์ จึงพิจารณาได้ว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 4836

2.3 จากการตรวจสอบงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ปรากฏว่า เอกสารงานที่ปรากฏอยู่แล้วตามเอกสารหลักฐาน 1.2.1 ทั้งสี่ฉบับ ได้กล่าวถึงการเตรียมสารละลายโซเดียมซัลเฟตจากถั่วแกลบ ที่ผสมถั่วแกลบกับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ จากนั้นให้ความร้อนและทำการกรอง แต่ในวารสาร Metals, Material and Minerals, Vol. 7 No. 1, 2-30, 1997 ได้กล่าวถึงการใส่สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ที่ความเข้มข้นเป็น 5, 10, 15, 20 และ 25% ตามลำดับ (คิดเป็น 1.25, 2.5, 3.75, 5 และ 6.25 โมลาร์) และทำการรีฟลักซ์ โดยใช้เวลา 1, 2, 3 และ 4 ชม. ซึ่งความเข้มข้นของโซเดียมไฮดรอกไซด์ที่ใช้ระยะเวลาให้ความร้อน ตลอดจนอุณหภูมิที่ใช้อยู่ในช่วงที่กล่าวไว้ในข้อเท็จจริง 1 ของอนุสิทธิบัตรเลขที่ 4836 แสดงให้



เห็นได้ว่าลักษณะการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 4836 ไม่แตกต่างจากงานที่ปรากฏอยู่แล้ว จึงพิจารณาได้ว่ากรรมวิธีดังกล่าวเป็นการประดิษฐ์ที่ไม่มีความใหม่

3. ความเห็น

จากการพิจารณาตามข้อเท็จจริงประกอบกับเอกสาร จึงเห็นว่า นางสาววลัยกร รอดสูงเนิน ตัวแทนของ บริษัท เอส ซี จี ผลิตภัณฑ์ก่อสร้าง จำกัด เป็นผู้มีส่วนได้เสีย และการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 4836 เป็นการประดิษฐ์ที่ไม่มีลักษณะตามที่กำหนดในมาตรา 65 ทวิ (1) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542

จึงเห็นควรสั่งสอบสวน

.....นาง.....ผู้ตรวจสอบ  
(นางสุนทรี ประเสริฐวิทย์)  
วัน/เดือน/ปี..... 13 / 05 / 2557 .....

ที่ พณ 0706(อ)/09-001612



สำนักสิทธิบัตร  
กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
44/100 ม.1 ถ.นนทบุรี 1  
ต.บางกระสอ อ.เมือง  
จ.นนทบุรี 11000

21 สิงหาคม 2552

เรื่อง ผลการตรวจสอบการประดิษฐ์ของอนุสิทธิบัตร เลขที่ 2925

เรียน นางวาลีณี สุวรรณสิทธิ์  
165/3 หมู่ 1 ตำบลบางเพรียง  
อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560

อ้างถึง อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2925 วันออกอนุสิทธิบัตร 9 พฤศจิกายน 2549

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ที่ 36/2552

ตามที่ ได้มี นายนิธิศ ลิ้มสกุล ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ที่ได้รับอนุสิทธิบัตรที่อ้างถึง  
นั้น

บัดนี้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2925  
เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่และเป็นการประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ในทางอุตสาหกรรมได้ ตามมาตรา 65 ทวิ  
แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542  
และอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้มีคำวินิจฉัยแล้ว ดังปรากฏตามคำวินิจฉัย ที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ คู่กรณีมีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สิน  
ทางปัญญาต่อคณะกรรมการสิทธิบัตรภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัย ตามมาตรา 72 แห่ง  
พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542  
หากมิได้ดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาเป็น  
ที่สุด

ขอแสดงความนับถือ

(นายสกล วิธูรจิตต์)  
นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรชำนาญการ  
พนักงานเจ้าหน้าที่

กลุ่มอนุสิทธิบัตร 1  
โทร. 0-2547-4716  
โทรสาร 0-2547-4718



คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพยากรทางปัญญา

ที่ 35/2552

เรื่อง การขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 1930

โดย นางสาวปิยะวรรณ ศรีทองคำ และนางสาววสินี สุวรรณสิทธิ์ ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์

อธิบดีกรมทรัพยากรทางปัญญาได้พิจารณาคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ รายงานการตรวจสอบ ตลอดจนพยานหลักฐานต่าง ๆ ประกอบกับรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อต่อสู้คดีที่ปรากฏในคำขอรับ อนุสิทธิบัตร ตามที่ได้มีการขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ในประเด็น

- 1.1 ผู้ยื่นขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่
- 1.2 เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่หรือไม่
- 1.3 เป็นการประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมหรือไม่

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า

อนุสิทธิบัตร 1930 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ เครื่องเติมน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งประกาศโฆษณาเมื่อ 2 กันยายน 2548 ซึ่งเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2548 ได้มีนางสาวปิยะวรรณ ศรีทองคำ ตัวแทนผู้รับมอบอำนาจผู้ทรงอนุสิทธิบัตร 1930 และวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2549 นางสาววสินี สุวรรณสิทธิ์ ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร 2925 เกี่ยวกับผู้จำหน่ายของเหลวแบบหยอดเหรียญ ได้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 1930 ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่ประกาศโฆษณา เป็นการประดิษฐ์เครื่องเติมน้ำมันเชื้อเพลิงที่ประกอบด้วย สายไฮดรอลิกที่มีปลายด้านหนึ่งต่อเข้ากับหัวจ่ายน้ำมัน ปลายอีกด้านต่อเข้ากับมอเตอร์หูดจ่ายน้ำมัน

-ส่วนควบคุมที่เป็นส่วนรับเหรียญประกอบด้วย ช่องหยอดเหรียญรับสัญญาณเหรียญ ช่องคืนเหรียญที่ตอกกลับเมื่อมีข้อผิดพลาด อุปกรณ์ตรวจรับเหรียญ ถังรองรับเหรียญ และ

- คีย์ตั้งค่าส่วนควบคุมสำหรับตั้งค่าการทำงานของเครื่อง
- มอเตอร์สำหรับหูดจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงจากถังบรรจุไปตามสายไฮดรอลิก
- สวิทช์แม่เหล็กสำหรับเริ่มหรือหยุดการทำงานของมอเตอร์

-ส่วนควบคุมที่เป็นส่วนสำหรับแสดงผลประกอบด้วย ไฟสัญญาณแสดงสถานะเครื่อง ไฟสัญญาณแสดงสถานะการทำงานของเครื่องจ่ายหรือหูดจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง

-2-

จากการสอบสวนข้อเท็จจริง ปรากฏว่าลักษณะของผู้จำหน่ายน้ำมันตามสิทธิบัตร US3394789, US3448843, US3935435, และ KR950001421 ไม่ปรากฏลักษณะผู้จำหน่ายน้ำมันที่มีการเปิดเขยตังส่วนควบคุมที่เป็นส่วนสำหรับแสดงผลประกอบด้วยไฟสัญญาณแสดงสถานะเครื่อง และไฟสัญญาณแสดงสถานะการทำงานของเครื่องจ่ายหรือหยุดจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง

จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในอนุสิทธิบัตร คำขอให้ตรวจสอบ งานที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว และทำแสดงแสดงผลของผู้ทรงสิทธิ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาจึงวินิจฉัยดังนี้

นางสาวปิยะวรรณ ศรีทองคำ ตัวแทนผู้รับมรดกอำนาจผู้ทรงอนุสิทธิบัตรเลขที่ 1930 และนางวาณี สุวรรณสิทธิ์ ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2925 เกี่ยวกับผู้จำหน่ายของเหลวเบรคหยอดเหรียญ ผู้ยื่นขอให้ตรวจสอบอนุสิทธิบัตร เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 1930

การประดิษฐ์ตามสิทธิบัตร US3394789, US3448843, US3935435, และ KR950001421 ที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ประกอบกับเอกสารคำแถลงเหตุผลของผู้อนุสิทธิบัตรเลขที่ 1930 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 จำนวน 15 แผ่น และลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2552 จำนวน 8 แผ่น ฟังได้ว่างานที่ปรากฏอยู่แล้วไม่แสดงลักษณะผู้จำหน่ายน้ำมันแบบหยอดเหรียญที่มีส่วนควบคุมที่เป็นส่วนสำหรับแสดงผลประกอบด้วยไฟสัญญาณแสดงสถานะเครื่อง ไฟสัญญาณแสดงสถานะการทำงานของเครื่องจ่ายหรือหยุดจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง จึงพิจารณาได้ว่างานประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 1930 เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบกับมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542

การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรสามารถประยุกต์ใช้ในการเป็นเครื่องเติมน้ำมันเชื้อเพลิงหยอดเหรียญ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติ สิทธิบัตร พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542

อาศัยเหตุผลดังกล่าว ประกอบกับอำนาจตามมาตรา 65ด แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 จึงวินิจฉัยว่า ผู้ขอให้ตรวจสอบ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบมาตรา 6 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542

ทั้งนี้ ผู้กรณีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาต่อคณะกรรมการ  
สิทธิบัตร ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาตาม มาตรา 72  
แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542  
หากมิได้ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยอธิบดีเป็นที่สุด

(นายเสกสันต์ บุญสุวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

17 ส.ค. 2552

สำนักสิทธิบัตร  
กลุ่มอนุสิทธิบัตร 1  
โทร. 0-2547-4716  
โทรสาร.0-2547-4718



คำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ที่ 19/2551

เรื่อง การขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890

ระหว่าง

รศ.ดร. สุรพล วิเศษสรรค์

ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์

กับ

นายปภพ ปี่แสงเงิน

ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้พิจารณาคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ รายงานการตรวจสอบตลอดจนพยานหลักฐานต่าง ๆ ประกอบกับรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิที่ปรากฏในคำขอรับอนุสิทธิบัตร ตามที่ได้มีการขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ในประเด็น

- 1.1 ผู้ยื่นขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่
- 1.2 เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่หรือไม่
- 1.3 เป็นการประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมหรือไม่

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า รศ.ดร. สุรพล วิเศษสรรค์ เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ทำการวิจัยเรื่องสมุนไพรกำจัดแมลงโดยเฉพาะปลวกและได้เผยแพร่ในหนังสือพิมพ์หลายฉบับ แต่กลับโดนนายปภพ ปี่แสงเงิน ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 ฟ้องร้อง โดยกล่าวหาว่า ได้นำความรู้เกี่ยวกับเชื้อสมุนไพรกำจัดปลวกออกเผยแพร่เพื่อหาผลประโยชน์โดยละเมิดอนุสิทธิบัตรของนายปภพ ปี่แสงเงิน รศ.ดร. สุรพล วิเศษสรรค์ ได้ยื่นขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 เป็นการประดิษฐ์ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์กำจัดปลวก ได้รับการประกาศโฆษณาการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2549 พร้อมส่งสำเนาเอกสารต่างๆ ที่กล่าวถึงสมุนไพรกำจัดปลวก โดยใช้สมุนไพรกำจัดปลวกแทนสารเคมีและพบว่า สมุนไพรหลายชนิด ได้แก่ หนุ่ยแห้ง หนุ่ยหนอนตายซาก รากตะไคร้หอม ข่า ขมิ้นชัน พริก หางไหล เมล็ดสะเดา เมล็ดน้อยหน่า เปลือกมังคุด และสาบเสือ เป็นต้น มีสารที่ปลวกไม่ชอบ ปลวกกินแล้วจะเกิดอาการท้องอืด อาหารไม่ย่อยและจะป่วยตาย ซึ่งจะกำจัดปลวกได้ต้องนำมาผสมกับไม้ที่ปลวกชอบกิน เช่น ไม้ฉำฉา โกงกาง ทองหลาง โดยผสมสมุนไพร 1% และไม้ 99%

จากการสืบค้นเอกสารประกอบการพิจารณาที่ถือได้ว่าเป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วก่อนการยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร คือ เอกสารสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเลขที่ US 6,641,827 B2 วันออกสิทธิบัตร 4 พฤศจิกายน 2546 ได้เปิดเผยถึง สารฆ่าแมลงที่ใช้ได้กับปลวก ประกอบด้วยอย่างน้อยหนึ่งชนิดที่เลือกได้จากกลุ่มที่เป็นพืชที่ผ่านกระบวนการ(ไม่ใช่สารสกัด) สารสกัดของพืช และส่วนที่ไหลซึมออกจากพืชที่ซึ่งพืชอย่างน้อยหนึ่งชนิดที่เลือกได้จากกลุ่มที่เป็น genus Geranium, genus Morus, genus Artemisia, genus Diospyros, genus Crataegus, genus Curcuma, genus Rubia, genus Polygonum, genus Gardenia, genus Cornus, genus Uncaria, genus Rheum, genus Terminalia, และ genus Saussurea ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีเอกสารฉบับใดในบรรดาเอกสารที่กล่าวถึงข้างต้นที่ไล่กล่าวถึง ผลึกกัมมันต์กำจัดปลวกตามการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 ที่ประกอบด้วย ผงคั้นฮ้อยหรือเศษวัชพืชที่บดแล้ว 40 % โดยน้ำหนัก ผงกิ่งและใบต้นทองหลางป่าที่บดแล้ว 35 % โดยน้ำหนัก ผงใบและต้นสะเดาที่บดแล้ว 15 % โดยน้ำหนัก ผงบดของเมล็ดสะเดาที่บดแล้ว 5 % โดยน้ำหนัก และผงบดของต้นสาบเสือ 5 % โดยน้ำหนัก จึงถือได้ว่าการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ตามมาตรา 65 ทวิ(1) ประกอบมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่3) พ.ศ. 2542

การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 สามารถนำผลึกกัมมันต์ไปใช้ในการกำจัดปลวก ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 65 ทวิ(2) ประกอบมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่3) พ.ศ. 2542

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยว่า ผู้ขอให้ตรวจสอบเป็นผู้มีส่วนได้เสีย และการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ที่มีความใหม่และสามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมได้ ที่มีลักษณะเป็นไปตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบมาตรา 6 และ 8 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่3) พ.ศ.2542

ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสิทธิบัตร ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาตาม มาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่3) พ.ศ.2542 หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าคำวินิจฉัยอธิบดีเป็นที่สุด



(นายเสกสันต์ บุญสุวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

- 6 พ.ค. 2551

สำนักสิทธิบัตร กลุ่มอนุสิทธิบัตร 2

โทร.0-2547-4715 โทรสาร. 0-2547-4718



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักสิทธิบัตร โทร.1411

ที่ พณ 0706/

วันที่

เรื่อง รายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890

**ความเห็น**

กลุ่มอนุสิทธิบัตร 2 ได้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตร เลขที่ 2890 วันออกอนุสิทธิบัตร 10 ตุลาคม 2550 ตามมาตรา 65 ฉ แล้ว ปรากฏว่า

- 1. ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์  เป็นผู้มีส่วนได้เสีย  เป็นผู้ไม่มีส่วนได้เสีย
- 2. การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร
  - เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 65 ทวิ (1)
  - ไม่เป็นการประดิษฐ์

**เห็นควร**

- ยกคำขอให้ตรวจสอบ ทั้งนี้ได้ร่างคำวินิจฉัยแล้วตั้งแนบ
- อนุสิทธิบัตรมีลักษณะตามที่กำหนดในมาตรา 65 ทวิ ทั้งนี้ได้ร่างคำวินิจฉัยแล้วตั้งแนบ
- ส่งสอบสวนข้อเท็จจริง

ปรากฏตามรายงานการตรวจสอบ ตั้งแนบมาพร้อมนี้

.....ผู้ตรวจสอบ  
 (นางสุนทรี ประเสริฐวิทย์)  
 หัวหน้ากลุ่มอนุสิทธิบัตร 2

**คำสั่ง**

- อนุสิทธิบัตรมีลักษณะ ตามมาตรา 65 ทวิ และลงนามในคำวินิจฉัยแล้ว
- ให้สอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา



## แบบรายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์สำหรับอนุสิทธิบัตร

รายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์

หน้า 1

อนุสิทธิบัตรเลขที่ .....2890.....

## 1. ข้อเท็จจริง

1.1 คำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0503001326 วันยื่นคำขอ 21 ตุลาคม 2548 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์กำจัดปลวกสมุนไพรไทย ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร นายปภพ ปี่แสงเงิน และได้รับการประกาศโฆษณาการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2549

1.2 ภายหลังจากการประกาศโฆษณาการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร มีผู้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลา 1 ปี นับแต่วันประกาศโฆษณา จำนวนทั้งสิ้น 1 ราย ดังนี้

1.2.1 รศ.ดร.สุรพล วิเศษสวรรค์ เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ทำการวิจัยเรื่องสมุนไพรกำจัดแมลงโดยเฉพาะปลวก และได้เผยแพร่ในหนังสือพิมพ์หลายฉบับ และนายปภพ ปี่แสงเงิน จะกลับมาฟ้องร้อง รศ.ดร.สุรพล วิเศษสวรรค์ โดยกล่าวหาว่า รศ.ดร.สุรพล วิเศษสวรรค์ นำความรู้เกี่ยวกับเชื้อสมุนไพรกำจัดปลวกออกเผยแพร่เพื่อหาผลประโยชน์โดยละเมิดอนุสิทธิบัตรของนายปภพ ปี่แสงเงิน ทำให้นายปภพ ปี่แสงเงิน ได้รับความเสียหาย ได้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 พร้อมส่งเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิจัยสมุนไพรกำจัดปลวก ที่พิมพ์ลงในหนังสือพิมพ์หลายฉบับ (ตามเอกสารแนบ) พอสรุปได้ดังนี้

1. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐประจำวันอาทิตย์ที่ 8 และ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2548 ได้กล่าวถึงสมุนไพรกำจัดปลวก ผลงานคิดค้น โดย รศ.ดร.สุรพล วิเศษสวรรค์ อาจารย์ประจำภาควิชาสัตววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมุ่งหาสมุนไพรกำจัดปลวกแทนสารเคมีและพบว่า สมุนไพรไทยได้แก่ หญ้าเห็บหมู หนอนตายหยาก (พืชสมุนไพรชนิดหนึ่ง) รากตะไคร้หอม ข่า ขมิ้น พริก รากหางไหล เมล็ดสะเดา น้ำมันงา มีสารที่ปลวกไม่ชอบ ปลวกกินแล้วจะเกิดการท้องอืด อาหารไม่ย่อย ถ่ายไม่ออก และจะป่วยตายภายใน 3 วัน และยังได้พบว่าไม้จำปา โกงกาง ทองหลวง เป็นอาหารงานโปรดของปลวก ดังนั้นจึงผสมสมุนไพร 1 % รวมกับ 99 % ที่เป็นไม้ และยังใช้ในรูปแบบที่เป็นน้ำมันสกัดสมุนไพรเข้มข้น เวลาเอาไปใช้งานต้องทำให้เจือจางในน้ำ อัตราส่วน สมุนไพร 1 ลิตร น้ำ 35 ลิตร

2. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ วันศุกร์ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้กล่าวถึง รศ.ดร.สุรพล วิเศษสวรรค์ ผู้คิดค้นสมุนไพรกำจัดปลวก ซึ่งสมุนไพรที่ทำการวิจัยและนำมาใช้เป็นส่วนประกอบในการกำจัดปลวกคือ

ขมิ้นชัน มีผลต่อการหยุดการทำงานของเอ็นไซม์ที่มีเชื้อราในมนุษย์ ฟิช และสัตว์

เมล็ดน้อยหน่า มีผลต่อการทำลายเนื้อเยื่อของสัตว์

สะเดาอินเดีย มีสารที่ลดการพัฒนาของแมลง ทำให้แมลงไม่กินพืชที่เราปลูก

หางไหล มีสารที่มีผลต่อการหายใจของระดับของแมลงจำพวกปากดูดและเจาะดูด

สาบเสือ มีผลต่อการลดระดับเอนไซม์ในเลือด

ต้นพริก มีผลต่อการลดการทำงานของอนุมูลอิสระ

หญ้าเห็บหมู มีสารยับยั้งการทำงานของเอ็นไซม์ในปลวก

รายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์	หน้า 12	อนุสิทธิบัตรเลขที่ .....2890.....
-----------------------------	---------	-----------------------------------

เปลือกมังคุด มีผลต่อการทำลายระบบภูมิคุ้มกันในปลวก  
 สมุนไพรเหล่านี้ปลวกไม่ชอบกินซึ่งจะฆ่าปลวกได้ต้องนำมาผสมกับไม้ที่ปลวกชอบกิน เช่น ไม้จำปา โกงกาง  
 ทองหลวง โดยผสมในอัตราส่วน สมุนไพร 1 % และอีก 99 % เป็นไม้

1.3 สารสำคัญของสารประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890

การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์เกี่ยวกับ ผลิตภัณฑ์กำจัดปลวก ประกอบด้วยพืช  
 สมุนไพร พืชเหล่านี้มีผลต่อการพัฒนาเชื้อจุลินทรีย์ในกระเพาะอาหารปลวก ทำให้ปลวกย่อยอาหารไม่ได้ และพืชเหล่านี้  
 มีผลต่อการพัฒนาออร์โมนที่ใช้ในการลอกคราบ ซึ่ง ผลิตภัณฑ์กำจัดปลวกตามการประดิษฐ์นี้ ประกอบด้วย

1. ผงคั้นอ้อยหรือเศษวัชพืชที่บดแล้ว	40 % โดยน้ำหนัก
2. ผงกิ้งและใบเตยทองหลวงป่าที่บดแล้ว	35 % โดยน้ำหนัก
3. ผงใบและดินสะเดาที่บดแล้ว	15 % โดยน้ำหนัก
4. ผงบดของเมล็ดสะเดาที่บดแล้ว	5 % โดยน้ำหนัก
5. ผงบดของดินสาดินสอ	5 % โดยน้ำหนัก

1.4 งานที่ปรากฏอยู่แล้วจากการสืบค้นเพิ่มเติม ดังนี้

1.4.1 เอกสารสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกาเลขที่ US 6,641,827 B2 วันออกสิทธิบัตร 4 พฤศจิกายน 2546  
 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ สารฆ่าแมลงที่ได้รับจากพืชสำหรับใช้กับปลวก สารสำคัญของสารประดิษฐ์เกี่ยวกับ สารฆ่า  
 แมลงที่ใช้ได้กับปลวก ประกอบด้วยอย่างน้อยหนึ่งชนิดที่เลือกได้จากกลุ่มที่เป็นพืชที่ผ่านกระบวนการ(ไม่ใช่การสกัด)  
 สารสกัดของพืช และส่วนที่เหลือขมิ้นออกจากพืช ที่ซึ่งพืชอย่างน้อยหนึ่งชนิดที่เลือกได้จากกลุ่มที่เป็น genus Geranium,  
 genus Morus, genus Artemisia, genus Diospyros, genus Crataegus, genus Curcuma, genus Rubia, genus  
 Polygonum, genus Gardenia, genus Cornus, genus Uncaria, genus Rheum, genus Terminalia, และ genus Saussurea  
 สารฆ่าแมลงนี้ใช้ควบคุมและฆ่าแมลงได้ดี และมีความปลอดภัยสูงกับมนุษย์และสัตว์ รวมถึงไม่เป็นผลเสียกับ  
 สิ่งแวดล้อม

2. การพิจารณา

2.1 ผู้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ ได้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบภายใน 1 ปี นับจากวันประกาศโฆษณาการจด  
 ทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร

2.2 จากข้อเท็จจริง 1.2.1 รศ.ดร.สุรพล วิเศษสรณ์ ผู้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบ เป็นผู้วิจัยสมุนไพรกำจัดปลวก และ  
 จะถูกฟ้องร้องโดย นายปกพ ปี่แสงเงิน ซึ่งเป็นผู้ทรงอนุสิทธิบัตร จึงพิจารณาได้ว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับการประดิษฐ์  
 ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890

2.3 จากการตรวจสอบเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิจัยสมุนไพรกำจัดปลวก ที่พิมพ์ลงในหนังสือพิมพ์หลายฉบับ  
 และงานที่ปรากฏอยู่แล้วเปรียบเทียบกับสารประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 ปรากฏว่า

เอกสารการเผยแพร่ผลงานวิจัยสมุนไพรกำจัดปลวก ได้กล่าวถึงสมุนไพรหลายชนิด ได้แก่ หัวเห็ดหญ้า  
 หัวหมู หนอนดาวยาก(พืชสมุนไพรชนิดหนึ่ง) รากตะไคร้หอม ข่า ขมิ้น พริก เมล็ดสะเดา น้ำมันงา เมล็ดน้อยหน่า  
 สะเดาอินเดีย หางไหล สาบเสือ เปลือกมังคุด เป็นต้น ที่ใช้ในการกำจัดปลวก โดยใช้ สมุนไพร 1 % ผสมรวมกับไม้  
 จำปา โกงกาง ทองหลวง 99% และอาจใช้ในรูปแบบที่เป็นน้ำมันสกัดสมุนไพรเข้มข้น เวลาเอาไปใช้งานต้องทำให้เจือ  
 จางในน้ำ อัตราส่วน สมุนไพร 1 ลิตร น้ำ 35 ลิตร

และงานที่ปรากฏอยู่แล้วเป็นการใช้พืชอย่างน้อยหนึ่งชนิดที่เลือกจากพืชหลายชนิด และเก็บพืชที่ผ่านกระบวนการ สารสกัดของพืช และ ส่วนที่ไหลซึมออกจากพืช เป็นส่วนประกอบ ในการฆ่าปลวก และอยู่ในรูปแบบของแข็ง ของเหลว หรือกึ่งของแข็ง

ซึ่งแตกต่างกับการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 ที่มีการใช้ ผงคั้นอ้อยหรือเศษวัชพืช ผงกึ่งและใบคั้นทองเหลืองป้า ผงใบและต้นสะเดา ผงบดเมล็ดสะเดา ผงบดต้นสามเดือน ในปริมาณที่แน่นอน จึงพิจารณาได้ว่า การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ และสามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมได้

3. ความเห็น

จากการพิจารณาตามข้อเท็จจริงประกอบกับเอกสารต่างๆแล้ว จึงเห็นว่า รศ.ดร.สุรพล วิเศษสรรค์ เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 ตามมาตรา 65ฉ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 และการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 เป็นการประดิษฐ์ที่มีความใหม่ และเป็น การประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมได้

จึงเห็นควรมีคำวินิจฉัยให้การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2890 เป็นการประดิษฐ์ที่มีความใหม่ และเป็น การประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมได้ตามมาตรา 65 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542

.....ผู้ตรวจสอบ  
(นางสุนทรี ประเสริฐวิทย์)  
วันเดือนปี.....19.....1551.....



ที่ พณ 0706(อ)/07-000697

สำนักสิทธิบัตร กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
44/100 หมู่ 1 ถนนสนามบินน้ำ  
ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมือง  
จังหวัดนนทบุรี 11000

3 เมษายน 2550

เรื่อง ผลการตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153

เรียน นายสุวัฒน์ เพชรภักดิ์  
555 หมู่ 1 ต.หนองตาแต้ม  
อ.ปรางมุนี จ.ประจวบคีรีขันธ์

อ้างถึง คำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0503000568 วันยื่นคำขอ 21 เมษายน 2548

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานผลการตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153

ด้วย นายศราวุธ วรกานนท์ ได้ยื่นขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 ตามคำขอรับอนุสิทธิบัตรที่อ้างถึง เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2549

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้พิจารณาผลการตรวจสอบแล้ว เห็นว่า การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรดังกล่าว ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 เนื่องจากมีลักษณะอย่างเดียวกันกับสิทธิบัตรฝรั่งเศสเลขที่ FR2586384 ที่ได้มีการประกาศโฆษณาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2530 ดังปรากฏตามรายงานผลการตรวจสอบที่ส่งมาด้วย และอธิบดีมีคำสั่งให้สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ท่านดำเนินการยื่นคำแถลงเหตุผลภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนี้ ตามมาตรา 65 ฉ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 ก่อนสำนักสิทธิบัตรจะดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิระห์ กิ่งไม้ใจ)

ผู้อำนวยการตรวจสอบสิทธิบัตร

กลุ่มฟิสิกส์

โทร. 0 2547 4716-7

โทรสาร 0 2547 4718



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักสิทธิบัตร กลุ่มอนุสิทธิบัตร 1 โทร.1904

ที่ พณ 0706/ วันที่ 30 ส.ค. 2550

เรื่อง รายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153

**ความเห็น**

กลุ่มอนุสิทธิบัตร 1 ได้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตร เลขที่ 2153 วันออกอนุสิทธิบัตร 8 ธันวาคม 2548 ตามมาตรา 65 ฉ แล้ว ปรากฏว่า

1. ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์  เป็นผู้มีส่วนได้เสีย  เป็นผู้ไม่มีส่วนได้เสีย
2. การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร
  - เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ เนื่องจากมีลักษณะแตกต่างจากงานที่ปรากฏอยู่แล้ว
  - ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ เนื่องจาก มีเจตนาออกก่อนวันยื่นขอรับอนุสิทธิบัตร

**เห็นควร**

- ยกคำขอให้ตรวจสอบ ทั้งนี้ได้ร่างคำวินิจฉัยแล้วดังแนบ
- อนุสิทธิบัตรมีลักษณะใหม่ตามมาตรา 65 ทวิ ทั้งนี้ได้ร่างคำวินิจฉัยแล้วดังแนบ
- ส่งสอบสวนข้อเท็จจริง

ดังปรากฏตามรายงานการตรวจสอบ ดังแนบมาพร้อมนี้

..... ผู้ตรวจสอบ  
(นายวีระศักดิ์ ไม้วัฒนา)  
นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร 8ว

..... หัวหน้ากลุ่ม  
(นายวีระศักดิ์ ไม้วัฒนา)  
นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร 8ว

**คำสั่ง**

- อนุสิทธิบัตรมีลักษณะ ตามมาตรา 65 ทวิ และลงนามในคำวินิจฉัยแล้ว
- ให้สอบสวนข้อเท็จจริง

.....  
ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

**แบบรายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์สำหรับอนุสิทธิบัตร**

รายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์

อนุสิทธิบัตรเลขที่.....2153.....

**1.ข้อเท็จจริง**

1.1 คำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0503000568 วันยื่นคำขอ 21 เมษายน 2548 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ "อุปกรณ์ล็อกเบรกรถยนต์ที่มีสวิทช์ตัด/ต่อไฟฟ้าระบบสตาร์ทเครื่องยนต์" ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร นายสุวัฒน์ เพชรากิรัตน์ ได้รับการจดทะเบียนและออกอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2548 โดยได้รับการประกาศโฆษณาเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2548

1.2 ภายหลังจากประกาศโฆษณา นายศราวุธ วรกานนท์ ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรเลขที่ 1332 ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรดังกล่าวเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2549 ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่ประกาศโฆษณา โดยให้เหตุผลว่ามีเนื้อหาสาระสำคัญเหมือนกับการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรของตน

1.3 สาระสำคัญของการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 ได้รับการจดทะเบียนและออกอนุสิทธิบัตรเมื่อวันที่ 12 เมษายน 2547

เป็นการประดิษฐ์อุปกรณ์ล็อกเบรกรถยนต์ที่มีสวิทช์ตัด/ต่อไฟฟ้าระบบสตาร์ทเครื่องยนต์ ที่ประกอบด้วย ท่อภายนอก 1 มีปลายเปิดด้านล่าง ที่บริเวณด้านข้างใกล้ ๆ กับปลายเปิดด้านบน จะมีท่อเหล็ก 4 เชื่อมติดอยู่ที่ด้านข้างตรงข้ามกับรูเจาะ 14 เพื่อบรรจุแม่กุญแจล็อกชั้นที่สอง โดยมีก้านล็อก 2 สอดอยู่ในท่อ 1 อย่างเลื่อนขึ้นลงได้ โดยปลายด้านล่างของก้านล็อก 2 จะยึดติดเข้ากับแท่นล็อกเบรก/ครัช 3 และมีร่องยาวที่อยู่ตรงข้ามกันสองร่องเพื่อสอดแกนคันสปริง 11 ผ่านรูเจาะที่ท่อ 1 โดยมีชุดสลักล็อก 13-15 เพื่อให้มีการล็อกชั้นที่สอง มีแกนล็อกที่หนึ่ง 12 ประกอบเข้ากับมือจับและชุดล็อกที่หนึ่ง โดยปลายอีกด้านหนึ่งต่อเข้ากับก้านล็อก 2 สำหรับการดึงเลื่อนก้านล็อก 2 ให้ทำการล็อกชั้นที่หนึ่งและที่สอง ที่ด้านบนของแท่นล็อกเบรก/ครัช 3 จะมีแท่ง 33 ประกอบอยู่ เมื่อก้านล็อก 2 ดึงขึ้นเพื่อล็อกเบรก/ครัช แท่ง 33 นี้จะดันปุ่มกดของสวิทช์ 34 ที่ประกอบอยู่บนท่อ 1 ให้ตัดไฟฟ้าระบบสตาร์ทรถยนต์

**1.4 งานที่ปรากฏอยู่แล้ว**

1.4.1. อนุสิทธิบัตรเลขที่ 1332 เป็นการประดิษฐ์อุปกรณ์ล็อกเบรกและ/หรือครัชและ/หรือคันเร่ง พร้อมตัดไฟสตาร์ทรถยนต์ ที่ประกอบด้วย ท่อภายนอกที่เป็นท่อเหล็ก 13 มีปลายเปิดด้านล่าง ที่บริเวณด้านข้างใกล้ ๆ กับปลายเปิด จะมีรูเจาะ 14 สำหรับการสอดสลักกุญแจ โดยมีท่อเหล็ก 15 เชื่อมติดกับท่อเหล็ก 13 ที่ด้านข้างตรงข้ามกับรูเจาะ 14 เพื่อบรรจุแม่กุญแจ ที่ด้านข้างบริเวณกึ่งกลางจะมีห่วงรูปตัววู 16 ยึดติดอยู่ สำหรับรองรับการสอดแท่งเหล็ก 21 ที่ยึดติดที่แผ่นแผ่นล็อกเบรก /ครัช 20 โดยมีรูเจาะ 23 สำหรับสลักกุญแจ มีท่อภายในที่เป็นท่อเหล็ก 18 สอดอยู่ในท่อเหล็ก 13 ที่ปลายด้านบนจะมีร่องยาว 19 เพื่อให้ล็อกเข้ากับสลักล็อกเมื่ออยู่ในตำแหน่งสูงสุด ที่ปลายด้านล่างจะมีแผ่นล็อกเบรก /ครัช 20 เชื่อมติดอยู่ที่ปลายด้านบนของแท่งเหล็ก 21 จะมีเชือกผูกติดอยู่สำหรับการดึงเลื่อนขึ้นเพื่อทำการล็อก โดยมีลักษณะเฉพาะคือ มีระบบตัดไฟฟ้า ที่ประกอบด้วย สวิทช์ 26 ติดตั้งอยู่ที่ปลายด้านล่างของท่อเหล็ก 15 เมื่อมีการดึงเลื่อนขึ้น ปลายบนสุดของแผ่นล็อกเบรก /ครัช 20 จะสัมผัสกับปุ่มกด 27 ของสวิทช์ 26 เพื่อตัดระบบไฟฟ้าสตาร์ทรถยนต์ (เอกสารแนบ)

รายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์

อนุสิทธิบัตรเลขที่.....2153.....

1.4.2. อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2006 เป็นการประดิษฐ์อุปกรณ์ลือกเบรก/ครัชร์รถยนต์ ที่ประกอบด้วย ท่อภายนอกที่เป็นท่อเหล็ก 13 มีปลายเปิดด้านล่าง ที่บริเวณด้านข้างใกล้ ๆ กับปลายปิด จะมีรูเจาะ 14 สำหรับการสอดสลักกุญแจ โดยมีท่อเหล็ก 15 เชื่อมติดกับท่อเหล็ก 13 ที่ด้านข้างตรงข้ามกับรูเจาะ 14 เพื่อบรรจุแม่กุญแจ ที่ด้านข้างบริเวณกึ่งกลางจะมีห่วงรูปตัวยู 16 ยึดติดอยู่ สำหรับรองรับการสอดแทงเหล็ก 21 ที่ยึดติดที่แผ่นลือกเบรก /ครัช 20 โดยมีรูเจาะ 23 สำหรับคล้องกุญแจ มีท่อภายในที่เป็นท่อเหล็ก 18 สอดอยู่ภายในท่อเหล็ก 13 ที่ปลายด้านบนจะมีร่องเว้า 19 เพื่อให้ลือกเข้ากับสลักลือกเมื่ออยู่ในตำแหน่งสูงสุด ที่ปลายด้านล่างจะมีแผ่นลือกเบรก/ครัช 20 เชื่อมติดอยู่

1.4.3. เอกสารสิทธิบัตรฝรั่งเศส เลขที่ FR 2586384 วันที่ประกาศโฆษณา 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2530 ได้เปิดเผยถึงอุปกรณ์ลือกเบรก/ครัชร์ที่มีสวิตซ์ตัดต่อไฟฟ้า ที่ประกอบด้วย ท่อภายนอก ที่มีชุดกุญแจ 1 ประกอบอยู่ที่ด้านบน โดยมีหูยื่นรูปตัวแอลกว่า 4 ยึดติดที่ด้านข้างทั้งสองด้าน มีสวิตซ์ตัดไฟฟ้า 12 ประกอบอยู่บนด้านที่อยู่ระหว่างด้านข้างทั้งสอง โดยมีร่องเจาะอยู่เหนือสวิตซ์ และมีชุดกลไกการเคลื่อนลือกด้วยกุญแจ เป็นแท่ง 3 โดยมีปลายด้านหนึ่งประกอบเข้ากับแกนเลื่อน 2 ของชุดกุญแจ 1 ส่วนปลายอีกด้านหนึ่งจะมีลิ้ม 5 ประกอบอยู่ เพื่อเลื่อนดันก้านลือก 6 ที่ประกอบอยู่ที่ด้านล่างภายในท่อภายนอกให้ส่วนปลายยื่นโผล่ออกเพื่อลือกลือกเบรก/ครัชร์ ในขณะที่เดียวกันจะมีปุ่ม 11 ที่ติดอยู่บนแท่ง 3 จะเลื่อนกดสวิตซ์เพื่อตัดไฟสตาร์ทรถยนต์เมื่ออยู่ในสภาวะลือก

## 2.ข้อพิจารณา

2.1 จากข้อเท็จจริง 1.2 ผู้ขอให้ตรวจสอบเป็นผู้ทรงอนุสิทธิบัตรเกี่ยวกับอุปกรณ์ลือกเบรกและ/หรือครัชร์และ/หรือคันเร่ง จึงพิจารณาได้ว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153

2.2 จากข้อเท็จจริง 1.3 และงานที่ปรากฏอยู่แล้วตาม 1.4 พิจารณาได้ว่า แม้ว่าจะเป็นการประดิษฐ์อุปกรณ์ลือกเบรก/ครัชร์ที่ได้พัฒนาต่อจากอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2006 โดยการเพิ่มเติมส่วนสำหรับตัด/ต่อไฟสตาร์ท มีลักษณะทั่วไปของโครงสร้างการลือกและการตัด/ต่อไฟฟ้าแตกต่างจากอนุสิทธิบัตรเลขที่ 1332 แต่ข้อเท็จจริงได้มุ่งเน้นการตัด/ต่อไฟสตาร์ทที่มีลักษณะอย่างเดียวกันกับสิทธิบัตรฝรั่งเศสเลขที่ FR2586384 จนพิจารณาได้ว่าไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ตาม มาตรา 65 ทวิ ประกอบมาตรา 5 และมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542

## 3.ความเห็น

3.1. ผู้ขอให้ตรวจสอบเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร 2153

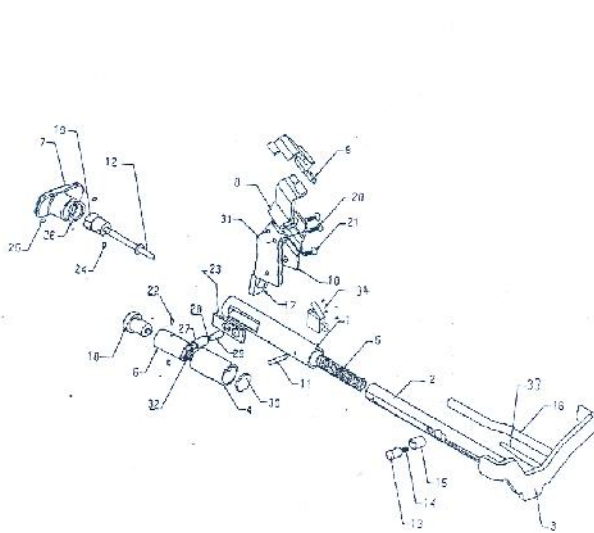
3.2. การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 ไม่มีลักษณะตามที่กำหนดในมาตรา 65 ทวิ ประกอบมาตรา 5 และมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542

จึงเห็นควรมีคำสั่งให้สอบสวนอนุสิทธิบัตรดังกล่าวต่อไป

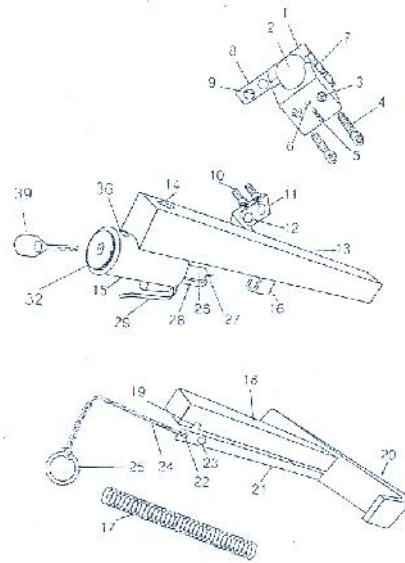
ลายมือชื่อ.....

(นายวีระศักดิ์ ไม้วัฒนา).....ผู้ตรวจสอบ  
วัน/เดือน/ปี...30 มีนาคม 2550....

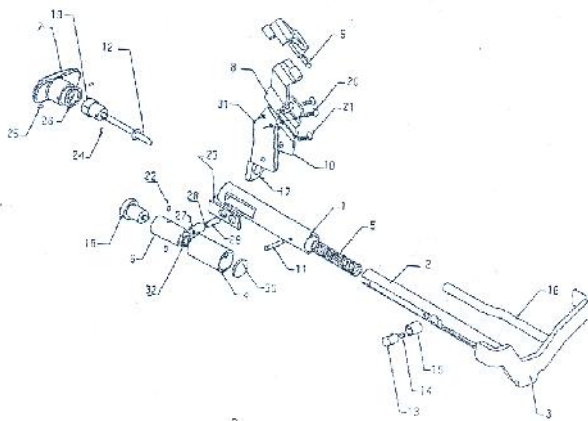
เอกสารแนบประกอบรายงานการตรวจสอบอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153



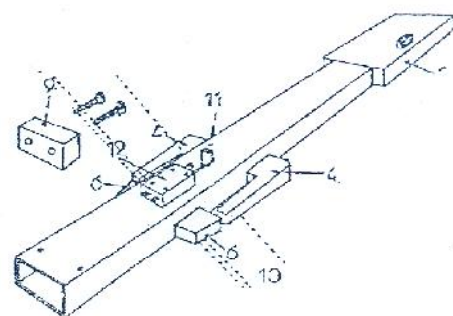
อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153



อนุสิทธิบัตรเลขที่ 1332



อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2006



สิทธิบัตรฝรั่งเศสเลขที่ FR 2586384





### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักสิทธิบัตร โทร. 1404, 1904

ที่ พล 0706/

วันที่ 11 ก.ค. 2551

เรื่อง ผลการสอบสวนอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153

**ความเห็น**

กลุ่มอนุสิทธิบัตร 1 ได้สอบสวนกรณีการยื่นขอให้ตรวจสอบอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153... วันออกอนุสิทธิบัตร... 8 ธันวาคม 2548 ตามมาตรา 65 ฉ แล้ว ปรากฏว่า

1 ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์  เป็นผู้มีส่วนได้เสีย  ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย

2 การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร มีลักษณะ

เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ และสามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมได้ตามมาตรา 65 ทวิ

ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 65 ทวิ

ดังปรากฏตามรายงานการสอบสวนอนุสิทธิบัตรที่แนบ จึงพิจารณาได้ว่า

อนุสิทธิบัตรมีลักษณะตามที่กำหนดในมาตรา 65 ทวิ และโปรดพิจารณาก่อนนำเรื่องมาเรียงลำดับลงนามในคำวินิจฉัยตามมาตรา 65 ฉ วรรค 3

นามในคำวินิจฉัยตามมาตรา 65 ฉ วรรค 3

อนุสิทธิบัตรไม่มีลักษณะตามที่กำหนดในมาตรา 65 ทวิ และเห็นควรเสนอรายงานการสอบสวนต่อคณะกรรมการสิทธิบัตร เพื่อตั้งเพิกถอนอนุสิทธิบัตร

ต่อคณะกรรมการสิทธิบัตร เพื่อตั้งเพิกถอนอนุสิทธิบัตร

  
..... ผู้สอบสวน  
11 ก.ค. 2551

  
..... หัวหน้ากลุ่ม  
11 ก.ค. 2551

**คำสั่ง**

อนุสิทธิบัตรมีลักษณะ ตามมาตรา 65 ทวิ และลงนามในคำวินิจฉัยแล้ว

1 อนุสิทธิบัตรไม่มีลักษณะ ตามมาตรา 65 ทวิ

2 ลงนามในร่างบันทึกเสนอรายงานการสอบสวนต่อคณะกรรมการสิทธิบัตรแล้ว

  
.....

ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

### รายงานการสอบสวนอนุสิทธิบัตร

อนุสิทธิบัตรเลขที่.....2153.....วันออกอนุสิทธิบัตร.....8 ธันวาคม 2548.....  
 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์.....อุปกรณ์ล็อกเบรกรถยนต์ที่มีสวิทช์ตัด/ต่อไฟฟ้าระบบสตาร์ทเครื่องยนต์.....  
 ชื่อผู้ทรงอนุสิทธิบัตร นายสุวัฒน์ เพชรภักดิ์.....สัญชาติ ไทย.....  
 วันที่ประกาศโฆษณา 8 ธันวาคม 2548.....

#### 1 ข้อเท็จจริง

1.1 ตามบันทึกที่ พณ 0706/ ลงวันที่ 30 มีนาคม 2550 พนักงานเจ้าหน้าที่ได้เสนอรายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์ อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 วันออกอนุสิทธิบัตร 8 ธันวาคม 2548 โดยมีนายศราวุธ วรรณานนท์ ซึ่งเป็นผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรเกี่ยวกับอุปกรณ์ล็อกเบรค/ครัช ได้ยื่นขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ อนุสิทธิบัตรดังกล่าว

1.2 พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว เห็นว่ามีขอบเขตข้อถือสิทธิตามอนุสิทธิบัตร มุ่งเน้นมีสวิทช์ตัดไฟสตาร์ท มีลักษณะอย่างเดียวกันกับสิทธิบัตรฝรั่งเศสเลขที่ FR2586384 ที่ได้มีการประกาศโฆษณาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2530 ก่อนวันขอรับอนุสิทธิบัตร จนพิจารณาได้ว่าการประดิษฐ์ตาม อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 65ทวิ (1) ประกอบมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 และ ระเบียบได้มีคำสั่งให้สอบสวนข้อเท็จจริง

1.3 พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง โดยได้แจ้งให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร ยื่นคำแถลงแสดงเหตุผลเกี่ยวกับผลการตรวจสอบตาม 1.2

1.4 ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรได้ยื่นคำแถลงแสดงเหตุผล ซึ่งมีรายละเอียดสรุปได้ว่า

- งานที่ปรากฏอยู่แล้วที่เป็นภาพ โฆษณาในหนังสือพิมพ์ เป็นอุปกรณ์ล็อกเบรค/ครัชของ นายวัชร จันทราสุวรรณ ที่แสดงให้เห็นปุ่มที่เป็นสวิทช์ แต่ไม่มีส่วนใดแสดงให้เห็นรายละเอียดของกลไก ในการบังคับให้สวิทช์ตัดไฟ จึงไม่เพียงพอที่จะพิจารณาได้ว่าระบบตัดไฟเหมือนกับการประดิษฐ์ตาม อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153

- การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 มีโครงสร้างที่เป็นเทคนิคในการตัดไฟที่แตกต่างไป จากอนุสิทธิบัตรเลขที่ 1332 ของนายศราวุธ วรรณานนท์ ที่มีการตั้งโช้ทโยงอยู่กับแท่งเหล็กขึ้นเพื่อให้ปลาย แท่งเหล็กดันปุ่มสวิทช์เพื่อตัดไฟ โดยอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 อาศัยการตั้งก้านล็อกที่อยู่ภายในกระบอกลูก ทำ ให้ชิ้นส่วนที่เป็นแท่งที่ติดอยู่กับแท่นล็อกเบรค/ครัช ที่มีหน้าสัมผัสกับสวิทช์ลาดเอียง เลื่อนก้านสวิทช์ ทำให้การกดเปิด-ปิดไม่กระแทกเข้ากับสวิทช์โดยตรง จึงไม่ทำให้สวิทช์เสียหายได้ง่าย

-2-

- การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 มีกลไกการตัดไฟแตกต่างจากสิทธิบัตรฝรั่งเศส เลขที่ 2586384 ที่อาศัยแรงกดจากแกนบังคับสีกที่ทำให้ส่วนบังคับสวิตช์เลื่อนไปกดสวิตช์ ในขณะที่ อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 เป็นกลไกการบังคับการเปิด-ปิดสวิตช์ที่มีลักษณะลาดเอียงเพื่อลดแรงกระแทกที่จะเกิดกับสวิตช์

## 2. ข้อพิจารณา

2.1. การเป็นผู้มีส่วนได้เสีย จากการพิจารณาตามข้อเท็จจริง 1.1. ผู้ขอให้ตรวจสอบเป็นผู้ขอรับ อนุสิทธิบัตรเกี่ยวกับอุปกรณ์ล็อกเบรก/ครัชซ์

2.2. ความใหม่ จากการพิจารณาคำแถลงแสดงเหตุผลตามข้อเท็จจริง 1.4. ประกอบกับรายงานการ ตรวจสอบอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 และงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ฟังได้ว่า ลักษณะกลไกการตัดไฟตาม อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 ซึ่งผู้ทรงอนุสิทธิบัตรได้ชี้แจงว่ามีลักษณะแตกต่างไปจากงานที่ปรากฏอยู่แล้ว คือ กลไกการตัดไฟที่อาศัยการดึงก้านล็อกที่อยู่ภายในกระบอก ที่ทำให้ชิ้นส่วนที่เป็นแท่งที่ติดอยู่กับแท่นล็อก เบรก/ครัชซ์ ที่มีหน้าสัมผัสกับสวิตช์ลาดเอียง เลื่อนกดก้านสวิตช์ ทำให้การกดเปิด-ปิด นั้น การดึงก้านล็อกเพื่อ ทำให้ส่วนที่เป็นแท่งเลื่อนไปกดก้านสวิตช์ มีเพียงเฉพาะรูปร่างและชนิดสวิตช์เท่านั้นที่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ถือ ว่าเป็นสาระสำคัญของ การประดิษฐ์ เพราะระบบการทำงานยังมีลักษณะเช่นเดียวกันกับสิทธิบัตรฝรั่งเศส เลขที่ 2586384 จึงพิจารณาได้ว่าการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบกับมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542

2.3. การนำไปประยุกต์ใช้ในการผลิตทางอุตสาหกรรม การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 1332 สามารถนำไปใช้ในการผลิตอุปกรณ์ล็อกเบรกและ/หรือถือครัชซ์และ/หรือถือคันเร่งและจำหน่ายในเชิงพาณิชย์ได้ ซึ่งพิจารณาได้ว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการผลิตทางอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมได้

## 3. สรุป

3.1. จากข้อพิจารณา 2.1. พิจารณาได้ว่า ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์เป็นผู้มีส่วนได้เสีย

3.2. จากข้อพิจารณา 2.2. พิจารณาได้ว่า การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 มีลักษณะ เช่นเดียวกับกับงานที่ปรากฏอยู่แล้ว จนถึงได้ว่าไม่มีความใหม่ตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบกับมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542

3.3. จากข้อพิจารณา 2.3. พิจารณาได้ว่า การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการผลิตทางอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมได้ ซึ่งเป็นไปและมาตรา 65 ทวิ ประกอบกับ มาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522

-3-

4. ความเห็น

อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2153 ไม่มีลักษณะตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบกับมาตรา 6 เห็นควรเสนอรายงาน  
การสอบสวนต่อคณะกรรมการสิทธิบัตรเพื่อสั่งเพิกถอนอนุสิทธิบัตรดังกล่าว

11 ก.ค. 2551

ผู้สอบสวน/หัวหน้ากลุ่ม

(นายวีระศักดิ์ ไร่วัฒนา)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร 8ว



พฉ 0706(อ)/09-001495

สำนักสิทธิบัตร

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

44/100 ถนนนนทบุรี 1

อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

3 สิงหาคม 2552

เรื่อง ผลการตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 4185

เรียน นางปราณี ปลั่งพิมาย

222 หมู่ 5 ตำบลคอนขมพูน

อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา 30160

อ้างถึง อนุสิทธิบัตรเลขที่ 4185 วันออกอนุสิทธิบัตร 22 เมษายน 2551

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์ อนุสิทธิบัตรเลขที่ 4185 จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางพูน ขางสูงเนิน ประธานกลุ่มอาชีพจักสานเพื่อการออม หมู่ 19 บ้านโนนม่วง ตำบลศิลา อำเภอขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ผิดและจำหน่ายสุ่มไก่ ได้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ อนุสิทธิบัตรเลขที่ 4185 ที่อ้างถึง เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2551 นั้น

พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรดังกล่าว แล้วเห็นว่าไม่มีลักษณะตามที่กำหนดใน มาตรา 65 ทวิ (1) ประกอบกับมาตรา 6(1) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กล่าวคือ ลักษณะสาระสำคัญของ การประดิษฐ์ได้มีการเปิดเผยก่อนวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ดังปรากฏตามรายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และ อธิบดีมีคำสั่งให้สอบสวนกรณีดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหากท่านไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาดังกล่าว ให้ท่าน ดำเนินการยื่นคำแถลงแสดงเหตุผล ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ ก่อนที่สำนักสิทธิบัตรจะ ดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสกล วิฑูรจิตต์)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร ระดับชำนาญการ

พนักงานเจ้าหน้าที่

กลุ่มอนุสิทธิบัตร 1

โทร. 0-2547-4716

โทรสาร. 0-2547-4718



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักสิทธิบัตร โทร.1904

ที่ พณ 0706/838 วันที่ 21 สิงหาคม 2552

เรื่อง รายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2188

<b>ความเห็น</b>	<p>กลุ่มอนุสิทธิบัตร 1 ได้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตร เลขที่ 2188 วันออกอนุสิทธิบัตร 21 ธันวาคม 2548 ตามมาตรา 65 ฉ แล้ว ปรากฏว่า</p> <p>1. ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ <input checked="" type="radio"/> เป็นผู้มีส่วนได้เสีย <input type="radio"/> เป็นผู้ไม่มีส่วนได้เสีย</p> <p>2. การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร  <input type="radio"/> เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ เนื่องจากมีบางส่วนแตกต่างจากงานที่ปรากฏอยู่แล้ว  <input checked="" type="radio"/> ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ เนื่องจาก มีเปิดเผยก่อนวันยื่น</p>
<b>เห็นควร</b>	<p><input type="radio"/> ยกคำขอให้ตรวจสอบ ทั้งนี้ได้ร่างคำวินิจฉัยแล้วดั่งแนบ  <input type="radio"/> อนุสิทธิบัตรมีลักษณะใหม่ตามมาตรา 65 ทวิ ทั้งนี้ได้ร่างคำวินิจฉัยแล้วดั่งแนบ  <input checked="" type="radio"/> ส่งสอบสวนข้อเท็จจริง</p> <p>ปรากฏตามรายงานการตรวจสอบ ดั่งแนบมาพร้อมนี้</p> <p style="text-align: right;">..... ผู้ตรวจสอบ</p> <p style="text-align: right;">..... หัวหน้ากลุ่ม</p>
<b>คำสั่ง</b>	<p><input type="radio"/> อนุสิทธิบัตรมีลักษณะใหม่ ตามมาตรา 65 ทวิ และเห็นควรมีคำวินิจฉัยดั่งแนบ  <input type="radio"/> ให้สอบสวนข้อเท็จจริง</p> <p style="text-align: right;">.....</p> <p style="text-align: right;">ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา</p>

**แบบรายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์สำหรับอนุสิทธิบัตร**

รายงานการตรวจสอบการ	หน้า 1	อนุสิทธิบัตรเลขที่ .....2188....
---------------------	--------	----------------------------------

**1.ข้อเท็จจริง**

1.1 คำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0403001083 วันยื่นคำขอ 1 ตุลาคม 2547 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ กลไกกระบอกฉีดของเหลวสำหรับคั่นไม้ ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร นายวิฑูรย์ ศรีสหการ และได้รับการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตร เลขที่ 2188 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2548 โดยได้รับการประกาศโฆษณาเมื่อ วันที่ 21 ธันวาคม 2548

1.2 นายโกวิท วัฒนกุล ผู้จำหน่ายและนำเข้ากลไกกระบอกฉีดของเหลวสำหรับคั่นไม้ซึ่งถูกกล่าวหา เป็นผู้ละเมิดสิทธิ ได้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 2188 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2549 พร้อมส่งคำชี้แจง สำเนาบันทึกการจับกุมคดีอาญา ที่ 4 ก.พ.49 ของ สน.บางเขน และเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบ รวม 64 แผ่น ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่ประกาศโฆษณา

1.3 สารสำคัญของการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2188

กลไกกระบอกฉีดของเหลวประกอบด้วย

- ท่อชั้นนอกเป็นท่อปลายเปิดสำหรับรองรับการสอดของท่อชั้นกลาง และมีปลอกจับยึดหุ้มกับท่อชั้นนอก
- ท่อชั้นกลางเป็นท่อปลายเปิดสำหรับสอดเข้าไปในท่อชั้นนอก และปลายด้านหนึ่งรองรับการสอดเข้าของท่อชั้นใน ส่วนปลายอีกด้านหนึ่งยึดเข้ากับค้ำจับ
- ท่อชั้นในเป็นท่อปลายเปิดที่มีปลายด้านหนึ่งสอดเข้ากับด้านในของท่อชั้นกลาง

**มีลักษณะพิเศษ คือ**

- ปลายด้านหนึ่งของท่อชั้นนอกมีเกลียวนอกสำหรับยึดกับเบ้าลีดที่สวมเข้ากับท่อชั้นกลาง และปลายอีกด้านหนึ่งของท่อชั้นนอกมีเกลียวสำหรับยึดกับเบ้าลีดของท่อชั้นในที่ต่อกับหัวฉีด
- ด้านล่างของท่อชั้นนอกมีช่องรับที่เชื่อมต่อกับภายในท่อชั้นนอก สำหรับยึดท่อควบคุมของเหลวเข้า-ออก
- เบ้าลีดบนท่อชั้นกลาง สำหรับยึดกับปลายท่อชั้นนอกสามารถเคลื่อนที่ไป-มาได้
- ปลายด้านในของของท่อชั้นกลางมีรูด้านข้าง และมีปลอกท่อสวมอยู่
- ปลายของท่อชั้นในด้านในที่ต่อกับหัวฉีดมีเบ้าลีดสำหรับยึดกับเกลียวปลายของท่อชั้นนอก
- มีหัวปรับมุมต่อกับหัวฉีดสามารถปรับหมุนหัวฉีดได้ โดยหัวปรับมุมดังกล่าวต่อยึดกับเบ้าลีดบนปลายท่อชั้นใน
- ท่อควบคุมของเหลวเข้า-ออกของ ที่ภายในมีบอลวาล์วสามารถเคลื่อนที่ไปมาได้
- ปลอกท่อที่สวมอยู่บนปลายท่อชั้นกลาง มีลักษณะเป็นท่อปลายเปิดด้านหนึ่ง และมีแนวร่องจำนวนหนึ่งโดยรอบสำหรับรองรับ ไอร์ริงและแหวนรองที่มีช่องทะลุผ่านของเหลว ส่วนปลายอีกด้านหนึ่งของปลอกท่อเป็นรูรองรับการสอดท่อชั้นใน

1.4 งานที่ปรากฏอยู่แล้ว

1.4.1 จากการตรวจค้นเอกสารเพิ่มเติม พบเอกสารที่เกี่ยวข้องดังนี้

เอกสารอนุสิทธิบัตรเกาหลี KR20-321543 ประกาศโฆษณา เมื่อ 28 กรกฎาคม 2546 ตามรูปเขียนรูปที่ 1-8 ได้เปิดเผยถึงกระบอกฉีดที่มีลักษณะประกอบด้วยท่อชั้นนอก 30 เป็นท่อปลายเปิดด้านท้ายสำหรับรองรับการสอดของท่อชั้นกลาง และท่อชั้นในที่สวมเข้าด้วยกัน ส่วนปลายด้านหน้าของท่อชั้นนอกเชื่อมต่อกับท่อแนวขวาง 50 ที่มี

รายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์	หน้า 2	อนุสิทธิบัตรเลขที่ ..... 2188....
-----------------------------	--------	-----------------------------------

ปลายเปิดทั้งสองด้าน โดยส่วนปลายเปิดแต่ละข้างของท่อแนวขวาง 50 ดังกล่าวต่อยึดกับชิ้นส่วนหัวฉีด 52,53 ด้วยส่วนเชื่อมต่อ 51 และด้านล่างของท่อชั้นนอกมีส่วนเชื่อมต่อ 33 ที่มีท่อ 32 ต่อขึ้นลงด้านล่าง โดยปลายบนของท่อ 32 ต่อกับท่อควบคุมของเหลวเข้า-ออกของ ที่ภายในมีบอลวาล์ว 31 สามารถเคลื่อนที่ไปมาได้

-ท่อชั้นกลางบนปลายด้านท้ายมีเกลียว 39 สวมอยู่สำหรับยึดเข้ากับปลายด้านท้ายของท่อชั้นนอก 30 และโดยปลายด้านท้ายของท่อชั้นกลางมีค้ำจับ 38 ประกอบอยู่ ส่วนปลายด้านหน้าของท่อชั้นกลางมีชิ้นส่วนปลอกสวม 36,45 สวมยึดอยู่ และถัดจากชิ้นส่วนปลอกสวม 36,45 มีรูด้านข้าง 47

-ท่อชั้นในมีลักษณะเป็นท่อปลายเปิดขนาดเล็กด้านท้ายสวมเข้ากับรู 42 ที่ส่วนหน้าของท่อชั้นกลาง ส่วนปลายด้านหน้ามีชิ้นส่วน 41 พอดีสวมยึดท่อชั้นในอยู่ภายในท่อชั้นนอก 30

1.4.2 เอกสารของผู้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบแสดงเอกสารใบขนสินค้าเข้าพร้อมแบบแสดงรายการภาษีสรรพสามิตและภาษีมูลค่าเพิ่มเลขที่ csv0033527 1102-01248-01153 ผู้นำเข้า บริษัท มายซัคเซส อะโกร จำกัด วันนำเข้า 3 ธันวาคม 2548 ระบุสินค้า sprayer sx-702A(หัวฉีดพ่นน้ำใช้ในทางการเกษตร)

**2. ข้อพิจารณา**

2.1 จากการศึกษาตามข้อเท็จจริง 1.2 และ 1.3 ผู้ขอให้ตรวจสอบเป็นผู้จำหน่ายและนำเข้ากลไกกระบอกฉีดของเหลวสำหรับต้นไม้ และถูกกล่าวหาเป็นผู้ละเมิดสิทธิตามสำเนาบันทึกการจับกุมคดีอาญา ที่ 4 ก.พ.49 ของ สถานีตำรวจนครบาลบางเขน ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทเดียวกับการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2188 จึงพิจารณาได้ว่า เป็นผู้มีส่วนได้เสีย

2.2 ความใหม่

จากการพิจารณาตามข้อเท็จจริง 1.3 และ 1.4 ลักษณะของการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2188 มีลักษณะสาระสำคัญของการประดิษฐ์เช่นเดียวกันกับ การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเกาหลี KR20-321543 ประกาศโฆษณา เมื่อ 28 กรกฎาคม 2546 จึงพิจารณาได้ว่าเป็นการประดิษฐ์ที่ได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญอยู่แล้ว ก่อนวันยื่นขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 2188

**3. ความเห็น**

จากการพิจารณาตาม 2 พิจารณาได้ว่าการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 4185 มีลักษณะสาระสำคัญที่ได้มีการเปิดเผยก่อนวันยื่นขอรับอนุสิทธิบัตร จึงไม่มีความใหม่ตามมาตรา 65 ทวิ (1) ประกอบมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 จึงเห็นควรให้มีการสอบสวนข้อเท็จจริงตามมาตรา 65 จ วรรคสี่

นายสกล วิฑูรจิตต์.....ผู้ตรวจสอบ  
 สายมือชื่อ.....  
 วัน/เดือน/ปี.....



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักสิทธิบัตร โทร. 5474716-17

ที่ พณ 0706/

วันที่

เรื่อง ผลการสอบสวนอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536

## ความเห็น

กลุ่ม อนุสิทธิบัตร 1 ได้สอบสวนกรณีการยื่นขอให้ตรวจสอบอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536  
วันออกอนุสิทธิบัตร 14 กันยายน 2550 ตามมาตรา 65ฉ แล้ว ปรากฏว่า

1 ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์  เป็นผู้มีส่วนได้เสีย  ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย

2 การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร มีลักษณะ

เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ และสามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรมได้ตามมาตรา 65 ทวิ

ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 65 ทวิ

ดังปรากฏตามรายงานการสอบสวนอนุสิทธิบัตรที่แนบ จึงพิจารณาได้ว่า

อนุสิทธิบัตรมีลักษณะ ตามมาตรา 65 ทวิ และโปรดพิจารณาให้นำเรียนท่านอธิบดี

ลงนามในคำวินิจฉัยตามมาตรา 65ฉ วรรค 3

อนุสิทธิบัตรไม่มีลักษณะ ตามมาตรา 65 ทวิ และเห็นควรเสนอรายงานการสอบสวนต่อ  
คณะกรรมการสิทธิบัตร เพื่อสั่งเพิกถอนอนุสิทธิบัตร

.....ผู้สอบสวน

(นายสกล วิธูรกิจต์)

.....หัวหน้ากลุ่ม

(นายวีระศักดิ์ ไม้วัฒนา)

## คำสั่ง

อนุสิทธิบัตรมีลักษณะ ตามมาตรา 65 ทวิ และลงนามในคำวินิจฉัยแล้ว

1. อนุสิทธิบัตรไม่มีลักษณะ ตามมาตรา 65 ทวิ

2. ลงนามในร่างบันทึกเสนอรายงานการสอบสวนต่อคณะกรรมการสิทธิบัตรแล้ว

.....  
ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

### รายงานการสอบสวนอนุสิทธิบัตร

อนุสิทธิบัตรเลขที่.....3536.....วันออกอนุสิทธิบัตร.....14 กันยายน 2550.....  
 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์.....ถุงบรรจุภัณฑ์กาแฟพร้อมซอง.....  
 ชื่อผู้ทรงอนุสิทธิบัตร.....นายธนาชัย วงแก้วเจริญ.....สัญชาติ.....ไทย.....  
 วันที่ประกาศโฆษณา.....14 กันยายน 2550.....

#### 1 ข้อเท็จจริง

1.1 ตามบันทึกที่ พท 0706/167 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2551 พนักงานเจ้าหน้าที่ได้เสนอรายงานการตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 วันออกอนุสิทธิบัตร 14 กันยายน 2550 โดยมี นางสาวปัทมาพัฒน์ เหลืองธาดาทอง ตัวแทนผู้รับมอบอำนาจ นายพรชัย จูตระกูล กรรมการผู้จัดการบริษัท พอล แอนด์ ลิน อิมพอร์ต เอ็กชปอร์ต จำกัด ซึ่งเป็นผู้ได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ทรงอนุสิทธิบัตรว่าบริษัท มีสินค้าที่ละเมิดอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 อยู่ในครอบครองไว้เพื่อการจัดจำหน่ายในราชอาณาจักรไทย ได้ยื่นขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตรดังกล่าว

1.2 พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าขอบเขตข้อสิทธิตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 ได้รับความคุ้มครองแก่กาแฟพร้อมซอง มีลักษณะอย่างเดียวกันกับการประดิษฐ์ตามเอกสาร Utility Model ของประเทศญี่ปุ่น เลขที่คำขอ H5-4255 ประกาศโฆษณาเผยแพร่ เมื่อ 6 กันยายน 2537 ก่อนวันขอรับอนุสิทธิบัตร จึงพิจารณาได้ว่าการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 65ทวิ(1) ประกอบมาตรา 6(1) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 และอธิบดีได้มีคำสั่งให้สอบสวนข้อเท็จจริง

1.3 พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง โดยได้แจ้งให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรยื่นคำแถลงแสดงเหตุผลเกี่ยวกับผลการตรวจสอบตาม 1.2

1.4 ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรไม่ยื่นคำแถลงแสดงเหตุผล ภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งครบกำหนดวันที่ 20 เมษายน 2551

#### 2. ข้อพิจารณา

2.1 การเป็นผู้มีส่วนได้เสีย จากการพิจารณาตามข้อเท็จจริง 1.1 ผู้ขอให้ตรวจสอบเป็นตัวแทนผู้รับมอบอำนาจของ นายพรชัย จูตระกูล กรรมการผู้จัดการบริษัท พอล แอนด์ ลิน อิมพอร์ต เอ็กชปอร์ต จำกัด ซึ่งได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ทรงอนุสิทธิบัตรว่าบริษัทมีสินค้าที่ละเมิดอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 อยู่ในครอบครองไว้เพื่อการจัดจำหน่ายในราชอาณาจักรไทย

-2-

2.2 ความใหม่ ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรไม่ยื่นคำแถลงแสดงเหตุผล ประกอบกับรายงานการตรวจสอบอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 และงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ฟังได้ว่าอุ้งบรรจุภัณฑ์กาแฟพร้อมชงตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 มีลักษณะไม่แตกต่างไปจากการประดิษฐ์ตามเอกสาร Utility Model ของประเทศญี่ปุ่น เลขที่คำขอ H5-4255 โดยมีลักษณะสาระสำคัญเช่นเดียวกัน จึงพิจารณาได้ว่าการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 ไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 65 ทวิ(1) ประกอบมาตรา 6(1) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542

2.3 การนำไปประยุกต์ใช้ในการผลิตทางอุตสาหกรรมฯ การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 สามารถนำไปใช้ในการผลิตอุ้งบรรจุภัณฑ์กาแฟพร้อมชง และจำหน่ายในเชิงพาณิชย์ได้ ซึ่งพิจารณาได้ว่าสามารถนำไปประยุกต์ในการผลิตทางอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมได้

3. สรุป

3.1 จากข้อพิจารณา 2.1 พิจารณาได้ว่า ผู้ขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ เป็นผู้มีส่วนได้เสีย

3.2 จากข้อพิจารณา 2.2 การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 มีลักษณะเช่นเดียวกันกับงานที่ปรากฏอยู่แล้ว จนถือได้ว่าไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบมาตรา 6(1) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542

3.3 จากข้อพิจารณา 2.3 พิจารณาได้ว่า การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการผลิตทางอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมได้ ซึ่งเกินไปตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522

4. ความเห็น

อนุสิทธิบัตรเลขที่ 3536 ไม่มีลักษณะตามมาตรา 65 ทวิ ประกอบมาตรา 6 เห็นควรเสนอรายงานการสอบสวนต่อคณะกรรมการสิทธิบัตรเพื่อสั่งเพิกถอนอนุสิทธิบัตรดังกล่าว

.....ผู้สอบสวน

(นายสกล วิฑูรจิตต์)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร 6ว

..... หัวหน้ากลุ่ม

(นายวีระศักดิ์ ไม้วัฒนา)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร 8ว



คำสั่งคณะกรรมการสิทธิบัตร  
ที่ 1/2546  
เรื่อง เพิกถอนอนุสิทธิบัตร เลขที่ 596

นายจักรภัทร สุกภัทรธรรม ได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรการประดิษฐ์ กรรมวิธีผลิต  
ภาชนะบรรจุอาหาร 2 ชั้นและภาชนะจากกรรมวิธีนี้ เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2544 ตามคำขอเลขที่  
01-03-000513 ได้รับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 596 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2545 และได้มีการประกาศ  
โฆษณา เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2545

ต่อมา นายสมศักดิ์ มานะชาติสกุล ได้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์อนุสิทธิบัตร  
ดังกล่าวข้างต้น เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2545

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ทำการตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า มีเอกสาร DE 4141393  
ซึ่งได้เปิดเผยกรรมวิธีการผลิตภาชนะพลาสติก 2 ชั้น โดยกรรมวิธีการขึ้นรูปแบบฉีดที่ประกอบด้วย 2  
ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ทำการขึ้นรูปส่วนประกอบที่เป็นแกน (ชั้นที่ 1) และขั้นตอนที่ 2 ฉีดหุ้ม  
แกนดังกล่าวบนด้านหนึ่ง (ชั้นที่ 2 ของภาชนะ) ซึ่งมีสาระสำคัญเหมือนกับการประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตร  
เลขที่ 596 และการเปิดเผยสาระสำคัญของเอกสาร DE 4141393 ได้มีการเผยแพร่ เมื่อวันที่ 24  
มิถุนายน 2536 ซึ่งเป็นวันก่อนมีการยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรดังกล่าว จึงไม่มีลักษณะตามที่กำหนดใน  
มาตรา 65 ทวิ (1) ประกอบมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติม  
โดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กล่าวคือ ถือว่าไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่  
เนื่องจากได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญของการประดิษฐ์ในเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ได้เผยแพร่แล้วก่อนวัน  
ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร อธิบดีจึงมีคำสั่งให้สอบสวนข้อเท็จจริงและแจ้งให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรยื่นคำแถลง  
แสดงเหตุผลของตนตามมาตรา 65 ฉ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

/ผู้ทรงอนุสิทธิบัตร

- 2 -

ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรได้มีหนังสือแถลงแสดงเหตุผลชี้แจงคัดค้านผลการตรวจสอบ โดยเปรียบเทียบเอกสาร DE 4141393 กับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 596 ว่า เอกสาร DE 4141393 ประกอบไปด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1. การขึ้นรูปพลาสติกแบบฉีด 2. การฉีดพลาสติกหุ้มชั้นที่ 1 ซึ่งมีขั้นตอนเหมือนกับกรรมวิธีการผลิตภาชนะบรรจุอาหาร 2 ชั้น ตามอนุสิทธิบัตรดังกล่าว แต่ในแต่ละขั้นตอนของกรรมวิธีการผลิตตามอนุสิทธิบัตรของผู้ทรงอนุสิทธิบัตรนั้น ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรได้ระบุไว้ในข้อถือสิทธิอย่างชัดเจนแล้วว่าในขั้นตอนที่หนึ่งซึ่งเป็นขั้นตอนการผลิตส่วนที่เป็นพื้นชั้นใน ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรจะขึ้นรูปภาชนะบรรจุอาหาร 2 ชั้น โดยฉีดพลาสติกผสมชนิด PORENE ABS MH-1 กับ PORENE AS 120 PC ในน้ำหนักอัตราส่วน 2 : 1 และในขั้นตอนที่ 2 ซึ่งเป็นขั้นตอนฉีดหุ้มส่วนที่เป็นพื้นชั้นในนั้น ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรก็ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า ฉีดหุ้มภาชนะชั้นในโดยพลาสติก PORENE ABS MH-1 กับ PORENE AS 120 PC ในน้ำหนักอัตราส่วน 4 : 1 ซึ่งอัตราส่วนผสมของพลาสติกในทั้งสองขั้นตอนของผู้แถลงนั้น ไม่ได้ปรากฏไว้ในเอกสาร DE 4141393 แต่อย่างใด ซึ่งกรรมวิธีนี้มีลักษณะเป็นเนื้อเดียวกันทั้งชิ้นไม่สามารถแยกออกจากกันได้ ซึ่งกรรมวิธีในเอกสาร DE 4141393 มิได้กล่าวถึงว่าผลิตภัณฑ์ที่ได้มีลักษณะอย่างไร ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรจึงชี้แจงว่า สารสำคัญของเอกสาร DE 4141393 ก็ยังแตกต่างกับสารสำคัญของอนุสิทธิบัตร ซึ่งแม้ว่าจะมีสารสำคัญบางอย่างเหมือนกัน แต่การประดิษฐ์ขึ้นใหม่นั้นก็คือการพิจารณาเปรียบเทียบลักษณะของการประดิษฐ์ที่คิดค้นขึ้นมากับสิ่งที่มีอยู่แล้วว่ามีลักษณะแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งแม้ความแตกต่างนั้นจะมีอยู่เพียงเล็กน้อย ก็ถือวาลิ่งที่คิดค้นขึ้นมาเป็นการประดิษฐ์ใหม่ทั้งสิ้น ดังนั้นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่จึงไม่จำเป็นต้องมีสารสำคัญใหม่ทั้งหมด เพียงแต่สารสำคัญแตกต่างจากเดิมเพียงเล็กน้อย ก็เพียงพอที่จะเป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ได้ จึงถือได้ว่ากรรมวิธีการผลิตภาชนะบรรจุอาหาร 2 ชั้น และภาชนะจากกรรมวิธี ไม่ถือว่าเป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วตามมาตรา 65 ทวิ (1) ประกอบกับมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตรฯ แต่อย่างใด

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ทำการสอบสวนจากคำแถลงเหตุผลและหลักฐานต่าง ๆ แล้วเห็นว่า ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรได้ยอมรับว่ากรรมวิธีตามอนุสิทธิบัตรไม่มีความใหม่ สำหรับส่วนผสมของวัตถุดิบที่ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรอ้างว่าใหม่นั้น เป็นสารสำคัญทางเทคนิคของผลิตภัณฑ์ ไม่ใช่สารสำคัญทางเทคนิคของการประดิษฐ์ที่เป็นกรรมวิธี เนื่องจากการเปลี่ยนวัตถุดิบที่ใช้ไม่มีผลทำให้ขั้นตอนการดำเนินการ (ซึ่งเป็นสารสำคัญของการประดิษฐ์ที่เป็นกรรมวิธี) เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ ปกติเครื่องที่ใช้ขึ้นรูปพลาสติกแบบฉีดจะมีห้องให้ใส่วัตถุดิบอยู่ด้วย วัตถุดิบที่ใช้จะเป็นพลาสติกชนิดใดชนิดหนึ่ง หรือพลาสติกผสมก็ชนิดก็ได้ไม่มีข้อจำกัด การเปลี่ยนแปลงวัตถุดิบจึงไม่ทำให้กรรมวิธีที่เปิดเผยแล้วมีความใหม่ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาจึงพิจารณาว่า ผู้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์เป็นผู้มีส่วนได้เสีย และอนุสิทธิบัตร เลขที่ 596 มีลักษณะเช่นเดียวกับเอกสารหลักฐานที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้ว จนถือได้ว่าไม่มีความใหม่ตาม มาตรา 65 ทวิ (1) ประกอบมาตรา 6 (2)

/แห่งพระราชบัญญัติ

- 3 -

แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 จึงเสนอรายงานการสอบสวนต่อคณะกรรมการสิทธิบัตรเพื่อสั่งเพิกถอนอนุสิทธิบัตรดังกล่าวต่อไป

คณะกรรมการสิทธิบัตรได้พิจารณารายงานการสอบสวนของอธิบดี อนุสิทธิบัตรเลขที่ 596 คำชี้แจงและหลักฐานต่าง ๆ แล้ว เห็นว่า การประดิษฐ์ตามอนุสิทธิบัตรเลขที่ 596 ซึ่งยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2544 เป็นกรรมวิธีผลิตภาชนะบรรจุอาหาร 2 ชั้น โดยมีกรรมวิธีการขึ้นรูปแบบฉีดที่ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ทำการขึ้นรูปส่วนประกอบที่เป็นแกน (ชั้นที่ 1) และขั้นตอนที่ 2 เป็นการฉีดหุ้มส่วนที่เป็นแกน (ชั้นที่ 2) ซึ่งมีสาระสำคัญเหมือนกับเอกสาร DE 4141393 ที่ได้มีการเผยแพร่อยู่แล้ว เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2536 ซึ่งเป็นวันก่อนวันที่มีการยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร สำหรับเรื่องอัตราส่วนของส่วนผสมวัตถุดิบที่ใช้ในการขึ้นรูปพลาสติกนั้น เป็นเรื่องของส่วนผสมที่เป็นเทอร์โมพลาสติกที่มีอยู่แล้ว และการเปลี่ยนส่วนผสมก็ได้เกี่ยวข้องกับหรือเป็นสาระสำคัญที่ทำให้กรรมวิธีที่ขอคุ้มครอง เป็นการประดิษฐ์ที่มีความใหม่แต่อย่างใด ดังนี้ อนุสิทธิบัตรเลขที่ 596 จึงไม่เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ตามมาตรา 65 ทวิ (1) ประกอบกับมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 70 (2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 คณะกรรมการสิทธิบัตรจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 4/2546 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2546 ให้เพิกถอนอนุสิทธิบัตรเลขที่ 596 เสีย

ทั้งนี้ หากผู้ทรงอนุสิทธิบัตรไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการสิทธิบัตร ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรมีสิทธิอุทธรณ์ต่อศาลได้ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง หากมิได้ดำเนินการคัดภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำสั่งของคณะกรรมการเป็นที่สุด

(ลงนาม)

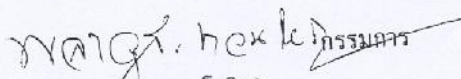
ประธานกรรมการ

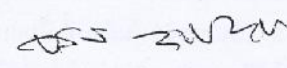
(นายพิศิษฐ์ เศรษฐวงศ์)

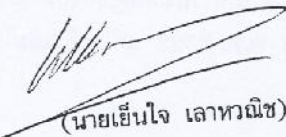
รองปลัดกระทรวง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ  
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงพาณิชย์

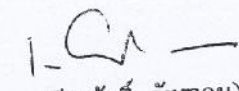
๗๕

- 4 -

(ลงนาม)   
(นายพลาวุธ เขานโยธิน) กรรมการ

(ลงนาม)   
(นายจรรยา บุญยุบล) กรรมการ

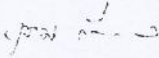
(ลงนาม)   
(นายเอ็นใจ เลาหวนิช) กรรมการ

(ลงนาม)   
(นายเกรียงศักดิ์ ภัทราคม) กรรมการ

(ลงนาม)   
(นายวีระศักดิ์ ว่องปรีชา) กรรมการ


- 5 -

(ลงนาม)

  
(นายอุดม กักพล)

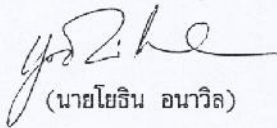
กรรมการ

(ลงนาม)

  
(นางสาววรรณฯ ตูลยธัญ)

กรรมการ

(ลงนาม)

  
(นายโยชิน อนาวิต)

กรรมการ

กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
30 พฤษภาคม 2546



## หมวด 3 คำขออนุรักษสิทธิบัตร

### ส่วนที่ 3 การตรวจค้น

#### 1. บทนำ

การตรวจค้นเอกสาร เป็นการค้นหาเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่เกี่ยวข้องใกล้เคียงกับการประดิษฐ์ที่ได้ขอรับ/ได้รับรับอนุสิทธิบัตร เพื่อนำเอกสารดังกล่าวมาพิจารณาถึงสิทธิในการขอรับอนุสิทธิบัตร/ความใหม่ของอนุสิทธิบัตร ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการพิจารณาในการตรวจเบื้องต้น/ตรวจสอบการประดิษฐ์ของคำขอรับอนุสิทธิบัตร การตรวจค้นเอกสารจะดำเนินในขั้นตอนตรวจสอบเบื้องต้นก่อนที่จะทำการรับจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (โดยจะทำการตรวจค้นจากฐานข้อมูลของประเทศไทยเท่านั้น) และจะดำเนินการหลังจากผู้มีส่วนได้เสียได้ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ (Substantive Examination) สำหรับอนุสิทธิบัตร ภายใน 1 ปี นับแต่วันประกาศโฆษณาและรับจดทะเบียนคำขอรับอนุสิทธิบัตร (โดยจะทำการตรวจค้นจากฐานข้อมูลของสิทธิบัตรต่างประเทศ)

### การตรวจค้นคำขอรับอนุสิทธิบัตร

ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจค้นเอกสารสิทธิบัตรที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่ใกล้เคียง ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณารายงานผลการตรวจค้นและเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้ว ทั้งหมดในการพิจารณาการตรวจสอบเบื้องต้น/ตรวจสอบการประดิษฐ์

## 2. การตรวจค้น

### 2.1 เนื้อหาการตรวจค้น

- ผู้ตรวจสอบควรตรวจค้นเอกสารในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประดิษฐ์ที่ขอรับอนุสิทธิบัตร โดยเฉพาะในส่วนของข้อถือสิทธิหลักซึ่งผู้ขอจะขอรับความคุ้มครอง ทั้งนี้ อาจพิจารณาถึงรายละเอียด การประดิษฐ์ และรูปเขียน (ถ้ามี) ซึ่งเอกสารดังกล่าวต้องเป็นเอกสารที่ได้มีการเปิดเผยไว้ก่อนหน้าวันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรในประเทศไทยหรือก่อนหน้า priority date (ถ้าผู้ขอขอถือสิทธิให้ถือว่าได้ยื่นคำขอนั้นในวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรในต่างประเทศเป็นครั้งแรก)

- การตรวจค้นนั้นควรจะมีแนวทางที่ตรงยังแนวคิดเทคนิคของชั้นการประดิษฐ์ การตรวจค้นไม่ควรจำกัดคำที่ข้อถือสิทธิแต่ก็ไม่ควรกว้างจนรวมถึงทุกสิ่ง ซึ่งได้มาโดยผู้ชำนาญการในสาขาวิทยาการนั้นๆ จากการพิจารณารายละเอียดและรูป

- การตรวจค้นควรจะรวมเนื้อหาทั้งหมดซึ่งเป็นเนื้อหาของข้อถือสิทธิและลักษณะของการประดิษฐ์ ตัวอย่าง ถ้าข้อถือสิทธิกล่าวถึง cable clamp ที่มีโครงสร้างแน่นอน การตรวจค้นควรจะรวมถึง pipe และ clamps ที่คล้ายกันที่มีโครงสร้างเฉพาะเจาะจงไว้ ถ้าข้อถือสิทธิกล่าวถึงสิ่งของที่ประกอบด้วยหลายส่วน ซึ่งกำหนดโดยหน้าที่และ/หรือ โครงสร้างของมันและข้อถือสิทธิกำหนดว่าส่วนต่างๆ เชื่อมเข้าด้วยกันการตรวจค้นควรรวมถึงวิธีการติดกัน เช่น กาว หรือ reveting

- การตรวจค้นจะพิจารณาถึงข้อถือสิทธิหลักและข้อถือสิทธิรองอื่นๆ ข้อถือสิทธิรองควรจะต้องมีความจำกัด ในลักษณะที่อ้างอิงถึงข้อถือสิทธิหลัก ถ้าเนื้อหาของข้อถือสิทธิหลักใหม่ ข้อถือสิทธิรองก็ต้องใหม่เช่นกัน ถ้าการตรวจค้นไม่พบเนื้อหาของข้อถือสิทธิหลัก ดังนั้นก็ไม่มี ความจำเป็นที่จะทำการตรวจค้นข้อถือสิทธิรอง ตัวอย่างเช่น ถ้าคำขอรับสิทธิบัตรกล่าวถึง ข้อถือสิทธิหลัก 1 สารผสมทางเภสัชกรรมสำหรับการกระทำกับการติดเชื้อที่เล็บ ซึ่งมีการรวมที่เฉพาะเจาะจงขององค์ประกอบออกฤทธิ์ ข้อถือสิทธิรอง 2. สารผสมตามข้อถือสิทธิข้อที่ 1 ที่ซึ่งใช้ตัวทำละลายอินทรีย์ที่ระเหยได้เฉพาะเจาะจงเป็นพาหะในสารผสม หลังจากดำเนินการตรวจค้นตามข้อถือสิทธิหลักเกี่ยวกับการรวมที่เฉพาะเจาะจงขององค์ประกอบออกฤทธิ์ แล้วปรากฏว่าไม่มีผลการตรวจค้น ดังนั้นไม่จำเป็นต้องดำเนินการตรวจค้นสำหรับข้อถือสิทธิรอง ที่กล่าวถึง การใช้ตัวทำละลายอินทรีย์ที่ระเหยได้เฉพาะเจาะจงเป็นพาหะในสารผสม

- ถ้าลักษณะของการประดิษฐ์ของข้อถือสิทธิรองที่ได้ถูกกล่าวถึงจำเป็นสำหรับการพิจารณาชั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น การตรวจค้นหนึ่งลักษณะหรือมากกว่าโดยการเพิ่มเติมของ ลักษณะข้อถือสิทธิรองได้ และลักษณะตามข้อถือสิทธิถ้าเอกสารอื่นแสดงลักษณะของการประดิษฐ์ที่รู้โดยทั่วไปและพบโดยรวดเร็วก็สามารถนำมาอ้างอิงได้ เมื่อข้อถือสิทธิรอง มีลักษณะอื่นเพิ่มเติมจากข้อถือสิทธิหลัก ต้องพิจารณาลักษณะอื่นที่เพิ่มเติมของข้อถือสิทธิรอง รวมกับลักษณะของข้อถือสิทธิหลักด้วย

- สำหรับการประดิษฐ์ที่ข้อถ้อยสิทธิระบุถึงส่วนประกอบของการประดิษฐ์หลายอย่าง ที่นำมารวมกันเพื่อทำให้เกิดการประดิษฐ์ใหม่ที่ขึ้นขอรับสิทธิบัตร เช่น การประดิษฐ์ที่เป็นการรวมของส่วน A, B, C, และ D เข้าด้วยกันเป็นต้น กรณีเช่นนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจค้นเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่เปิดเผยถึงแต่ละส่วนและการประดิษฐ์ที่เป็นการรวมของส่วนใดส่วนหนึ่งด้วย นั่นคือ การตรวจค้นเอกสารที่เปิดเผยถึงส่วน A, B, C, และ D รวมทั้งการประดิษฐ์ที่เป็นการรวมระหว่างส่วน A+B, B+C, C+D และ A+D เป็นต้น

- ถ้าคำขอประกอบด้วยข้อถ้อยสิทธิที่แตกต่างกันก็จะต้องทำการตรวจค้นเนื้อหาทั้งหมดนั้น อย่างไรก็ตามถ้าข้อถ้อยสิทธิผลิตภัณฑ์ชัดเจนจนดูว่าใหม่ และขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น ผู้ตรวจสอบไม่ต้องทำการตรวจค้นข้อถ้อยสิทธิสำหรับการผลิตหรือการใช้ผลิตภัณฑ์นั้น สำหรับผลิตภัณฑ์อินเทอร์มีเดียตต้องดำเนินการตรวจค้นเมื่อข้อถ้อยสิทธิได้กล่าวไว้หนึ่งข้อหรือมากกว่า

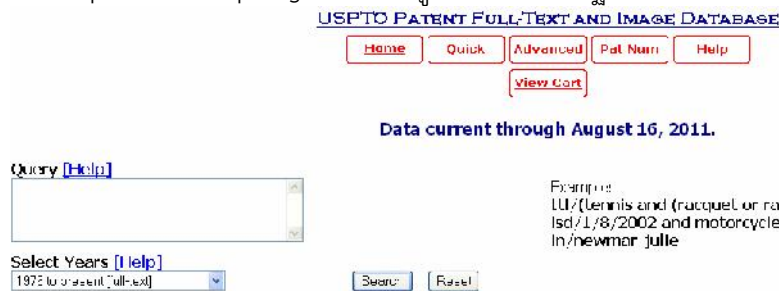
- ในกรณีที่ไม่สามารถตรวจค้นพบเอกสารใดที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจค้นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับภูมิหลังของการประดิษฐ์นั้นๆ ไว้ด้วย ซึ่งผู้ประดิษฐ์มักจะระบุไว้ในคำขอรับสิทธิบัตร

**2.2 ข้อมูลที่ใช้ในการตรวจค้น**

- ข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตรไทย โดยเข้า E-PATENT Version 1.0 ที่ระบบอินเทอร์เน็ต URL <http://10.9.4.121/ePATENT> หรือผ่านอินเทอร์เน็ตที่เว็บไซต์ <http://www.ipthailand.go.th>

- ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิบัตรต่างประเทศ โดยผ่านทางอินเทอร์เน็ต (Internet) เข้าที่เว็บไซต์ต่างๆ ดังนี้

1) <http://www.uspto.gov/> ข้อมูลสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกา



Patents from 1790 through 1975 are searchable only by Issue Date, Patent Number, and Current US Classification. When searching for specific numbers in the Patent Number field, patent numbers must be seven characters in length, excluding commas, which are optional.

Field Code	Field Name	Field Code	Field Name
PN	Patent Number	IN	Inventor Name
ISD	Issue Date	IC	Inventor City
TTL	Title	IS	Inventor State
ABST	Abstract	ICN	Inventor Country
ACL	Claim(s)	REP	Attorney or Agent
DESC	Descriptor/Specification	AK	Assignee Name
CC	Current US Classification	AC	Assignee City
ICL	International Classification	AS	Assignee State
APN	Applicant Serial Number	ACN	Assignee Country
APD	Applicant Date	EXP	Primary Examiner
PARN	Parent Case Information	EXA	Assistant Examiner
RIAP	Related US App. Data	RFF	Referenced By
RFS	Related Data	FRF	Foreign References
FR	Foreign Priority	CRF	Cited References
DI	DI Information	GOV	Government Interest
AT	Applicant Type		

2) <http://www.jpo.go.jp/> ข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตรญี่ปุ่น โดยสามารถค้นได้จาก เลขที่ประกาศโฆษณา, เลขที่คำขอรับสิทธิบัตร, คำค้น, IPC, และวันประกาศโฆษณา

**Searching PAJ**

MENU
NEWS
HELP

---

**Text Search** For Number Search, please click on the right button.

**Applicant, Title of invention, Abstract** e.g. computer semiconductor

Please input a **SPACE** between each keyword when you use more than one keywords.  
One letter word or **Stopwords** are not searchable.

**AND**

**Date of publication of application** — e.g. 19980401 - 19980405

-


**AND**

**IPC** — e.g. D01B7/04 A01C11/02

Please input a **SPACE** between each IPC symbol, when you use more than one IPC symbol

↓

3) <http://aipn.ipdl.inpit.go.jp/AI2/cgi-bin/AIPNSEARCH> ข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตรญี่ปุ่น ที่ประกาศโฆษณาแล้วโดยสามารถค้นได้จาก เลขที่ประกาศโฆษณา, เลขที่คำขอรับสิทธิบัตร หรือเลขที่คำขอของคำขอที่ขอถือสิทธิ Priority Right ซึ่งแตกต่างจากข้อมูล 2) ที่ฐานข้อมูลนี้มีข้อมูลของสถานะทางกฎหมาย(Legal status), เอกสารอ้างอิง(Cited Document), ข้อถือสิทธิและรายละเอียดภาษาอังกฤษ(แปลโดยเครื่องแปลเอกสาร), ข้อมูลการตรวจสอบ (file wrapper information) และกลุ่มสิทธิบัตรเดียวกัน(Patent Family) ของคำขอสิทธิบัตร


**Japan Patent Office**  
 National Center for Industrial Property Information and Training  
 Advanced Industrial Property Network

RETURN TO TOP PAGE
HELP
STORED DATA

---

**Number Search**

Search from JAPANESE Application/Priority/Publication/Patent Number

Type:

Document Number:

e.g. Application/Priority Number : 2011-123456 or H13-123456  
 A, U, B, Y : 2011-123456 or H13-123456  
 AI : WO/1998-123456 or WO98-123456  
 U, B, Y : 3234567

Display type:  File Wrapper Information  Patent Family

And please select 'Patent Family' when you search by P.U. International publication number as corresponding file wrapper information is not available.

Search from OTHER Application/Priority Number

Application Number:

Priority Number:

e.g. US-2013-108357A, WO-1998-08012345

4) [http://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en\\_](http://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en_) ข้อมูลประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรยุโรปและสำนักงานสิทธิบัตรอื่นกว่า 80 ประเทศทั่วโลกซึ่งสามารถตรวจค้นได้จากฐานข้อมูล 3 แบบคือ

- Worldwide – ฐานข้อมูลที่รวบรวมคำขอรับสิทธิบัตรที่ถูกประกาศโฆษณาแล้วจากกว่า 80 ประเทศ
- EP- ฐานข้อมูลที่รวบรวมคำขอรับสิทธิบัตรยุโรปที่ถูกประกาศโฆษณาพร้อมรายละเอียดการประดิษฐ์สมบูรณ์ (Full text)
- WIPO – ฐานข้อมูลที่รวบรวมคำขอรับสิทธิบัตรระหว่างประเทศที่ถูกประกาศโฆษณาพร้อมรายละเอียดการประดิษฐ์สมบูรณ์ (Full text)



### 2.3 วิธีการตรวจค้น

การตรวจค้นดำเนินการโดยการใช้ทั้งการจำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ (IPC) และคำ (key-word) ซึ่งเป็นศัพท์เทคนิค หรือคำที่มาจากชื่อ-การประดิษฐ์ (ET:English title), บทสรุปการประดิษฐ์ (AB:Abstract) และข้อถ้อยสิทธิ (CL:Claim) ของการประดิษฐ์

- การตรวจค้นด้วยคำ (key-word) ซึ่งเป็นศัพท์เทคนิค หรือคำที่มาจากชื่อเรื่อง, บทสรุปการประดิษฐ์ และข้อถ้อยสิทธิต้องกระทำด้วยความระมัดระวังเพราะว่าแนวความคิดทางเทคนิคที่เหมือนกันสามารถบรรยายด้วยคำที่แตกต่างกัน และจำเป็นที่จะใช้คำที่มีความหมายเหมือนกันและคำอื่นๆ ที่สามารถใช้เพื่อพบหัวข้อที่ต้องการ อีกนัยหนึ่งการตรวจค้นเอกสารอาจจะไม่พบเอกสาร ด้วยการรวมคำจะได้เอกสารที่แตกต่างกันมาก (noise) ซึ่งสามารถกำจัดได้โดยใช้ IPC การตรวจค้นคำจากชื่อเรื่องอาจจะไม่สมบูรณ์ เนื่องด้วยบางครั้งชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ไม่เพียงพอต่อการตรวจค้น

- การตรวจค้นโดยใช้ IPC ที่ถูกต้อง เมื่อจำนวนเอกสารที่พบต่อการตรวจค้น(อาจจะสมบูรณ์) ถ้าจำกัด IPC ให้แคบอาจจะทำให้มีความเสี่ยง และการไม่พบเอกสารที่ต้องการ

- ถ้าจำนวนเอกสารที่พบสูงมาก พยายามจำกัดการตรวจค้นในกลุ่มเหล่านี้โดยใช้การจำแนกอื่นๆ หรือคำที่มาจากชื่อเรื่อง, บทสรุปการประดิษฐ์ และข้อถ้อยสิทธิของการประดิษฐ์

- แต่ละคำถามที่ใช้ในการตรวจค้นจะให้ผลไม่สมบูรณ์ การรวมโดยใช้ "AND" ของคำถามที่ใช้ที่ไม่สมบูรณ์สองคำ หรือมากกว่าจะให้ผลที่สมบูรณ์น้อย ดังนั้นการใช้ "OR" ควรจะพิจารณาเมื่อจำนวนของเอกสารที่ได้ต่ำ โดยเฉพาะเมื่อการตรวจค้นในกลุ่มที่ตรงมากที่สุด
- ไม่ควรใช้ "AND" ในการรวม IPC และคำที่บรรยายเนื้อหาลักษณะเดียวกันตัวอย่าง เช่น การตรวจค้นในฐานข้อมูลสำนักงานสิทธิบัตรสหรัฐอเมริกา  $IPC = F25D \text{ AND } AB = REFRIGERAT^*$  ไม่ควรใช้เพราะ F25D อยู่ในสาขาของ refrigerators หรือไม่ควรใช้  $IPC = E06B \text{ (door sealings) AND } AB = SEAL^*$  เป็นต้น
- การตรวจค้นคำขอรับสิทธิบัตรไทย ซึ่งอาจจะตรวจค้นจากชื่อ-การประดิษฐ์ บทสรุป การประดิษฐ์ และข้อถ้อยสิทธิ เมื่อใช้คำที่เป็นศัพท์เทคนิคในการตรวจค้น ควรใช้คำที่เขียนแตกต่างกัน เช่น เอไมด์ หรือเอมีด(amide) ควรใช้คำเทรฟเธลลิก, เทียเรฟธาลิก, เทเรฟธาลิก หรือเทอเรฟธาลิก ในการตรวจค้น terephthalic เป็นต้น
- การตรวจค้นโดยใช้ข้อมูลจากส่วนต่างๆ ของเอกสาร เช่น ชื่อของผู้ขอรับสิทธิบัตร (PA:Applicant), ผู้ประดิษฐ์ (IN:Inventor), เลขที่คำขอ (AN:Application Number), เลขที่คำขอที่ยื่นครั้งแรก (NP:Priority Number), เลขที่ประกาศโฆษณายุโรป (EP:Publication Number), เลขที่ประกาศโฆษณา WIPO (WO:Publication Number) เป็นต้น กระทำได้เพื่อตรวจค้นหาเอกสารที่สอดคล้องกันหรือเป็นการประดิษฐ์เดียวกัน

### ตัวอย่างการตรวจค้น

#### ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์

การเคลือบผิววัสดุโลหะหลายชั้นหลายระบบ โดยกระบวนการทางฟิสิกคอลเวเพอร์ดีโพสิชัน

#### สาระสำคัญของการประดิษฐ์

การประดิษฐ์นี้เกี่ยวข้องกับกรรมวิธีการชุบผิววัสดุโลหะด้านสารประกอบไททาเนียมโดยรองพื้นโลหะซึ่งจ่ายลงบนพื้นผิววัสดุโลหะโดยกระบวนการไอออนสปัตเตอร์ (Ion Sputtered) ก่อนแล้วจึงเคลือบทับด้วยสารประกอบไททาเนียม ซึ่งจ่ายลงบนสารรองพื้นโดยกระบวนการ ไอออนอีแวพอเรต (Ion Evaporated)

วัตถุประสงค์ของการประดิษฐ์นี้ เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่มีคุณสมบัติหลากหลายเนื่องจากความสามารถของวัสดุที่ใช้เป็นวัสดุหลักประกอบกับวัสดุที่ชุบเคลือบลงไปบนพื้นผิวสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวาง ทั้งในด้านการเป็นวัสดุเพื่อใช้ในงานประดับตกแต่งวัสดุก่อสร้างวัสดุสำหรับเครื่องจักรอุตสาหกรรม และวัสดุพิเศษสำหรับความต้องการพิเศษทางวิศวกรรม

การตรวจค้นสืบหาเอกสารสิทธิบัตร ในงานสาขาเดียวกันสามารถกระทำได้ด้วยวิธี  
 การตรวจค้นเอกสารคำขอรับสิทธิบัตรต่างประเทศ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์สืบหา  
 โดยผ่านทางอินเทอร์เน็ต (internet)

- เข้าที่เว็บไซต์

[http://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en\\_EP](http://worldwide.espacenet.com/advancedSearch?locale=en_EP)

- คลิก Worldwide - full collection of published patent applications from 80+ countries
- หน้าจอจะปรากฏข้อความที่จะใช้ตรวจค้นในหลายรูปแบบ เช่น การตรวจค้นโดย Keyword in title, Keyword in title or abstract, Publication Number, Application Number, Priority Number, Publication Date, Applicant, Inventor, ECLA Classification, IPC Classification- ตามภาพด้านล่าง

### Advanced search

#### 1. Database

Select the database in which you wish to search: **i**  
 Worldwide - full collection of published patent applications from 80+ countries

#### 2. Search terms

Enter keywords in English - ctrl-enter expands the field you are in

Keyword(s) in title: **i** plastic and bicycle  
 coating and non-metallic

Keyword(s) in title or abstract: **i** hair

Publication number: **i** WO2008014520

Application number: **i** DE19971031696

Priority number: **i** WO1995US15925

Publication date: **i** yyyyymmdd

Applicant(s): **i** Institut Pasteur

Inventor(s): **i** Smith

European Classification (ECLA): **i** F03G7/10

International Patent Classification (IPC): **i** H03M1/12

Clear Search

- คลิกที่ search ก็จะได้ปรากฏข้อมูลที่ต้องการ



แต่ในกรณีนี้จะทำการตรวจค้นเอกสารที่ใกล้เคียงกับการประดิษฐ์ ดังนั้นควรจะใช้คำประกอบกับการจำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ และควรใช้คำที่แตกต่างกันในการตรวจค้น ก็จะพบข้อมูลต่างๆ ดังนี้

- ถ้าใช้คำ coating and non-metallic ใน Keyword in title ไม่พบเอกสารใดๆ
- ถ้าใช้คำ physical and vapour and deposition ใน Keyword in title or abstract จะพบเอกสาร 410 เรื่อง
- ถ้าใช้คำ multilayer and coating ใน Keyword in title AND titanium ใน Keyword in title or abstract จะพบเอกสาร 71 เรื่อง
- ถ้าใช้ C23C14/00 ใน IPC AND physical and vapour and deposition ใน Keyword in title or abstract จะพบเอกสาร 26 เรื่อง
- ถ้าใช้คำ coating ใน Keyword in title AND physical and vapor and deposition ใน Keyword in title or abstract จะพบเอกสาร 56 เรื่อง

หมายเหตุ เป็นข้อมูลตรวจค้น วันที่ 16 สิงหาคม 2554

ผู้ตรวจสอบจะต้องดำเนินการตรวจค้นลักษณะเดียวกันนี้ แต่ตรวจค้นในฐานข้อมูล E-PATENT Version 1.0 ซึ่งเป็นฐานข้อมูลเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรที่ยื่นในประเทศไทยซึ่งใช้คำในการตรวจค้นดังนี้

System Menu

**ระบบงานทั่วไป**

- ประวัติการส่งเอกสาร - แสดงประวัติการส่งเอกสารออกภายนอก
- ประวัติการดำเนินการ - แสดงประวัติการดำเนินการของคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
- เบิกเงิน (ผู้เบิก) - ทำรายการเบิกเงินคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
- ประวัติการเบิกเงิน - แสดงประวัติการเบิกเงินคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
- ตรวจค้น (Search) - ค้นหาข้อมูลสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรจากฐานข้อมูลประเทศไทย
- แสดงเอกสาร - แสดงเอกสารประกอบคำขอ
- ข้อมูลสถิติ - แสดงสถิติต่างๆเกี่ยวกับสิทธิบัตร และการเป็นคำร้อง
- สถิติงานค้างแยกตามประเภทคำขอ - สถิติงานค้างแยกตามประเภทคำขอ
- สถิติงานค้างแยกตามผู้ดำเนินการ - สถิติงานค้างแยกตามผู้ดำเนินการ
- ค้นหาเลขที่คำขอเก่า - ค้นหาเลขที่คำขอเก่า
- ประวัติการชำระค่าธรรมเนียมรายปี/ต่ออายุ - ประวัติการชำระค่าธรรมเนียมรายปี/ต่ออายุ
- แก้ไขหนังสือแจ้งประเภทต่างๆ - แก้ไขหนังสือแจ้ง ประเภทต่างๆ

**ระบบงานฝ่ายคัดค้าน**

- ประวัติการคัดค้าน - แสดงประวัติการคัดค้านคำขอ

- ถ้าใช้ ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = การเคลือบ AND ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = อโลหะ พบเอกสาร 2 เรื่อง
- ถ้าใช้ ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = การเคลือบ AND บทสรุปการประดิษฐ์= อโลหะ พบเอกสาร 11 เรื่อง
- ถ้าใช้ ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = การเคลือบ AND ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = อโลหะ AND ชื่อสิ่งประดิษฐ์ = ทล่ายระบบ พบเอกสาร 1 เรื่อง
- ถ้าใช้ชื่อผู้ประดิษฐ์ = สุรศักดิ์ สุรินทร์พงษ์ พบเอกสาร 5 เรื่อง
- ถ้าใช้สัญลักษณ์การประดิษฐ์ = C23C 14/34 พบเอกสาร 3 เรื่อง
- ถ้าใช้สัญลักษณ์การประดิษฐ์ = C23C 14/00 พบเอกสาร 7 เรื่อง
- ถ้าใช้บทสรุปการประดิษฐ์ = การเคลือบ ANDบทสรุปการประดิษฐ์ = อโลหะ พบเอกสาร 39 เรื่อง

เมื่อผู้ตรวจสอบได้รับรายงานผลการตรวจค้นดังกล่าวแล้ว ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาผลการตรวจค้นว่ามีขอบเขตการตรวจค้นครอบคลุมสาระสำคัญของการประดิษฐ์หรือไม่ โดยอาจพิจารณาจาก ตัวอย่างเช่น คำที่ใช้ในการสืบค้น (Key words) การจำแนกการประดิษฐ์ (IPC) และฐานข้อมูลที่ดำเนินการตรวจค้น ถ้าไม่ครอบคลุมสาระสำคัญให้แจ้งส่วนระบบและหนังสือสำคัญเพื่อแจ้งให้หน่วยงานตรวจสอบการประดิษฐ์ดำเนินการตรวจค้นเพิ่มเติม แต่ถ้าครอบคลุมแล้วให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจค้นเอกสารสิทธิบัตรไทยที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่ใกล้เคียงเพิ่มเติม ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณารายงานผลการตรวจค้นและเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วทั้งหมดในการพิจารณาการตรวจสอบการประดิษฐ์

รายงานการตรวจค้นจะระบุสัญลักษณ์ว่าเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยตรงนั้นเกี่ยวข้องกับในลักษณะใด และเกี่ยวข้องกับข้อถ้อยสิทธิของการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรข้อใดบ้าง

**สัญลักษณ์ที่ใช้ระบุประเภทเอกสารสิทธิบัตรที่อ้างอิงนั้น มีดังต่อไปนี้**

**X :** เอกสารที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร หรือเป็นเอกสารที่แสดงให้เห็นว่าข้อถ้อยสิทธิของการประดิษฐ์นี้ใหม่หรือไม่เป็นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น เมื่อพิจารณาเพียงเอกสารเดียว

**Y :** เอกสารที่เกี่ยวข้องโดยตรงเมื่อนำเอกสารมารวมกับเอกสารอื่นอย่างน้อยหนึ่งเอกสาร โดยแสดงให้เห็นว่าข้อถ้อยสิทธิของการประดิษฐ์ไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

**A :** เอกสารที่เกี่ยวข้องกับภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการซึ่งไม่ถูกนำมาพิจารณาว่าเกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์เป็นพิเศษ

**O :** เอกสารที่เกี่ยวข้องโดยการเปิดเผยด้วยวาจา

**P :** เอกสารที่ประกาศโฆษณาอยู่ระหว่างวันยื่นคำขอครั้งแรกและวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรมักจะใช้เติมหน้าสัญลักษณ์ที่อ้างอิงถึงอยู่ก่อน (เช่น X, Y หรือ A)

**T :** เอกสารที่เกี่ยวข้องในส่วนของหลักการ หรือทฤษฎีของการประดิษฐ์

**E :** เอกสารที่ประกาศโฆษณาในหรือหลังวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร

**D :** เอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งระบุอยู่ในคำขอรับสิทธิบัตร

**L :** เอกสารที่เกี่ยวข้องด้วยเหตุผลอื่น

**& :** เอกสารที่เป็นสิ่งประดิษฐ์เดียวกันที่ยื่นไว้ในหลายๆ ประเทศ

### 3.บทสรุป

การตรวจค้นถือได้ว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งในการพิจารณาคำขอเบื้องต้นและอนุสิทธิบัตรที่มีการยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ ถ้าผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจค้นเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วอย่างไม่ละเอียดรอบคอบและสมบูรณ์ ก็จะไม่พบเอกสารที่ใกล้เคียงหรือเป็นเอกสารที่เหมือนกับคำขอรับอนุสิทธิบัตรซึ่งดำเนินการตรวจค้นอยู่ ทำให้ขั้นตอนการพิจารณาการตรวจสอบเบื้องต้นและตรวจสอบความใหม่นั้นเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ และอาจเกิดการเพิกถอนสิทธิบัตรในศาลได้ ดังนั้นการตรวจค้นเอกสารที่เป็นงานที่ปรากฏอยู่แล้วนั้นต้องดำเนินการด้วยความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และตรวจค้นโดยใช้คำที่ต่างกันแต่มีความหมายในลักษณะเดียวกัน เพื่อที่จะได้เอกสารที่ครอบคลุมถึงการประดิษฐ์ที่ตรวจค้นอยู่

หมวด 4  
การตรวจสอบคำขอระหว่างประเทศ (PCT)

## หมวด 4

### การตรวจสอบคำขอระหว่างประเทศ (PCT)

#### 1. บทนำ

การตรวจสอบคำขอระหว่างประเทศของพนักงานเจ้าหน้าที่สำหรับการดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศที่ขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทยให้ดำเนินการตามวิธีการปฏิบัติที่กำหนดไว้ในรายละเอียดที่จะกล่าวถึงต่อไป

#### 2. การยื่นคำขอระหว่างประเทศ

ผู้ที่ได้ยื่นคำขอระหว่างประเทศไว้ และประสงค์จะขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย จะต้องดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) ยื่นคำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทยตามแบบ สป/อสป/001-ก (PCT) พร้อมทั้งส่งคำแปลภาษาไทยของคำขอระหว่างประเทศ และชำระค่าธรรมเนียมตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมและการยกเว้นค่าธรรมเนียมสำหรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร พ.ศ. 2547 ภายใน 30 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก

อนึ่ง ผู้ขอจะต้องส่งคำแปลของคำขอระหว่างประเทศที่ตรงกับคำขอระหว่างประเทศในช่วง International phase

ในกรณีที่ผู้ขอประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร ให้แก้ไขได้หลังจากที่แสดงความประสงค์ขอรับความคุ้มครองในประเทศไทยแล้ว (National phase)

(2) ให้ผู้ยื่นเอกสารดังต่อไปนี้เพิ่มเติม (ถ้ามี)

(2.1) หนังสือมอบอำนาจให้ตัวแทนที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดี โดยยื่นหนังสือมอบอำนาจตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ 13 ถึงข้อ 15 แห่งกฎกระทรวงฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แล้วแต่กรณี

(2.2) ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรในราชอาณาจักรมีรายชื่อแตกต่างไปจากที่ระบุไว้ในคำขอระหว่างประเทศ ให้ผู้ยื่นหนังสือโอนสิทธิพร้อมคำแปลภาษาไทยมาด้วย ทั้งนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถแจ้งให้ผู้ขอนำส่งหนังสือโอนสิทธิได้ในกรณีที่ Declaration ของ Ro-101 ไม่ปรากฏชื่อของผู้รับโอน

(2.3) เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรยื่นเอกสารดังกล่าวมาพร้อมกับเอกสารตามข้อ (1) แต่ถ้าไม่สามารถยื่นเอกสารมาพร้อมกันได้ ให้ผู้ยื่นเอกสารนั้นภายใน 90 วัน นับแต่วันยื่นคำขอ หรือร้องขอผ่อนผันต่ออธิบดีก่อนครบระยะเวลาดังกล่าวเพื่อขยายระยะเวลาต่อไปอีก 90 วัน ตามประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การขอขยายกำหนดเวลาส่งเอกสารเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2548 ทั้งนี้ หากผู้ขอไม่ส่งเอกสารภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว หรือไม่ร้องขอผ่อนผันภายในเวลาที่กำหนดให้ถือว่าผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (มาตรา 27 วรรคสี่)

## หมวด 4

(3) ในกรณีที่ผู้ขอประสงค์จะให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาตรวจสอบคำขอระหว่างประเทศก่อนครบกำหนดระยะเวลา 30 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก ให้ผู้ขอยื่นคำร้องขอให้ดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศก่อนครบกำหนด 30 เดือน ตามแบบ สป/อสป/103-ก (PCT) เพิ่มเติม พร้อมแนบเอกสารดังต่อไปนี้ มาด้วย

(3.1) สำเนาคำขอระหว่างประเทศ

(3.2) เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

(4) เอกสารต่างๆ ที่จัดทำเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ผู้ขอจัดทำคำแปลเป็นภาษาไทย พร้อมมีคำรับรองของผู้แปลยื่นมาพร้อมกับเอกสารด้วย

### 3. การตรวจรับคำขอระหว่างประเทศ

ในการตรวจรับคำขอระหว่างประเทศ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจรับคำขอระหว่างประเทศโดยดำเนินการ ดังนี้

(1) ตรวจสอบว่าผู้ขอได้ยื่นคำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทยตามแบบ สป/อสป/001 - ก (PCT) ส่งคำแปลภาษาไทยของคำขอระหว่างประเทศ และชำระค่าธรรมเนียมถูกต้องครบถ้วนต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาภายในระยะเวลา 30 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก ตามข้อ 22 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. 2552

(2) ตรวจสอบหนังสือมอบอำนาจตัวแทนที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดี ตามข้อ 13 ถึงข้อ 15 แห่งกฎกระทรวงฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แล้วแต่กรณี (ถ้ามี) ให้มีความถูกต้อง

(3) ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่พบความบกพร่อง เช่น ผู้ขอได้ยื่นคำแปลเป็นภาษาไทยของคำขอระหว่างประเทศไม่ครบถ้วน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอหรือตัวแทนดำเนินการแก้ไข ข้อบกพร่องภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ถ้าผู้ขอไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือไม่ส่งเอกสารภายในกำหนดเวลาดังกล่าวได้ ให้ถือว่าละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตร (มาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 และข้อ 3 วรรคหนึ่งแห่งประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การขอขยายกำหนดเวลาส่งเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2548)

(4) ในกรณีที่ผู้ขอร้องขอให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศก่อนครบกำหนด 30 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก แต่ยังไม่ปรากฏรายงานการตรวจค้นเกี่ยวกับงานที่ปรากฏอยู่แล้วขององค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศ (International Searching Report) และความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับ การประดิษฐ์ตามคำขอระหว่างประเทศขององค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศ (International Preliminary Examination Report) (ถ้ามี) ในฐานะข้อมูลของสำนักกระหว่างประเทศของ WIPO (International Bureau) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอดำเนินการส่งเอกสารดังกล่าวข้างต้นโดยเร็วเพื่อประกอบการพิจารณา

(5) บันทึกข้อมูลและเอกสารต่างๆ ลงในระบบฐานข้อมูลสิทธิบัตรของกรมทรัพย์สิน

ทางปัญญา

(6) ในกรณีที่ผู้ขอยื่นคำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทยเกินกำหนด 30 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรกตามข้อ 22 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. 2552 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอหรือตัวแทน ทราบว่าคำขอระหว่างประเทศสิ้นผลในประเทศไทยตาม ข้อ 22 แห่งกฎกระทรวงดังกล่าว และแนบคำร้องเพื่อขอฟื้นสิทธิ ให้คำขอระหว่างประเทศยังคงมีผลในประเทศไทยตามแบบ สป/อสป/101-ก (PCT) ส่งให้ผู้ขอด้วย

(7) ในกรณีที่คำขอระหว่างประเทศสิ้นผลในประเทศไทยตามข้อ 22 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. 2552 และผู้ขอได้ยื่นคำร้องเพื่อขอฟื้นสิทธิให้คำขอระหว่างประเทศยังคงมีผลในประเทศไทย เมื่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาพิจารณาคำร้องขอ ฟื้นสิทธิแล้วเห็นว่าผู้ขอได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแต่ไม่อาจยื่นคำขอรับความคุ้มครองในประเทศไทยได้ภายใน 30 เดือน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศต่อไป

#### 4. การตรวจสอบเบื้องต้นคำขอระหว่างประเทศ

คำขอระหว่างประเทศที่ผู้ขอได้ดำเนินการตามข้อ 22 หรือข้อ 23 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. 2552 แล้ว ให้ถือว่าเป็นคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรในราชอาณาจักร และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น ดังนี้

(1) การดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศที่ถูกร้องขอให้ดำเนินการก่อนครบกำหนด 30 เดือนนับจากวันยื่นคำขอครั้งแรก

ในกรณีที่ผู้ขอได้ยื่นคำร้องต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาให้ดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศก่อนครบกำหนด 30 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรกและกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้พิจารณาแล้วเห็นว่าควรดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศต่อไป ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบคำขอระหว่างประเทศว่ามีรายการครบถ้วนตามมาตรา 17 และการประดิษฐ์ตามคำขอระหว่างประเทศเป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือไม่ แล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานการตรวจสอบต่ออธิบดีเพื่อดำเนินการดังนี้

(1.1) ในกรณีที่คำขอระหว่างประเทศถูกต้องตามมาตรา 17 และการประดิษฐ์ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 ให้ดำเนินการประกาศโฆษณาคำขอระหว่างประเทศต่อไป (มาตรา 28 วรรคสอง)

(1.2) ในกรณีที่คำขอระหว่างประเทศมีรายการไม่ครบถ้วนตามมาตรา 17 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่ออธิบดีเพื่อสั่งให้ผู้ขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอระหว่างประเทศให้ถูกต้อง (ข้อ 5 แห่งกฎกระทรวงฉบับที่ 22 พ.ศ. 2542 ออกตามความในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522) หรือ

(1.3) ในกรณีที่การประดิษฐ์ตามคำขอระหว่างประเทศเป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับ

สิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่ออธิบดีเพื่อส่งยกคำขอระหว่างประเทศต่อไป แต่ก่อนมีคำสั่งให้ยกคำขอระหว่างประเทศ อธิบดีจะสั่งให้ผู้ขอชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำขอระหว่างประเทศที่ยื่นไว้ก่อนก็ได้(มาตรา 28 (1) และข้อ 6 แห่งกฎกระทรวงฉบับที่ 22 พ.ศ. 2542 ออกตามความในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522)

(2) การดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศเมื่อครบกำหนด 30 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก

ในกรณีที่คำขอระหว่างประเทศที่ขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทยตามข้อ 22 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. 2552 ครบกำหนดระยะเวลา 30 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบคำขอระหว่างประเทศว่าการประดิษฐ์ตามคำขอระหว่างประเทศไม่เป็นการประดิษฐ์ตามมาตรา 9 และคำขอระหว่างประเทศมีรายการครบถ้วนตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แล้วเสนอรายงานการตรวจสอบต่ออธิบดีเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 ต่อไป

(3) การดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศที่สิ้นสุดในประเทศไทย

เมื่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาพิจารณาคำร้องขอฟื้นฟูสิทธิแล้ว เห็นว่าผู้ขอได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งผลการพิจารณาของกรมทรัพย์สินทางปัญญาไปยังผู้ขอหรือตัวแทนเพื่อทราบผลการพิจารณา และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบคำขอระหว่างประเทศว่ามีรายการครบถ้วนตามมาตรา 17 และการประดิษฐ์ตามคำขอระหว่างประเทศเป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือไม่ แล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานการตรวจสอบต่ออธิบดีเพื่อดำเนินการตามข้อ (1) วรรคสอง (1.1) (1.2) หรือ (1.3) ต่อไป

(4) เมื่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ประกาศโฆษณาคำขอระหว่างประเทศ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

(5) ในกรณีที่คำขอระหว่างประเทศขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์เป็นอนุสิทธิบัตร เมื่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาพิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอระหว่างประเทศไม่ขัดต่อมาตรา 65 ทศ ประกอบมาตรา 17 และมาตรา 9

แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 อีกทั้งผู้ขอได้ชำระค่าธรรมเนียมการออกอนุสิทธิบัตรและค่าธรรมเนียม ประกาศโฆษณาแล้ว ให้ดำเนินการจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตรต่อไป

## 5. การตรวจสอบการประดิษฐ์คำขอระหว่างประเทศ

(1) เมื่อผู้ขอร้องขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ตามมาตรา 29 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบการประดิษฐ์โดยใช้ข้อมูลจากองค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศ (International Searching Authority : ISA) หรือองค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศ (International Preliminary Examination Authority : IPEA) (ถ้ามี) ทั้งนี้



## หมวด 4

พนักงานเจ้าหน้าที่อาจตรวจค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากฐานข้อมูลสิทธิบัตรของกรมทรัพย์สินทางปัญญาหรือสำนักงานสิทธิบัตรในต่างประเทศมาประกอบการพิจารณาก็ได้

(2) กระบวนการตรวจสอบ การคัดค้าน และการจดทะเบียนคำขอระหว่างประเทศที่ได้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรในราชอาณาจักร ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 ต่อไป

### **6. สถานที่รับคำขอระหว่างประเทศที่ขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย**

การแสดงความประสงค์ในการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย ให้ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สำนักงานรับคำขอจดทะเบียนสิทธิบัตรระหว่างประเทศ ชั้น 6 กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ และสามารถสอบถามข้อมูลหรือรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ โทร 02 547 4304 โทรสาร 02 547 4304

## เอกสารแนบ



### กฎกระทรวง

ว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร  
พ.ศ. ๒๕๕๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ และมาตรา ๑๗ และมาตรา ๖๕ ทศ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

ข้อ ๒ ในกฎกระทรวงนี้

“สนธิสัญญา” หมายความว่า สนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร ทำขึ้น ณ กรุงวอชิงตัน เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๑๓

“ข้อบังคับ” หมายความว่า ข้อบังคับตามสนธิสัญญา

“คำขอระหว่างประเทศ” หมายความว่า คำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ที่ยื่นตามสนธิสัญญา

“ผู้ขอ” หมายความว่า ผู้ยื่นคำขอระหว่างประเทศ

“วันยื่นคำขอครั้งแรก” หมายความว่า

(๑) วันยื่นคำขอระหว่างประเทศ หรือ

(๒) วันยื่นคำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ที่ผู้ขอได้ยื่นไว้ครั้งแรกก่อนการยื่นคำขอระหว่างประเทศในกรณีที่มีการขอถือสิทธิตามข้อ ๑๖

“สำนักกระหว่างประเทศ” หมายความว่า สำนักกระหว่างประเทศขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก

“องค์กรตรวจค้นระหว่งประเทศ” หมายความว่า สำนักงานสิทธิบัตรของประเทศสมาชิกหรือองค์การระหว่งประเทศ ที่ได้รับแต่งตั้งจากที่ประชุมสมัชชาของสนธิสัญญาให้มีอำนาจดำเนินการตรวจค้นและรายงานความเห็นเกี่ยวกับงานที่ปรากฏอยู่แล้วที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์ตามคำขอระหว่งประเทศ

“องค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่งประเทศ” หมายความว่า สำนักงานสิทธิบัตรของประเทศสมาชิกหรือองค์การระหว่งประเทศ ที่ได้รับแต่งตั้งจากที่ประชุมสมัชชาของสนธิสัญญาให้มีอำนาจดำเนินการพิจารณาและจัดทำความเห็นเบื้องต้นว่าการประดิษฐ์ที่ปรากฏตามข้อถือสิทธิของคำขอระหว่งประเทศเป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ มีขั้นการประดิษฐ์สูงขึ้น และสามารถประยุกต์ในทางอุตสาหกรรม

ข้อ ๓ กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับแก่การขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาซึ่งประเทศไทยเข้าเป็นภาคีแห่งสนธิสัญญา เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒

#### หมวด ๑

### การยื่นคำขอระหว่งประเทศเพื่อขอรับความคุ้มครอง การประดิษฐ์ในประเทศภาคีแห่งสนธิสัญญา

ข้อ ๔ บุคคลผู้มีสัญชาติไทยหรือมีภูมิลำเนาในประเทศไทยอาจยื่นคำขอระหว่งประเทศต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา

บุคคลผู้มีภูมิลำเนาในประเทศไทยให้หมายความรวมถึงบุคคลที่อยู่ในระหว่างการประกอบอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมอย่างแท้จริงและจริงจังในประเทศไทย และนิติบุคคลที่มีสำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทยด้วย

ในกรณีที่บุคคลผู้มีสัญชาติไทยหรือมีภูมิลำเนาในประเทศภาคีอื่นแห่งสนธิสัญญายื่นคำขอระหว่งประเทศต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้ผู้ขอชำระค่าดำเนินการในอัตราเท่ากับค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่งประเทศตามข้อ ๑๐ และให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาส่งคำขอระหว่งประเทศนั้นไปยังสำนักกระหว่างประเทศเพื่อดำเนินการต่อไป

ในกรณีที่เป็นคำขอระหว่างประเทศของผู้ขอหลายคน ผู้ขออย่างน้อยหนึ่งคนต้องเป็นบุคคลตามที่กำหนดในวรรคหนึ่ง หรือวรรคสาม แล้วแต่กรณี

ข้อ ๕ ในกรณีที่ผู้ขอประสงค์จะมอบอำนาจให้ผู้อื่นกระทำการแทน ให้มอบอำนาจแก่ตัวแทนซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้แล้วตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๒๑ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นผู้กระทำการแทน

การมอบอำนาจให้แก่ตัวแทนตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ขอยื่นหนังสือมอบอำนาจตามแบบที่อธิบดีประกาศกำหนด ประกอบคำขอระหว่างประเทศ หรือในกรณีที่ผู้ขอเป็นผู้ลงลายมือชื่อในคำขอระหว่างประเทศ ผู้ขออาจแต่งตั้งตัวแทนโดยระบุมอบอำนาจนั้นไว้ในคำขอระหว่างประเทศก็ได้

ข้อ ๖ คำขอระหว่างประเทศ ให้มีรายการดังต่อไปนี้

- (๑) คำร้อง
- (๒) รายละเอียดการประดิษฐ์
- (๓) ข้อถ้อยสิทธิ
- (๔) รูปเขียน (ถ้ามี) และ
- (๕) บทสรุปการประดิษฐ์

รายการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามแบบคำขอระหว่างประเทศตามที่อธิบดีประกาศกำหนดตามสนธิสัญญา

ข้อ ๗ คำขอระหว่างประเทศจะต้องไม่มีข้อความหรือรูปเขียนที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือดูหมิ่นบุคคลใด ๆ หากกรมทรัพย์สินทางปัญญาเห็นว่าคำขอระหว่างประเทศปรากฏข้อความหรือรูปเขียนในลักษณะดังกล่าว ให้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอแก้ไขข้อความหรือรูปเขียน พร้อมทั้งแจ้งให้สำนักกระหว่างประเทศและองค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศทราบด้วย

ข้อ ๘ ให้ผู้ขอยื่นคำขอระหว่างประเทศและเอกสารประกอบที่มีรายการและข้อความถูกต้องครบถ้วนเป็นภาษาไทย หรือภาษาอังกฤษ ต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนสามชุด

ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาระบุเลขที่คำขอไว้ในคำขอระหว่างประเทศ และประทับข้อความในคำขอระหว่างประเทศแต่ละชุดว่าเป็นคำขอระหว่างประเทศฉบับสำนักกระหว่างประเทศ คำขอระหว่างประเทศฉบับองค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศ หรือคำขอระหว่างประเทศฉบับสำนักงานรับคำขอ

ข้อ ๘ ในกรณีที่ผู้ขอยื่นคำขอระหว่างประเทศและเอกสารประกอบเป็นภาษาไทย ให้ผู้ขอจัดทำคำแปลเป็นภาษาอังกฤษ และยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาภายในระยะเวลาหนึ่งเดือนนับแต่กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้รับคำขอระหว่างประเทศ

ในกรณีที่กรมทรัพย์สินทางปัญญายังไม่ได้รับคำแปลก่อนที่มีหนังสือแจ้งตามข้อ ๑๓ (๑) ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาแจ้งเตือนกำหนดระยะเวลาการจัดทำคำแปลตามวรรคหนึ่งไปพร้อมกับหนังสือแจ้งด้วย

ในกรณีที่ผู้ขอไม่อาจยื่นคำแปลภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ผู้ขออาจยื่นคำแปลได้ภายในระยะเวลาหนึ่งเดือนนับแต่วันที่กรมทรัพย์สินทางปัญญามีหนังสือแจ้งตามข้อ ๑๓ (๑) หรือภายในระยะเวลาสองเดือนนับแต่วันที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้รับคำขอระหว่างประเทศ แล้วแต่ที่กำหนดระยะเวลาใดจะสิ้นสุดลงภายหลัง โดยต้องชำระค่ายื่นคำแปลล่าช้าในอัตราร้อยละสี่สิบห้าของค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคสาม หากปรากฏว่าผู้ขอไม่ยื่นคำแปลต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้ถือว่าผู้ขอถอนคำขอระหว่างประเทศ และให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาประกาศการถอนคำขอระหว่างประเทศในที่เปิดเผย ณ กรมทรัพย์สินทางปัญญา พร้อมทั้งแจ้งไปยังสำนักกระหว่างประเทศและผู้ขอเพื่อทราบ เว้นแต่ผู้ขอได้ยื่นคำแปลและชำระค่ายื่นคำแปลล่าช้าก่อนการประกาศการถอนคำขอระหว่างประเทศและก่อนครบกำหนดระยะเวลาสิบห้าเดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก

ข้อ ๑๐ ผู้ขอต้องชำระเงินค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ ค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ และค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศภายในระยะเวลาหนึ่งเดือนนับแต่วันที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้รับคำขอระหว่างประเทศ และตามอัตราที่อธิบดีประกาศกำหนด

ในกรณีที่ผู้ขอไม่ชำระเงินหรือชำระไม่ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาแจ้งให้ผู้ขอชำระเงินที่ค้างชำระให้ครบถ้วน พร้อมทั้งค่าชำระเงินล่าช้าภายในระยะเวลาหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ระบุในหนังสือแจ้ง โดยค่าชำระเงินล่าช้าให้เป็นไปตามอัตราที่อธิบดีประกาศกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศและไม่เกินร้อยละห้าสิบของค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ

ในกรณีที่ผู้ขอไม่ชำระเงินหรือชำระไม่ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคสอง ให้ถือว่าผู้ขอถอนคำขอระหว่างประเทศ และให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาประกาศการถอนคำขอระหว่างประเทศในที่เปิดเผย ณ กรมทรัพย์สินทางปัญญา พร้อมทั้งแจ้งไปยังสำนักกระหว่างประเทศและผู้ขอเพื่อทราบ

ข้อ ๑๑ ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาระบุวันที่ที่ได้รับคำขอระหว่างประเทศเป็นวันยื่นคำขอระหว่างประเทศ เมื่อปรากฏว่าในวันที่ได้รับคำขอระหว่างประเทศนั้น ผู้ขอเป็นผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๔ วรรคหนึ่งและวรรคสี่ และคำขอระหว่างประเทศมีลักษณะครบถ้วนตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

- (๑) คำขอระหว่างประเทศใช้ภาษาที่กำหนดในข้อ ๘ และ
- (๒) คำขอระหว่างประเทศมีข้อความและเอกสาร ดังต่อไปนี้
  - (ก) ข้อความที่ระบุว่าผู้ขอประสงค์จะยื่นเป็นคำขอระหว่างประเทศ
  - (ข) ข้อความที่ระบุว่าผู้ขอประสงค์ที่จะขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศภาคี

แห่งสนธิสัญญา

- (ค) ชื่อผู้ขอ
- (ง) เอกสารที่เป็นรายละเอียดการประดิษฐ์ และข้อถ้อยสิทธิ

ข้อ ๑๒ ในกรณีที่คำขอระหว่างประเทศมีลักษณะไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ ๑๑ ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญามีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอแก้ไขข้อบกพร่องภายในระยะเวลาสองเดือนนับแต่วันที่ระบุในหนังสือแจ้ง

หากผู้ขอได้แก้ไขข้อบกพร่องถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาระบุวันที่ที่ได้รับคำขอระหว่างประเทศที่ถูกต้องครบถ้วนเป็นวันยื่นคำขอระหว่างประเทศ

ในกรณีที่ผู้ขอมิได้แก้ไขข้อบกพร่องภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาแจ้งให้ผู้ขอทราบพร้อมเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการต่อไปได้ และให้เก็บคำขอระหว่างประเทศไว้เป็นหลักฐานและแจ้งไปยังสำนักกระหว่างประเทศทราบด้วย

ข้อ ๑๓ เมื่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาระบุวันยื่นคำขอระหว่างประเทศตามข้อ ๑๑ หรือข้อ ๑๒ แล้ว ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาเก็บคำขอระหว่างประเทศฉบับสำนักงานรับคำขอไว้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา และดำเนินการดังต่อไปนี้

- (๑) มีหนังสือแจ้งเลขที่คำขอและวันยื่นคำขอระหว่างประเทศให้ผู้ขอทราบโดยเร็ว
- (๒) ส่งคำขอระหว่างประเทศฉบับสำนักกระหว่างประเทศและสำเนาหนังสือแจ้งตาม (๑) ไปยังสำนักกระหว่างประเทศก่อนสิ้นสุดระยะเวลาสิบสามเดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก

(๓) ส่งคำขอระหว่างประเทศจากองค์การตรวจค้นระหว่างประเทศไปยังองค์การตรวจค้นระหว่างประเทศก่อนสิ้นสุดระยะเวลาสิบสามเดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก เมื่อผู้ขอได้ชำระเงินค่าตรวจค้นระหว่างประเทศครบถ้วนและส่งคำแปลตามข้อ ๕ แล้ว

(๔) ส่งคำแปลตามข้อ ๕ ไปยังสำนักระหว่างประเทศโดยเร็ว

(๕) ส่งเงินค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศไปยังสำนักระหว่างประเทศ และค่าตรวจค้นระหว่างประเทศไปยังองค์การตรวจค้นระหว่างประเทศ

ข้อ ๑๔ เมื่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาระบุวันยื่นคำขอระหว่างประเทศตามข้อ ๑๑ หรือข้อ ๑๒ แล้ว หากพบข้อบกพร่องของคำขอระหว่างประเทศ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่พบว่าคำขอระหว่างประเทศไม่ปรากฏลายมือชื่อของผู้ขอ ที่อยู่ สัญชาติ หรือภูมิลำเนาของผู้ขอ หรือไม่ปรากฏชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ หรือไม่ปรากฏบทสรุปการประดิษฐ์ หรือไม่เป็นไปตามรูปแบบที่อธิบดีประกาศกำหนด ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญามีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอแก้ไขข้อบกพร่องภายในระยะเวลาสองเดือนนับแต่วันที่ระบุในหนังสือแจ้ง

หากผู้ขอได้แก้ไขข้อบกพร่องถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดตาม (๑) วรรคหนึ่ง ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาส่งเอกสารการแก้ไขไปยังสำนักระหว่างประเทศ และองค์การตรวจค้นระหว่างประเทศ

หากผู้ขอมิได้แก้ไขข้อบกพร่องให้ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดตาม (๑) วรรคหนึ่ง และกรมทรัพย์สินทางปัญญาเห็นสมควรขยายระยะเวลาดังกล่าวออกไป ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาแจ้งกำหนดระยะเวลาที่ขยายออกไปให้ผู้ขอดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง

เมื่อครบกำหนดระยะเวลาที่ให้แก้ไขข้อบกพร่องแล้ว หากผู้ขอมิได้แก้ไขข้อบกพร่องให้ถูกต้องครบถ้วน ให้ถือว่าผู้ขอถอนคำขอระหว่างประเทศ และให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาประกาศการถอนคำขอระหว่างประเทศในที่เปิดเผย ณ กรมทรัพย์สินทางปัญญา พร้อมทั้งแจ้งไปยังสำนักระหว่างประเทศและผู้ขอเพื่อทราบ

(๒) ในกรณีที่พบว่าคำขอระหว่างประเทศมีลักษณะไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ ๑๑ ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญามีหนังสือแจ้งผู้ขอพร้อมด้วยเหตุผล ภายในระยะเวลาสี่เดือนนับแต่วันที่ระบุว่าเป็นวันยื่นคำขอระหว่างประเทศว่าจะดำเนินการถอนคำขอระหว่างประเทศ

ให้ผู้ขอมีสิทธิยื่นคำโต้แย้งต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาภายในระยะเวลาหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งตาม (๒) วรรคหนึ่ง หากผู้ขอมิได้ยื่นคำโต้แย้งภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือกรมทรัพย์สินทางปัญญาไม่เห็นด้วยกับคำโต้แย้งนั้น ให้ถือว่าผู้ขอถอนคำขอระหว่างประเทศ และให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาประกาศการถอนคำขอระหว่างประเทศในที่เปิดเผย ณ กรมทรัพย์สินทางปัญญา



ข้อ ๑๕ เมื่อผู้ขอได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักระหว่างประเทศว่าสำเนากระหว่างประเทศ ยังไม่ได้รับคำขอระหว่างประเทศฉบับสำนักระหว่างประเทศ ผู้ขออาจขอให้กรมทรัพย์สินทางปัญญา รับรองความถูกต้องของสำเนาคำขอระหว่างประเทศได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้ผู้ขอจัดส่งสำเนาคำขอระหว่างประเทศดังกล่าวไปยังสำนักระหว่างประเทศ

กรมทรัพย์สินทางปัญญาอาจปฏิเสธการขอให้รับรองความถูกต้องของสำเนาคำขอระหว่างประเทศได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) สำเนาคำขอระหว่างประเทศที่ผู้ขอส่งให้รับรองไม่เหมือนกับคำขอระหว่างประเทศที่เคยมียื่นไว้ หรือ

(๒) กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ส่งคำขอระหว่างประเทศฉบับสำนักระหว่างประเทศไปยังสำนักระหว่างประเทศ และสำนักระหว่างประเทศได้แจ้งให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาทราบว่าได้รับคำขอระหว่างประเทศฉบับสำนักระหว่างประเทศแล้ว

ในกรณีที่สำนักระหว่างประเทศไม่ได้รับคำขอระหว่างประเทศหรือสำเนาคำขอระหว่างประเทศตามวรรคหนึ่งภายในระยะเวลาสามเดือนนับแต่วันที่สำนักระหว่างประเทศมีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอทราบว่ายังไม่ได้รับคำขอระหว่างประเทศฉบับสำนักระหว่างประเทศตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้ขอถอนคำขอระหว่างประเทศ

ข้อ ๑๖ ผู้ขออาจขอถือสิทธิการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์เริ่มตั้งแต่วันยื่นคำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ที่ผู้ขอได้ยื่นไว้ครั้งแรกก่อนการยื่นคำขอระหว่างประเทศตามสนธิสัญญาได้ หากผู้ขอได้ยื่นคำขอระหว่างประเทศสำหรับการประดิษฐ์อย่างเดียวกันภายในสิบสองเดือนนับแต่วันที่ได้ยื่นคำขอนั้นเป็นครั้งแรก

การขอถือสิทธิตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ขอระบุการขอถือสิทธิไว้ในคำขอระหว่างประเทศ และยื่นสำเนาคำขอครั้งแรกที่ได้ยื่นไว้ พร้อมคำรับรองความถูกต้องจากสำนักงานสิทธิบัตรของประเทศที่ได้ยื่นคำขอไว้ครั้งแรกนั้นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา หรือสำนักระหว่างประเทศ ภายในระยะเวลาสิบหกเดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก

ในกรณีที่ผู้ขอได้ยื่นคำขอครั้งแรกไว้ต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา ผู้ขออาจทำคำร้องยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาให้จัดส่งสำเนาคำขอที่ได้ยื่นไว้ครั้งแรกในประเทศไทยพร้อมคำรับรองความถูกต้องไปยังสำนักระหว่างประเทศแทนผู้ขอ ภายในระยะเวลาสิบหกเดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก โดยผู้ขอเป็นผู้ชำระค่าใช้จ่ายในการจัดส่งเอกสารนั้น

ข้อ ๑๗ ในกรณีที่ผู้ขอไม่อาจยื่นคำขอระหว่างประเทศภายในระยะเวลาสิบสองเดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก หากผู้ขอประสงค์จะขอถือสิทธิตามข้อ ๑๖ ผู้ขออาจยื่นคำร้องเพื่อขอฟื้นฟูสิทธิการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์เริ่มตั้งแต่วันยื่นคำขอครั้งแรกต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาภายในระยะเวลาสองเดือนนับแต่วันครบกำหนดระยะเวลาการขอถือสิทธิตามข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง พร้อมทั้งแจ้งเหตุผลและหลักฐานที่แสดงว่าตนได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่กรณีแล้ว

หากกรมทรัพย์สินทางปัญญาเห็นว่าผู้ขอได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่กรณีแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการตามคำร้องต่อไปได้

ข้อ ๑๘ ผู้ขออาจถอนคำขอระหว่างประเทศในเวลาใดก็ได้ก่อนสิ้นสุดระยะเวลาสามสิบเดือน นับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก ต่อองค์การดังต่อไปนี้

(๑) กรมทรัพย์สินทางปัญญา

(๒) สำนักระหว่างประเทศ หรือ

(๓) องค์การตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศ ในกรณีที่ผู้ขอประสงค์จะให้มีการตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศ

การขอลอนคำขอระหว่างประเทศให้เป็นไปตามแบบที่อธิบดีประกาศกำหนดตามสนธิสัญญา และให้มีผลเมื่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา หรือสำนักระหว่างประเทศ หรือองค์การตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศได้รับแจ้งการขอลอนคำขอระหว่างประเทศ

ในกรณีที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้รับแจ้งการขอลอนคำขอระหว่างประเทศตามวรรคหนึ่ง ให้แจ้งการขอลอนดังกล่าวไปยังสำนักระหว่างประเทศโดยเร็ว และในกรณีที่ได้ส่งคำขอระหว่างประเทศฉบับองค์การตรวจค้นระหว่างประเทศไปยังองค์การตรวจค้นระหว่างประเทศตามข้อ ๑๓ แล้ว ให้แจ้งการขอลอนไปยังองค์การตรวจค้นระหว่างประเทศด้วย

ข้อ ๑๙ ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญากินเงินค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศหรือค่าตรวจค้นระหว่างประเทศแก่ผู้ขอ ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) กรณีที่ไม่มีการดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศตามข้อ ๑๒ วรรคสาม

(๒) กรณีที่มีการขอลอนคำขอระหว่างประเทศตามข้อ ๑๐ วรรคสาม ข้อ ๑๔ (๑) วรรคสี่ ข้อ ๑๔ (๒) วรรคสอง และข้อ ๑๕ วรรคสาม หรือกรณีที่ผู้ขอลอนคำขอระหว่างประเทศตามข้อ ๑๘ ก่อนส่งคำขอระหว่างประเทศฉบับสำนักระหว่างประเทศไปยังสำนักระหว่างประเทศ หรือก่อนส่งคำขอระหว่างประเทศฉบับองค์การตรวจค้นระหว่างประเทศไปยังองค์การตรวจค้นระหว่างประเทศแล้วแต่กรณี

ข้อ ๒๐ ในกรณีที่ยกเครื่องตรวจค้นระหว่างประเทศที่สนธิสัญญารับรองมีหลายแห่ง ให้อธิบดีประกาศรายชื่อองค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะให้ดำเนินการตรวจค้นค่าของระหว่างประเทศของผู้ขอที่ยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา และแจ้งให้สำนักระหว่างประเทศทราบ

ในกรณีที่อธิบดีประกาศรายชื่อองค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศมากกว่าหนึ่งองค์กร ให้ผู้ขอระบุองค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศที่ประสงค์จะให้ดำเนินการตรวจค้นค่าของระหว่างประเทศไว้ในคำขอระหว่างประเทศ

ข้อ ๒๑ ในกรณีที่ยกเครื่องตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศที่สนธิสัญญารับรองมีหลายแห่ง ให้อธิบดีประกาศรายชื่อองค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะให้ดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศเกี่ยวกับการประดิษฐ์ตามคำขอระหว่างประเทศของผู้ขอที่ยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา และแจ้งให้สำนักระหว่างประเทศทราบ

ในกรณีที่ผู้ขอประสงค์จะให้องค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศขององค์กรใดที่อธิบดีประกาศรายชื่อเป็นองค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศเกี่ยวกับการประดิษฐ์ตามคำขอระหว่างประเทศของตน ให้ยื่นคำร้องขอไปยังองค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศนั้นโดยตรง หรือยื่นผ่านกรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อส่งต่อไปยังองค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศ และให้ผู้ขอชำระค่าตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศต่อองค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศโดยตรง

## หมวด ๒

### การดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศ ที่ขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย

ข้อ ๒๒ ผู้ขอซึ่งได้ยื่นคำขอระหว่างประเทศในประเทศภาคีแห่งสนธิสัญญาไว้แล้ว หากประสงค์จะขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย ให้แจ้งความประสงค์มายังกรมทรัพย์สินทางปัญญาตามแบบที่อธิบดีประกาศกำหนด พร้อมทั้งส่งคำแปลเป็นภาษาไทยและชำระค่าธรรมเนียมคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรตามอัตราที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ ภายในระยะเวลาสามสิบเดิมนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก

ในกรณีที่ผู้ขอมิได้ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าคำขอระหว่างประเทศนั้นสิ้นผลในประเทศไทย

ข้อ ๒๓ ในกรณีที่ผู้ขอไม่อาจดำเนินการภายในระยะเวลาสามสิบเดือนตามข้อ ๒๒ วรรคหนึ่ง ผู้ขออาจยื่นคำร้องเพื่อขอฟื้นฟูสิทธิให้คำขอระหว่างประเทศยังคงมีผลในประเทศไทยต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา ภายในระยะเวลาสองเดือนนับแต่วันที่เหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดได้สิ้นสุดลง หรือภายในระยะเวลาสิบสองเดือนนับแต่วันครบกำหนดระยะเวลาตามข้อ ๒๒ วรรคหนึ่ง แล้วแต่ระยะเวลาใดจะสิ้นสุดลงก่อน โดยแสดงเหตุผลและหลักฐาน พร้อมทั้งดำเนินการตามที่กำหนดในข้อ ๒๒

เมื่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาพิจารณาคำร้องตามวรรคหนึ่งแล้ว เห็นว่าผู้ขอได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่กรณีแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศตามขั้นตอนที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ต่อไป และแจ้งให้ผู้ขอทราบด้วย

ข้อ ๒๔ ผู้ขอซึ่งได้ยื่นคำขอระหว่างประเทศไว้แล้วในประเทศภาคีแห่งสนธิสัญญา และประสงค์ที่จะขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย อาจร้องขอให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาทบทวนผลการพิจารณาคำขอระหว่างประเทศในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) กรณีที่สำนักงานรับคำขอในประเทศภาคีแห่งสนธิสัญญาปฏิเสธที่จะระงับวันยื่นคำขอระหว่างประเทศ หรือ

(๒) กรณีที่ถือว่ามีกรณีถอนคำขอระหว่างประเทศ

การยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ขอยื่นคำร้องไปยังสำนักกระหว่างประเทศภายในระยะเวลาสองเดือนนับแต่วันที่ผู้ขอได้รับแจ้งผลการพิจารณา เพื่อขอให้สำนักกระหว่างประเทศจัดส่งคำขอระหว่างประเทศนั้นมายังกรมทรัพย์สินทางปัญญา

หากปรากฏแก่กรมทรัพย์สินทางปัญญาว่า ผลการพิจารณาคำขอระหว่างประเทศตามวรรคหนึ่ง เกิดจากความผิดพลาดหรือความละเลยของสำนักงานรับคำขอในประเทศภาคีแห่งสนธิสัญญา หรือสำนักกระหว่างประเทศ ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศนั้นตามขั้นตอนที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ต่อไป และให้ถือว่าคำขอระหว่างประเทศดังกล่าวเป็นคำขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ที่ได้ยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ข้อ ๒๕ ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศที่ขอรับความคุ้มครอง การประดิษฐ์ในประเทศไทยตามข้อ ๒๒ เมื่อครบกำหนดระยะเวลาสามสิบเดือนนับแต่วันยื่นคำขอ ครั้งแรก เว้นแต่ผู้ขอได้ยื่นคำร้องขอให้ดำเนินการก่อนครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒  
พรทิวา นาคาศัย  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีแห่งสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty) ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ผู้ยื่นคำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ที่มีสัญชาติหรือภูมิลำเนาของประเทศภาคีแห่งสนธิสัญญาสามารถยื่นคำขอระหว่างประเทศเพียงครั้งเดียว เพื่อขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศต่าง ๆ ที่เป็นภาคีแห่งสนธิสัญญาได้ อันเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ยื่นคำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ ประกอบกับมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้การขอรับสิทธิบัตรเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้



**ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา**  
**เรื่อง กำหนดแบบพิมพ์ คำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย**  
**คำร้องเพื่อขอฟื้นฟูสิทธิให้คำขอระหว่างประเทศยังคงมีผลในประเทศไทย**  
**คำร้องขอให้ทบทวนผลการพิจารณาคำขอระหว่างประเทศ**  
**คำร้องขอให้ดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศก่อนครบกำหนด ๓๐ เดือน**

เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาคำเนิการเกี่ยวกับคำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ สำหรับคำขอระหว่างประเทศเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอรับสิทธิบัตรตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และข้อ ๒๒ วรรคหนึ่งแห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๕๒ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาจึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ คำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย ให้ใช้แบบ สป/อสป/๐๐๑-ก (PCT) ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๒ คำร้องเพื่อขอฟื้นฟูสิทธิให้คำขอระหว่างประเทศยังคงมีผลในประเทศไทย ให้ใช้แบบ สป/อสป/๐๐๑-ก (PCT) ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๓ คำร้องขอให้ทบทวนผลการพิจารณาคำขอระหว่างประเทศ ให้ใช้แบบ สป/อสป/๐๐๒-ก (PCT) ท้ายประกาศนี้

- ๒ -

ข้อ ๔ คำร้องขอให้ดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศก่อนครบกำหนด ๓๐ เดือน ให้ใช้  
แบบ สป/อสป/๑๐๓-ก (PCT) ท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

นางปัจฉิมา ชนสันติ  
(นางปัจฉิมา ชนสันติ)  
อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา



 <b>คำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย</b> ข้าพเจ้า ผู้ลงลายมือชื่อในคำขอนี้ มีความประสงค์จะขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย ซึ่งได้ยื่นคำขอระหว่างประเทศตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตรไว้แล้ว ตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 โดยประสงค์จะขอรับความคุ้มครอง <input type="checkbox"/> สิทธิบัตรการประดิษฐ์ <input type="checkbox"/> อนุสิทธิบัตร	<b>สำหรับเจ้าหน้าที่</b>
	วันรับคำขอ ..... วันยื่นคำขอ ..... เลขที่คำขอ .....
	สัตว์กษัตริย์เจ้าเนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ .....
	วันออกสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ..... เลขที่สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร .....
	ลายมือชื่อเจ้าหน้าที่
1. ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์..... .....	
2. ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และที่อยู่ (เลขที่ ถนน ประเทศ) ..... ..... สัญชาติ ..... โทรศัพท์..... โทรสาร..... อีเมลล์.....	
3. ตัวแทน (ถ้ามี)ที่อยู่ (เลขที่ ถนน จังหวัด รหัสไปรษณีย์)..... ..... ตัวแทนเลขที่..... โทรศัพท์..... โทรสาร..... อีเมลล์.....	
4. ผู้ประดิษฐ์ และที่อยู่ (เลขที่ ถนน ประเทศ) ..... .....	
5. รายละเอียดการยื่นคำขอระหว่างประเทศ เลขที่คำขอระหว่างประเทศ ..... วันยื่นคำขอระหว่างประเทศ .....	6. รายละเอียดการยื่นคำขอครั้งแรก เลขที่คำขอ ..... วันยื่นคำขอ ..... ประเทศที่ยื่นคำขอครั้งแรก.....
7. คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ประกอบด้วย ก.แบบพิมพ์คำขอ.....หน้า ข.รายละเอียดการประดิษฐ์.....หน้า ค.ข้ออธิบัตินี้.....หน้า ง.รูปเขียน.....รูป.....หน้า จ.บทสรุปการประดิษฐ์.....หน้า	8. เอกสารประกอบคำขอ <input type="checkbox"/> เอกสารแสดงสิทธิในการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร <input type="checkbox"/> หนังสือมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับจุดชีพ <input type="checkbox"/> คำแปลของคำขอระหว่างประเทศ
9. ลายมือชื่อ <input type="checkbox"/> ผู้ขอ <input type="checkbox"/> ตัวแทน (.....)	

แบบ สป/อสป/101-ก (PCT)



สำหรับเจ้าหน้าที่  
คำร้องที่ .....  
รับวันที่ .....

**คำร้องเพื่อขอฟื้นสิทธิให้คำขอระหว่างประเทศยังคงมีผลในประเทศไทย<sup>1</sup>**

1. ข้าพเจ้า ..... ผู้ขอ/ตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตร/  
อนุสิทธิบัตร มีความประสงค์ที่จะขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย แต่ไม่สามารถ  
ดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลา 30 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก ทั้งที่ข้าพเจ้าได้ใช้ความระมัดระวัง  
ตามสมควรแก่กรณีแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ในระยะเวลาที่กำหนด โดยข้าพเจ้าได้ยื่น คำร้องฉบับนี้  
ภายในกำหนดเวลาตามข้อ 23<sup>1</sup> แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตาม  
สนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 คือ

- 2 เดือน นับแต่วันที่เหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดได้สิ้นสุดลง
- 42 เดือน นับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก

ทั้งนี้ ข้าพเจ้าขอให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาพิจารณาให้คำขอระหว่างประเทศยังคงมีผลในประเท  
ศไทยต่อไป โดยได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณาพร้อมคำร้อง ดังนี้

- คำชี้แจงเหตุผล จำนวน ..... หน้า
- เอกสารหลักฐาน จำนวน ..... หน้า

2. รายละเอียดการยื่นคำขอระหว่างประเทศ

เลขที่คำขอระหว่างประเทศ .....

วันยื่นคำขอระหว่างประเทศ .....

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ลายมือชื่อ .....

(.....)

**หมายเหตุ** 1. ให้ยื่นคำร้องนี้ไปพร้อมกับคำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย (แบบ สป/  
อสป/ 001-ก (PCT))

2. คือ ภายในระยะเวลา 2 เดือนนับแต่วันที่เหตุที่ทำให้ไม่สามารถขอรับความคุ้มครอง  
การประดิษฐ์ในประเทศไทยภายในระยะเวลา 30 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรกได้สิ้นสุดลง หรือภายใน  
ระยะเวลา 12 เดือนนับแต่วันครบกำหนดระยะเวลาตามข้อ 22 แห่งกฎกระทรวงฯ แล้วแต่ระยะเวลาที่จะ  
สิ้นสุดลงก่อน

แบบ สป/อสป/102-ก (PCT)



สำหรับเจ้าหน้าที่  
คำร้องที่ .....  
รับวันที่ .....

**คำร้องขอให้ทบทวนผลการพิจารณาคำขอระหว่างประเทศ**

1. ข้าพเจ้า ..... ผู้ขอ/ตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตร/  
อนุสิทธิบัตร มีความประสงค์ที่จะขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย โดยขอให้กรมทรัพย์สิน  
ทางปัญญาทบทวนผลการพิจารณาคำขอระหว่างประเทศในกรณี ต่อไปนี้

คำขอระหว่างประเทศของข้าพเจ้า ถูกสำนักงานรับคำขอของประเทศ.....  
ปฏิเสธที่จะระบุวันยื่นคำขอระหว่างประเทศ

คำขอระหว่างประเทศของข้าพเจ้า ถูกสำนักงานรับคำขอของประเทศ.....  
สั่งถอนคำขอระหว่างประเทศ เนื่องจากคำขอระหว่างประเทศมีความบกพร่อง หรือไม่มีการชำระ  
ค่าธรรมเนียมในการยื่นคำขอระหว่างประเทศตามที่สำนักงานรับคำขอแห่งนั้นกำหนด

คำขอระหว่างประเทศของข้าพเจ้า ถูกสำนักระหว่างประเทศสั่งถอนคำขอระหว่างประเทศ  
เนื่องจากไม่ได้รับคำขอระหว่างประเทศฉบับสำนักระหว่างประเทศ (Record Copy) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

โดยเหตุดังกล่าวมิได้เกิดจากความผิดพลาด หรือความละเลยของข้าพเจ้า ทั้งนี้ ข้าพเจ้าได้แนบ  
คำสั่งของสำนักงานรับคำขอ หรือสำนักระหว่างประเทศ และเอกสารประกอบการพิจารณามาด้วยแล้ว ดังนี้

- สำเนาคำสั่งของสำนักงานรับคำขอ / สำนักระหว่างประเทศ จำนวน ..... หน้า
- คำชี้แจงเหตุผล จำนวน ..... หน้า
- เอกสารหลักฐาน จำนวน ..... หน้า

2. รายละเอียดการยื่นคำขอระหว่างประเทศ

เลขที่คำขอระหว่างประเทศ .....

วันยื่นคำขอระหว่างประเทศ .....

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ลายมือชื่อ .....  
(.....)

**หมายเหตุ** ให้ยื่นคำร้องนี้ไปพร้อมกับคำขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย (แบบ สป/อสป/  
001-ก (PCT))

แบบ สป/อสป/103-ก (PCT)



สำหรับเจ้าหน้าที่  
คำร้องที่.....  
รับวันที่.....

คำร้องขอให้ดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศ  
ก่อนครบกำหนด 30 เดือน

1. ข้าพเจ้า ..... ผู้ขอ/ตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตร/  
อนุสิทธิบัตร มีความประสงค์ที่จะขอให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการกับคำขอระหว่างประเทศของ  
ข้าพเจ้าที่ได้ยื่นขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทยแล้ว ก่อนครบกำหนดระยะเวลา 30 เดือน  
นับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก เนื่องจาก .....

.....

.....

.....

.....

ทั้งนี้ ข้าพเจ้าได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณาพร้อมคำร้อง ดังนี้

- คำชี้แจงเหตุผล จำนวน ..... หน้า
- เอกสารหลักฐาน จำนวน ..... หน้า

2. รายละเอียดการยื่นคำขอระหว่างประเทศ

เลขที่คำขอระหว่างประเทศ .....

วันยื่นคำขอระหว่างประเทศ .....

เลขที่คำขอรับสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตรในประเทศไทย .....

วันยื่นขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ในประเทศไทย .....

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ลายมือชื่อ .....

(.....)

## ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา

เรื่อง กำหนดแบบหนังสือมอบอำนาจ แบบพิมพ์คำขอระหว่างประเทศ  
และคำขอลอนคำขอระหว่างประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ วรรคสอง ข้อ ๖ วรรคสอง และข้อ ๑๘ วรรคสอง แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๕๒ ออกตามความในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ หนังสือมอบอำนาจให้ใช้แบบ PCT/Model of power of attorney ตามแบบที่ ๑ หรือ PCT/Model of general power of attorney ตามแบบที่ ๒ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๒ คำขอระหว่างประเทศ ซึ่งมีรายการประกอบด้วย คำร้อง รายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ รูปเขียน และบทสรุปการประดิษฐ์ ต้องมีรูปแบบ ดังนี้

(๑) คำขอระหว่างประเทศ ให้ใช้กระดาษปอนด์สีขาวยเรียบ ไม่มีเส้น ขนาดเอ ๔ (ประมาณ ๒๑ x ๒๙.๗ เซนติเมตร) โดยใช้หน้าเดียว ตามแนวตั้ง และจะต้องเริ่มต้นแต่ละรายการในหน้าใหม่

(๒) คำร้อง ให้ใช้แบบ PCT/RO/ 101 ตามแบบที่ ๓ ท้ายประกาศนี้

(๓) รายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ รูปเขียน และบทสรุปการประดิษฐ์ให้เว้นขอบกระดาษแต่ละหน้า ระบุหมายเลขประจำหน้า และหมายเลขกำกับบรรทัด ตามแบบที่ ๔ ท้ายประกาศนี้

(๔) ไม่ขูดลบ แก้วไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม หรือมีคำหรือข้อความใด ๆ ระหว่างบรรทัด เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ในกรณีจำเป็น โดยต้องไม่ทำให้เกิดความสับสนหรือเข้าใจผิด

(๕) คำร้อง รายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์จะต้องพิมพ์ด้วยเครื่องพิมพ์ดีดหรือคอมพิวเตอร์ โดยแบบอักษรภาษาอังกฤษให้ใช้ Times New Roman ขนาด ๑๒ และแบบอักษรภาษาไทยให้ใช้ Cordia UPC ขนาด ๑๖ หรือแบบอักษรอื่นที่มีขนาดตัวอักษรใกล้เคียง โดยต้องมีระยะห่างระหว่างบรรทัด ๑ ๑/๒

ข้อ ๓ รายละเอียดการประดิษฐ์จะต้องเปิดเผยโดยสมบูรณ์และอย่างชัดเจนเพียงพอ ที่ผู้มีความชำนาญในระดับสามัญในศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้องสามารถทำและปฏิบัติการตามการประดิษฐ์นั้นได้ โดยต้องระบุชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ตามที่ปรากฏในคำร้อง และมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) ระบุสาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์

(๒) ชี้แจงภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้องอันจะทำให้เข้าใจการประดิษฐ์นั้นดีขึ้น และเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบ ทั้งนี้ ให้ระบุเอกสารที่เกี่ยวข้องด้วย (ถ้ามี)

(๓) อธิบายรูปเขียนแต่ละรูปโดยย่อ (ถ้ามี)

(๔) ระเบียบวิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุดที่ผู้ประดิษฐ์ทราบ ทั้งนี้ ให้ยกตัวอย่างและอ้างถึงภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง หรือรูปเขียนด้วย ถ้าจำเป็น

(๕) แสดงให้เห็นว่าการประดิษฐ์นั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการผลิตทางอุตสาหกรรม ทัศนกรรม เกษตรกรรม หรือพาณิชย์กรรมได้ หากไม่สามารถเข้าใจได้จากลักษณะของการประดิษฐ์

ทั้งนี้ ให้มีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังกล่าวตามลำดับหัวข้อเรื่องที่ระบุไว้ในวรรคหนึ่ง การเปลี่ยนลำดับหัวข้อเรื่องให้กระทำได้ถ้าสามารถทำให้เข้าใจการประดิษฐ์นั้นดีขึ้น แต่ต้องระบุหัวข้อเรื่องไว้ด้วยทุกกรณี

ข้อ ๔ ในกรณีที่การประดิษฐ์ที่ขอรับความคุ้มครองเป็นการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีพใหม่ รวมทั้งกรรมวิธีทางจุลชีววิทยา และการใช้จุลชีพดังกล่าวไม่สามารถบรรยายในรายละเอียดการประดิษฐ์ให้บุคคลผู้มีความชำนาญในสาขาวิชานั้น ๆ เข้าใจได้ ผู้ขอจะต้องระบุข้อมูลเกี่ยวกับการฝากเก็บจุลชีพ และสถาบันฝากเก็บจุลชีพ ในแบบ PCT/RO/134 ตามแบบที่ ๕ ท้ายประกาศนี้ และให้ถือว่าข้อมูลเกี่ยวกับการฝากเก็บจุลชีพนั้น เป็นรายละเอียดการประดิษฐ์ตามข้อ ๓

ข้อ ๕ ข้อถือสิทธิต้องระบุลักษณะของการประดิษฐ์ที่ผู้ยื่นคำขอประสงค์จะขอรับความคุ้มครองโดยชัดแจ้งและรัดกุม และต้องสอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์

ในกรณีที่มีรูปเขียน ข้อถือสิทธิที่อ้างถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ที่ปรากฏในรูปเขียน อาจกระทำได้โดยระบุหมายเลขหรือสัญลักษณ์ที่แสดงในรูปเขียนที่ระบุไว้ในวงเล็บท้ายข้อความที่อ้างถึงลักษณะทางเทคนิคดังกล่าวก็ได้

ในกรณีที่การระบุข้อถือสิทธิเพียงข้อเดียวไม่สามารถครอบคลุมถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ได้ทั้งหมด ผู้ยื่นคำขอจะระบุข้อถือสิทธิหลักไว้หลายข้อสำหรับลักษณะของการประดิษฐ์ประเภทเดียวกันในคำขอรับสิทธิบัตรฉบับหนึ่งก็ได้

ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอประสงค์จะระบุข้อถือสิทธิรองไว้ด้วย ให้ระบุข้อถือสิทธิรองถัดจากข้อถือสิทธิหลักโดยต้องอ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์เพิ่มเติม ทั้งนี้ การอ้างถึงข้อถือสิทธิรองดังกล่าวจะต้องอ้างในลักษณะที่เป็นทางเลือกเท่านั้น

เพื่อประโยชน์แห่งข้อนี้ ข้อถือสิทธิหลักหมายความว่า ข้อถือสิทธิที่มีได้อ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์ในข้อถือสิทธิอื่น และข้อถือสิทธิรองหมายความว่า ข้อถือสิทธิที่อ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์ในข้อถือสิทธิหลักหรือข้อถือสิทธิอื่น โดยมีลักษณะของการประดิษฐ์เพิ่มเติมด้วย

ข้อ ๖ ในกรณีที่จำเป็นต้องมีรูปเขียนเพื่อให้สามารถเข้าใจการประดิษฐ์ได้ดีขึ้น ให้ผู้ยื่นรูปเขียนประกอบคำขอระหว่างประเทศด้วย

ในกรณีที่จำเป็นต้องมีรูปเขียนเพื่อให้สามารถเข้าใจการประดิษฐ์ได้ดีขึ้น แต่ลักษณะการประดิษฐ์สามารถอธิบายได้ด้วยรูปเขียน ผู้ยื่นคำขออาจยื่นรูปเขียนดังกล่าวพร้อมกับคำขอระหว่างประเทศก็ได้

ข้อ ๗ รูปเขียนต้องใช้หรือมีลักษณะต่อไปนี้

(๑) ไม่มีคำบรรยายหรือข้อความใด ๆ เว้นแต่คำหรือข้อความที่จำเป็นเพื่อกำกับรูปเขียน โดยจะต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเส้นต่าง ๆ ของรูปเขียนหากมีการแก้ไขคำหรือข้อความดังกล่าว

(๒) เขียนหรือพิมพ์ด้วยหมึกที่สามารถอยู่ได้ทนนาน มีสีดำเข้ม เป็นเส้นเรียบและหนาเท่ากัน โดยตลอด และห้ามระบายสีอื่น

(๓) ใช้เส้นขนานเอียงในกรณีที่เป็นรูปหน้าตัด โดยเส้นขนานเอียงดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้เครื่องหมายอ้างอิงที่แสดงส่วนสำคัญต่าง ๆ ภายในรูปเขียนนั้นเห็นได้ไม่ชัดเจน

(๔) แสดงลักษณะของการประดิษฐ์โดยชัดเจน และมีขนาดที่แม้จะย่อส่วนลงสองในสามส่วนของรูปเขียนแล้วก็ยังสามารถอ่านรายละเอียดจากสำเนาภาพได้โดยง่าย

(๕) เขียนหมายเลข ตัวอักษร และเส้นอ้างอิงให้ชัดเจนและเข้าใจได้โดยง่าย และไม่ใช้วงเล็บ วงกลม อัญประกาศ ประกอบหมายเลขและตัวอักษร

(๖) ใช้อุปกรณ์การเขียนแบบ

(๗) มีสัดส่วนที่ถูกต้องเว้นแต่ในส่วนที่ต้องการแสดงรายละเอียดให้ชัดเจนเป็นพิเศษจะใช้สัดส่วนที่แตกต่างไปก็ได้

(๘) มีความสูงของตัวเลขและตัวอักษรไม่น้อยกว่า ๐.๓๒ เซนติเมตร

(๙) ระบุหมายเลขและรูปด้วยเลขอารบิก

(๑๐) ไม่ใช่เครื่องหมายอ้างอิงอื่นใดนอกจากที่ระบุไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ในกรณีที่มีการใช้เครื่องหมายอ้างอิง เครื่องหมายอ้างอิงนั้นต้องเหมือนกันเมื่ออธิบายถึงสิ่งเดียวกัน และหากมีการใช้เครื่องหมายอ้างอิงเป็นจำนวนมาก ให้แนบรายการของเครื่องหมายอ้างอิงที่จะใช้ทั้งหมดและลักษณะของการประดิษฐ์ที่แสดงโดยเครื่องหมายเหล่านั้นไปพร้อมกับรูปเขียนด้วย

ข้อ ๘ บทสรุปการประดิษฐ์ต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

(๑) สรุปสาระสำคัญของการประดิษฐ์ที่ได้เปิดเผยหรือแสดงไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ และรูปเขียน โดยต้องระบุลักษณะทางเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์โดยย่อ แต่ต้องเป็นไปในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจได้ดีขึ้นถึงปัญหาทางเทคนิค ตลอดจนการแก้ปัญหาโดยการประดิษฐ์ และการใช้การประดิษฐ์นั้น

(๒) รัดกุม ชัดแจ้ง และเมื่อเขียน หรือแปลเป็นภาษาอังกฤษควรมีถ้อยคำประมาณ ๕๐ ถึง ๑๕๐ คำ

(๓) ไม่ระบุ ผลดีหรือประโยชน์ของการประดิษฐ์ตลอดจนวิธีการใช้การประดิษฐ์ที่แน่นอน

(๔) กรณีที่มีรูปเขียนประกอบคำขอระหว่างประเทศ จะต้องระบุเครื่องหมาย หรือหมายเลข อ้างอิงต่อท้ายลักษณะทางเทคนิคที่กล่าวถึง โดยให้ใส่ไว้ในวงเล็บ

หมวด 4

หน้า ๓๕

เล่ม ๑๒๘ ตอนพิเศษ ๓๔ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔

ข้อ ๙ คำขอถอนคำขอระหว่างประเทศ ให้ใช้แบบ PCT/IB/372 ตามแบบที่ ๖  
ท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ปัจฉิมา ชนสันติ

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา



# PCT

แบบที่ 1 แบบหนังสือมอบอำนาจ  
(ตามประกาศ ข้อ 1)

## POWER OF ATTORNEY

(for an international application filed under the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 90.4)

The undersigned applicant(s) (Names should be indicated as they appear in the Request Form (PCT/RO/101)):

hereby appoints (appoint) the following person as:  agent  common representative

**Name and address**

(Family name followed by given name; for a legal entity, full official designation. The address must include postal code and name of country.)

to represent the undersigned before  all the competent International Authorities  
 the International Searching Authority only  
 the Authority specified for supplementary search only: \_\_\_\_\_  
(please indicate the Authority(ies) specified for supplementary search)  
 the International Preliminary Examining Authority only

in connection with the international application identified below:

**Title of the invention:**

**Applicant's or agent's file reference:**

**International application number (if already available):**

filed with the following Office \_\_\_\_\_ as receiving Office  
and to make or receive payments on behalf of the undersigned.

**Signature of the applicant(s)** (where there are several applicants, each of them must sign; next to each signature, indicate the name of the person signing and the capacity in which the person signs, if such capacity is not obvious from reading the request or this power):

Date: \_\_\_\_\_

# PCT

## GENERAL POWER OF ATTORNEY

(for several international applications filed under the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 90.5)

The undersigned person(s):  
(Family name followed by given name; for a legal entity, full official designation. The address must include postal code and name of country.)

hereby appoint(s) the following person as:  agent  common representative

Name and address  
(Family name followed by given name; for a legal entity, full official designation. The address must include postal code and name of country.)

to represent the undersigned before  all the competent International Authorities  
 the International Searching Authority only  
 the Authority specified for supplementary search: \_\_\_\_\_  
(please indicate the Authority(ies) specified for supplementary search)  
 the International Preliminary Examining Authority only

in connection with any and all international applications filed by the undersigned with the following Office:  
\_\_\_\_\_ as receiving Office  
and to make or receive payments on behalf of the undersigned.

Signature(s) (where there are several persons, each of them must sign; next to each signature, indicate the name of the person signing and the capacity in which the person signs, if such capacity is not obvious from reading this power):

Date: \_\_\_\_\_

**แบบที่ 3 แบบคำร้อง (PCT/RO/101)**  
(ตามประกาศ ข้อ 2(2))

# PCT

## REQUEST

The undersigned requests that the present international application be processed according to the Patent Cooperation Treaty.

For receiving Office use only

International Application No.
International Filing Date
Name of receiving Office and "PCT International Application"
Applicant's or agent's file reference <i>(if desired) (12 characters maximum)</i>

<b>Box No. I</b>	<b>TITLE OF INVENTION</b>	
<b>Box No. II</b>	<b>APPLICANT</b>	<input type="checkbox"/> This person is also inventor
Name and address: <i>(Family name followed by given name; for a legal entity, full official designation. The address must include postal code and name of country. The country of the address indicated in this Box is the applicant's State (that is, country) of residence if no State of residence is indicated below.)</i>		Telephone No.
		Facsimile No.
		Applicant's registration No. with the Office
<input type="checkbox"/>	E-mail authorization: Marking this check-box authorizes the receiving Office, the International Searching Authority, the International Bureau and the International Preliminary Examining Authority to use the e-mail address indicated in this Box to send, if the Office or Authority so wishes, advance copies of notifications in respect of this international application. <i>(See also the Notes to Boxes Nos. II and III.)</i>	
State <i>(that is, country)</i> of nationality:		State <i>(that is, country)</i> of residence:
This person is applicant for the purposes of:		<input type="checkbox"/> all designated States <input type="checkbox"/> all designated States except the United States of America <input type="checkbox"/> the United States of America only <input type="checkbox"/> the States indicated in the Supplemental Box
<b>Box No. III</b>	<b>FURTHER APPLICANT(S) AND/OR (FURTHER) INVENTOR(S)</b>	
<input type="checkbox"/> Further applicants and/or (further) inventors are indicated on a continuation sheet.		
<b>Box No. IV</b>	<b>AGENT OR COMMON REPRESENTATIVE; OR ADDRESS FOR CORRESPONDENCE</b>	
The person identified below is hereby/has been appointed to act on behalf of the applicant(s) before the competent International Authorities as:		<input type="checkbox"/> agent <input type="checkbox"/> common representative
Name and address: <i>(Family name followed by given name; for a legal entity, full official designation. The address must include postal code and name of country.)</i>		Telephone No.
		Facsimile No.
		Agent's registration No. with the Office
<input type="checkbox"/>	E-mail authorization: Marking this check-box authorizes the receiving Office, the International Searching Authority, the International Bureau and the International Preliminary Examining Authority to use the e-mail address indicated in this Box to send, if the Office or Authority so wishes, advance copies of notifications in respect of this international application. <i>(See also the Notes to Boxes Nos. II and III.)</i>	
<input type="checkbox"/>	Address for correspondence: Mark this check-box where no agent or common representative is/has been appointed and the space above is used instead to indicate a special address to which correspondence should be sent.	

<b>Box No. III FURTHER APPLICANT(S) AND/OR (FURTHER) INVENTOR(S)</b>	
<i>If none of the following sub-boxes is used, this sheet should not be included in the request.</i>	
Name and address: <i>(Family name followed by given name; for a legal entity, full official designation. The address must include postal code and name of country. The country of the address indicated in this Box is the applicant's State (that is, country) of residence if no State of residence is indicated below.)</i>	This person is: <input type="checkbox"/> applicant only <input type="checkbox"/> applicant and inventor <input type="checkbox"/> inventor only <i>(If this check-box is marked, do not fill in below.)</i>
Applicant's registration No. with the Office	
State <i>(that is, country)</i> of nationality:	State <i>(that is, country)</i> of residence:
This person is applicant for the purposes of: <input type="checkbox"/> all designated States <input type="checkbox"/> all designated States except the United States of America <input type="checkbox"/> the United States of America only <input type="checkbox"/> the States indicated in the Supplemental Box	
Name and address: <i>(Family name followed by given name; for a legal entity, full official designation. The address must include postal code and name of country. The country of the address indicated in this Box is the applicant's State (that is, country) of residence if no State of residence is indicated below.)</i>	This person is: <input type="checkbox"/> applicant only <input type="checkbox"/> applicant and inventor <input type="checkbox"/> inventor only <i>(If this check-box is marked, do not fill in below.)</i>
Applicant's registration No. with the Office	
State <i>(that is, country)</i> of nationality:	State <i>(that is, country)</i> of residence:
This person is applicant for the purposes of: <input type="checkbox"/> all designated States <input type="checkbox"/> all designated States except the United States of America <input type="checkbox"/> the United States of America only <input type="checkbox"/> the States indicated in the Supplemental Box	
Name and address: <i>(Family name followed by given name; for a legal entity, full official designation. The address must include postal code and name of country. The country of the address indicated in this Box is the applicant's State (that is, country) of residence if no State of residence is indicated below.)</i>	This person is: <input type="checkbox"/> applicant only <input type="checkbox"/> applicant and inventor <input type="checkbox"/> inventor only <i>(If this check-box is marked, do not fill in below.)</i>
Applicant's registration No. with the Office	
State <i>(that is, country)</i> of nationality:	State <i>(that is, country)</i> of residence:
This person is applicant for the purposes of: <input type="checkbox"/> all designated States <input type="checkbox"/> all designated States except the United States of America <input type="checkbox"/> the United States of America only <input type="checkbox"/> the States indicated in the Supplemental Box	
Name and address: <i>(Family name followed by given name; for a legal entity, full official designation. The address must include postal code and name of country. The country of the address indicated in this Box is the applicant's State (that is, country) of residence if no State of residence is indicated below.)</i>	This person is: <input type="checkbox"/> applicant only <input type="checkbox"/> applicant and inventor <input type="checkbox"/> inventor only <i>(If this check-box is marked, do not fill in below.)</i>
Applicant's registration No. with the Office	
State <i>(that is, country)</i> of nationality:	State <i>(that is, country)</i> of residence:
This person is applicant for the purposes of: <input type="checkbox"/> all designated States <input type="checkbox"/> all designated States except the United States of America <input type="checkbox"/> the United States of America only <input type="checkbox"/> the States indicated in the Supplemental Box	
<input type="checkbox"/> Further applicants and/or (further) inventors are indicated on another continuation sheet.	

**Supplemental Box**     *If the Supplemental Box is not used, this sheet should not be included in the request.*

1. *If, in any of the Boxes, except Boxes Nos. VIII(c) to (v) for which a special continuation box is provided, the space is insufficient to furnish all the information: in such case, write "Continuation of Box No. ...." (indicate the number of the Box) and furnish the information in the same manner as required according to the captions of the Box in which the space was insufficient, in particular:*
  - (i) *if more than one person is to be indicated as applicant and/or inventor and no "continuation sheet" is available: in such case, write "Continuation of Box No. III" and indicate for each additional person the same type of information as required in Box No. III. The country of the address indicated in this Box is the applicant's State (that is, country) of residence if no State of residence is indicated below;*
  - (ii) *if, in Box No. II or in any of the sub-boxes of Box No. III, the indication "the States indicated in the Supplemental Box" is checked: in such case, write "Continuation of Box No. II" or "Continuation of Box No. III" or "Continuation of Boxes No. II and No. III" (as the case may be), indicate the name of the applicant(s) involved and, next to (each) such name, the State(s) (and/or, where applicable, ARIPO, Eurasian, European or OAPI patent) for the purposes of which the named person is applicant;*
  - (iii) *if, in Box No. II or in any of the sub-boxes of Box No. III, the inventor or the inventor/applicant is not inventor for the purposes of all designated States or for the purposes of the United States of America: in such case, write "Continuation of Box No. II" or "Continuation of Box No. III" or "Continuation of Boxes No. II and No. III" (as the case may be), indicate the name of the inventor(s) and, next to (each) such name, the State(s) (and/or, where applicable, ARIPO, Eurasian, European or OAPI patent) for the purposes of which the named person is inventor;*
  - (iv) *if, in addition to the agent(s) indicated in Box No. IV, there are further agents: in such case, write "Continuation of Box No. IV" and indicate for each further agent the same type of information as required in Box No. IV;*
  - (v) *if, in Box No. VI, there are more than four earlier applications whose priority is claimed: in such case, write "Continuation of Box No. VI" and indicate for each additional earlier application the same type of information as required in Box No. VI.*
2. *If the applicant intends to make an indication of the wish that the international application be treated, in certain designated States, as an application for a patent of addition, certificate of addition, inventor's certificate of addition or utility certificate of addition: in such a case, write the name or two-letter code of each designated State concerned and the indication "patent of addition," "certificate of addition," "inventor's certificate of addition" or "utility certificate of addition," the number of the parent application or parent patent or other parent grant and the date of grant of the parent patent or other parent grant or the date of filing of the parent application (Rules 4.11(a)(i) and 49bis.1(a) or (b)).*
3. *If the applicant intends to make an indication of the wish that the international application be treated, in the United States of America, as a continuation or continuation-in-part of an earlier application: in such a case, write "United States of America" or "US" and the indication "continuation" or "continuation-in-part" and the number and the filing date of the parent application (Rules 4.11(a)(ii) and 49bis.1(d)).*

<b>Box No. V DESIGNATIONS</b>				
<p>The filing of this request <b>constitutes under Rule 4.9(a) the designation</b> of all Contracting States bound by the PCT on the international filing date, for the grant of every kind of protection available and, where applicable, for the grant of both regional and national patents.</p> <p>However,</p> <p><input type="checkbox"/> DE Germany <b>is not designated</b> for any kind of national protection</p> <p><input type="checkbox"/> JP Japan <b>is not designated</b> for any kind of national protection</p> <p><input type="checkbox"/> KR Republic of Korea <b>is not designated</b> for any kind of national protection</p> <p><input type="checkbox"/> RU Russian Federation <b>is not designated</b> for any kind of national protection</p> <p><i>(The check-boxes above may only be used to exclude (irrevocably) the designations concerned if, at the time of filing or subsequently under Rule 26bis.1, the international application contains in Box No. VI a priority claim to an earlier national application filed in the particular State concerned, in order to avoid the ceasing of the effect, under the national law, of this earlier national application.)</i></p>				
<b>Box No. VI PRIORITY CLAIM</b>				
The priority of the following earlier application(s) is hereby claimed:				
Filing date of earlier application <i>(day/month/year)</i>	Number of earlier application	Where earlier application is:		
		national application: country or Member of WTO	regional application: regional Office	international application: receiving Office
item (1)				
item (2)				
item (3)				
item (4)				
<input type="checkbox"/> Further priority claims are indicated in the Supplemental Box.				
<p><b>Transmit certified copy:</b> the receiving Office is requested to prepare and transmit to the International Bureau a certified copy of the earlier application(s) <i>(only if the earlier application was filed with the Office which for the purposes of this international application is the receiving Office)</i> identified above as:</p> <p><input type="checkbox"/> all items    <input type="checkbox"/> item (1)    <input type="checkbox"/> item (2)    <input type="checkbox"/> item (3)    <input type="checkbox"/> item (4)    <input type="checkbox"/> other, see Supplemental Box</p>				
<p><b>Restore the right of priority:</b> the receiving Office is requested to restore the right of priority for the earlier application(s) identified above or in the Supplemental Box as item(s) (_____). <i>(See also the Notes to Box No. VI; further information must be provided to support a request to restore the right of priority.)</i></p>				
<p><b>Incorporation by reference:</b> where an element of the international application referred to in Article 11(1)(iii)(d) or (e) or a part of the description, claims or drawings referred to in Rule 20.5(a) is not otherwise contained in this international application but is completely contained in an earlier application whose priority is claimed on the date on which one or more elements referred to in Article 11(1)(iii) were first received by the receiving Office, that element or part is, subject to confirmation under Rule 20.6, incorporated by reference in this international application for the purposes of Rule 20.6.</p>				
<b>Box No. VII INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY</b>				
<p><b>Choice of International Searching Authority (ISA)</b> <i>(if more than one International Searching Authority is competent to carry out the international search, indicate the Authority chosen; the two-letter code may be used):</i></p> <p>ISA/ .....</p>				

<b>Continuation of Box No. VII USE OF RESULTS OF EARLIER SEARCH, REFERENCE TO THAT SEARCH</b>		
<input type="checkbox"/> The ISA indicated in Box No. VII is requested to take into account the results of the earlier search(es) indicated below ( <i>see also Notes to Box VII; use of results of more than two earlier searches</i> ).		
Filing date ( <i>day/month/year</i> )	Application Number	Country ( <i>or regional Office</i> )
<input type="checkbox"/> <b>Statement (Rule 4.12(ii)):</b> this international application is the same, or substantially the same, as the application in respect of which the earlier search was carried out except, where applicable, that it is filed in a different language.		
<input type="checkbox"/> <b>Availability of documents:</b> the following documents are available to the ISA in a form and manner acceptable to it and therefore do not need to be submitted by the applicant to the ISA (Rule 12bis.1(f)):		
<input type="checkbox"/> a copy of the results of the earlier search,*		
<input type="checkbox"/> a copy of the earlier application,		
<input type="checkbox"/> a translation of the earlier application into a language which is accepted by the ISA,		
<input type="checkbox"/> a translation of the results of the earlier search into a language which is accepted by the ISA,		
<input type="checkbox"/> a copy of any document cited in the results of the earlier search. ( <i>If known, please indicate below the document(s) available to the ISA</i> ):		
<input type="checkbox"/> <b>Transmit copy of results of earlier search and other documents</b> ( <i>where the earlier search was not carried out by the ISA indicated above but by the same Office as that which is acting as the receiving Office</i> ): the <b>receiving Office</b> is requested to prepare and transmit to the ISA (Rule 12bis.1(c)):		
<input type="checkbox"/> a copy of the results of the earlier search,*		
<input type="checkbox"/> a copy of the earlier application,		
<input type="checkbox"/> a copy of any document cited in the results of the earlier search.		
* Where the results of the earlier search are neither available from a digital library nor transmitted by the receiving Office, the applicant is required to submit them to the receiving Office (Rule 12bis.1(a)) ( <i>See item 11. in the check-list and also Notes to Box No. VII</i> ).		
Filing date ( <i>day/month/year</i> )	Application Number	Country ( <i>or regional Office</i> )
<input type="checkbox"/> <b>Statement (Rule 4.12(ii)):</b> this international application is the same, or substantially the same, as the application in respect of which the earlier search was carried out except, where applicable, that it is filed in a different language.		
<input type="checkbox"/> <b>Availability of documents:</b> the following documents are available to the ISA in a form and manner acceptable to it and therefore do not need to be submitted by the applicant to the ISA (Rule 12bis.1(f)):		
<input type="checkbox"/> a copy of the results of the earlier search,*		
<input type="checkbox"/> a copy of the earlier application,		
<input type="checkbox"/> a translation of the earlier application into a language which is accepted by the ISA,		
<input type="checkbox"/> a translation of the results of the earlier search into a language which is accepted by the ISA,		
<input type="checkbox"/> a copy of any document cited in the results of the earlier search. ( <i>If known, please indicate below the document(s) available to the ISA</i> ):		
<input type="checkbox"/> <b>Transmit copy of results of earlier search and other documents</b> ( <i>where the earlier search was not carried out by the ISA indicated above but by the same Office as that which is acting as the receiving Office</i> ): the <b>receiving Office</b> is requested to prepare and transmit to the ISA (Rule 12bis.1(c)):		
<input type="checkbox"/> a copy of the results of the earlier search,*		
<input type="checkbox"/> a copy of the earlier application,		
<input type="checkbox"/> a copy of any document cited in the results of the earlier search.		
* Where the results of the earlier search are neither available from a digital library nor transmitted by the receiving Office, the applicant is required to submit them to the receiving Office (Rule 12bis.1(a)) ( <i>See item 11. in the check-list and also Notes to Box No. VII</i> ).		
<input type="checkbox"/> Further earlier searches are indicated on a continuation sheet.		
<b>Box No. VIII DECLARATIONS</b>		
The following <b>declarations</b> are contained in Boxes Nos. VIII (i) to (v) ( <i>mark the applicable check-boxes below and indicate in the right column the number of each type of declaration</i> ):		Number of declarations
<input type="checkbox"/> Box No. VIII (i)	Declaration as to the identity of the inventor	:
<input type="checkbox"/> Box No. VIII (ii)	Declaration as to the applicant's entitlement, as at the international filing date, to apply for and be granted a patent	:
<input type="checkbox"/> Box No. VIII (iii)	Declaration as to the applicant's entitlement, as at the international filing date, to claim the priority of the earlier application	:
<input type="checkbox"/> Box No. VIII (iv)	Declaration of inventorship (only for the purposes of the designation of the United States of America)	:
<input type="checkbox"/> Box No. VIII (v)	Declaration as to non-prejudicial disclosures or exceptions to lack of novelty	:

Sheet No. . . . .

**Box No. VIII (i) DECLARATION: IDENTITY OF THE INVENTOR**

*The declaration must conform to the standardized wording provided for in Section 211; see Notes to Boxes Nos. VIII, VIII (i) to (v) (in general) and the specific Notes to Box No. VIII (i). If this Box is not used, this sheet should not be included in the request.*

Declaration as to the identity of the inventor (Rules 4.17(i) and 51bis.1(a)(i)):

This declaration is continued on the following sheet, "Continuation of Box No. VIII (i)".



Sheet No. . . . .

**Box No. VIII (ii) DECLARATION: ENTITLEMENT TO APPLY FOR AND BE GRANTED A PATENT**

*The declaration must conform to the standardized wording provided for in Section 212; see Notes to Boxes Nos. VIII, VIII (i) to (v) (in general) and the specific Notes to Box No. VIII (ii). If this Box is not used, this sheet should not be included in the request.*

Declaration as to the applicant's entitlement, as at the international filing date, to apply for and be granted a patent (Rules 4.17(ii) and 51bis.1(a)(ii)), in a case where the declaration under Rule 4.17(iv) is not appropriate:

This declaration is continued on the following sheet, "Continuation of Box No. VIII (ii)".

**Box No. VIII (iii) DECLARATION: ENTITLEMENT TO CLAIM PRIORITY**

*The declaration must conform to the standardized wording provided for in Section 213; see Notes to Boxes Nos. VIII, VIII (i) to (v) (in general) and the specific Notes to Box No. VIII (ii). If this Box is not used, this sheet should not be included in the request.*

Declaration as to the applicant's entitlement, as at the international filing date, to claim the priority of the earlier application specified below, where the applicant is not the applicant who filed the earlier application or where the applicant's name has changed since the filing of the earlier application (Rules 4.17(ii) and 51bis.1(a)(iii)):

This declaration is continued on the following sheet, "Continuation of Box No. VIII (iii)".

Sheet No. ....

**Box No. VIII (iv) DECLARATION: INVENTORSHIP (only for the purposes of the designation of the United States of America)**  
*The declaration must conform to the following standardized wording provided for in Section 214: see Notes to Boxes Nos. VIII, VIII (i) to (v) (in general) and the specific Notes to Box No. VIII (iv). If this Box is not used, this sheet should not be included in the request.*

**Declaration of inventorship (Rules 4.17(iv) and 51bis.1(a)(iv))  
 for the purposes of the designation of the United States of America:**

I hereby declare that I believe I am the original, first and sole (if only one inventor is listed below) or joint (if more than one inventor is listed below) inventor of the subject matter which is claimed and for which a patent is sought.

This declaration is directed to the international application of which it forms a part (if filing declaration with application).

This declaration is directed to international application No. PCT/..... (if furnishing declaration pursuant to Rule 26ter).

I hereby declare that my residence, mailing address, and citizenship are as stated next to my name.

I hereby state that I have reviewed and understand the contents of the above-identified international application, including the claims of said application. I have identified in the request of said application, in compliance with PCT Rule 4.10, any claim to foreign priority, and I have identified below, under the heading "Prior Applications," by application number, country or Member of the World Trade Organization, day, month and year of filing, any application for a patent or inventor's certificate filed in a country other than the United States of America, including any PCT international application designating at least one country other than the United States of America, having a filing date before that of the application on which foreign priority is claimed.

Prior Applications: .....

I hereby acknowledge the duty to disclose information that is known by me to be material to patentability as defined by 37 C.F.R. § 1.56, including for continuation-in-part applications, material information which became available between the filing date of the prior application and the PCT international filing date of the continuation-in-part application.

I hereby declare that all statements made herein of my own knowledge are true and that all statements made on information and belief are believed to be true; and further that these statements were made with the knowledge that willful false statements and the like so made are punishable by fine or imprisonment, or both, under Section 1001 of Title 18 of the United States Code and that such willful false statements may jeopardize the validity of the application or any patent issued thereon.

Name: .....

Residence: .....  
 (city and either US state, if applicable, or country)

Mailing Address: .....

Citizenship: .....

Inventor's Signature: ..... Date: .....  
 (The signature must be that of the inventor, not that of the agent)

Name: .....

Residence: .....  
 (city and either US state, if applicable, or country)

Mailing Address: .....

Citizenship: .....

Inventor's Signature: ..... Date: .....  
 (The signature must be that of the inventor, not that of the agent)

This declaration is continued on the following sheet, "Continuation of Box No. VIII (iv)".

Sheet No. . . . .

**Box No. VIII (v) DECLARATION: NON-PREJUDICIAL DISCLOSURES OR EXCEPTIONS TO LACK OF NOVELTY**

*The declaration must conform to the standardized wording provided for in Section 215; see Notes to Boxes Nos. VIII, VIII (i) to (v) (in general) and the specific Notes to Box No. VIII (v). If this Box is not used, this sheet should not be included in the request.*

Declaration as to non-prejudicial disclosures or exceptions to lack of novelty (Rules 4.17(v) and 51bis.1(a)(v)):

This declaration is continued on the following sheet, "Continuation of Box No. VIII (v)".

**Continuation of Box No. VIII (i) to (v) DECLARATION**

*If the space is insufficient in any of Boxes Nos. VIII (i) to (v) to furnish all the information, including in the case where **more than two inventors are to be named** in Box No. VIII (iv), in such case, write "Continuation of Box No. VIII ..." (indicate the item number of the Box) and furnish the information in the same manner as required for the purposes of the Box in which the space was insufficient. If additional space is needed in respect of two or more declarations, a separate continuation box must be used for each such declaration. If this Box is not used, this sheet should not be included in the request.*

Sheet No. ....

<b>Box No. IX CHECK LIST for PAPER filings</b> – this sheet is only to be used when filing an international application on PAPER			
This international application contains the following:	Number of sheets	This international application is <b>accompanied by</b> the following item(s) ( <i>mark the applicable check-boxes below and indicate in right column the number of each item</i> ):	Number of items
(a) request form PCT/RO/101 (including any declarations and supplemental sheets)..... :		1. <input type="checkbox"/> fee calculation sheet ..... :	
		2. <input type="checkbox"/> original separate power of attorney ..... :	
		3. <input type="checkbox"/> original general power of attorney ..... :	
		4. <input type="checkbox"/> copy of general power of attorney; reference number: ..... :	
(b) description (excluding any sequence listing part of the description, see (f), below)..... :		5. <input type="checkbox"/> statement explaining lack of signature ..... :	
		6. <input type="checkbox"/> priority document(s) identified in Box No. VI as item(s) ..... :	
(c) claims ..... :		7. <input type="checkbox"/> Translation of international application into ( <i>language</i> ): ..... :	
(d) abstract ..... :		8. <input type="checkbox"/> separate indications concerning deposited microorganism or other biological material ..... :	
(e) drawings (if any) ..... :		9. <input type="checkbox"/> copy in electronic form (Annex C/ST.25 text file) on physical data carrier(s) of the sequence listing, not forming part of the international application, which is <b>furnished only for the purposes of international search</b> under Rule 13ter ( <i>type and number of physical data carriers</i> ) ..... :	
(f) sequence listing part of the description (if any) ..... :		10. <input type="checkbox"/> a statement confirming that “the information recorded in electronic form submitted under Rule 13ter is identical to the sequence listing as contained in the international application” as filed on paper ..... :	
<b>Total number of sheets</b> :	<b>0</b>	11. <input type="checkbox"/> copy of results of earlier search(es) (Rule 12bis.1(a)) .. :	
		12. <input type="checkbox"/> other ( <i>specify</i> ): ..... :	
<b>Figure of the drawings</b> which should accompany the abstract:		<b>Language of filing</b> of the international application:	
<b>Box No. X SIGNATURE OF APPLICANT, AGENT OR COMMON REPRESENTATIVE</b> <i>Next to each signature, indicate the name of the person signing and the capacity in which the person signs (if such capacity is not obvious from reading the request).</i>			

For receiving Office use only	
1. Date of actual receipt of the purported international application:	2. Drawings: <input type="checkbox"/> received:  <input type="checkbox"/> not received:
3. Corrected date of actual receipt due to later but timely received papers or drawings completing the purported international application:	
4. Date of timely receipt of the required corrections under PCT Article 11(2):	
5. International Searching Authority (if two or more are competent): <b>ISA /</b>	6. <input type="checkbox"/> Transmittal of search copy delayed until search fee is paid

For International Bureau use only
Date of receipt of the record copy by the International Bureau:

Sheet No. ....

<b>Box No. IX CHECK LIST for EFS-Web filings</b> - this sheet is only to be used when filing an international application with RO/US via EFS-Web			
This international application contains the following:	Number of sheets	This international application is <b>accompanied by</b> the following item(s) ( <i>mark the applicable check-boxes below and indicate in right column the number of each item</i> ):	Number of items
(a) request form PCT/RO/101 (including any declarations and supplemental sheets) .....		1. <input type="checkbox"/> fee calculation sheet .....	:
(b) description (excluding any sequence listing part of the description, see (f), below) .....		2. <input type="checkbox"/> original separate power of attorney .....	:
(c) claims .....		3. <input type="checkbox"/> original general power of attorney .....	:
(d) abstract .....		4. <input type="checkbox"/> copy of general power of attorney; reference number: .....	:
(e) drawings (if any) .....		5. <input type="checkbox"/> statement explaining lack of signature .....	:
(f) sequence listing part of the description in the form of an <b>image file</b> (e.g. PDF) .....		6. <input type="checkbox"/> priority document(s) identified in Box No. VI as item(s) .....	:
<b>Total number of sheets</b> (including the sequence listing part of the description if filed as an <b>image file</b> ) .....	0	7. <input type="checkbox"/> Translation of international application into ( <i>language</i> ): .....	:
(g) sequence listing part of the description		8. <input type="checkbox"/> separate indications concerning deposited microorganism or other biological material .....	:
<input type="checkbox"/> filed in the form of an <b>Annex C/ST.25 text file</b>		9. <input type="checkbox"/> ( <i>only where item (f) is marked in the left column</i> ) copy of the sequence listing in electronic form (Annex C/ST.25 text file) not forming part of the international application but <b>furnished only for the purposes of international search</b> under Rule 13ter	:
<input type="checkbox"/> WILL BE filed separately on physical data carrier(s), on the same day and in the form of an <b>Annex C/ST.25 text file</b>		10. <input type="checkbox"/> ( <i>only where item (f) is marked in the left column</i> ) a statement confirming that "the information recorded in electronic form submitted under Rule 13ter is identical to the sequence listing as contained in the international application" as filed via EFS-Web: .....	:
Indicate type and number of physical data carrier(s) .....		11. <input type="checkbox"/> copy of results of earlier search(es) (Rule 12bis.1(a)) ..	:
		12. <input type="checkbox"/> other ( <i>specify</i> ): .....	:
<b>Figure of the drawings</b> which should accompany the abstract:		<b>Language of filing</b> of the international application:	
<b>Box No. X SIGNATURE OF APPLICANT, AGENT OR COMMON REPRESENTATIVE</b>			
<i>Next to each signature, indicate the name of the person signing and the capacity in which the person signs (if such capacity is not obvious from reading the request).</i>			

For receiving Office use only			
1. Date of actual receipt of the purported international application:		2. Drawings:	
3. Corrected date of actual receipt due to later but timely received papers or drawings completing the purported international application:		<input type="checkbox"/> received:	
4. Date of timely receipt of the required corrections under PCT Article 11(2):		<input type="checkbox"/> not received:	
5. International Searching Authority (if two or more are competent): <b>ISA /</b>		6. <input type="checkbox"/> Transmittal of search copy delayed until search fee is paid	

For International Bureau use only
Date of receipt of the record copy by the International Bureau:

**NOTES TO THE REQUEST FORM (PCT/RO/101)**

These Notes are intended to facilitate the filling in of the request form. For more detailed information, see the *PCT Applicant's Guide*, a WIPO publication, which is available, together with other PCT related documents, at WIPO's website: [www.wipo.int/pct/en/](http://www.wipo.int/pct/en/). The Notes are based on the requirements of the Patent Cooperation Treaty (PCT), the Regulations and the Administrative Instructions under the PCT. In case of any discrepancy between these Notes and those requirements, the latter are applicable.

In the request form and these Notes, "Article", "Rule" and "Section" refer to the provisions of the PCT, the PCT Regulations and the PCT Administrative Instructions, respectively.

The request form should be typed or printed; check-boxes may be marked by hand with black ink (Rule 11.9(a) and (b)).

The request form and these Notes may be downloaded from WIPO's website at the address given above.

**WHERE TO FILE  
THE INTERNATIONAL APPLICATION**

The international application (request, description, claims, abstract and drawings, if any) must be filed with a competent receiving Office (Article 11(1)(i)) – that is, subject to any applicable prescriptions concerning national security, at the choice of the applicant, either:

(i) the receiving Office of, or acting for, a PCT Contracting State of which the applicant or, if there are two or more applicants, at least one of them, is a resident or national (Rule 19.1(a)(i) or (ii) or (b)), or

(ii) the International Bureau of WIPO in Geneva, Switzerland, if the applicant or, if there are two or more applicants, at least one of the applicants is a resident or national of any PCT Contracting State (Rule 19.1(a)(iii)).

**APPLICANT'S OR AGENT'S FILE REFERENCE**

A **File Reference** may be indicated, if desired. It should not exceed 12 characters. Characters in excess of 12 may be disregarded by the receiving Office or any International Authority (Rule 11.6(f) and Section 109).

**BOX No. I**

**Title of Invention** (Rules 4.3 and 5.1(a)): The title must be short (preferably two to seven words when in English or translated into English) and precise. It must be identical with the title heading the description.

**BOXES Nos. II AND III**

**General:** At least one of the applicants named must be a resident or national of a PCT Contracting State for which the receiving Office acts (Articles 9 and 11(1)(i) and Rules 18 and 19). If the international application is filed with the International Bureau under Rule 19.1(a)(iii), at least one of the applicants must be a resident or national of any PCT Contracting State.

**Indication Whether a Person is Applicant and/or Inventor** (Rules 4.5(a) and 4.6(a) and (b)):

All of the inventors must be named also as applicants for the purposes of the designation of the United States of America (see "Different Applicants for Different Designated States", below).

*Check-box "This person is also inventor"* (Box No. II): Mark this check-box if the applicant named is also the inventor or one of the inventors; do not mark this check-box if the applicant is a legal entity.

*Check-box "applicant and inventor"* (Box No. III): Mark this check-box if the person named is both applicant and inventor; do not mark this check-box if the person is a legal entity.

*Check-box "applicant only"* (Box No. III): Mark this check-box if the person named is a legal entity or if the person named is not also inventor.

*Check-box "inventor only"* (Box No. III): Mark this check-box if the person named is inventor but not also applicant. This would be the case in particular where the inventor is deceased or the particular inventor is not an inventor for the purposes of the designation of the United States of America. Do not mark this check-box if the person is a legal entity.

In Box No. III, one of the three check-boxes must always be marked for each person named.

A person must not be named more than once in Boxes Nos. II and III, even where that person is both applicant and inventor.

**Different Applicants for Different Designated States** (Rules 4.5(d), 18.3 and 19.2): It is possible to indicate different applicants for the purposes of different designated States. At least one of all the applicants named must be a national or resident of a PCT Contracting State for which the receiving Office acts, irrespective of the designated State(s) for the purposes of which that applicant is named. *All of the inventors must be named also as applicants for the United States of America (except as indicated above) and the check-boxes "This person is also inventor" (in Box No. II) and/or "applicant and inventor" (in Box No. III) must be marked.*

For the indication of the designated States for which a person is applicant, mark the applicable check-box (only one for each person). The check-box "the States indicated in the Supplemental Box" must be marked where none of the other three check-boxes fits the circumstances; in such a case, the name of the person must be repeated in the Supplemental Box with an indication of the States for which that person is applicant (see item 1(ii) in that Box).

**Naming of Inventor** (Rule 4.1(a)(iv) and (c)(i)): The inventor's name and address must be indicated since the national law of the United States of America requires that the name of the inventor be furnished at the time of filing. It is strongly recommended to always name the inventor. For details, see the *PCT Applicant's Guide*, Annexes B1 and B2.

**Different Inventors for Different Designated States** (Rule 4.6(c)): Different persons may be indicated as inventors for different designated States (for example, where, in this respect, the requirements of the national laws of the designated States are not the same); in such a case, the Supplemental Box must be used (see item 1(iii) in that Box). In the absence of any indication, it will be assumed that the inventor(s) named is (are) inventor(s) for all designated States.

**Names and Addresses** (Rule 4.4): The family name (preferably in capital letters) must be indicated before the given name(s). Titles and academic degrees must be omitted. Names of legal entities must be indicated by their full official designations.



The address must be indicated in such a way that it allows prompt postal delivery; it must consist of all the relevant administrative units (up to and including the indication of the house number, if any), the postal code (if any), and the name of the country.

Only one address may be indicated per person. For the indication of a special "address for correspondence", see the notes to Box No. IV.

**Telephone, Facsimile Numbers and/or E-mail Addresses** should be indicated for the persons named in Boxes Nos. II and IV in order to allow rapid communication with them (see Rule 4.4(c)). Any telephone or facsimile number should include the applicable country and area codes. A single e-mail address only should be indicated.

Unless the associated check-box is marked, any e-mail address supplied will be used only for the types of communication which might be made by telephone. If the associated check-box is selected, the receiving Office, the International Searching Authority, the International Bureau and the International Preliminary Examining Authority may, if they wish to do so, send advance copies of notifications in respect of the international application to the applicant, avoiding processing or postal delays. Any such e-mail notifications will always be followed by the official notification on paper. Only that paper copy of the notification is considered the legal copy of the notification and only the date of mailing of that paper copy will commence any time limit within the meaning of Rule 80.

Note that it is the applicant's responsibility to keep any e-mail address details up-to-date and to ensure that incoming e-mails are not blocked for any reason on the recipient's side. Changes to the e-mail address indicated in the request should be requested to be recorded, preferably directly at the International Bureau, under Rule 92*bis*. Where the e-mail authorization is given both in respect of the applicant and in respect of an agent or common representative, the International Bureau will send e-mail communications only to the appointed agent or common representative.

**Applicant's Registration Number with the Office** (Rule 4.5(e)): Where the applicant is registered with the national or regional Office acting as receiving Office, the request may indicate the number or other indication under which the applicant is so registered.

**Nationality** (Rules 4.5(a) and (b) and 18.1): For each applicant, the nationality must be indicated by the name or two-letter code of the State (that is, country) of which the person is a national. A legal entity constituted according to the national law of a State is considered a national of that State. The indication of the nationality is not required where a person is inventor only.

**Residence** (Rules 4.5(a) and (c) and 18.1): For each applicant, the residence must be indicated by the name or two-letter code of the State (that is, country) of which the person is a resident. If the State of residence is not indicated, it will be assumed to be the same as the State indicated in the address. Possession of a real and effective industrial or commercial establishment in a State is considered residence in that State. The indication of the residence is not required where a person is inventor only.

**Names of States** (Section I15): For the indication of names of States, the two-letter codes appearing in WIPO Standard ST.3 and in the *PCT Applicant's Guide*, Annex K, may be used.

#### BOX No. IV

**Who Can Act as Agent?** (Article 49 and Rule 83.1*bis*): For each of the receiving Offices, information as to who can act as agent is given in the *PCT Applicant's Guide*, Annex C.

**Agent or Common Representative** (Rules 4.7, 4.8, 90.1 and 90.2 and Section 108): Mark the applicable check-box in order to indicate whether the person named is (or has been) appointed as "agent" or "common representative" (the "common representative" must be one of the applicants). For the manner in which name(s), address(es) (including names of States), telephone, facsimile numbers and/or e-mail addresses must be indicated, see the notes to Boxes Nos. II and III. Where several agents are listed, the agent to whom correspondence should be addressed is to be listed first. If there are two or more applicants but no common agent is appointed to represent all of them, one of the applicants who is a national or resident of a PCT Contracting State may be appointed by the other applicants as their common representative. If this is not done, the applicant first named in the request who is entitled to file an international application with the receiving Office concerned will be considered to be the common representative.

**Manner of Appointment of Agent or Common Representative** (Rules 90.4 and 90.5 and Section 106): The appointment of an agent or a common representative may be effected by designating the agent or common representative in Box No. IV and by the applicant signing the request or a separate power of attorney. Where there are two or more applicants, the appointment of a common agent or common representative must be effected by each applicant signing, at his choice, the request or a separate power of attorney. If the separate power of attorney is not signed, or if the required separate power of attorney is missing, or if the indication of the name or address of the appointed person does not comply with Rule 4.4, the power of attorney will be considered non-existent unless the defect is corrected. However, the receiving Office may waive the requirement that a separate power of attorney be submitted to it (for details about each receiving Office, see the *PCT Applicant's Guide*, Annex C).

Where a general power of attorney has been filed and is referred to in the request, a copy thereof must be attached to the request. Any applicant who did not sign the general power of attorney must sign either the request or a separate power of attorney, unless the receiving Office has waived the requirement that a separate power of attorney be submitted to it (for details, see the *PCT Applicant's Guide*, Annex C).

**Agent's Registration Number with the Office** (Rule 4.7(b)): Where the agent is registered with the national or regional Office that is acting as receiving Office, the request may indicate the number or other indication under which the agent is so registered.

**Address for Correspondence** (Rule 4.4(d) and Section 108): Where an agent is appointed, any correspondence intended for the applicant will be sent to the address indicated for that agent (or for the first-mentioned agent, if more than one is appointed). Where one of two or more applicants is appointed as common representative, the address indicated for that applicant in Box No. IV will be used.

Where no agent or common representative is appointed, any correspondence will be sent to the address, indicated in Box No. II or III, of the applicant (if only one person is named as applicant) or of the applicant who is considered to be common representative (if there are two or more persons named as applicants). However, if the applicant wishes correspondence to be sent to a different address in such a case, that address must be indicated in Box No. IV instead of the designation of an agent or common representative. In this case, and only in this case, the last check-box of Box No. IV must be marked (that is, the last check-box must not be marked if either of the check-boxes "agent" or "common representative" has been marked).

**Telephone, Facsimile Numbers and/or E-mail Addresses**  
See Notes to Boxes Nos II and III.

## BOX No. V

**Designations (Regional and national patents)** (Rule 4.9): Upon filing of the request, the applicant will obtain an automatic and all-inclusive coverage of all designations available under the PCT on the international filing date, in respect of every kind of protection available and, where applicable, in respect of both regional and national patents. If the applicant wishes the international application to be treated, in a certain designated or elected State, as an application not for a patent but for another kind of protection available under the national law of the designated or elected State concerned, the applicant will have to indicate his choice directly to the designated or elected Office when performing the acts, referred to in Articles 22 or 39(1), for entry into the national phase. For details about various kinds of protection available in designated or elected States, see the *PCT Applicant's Guide*, Annexes B1 and B2.

However, for the reasons explained below, it is possible to indicate, by marking the applicable check-box(es), that DE Germany, JP Japan, KR Republic of Korea and/or RU Russian Federation are not designated for any kind of national protection. Each of those States has notified the International Bureau that Rule 4.9(b) applies to it since its national law provides that the filing of an international application which contains the designation of that State and claims the priority, at the time of filing or subsequently under Rule 26bis.1, of an earlier national application (for DE: for the same kind of protection) having effect in that State shall have the result that the earlier national application ceases, where applicable, after the expiration of certain time limits, to have effect with the same consequences as the withdrawal of the earlier national application. The designation of DE Germany for the purposes of a EP European patent and of RU Russian Federation for the purposes of a EA Eurasian patent are not affected by what is said above. For details see the *PCT Applicant's Guide*, in the relevant Annex B1.

Only the four States mentioned above may be excluded from the all-inclusive coverage of all designations in Box No. V. For any other PCT Contracting State which the applicant wishes to exclude from the all-inclusive coverage of all designations, the applicant should submit a separate notice of withdrawal of the designation concerned under Rule 90bis.2. **Important: Should a notice of withdrawal be filed, that notice will have to be signed by the applicant or, if there are two or more applicants, by all of them (Rule 90bis.5(a)), or by an agent or a common representative whose appointment has been effected by each applicant signing, at his choice, the request, the demand or a separate power of attorney (Rule 90.4(a)).**

## BOX No. VI

**Priority Claim(s)** (Rule 4.10): If the priority of an earlier application is claimed, the declaration containing the priority claim must be made in the request.

The request must indicate the *date* on which the earlier application from which priority is claimed was filed and the *number* it was assigned. Note that that date must fall within the period of 12 months preceding the international filing date.

Where the earlier application is a national application, the *country* party to the Paris Convention for the Protection of Industrial Property, or the *Member* of the World Trade Organization that is not a party to that Convention, in which that earlier application was filed must be indicated. Where the earlier application is a regional application, the *regional Office* concerned must be indicated. Where the earlier application is an international application, the *receiving Office* with which that earlier application was filed must be indicated.

Where the earlier application is a regional application (see however below), or an international application, the priority claim may also, if the applicant so wishes, indicate one or more countries party to the Paris Convention for which that earlier application was filed (Rule 4.10(b)(i)); such an indication is not, however, mandatory. Where the earlier application is a regional application and at least one of the countries party to

the regional patent treaty is neither party to the Paris Convention nor a Member of the World Trade Organization, at least one country party to the Paris Convention or one Member of the World Trade Organization for which that earlier application was filed must be indicated (Rule 4.10(b)(ii)) in the Supplemental Box.

As to the possibility of correcting or adding a priority claim, see Rule 26bis.1 and the *PCT Applicant's Guide*, International Phase.

**Restoration of the Right of Priority** (Rules 4.1(c)(v) and 26bis.3): The procedure for restoration of the right of priority is not applicable to a receiving Office which has provided notice to the International Bureau under Rule 26bis.3(j) of the incompatibility of Rule 26bis.3(a) to (i) with the national law applied by that Office. Where the international application is filed on a date which is later than the date on which the priority period (see Rule 2.4) expired but within the period of two months from that date, the applicant may request the receiving Office to restore the right of priority (Rule 26bis.2). Such a request must be filed with the receiving Office within two months from the date on which the priority period expired; it may be included in the request (Rule 4.1(c)(v)) by identifying the priority claim(s) in Box No. VI. If, in Box No. VI, a priority claim is identified in respect of which a request to restore the right of priority is made, in such case, a separate document should be submitted entitled "Statement for Restoration of the Right of Priority". This separate document should indicate, for each earlier application concerned, the filing date, the earlier application number and the name or two-letter code of the country, Member of WTO, regional Office or receiving Office. Then, for each earlier application concerned, the applicant should state the reasons for the failure to file the international application within the priority period (Rules 26bis.3(a) and 26bis.3(b)(ii)). Note that such a request may be subjected by the receiving Office to the payment to it of a fee, payable within the time limit referred to above (Rule 26bis.3(e)). According to Rule 26bis.3(d), the time limit for payment of the fee may be extended, at the option of the receiving Office, for a period of up to two months from the expiration of the time limit applicable under Rule 26bis.3(c). Note further that the receiving Office may require the furnishing, within a reasonable time limit, of a declaration or other evidence in support of the statement of reasons; preferably, such declaration or other evidence should already be submitted to the receiving Office together with the request for restoration (Rule 26bis.3(b) and (f)). The receiving Office shall restore the right of priority if it finds that a criterion for restoration applied by the Office is satisfied (Rule 26bis.3(a)). For information on which criteria a receiving Office applies see the *PCT Applicant's Guide*, Annex C.

**Incorporation by Reference** (Rules 4.18 and 20): The procedure for incorporation by reference is not applicable to a receiving Office which has provided notice to the International Bureau under Rule 20.8(a) of the incompatibility of Rules 20.3(a)(ii) and (b)(ii), 20.5(a)(ii) and (d), and 20.6 with the national law applied by that Office. Where the receiving Office finds that any of the requirements of Article 11(1)(iii)(d) and (e) are not or appear not to be fulfilled, it will invite the applicant to either furnish the required correction or confirm that the element concerned referred to in Article 11(1)(iii)(d) or (e) is incorporated by reference under Rule 4.18. Where the applicant furnishes the required correction under Article 11(2), the international filing date will be the date on which the receiving Office receives the required correction (see Rule 20.3(a)(ii) and (b)(i)), provided that all other requirements of Article 11(1) are fulfilled. However, where the applicant confirms the incorporation by reference of an element referred to in Article 11(1)(iii)(d) or (e) which is completely contained in an earlier application the priority of which is claimed in the international application, that element will be considered to have been contained in the purported international application on the date on which one or more elements referred to in Article 11(1)(iii) were first received by the receiving Office, and the international filing date will be the date on which all Article 11(1) requirements are fulfilled (see Rule 20.3(a)(ii) and (b)(ii)).

Where the applicant furnishes a missing part to the receiving Office after the date on which all of the requirements of Article 11(1) were fulfilled but within the applicable time limit under Rule 20.7, that part will be included in the international application and the international filing date will be corrected to the date on which the receiving Office received that part (see Rule 20.5(c)). In such a case, the applicant will be given the opportunity to request the receiving Office to disregard the missing part concerned, in which case the missing part would be considered not to have been furnished and the correction of the international filing date not to have been made (see Rule 20.5(e)). However, where the applicant confirms the incorporation by reference of a part of the description, claims or drawings under Rule 4.18 and the receiving Office finds that all the requirements of Rules 4.18 and 20.6(a) are complied with, that part will be considered to have been contained in the purported international application on the date on which one or more elements referred to in Article 11(1)(iii) were first received by the receiving Office, and the international filing date will be the date on which all of the requirements of Article 11(1) are fulfilled (see Rule 20.5).

**Certified Copy of Earlier Application (Rule 17.1):** A certified copy of each earlier application the priority of which is claimed (priority document) must be submitted by the applicant, irrespective of whether that earlier application is a national, regional or international application. The priority document must be submitted to the receiving Office or to the International Bureau before the expiration of 16 months from the (earliest) priority date or, where an early start of the national phase is requested, not later than at the time such request is made. Any priority document received by the International Bureau after the expiration of the 16-month time limit but before the date of international publication shall be considered to have been received on the last day of that time limit (Rule 17.1(a)).

Where the priority document is issued by the receiving Office, the applicant may, instead of submitting the priority document, request the receiving Office (not later than 16 months after the priority date) to prepare and transmit the priority document to the International Bureau (Rule 4.1(c)(ii)). Such request may be made by marking the applicable check-boxes which identify the respective documents. *Attention:* where such a request is made, the applicant must, where applicable, pay to the receiving Office the *fee for priority document*, otherwise, the request will be considered not to have been made (see Rule 17.1(b)).

**Dates (Section 110):** Dates must be indicated by the Arabic number of the day, the name of the month and the Arabic number of the year – in that order; after, below or above such indication, the date should be repeated in parentheses, using two-digit Arabic numerals each for the number of the day and for the number of the month followed by the number of the year in four digits, in that order and separated by periods, slants or hyphens, for example, “20 March 2008 (20.03.2008)”, “20 March 2008 (20/03/2008)” or “20 March 2008 (20-03-2008)”.

**BOX No. VII**

**Choice of International Searching Authority (ISA)** (Rules 4.1(b)(iv) and 4.14bis): If two or more International Searching Authorities are competent for carrying out the international search in relation to the international application – depending on the language in which that application is filed and the receiving Office with which it is filed – the name of the competent Authority chosen by the applicant must be indicated in the space provided, either by its full name or two-letter code.

**Request to Use Results of Earlier Search; Reference to that Search** (Rules 4.12, 12bis, 16.3 and 41.1). The applicant may request the ISA to take into account, in carrying out the international search, the results of an earlier search carried out either by that Authority, by another ISA or by a national Office (Rule 4.12). Where the applicant has made such a request and

complied with the requirements under Rule 12bis, the ISA shall, to the extent possible, take into account the results of the earlier search. If, on the other hand, the earlier search was carried out by another ISA or by another national or regional Office, the ISA may, but is not obliged to, take the results of the earlier search into account (Rule 41.1). Where the ISA takes into account the results of an earlier search, it shall (partially) refund the search fee to the extent and under the conditions provided for in the agreement under Article 16(3)(b) (see, for each ISA, the *PCT Applicant's Guide*, Annex D).

Any request to take into account the results of an earlier search should identify: the filing date and number of the application in respect of which the earlier search was carried out and the Authority or Office which carried out the earlier search (Rules 4.1(b)(ii) and 4.12(i)).

The applicant shall submit to the receiving Office, together with the international application at the time of filing, a copy of the results of the earlier search (Rule 12bis.1(a)), except:

– where the earlier search was carried out by the same Office as that which is acting as the receiving Office, the applicant may, instead of submitting copies of the required documents, request the receiving Office to transmit copies of those documents to the ISA by marking the appropriate check-box (Rule 12bis.1(c));

– where the earlier search was carried out by the same Authority or Office as that which is acting as ISA, no copy or translation of any document (i.e. of the results of the earlier search or of the earlier application or of any document cited in the earlier search, where applicable) is required to be submitted (Rule 12bis.1(d));

– where a copy or translation of the earlier search is available to the ISA in a form and manner acceptable to it, and if so indicated in the request form by the applicant by marking the appropriate check-box, no copy or translation of any document is required to be submitted to the ISA (Rule 12bis.1(f));

– where the request form contains a statement under Rule 4.12(ii) that the international application is the same, or substantially the same, as an application in respect of which the earlier search was carried out, or that the international application is the same, or substantially the same, as that earlier application, except that it is filed in a different language, no copy of the earlier application or its translation is required to be transmitted to the ISA (Rules 4.12(ii) and 12bis.1(e)).

**Use of Results of more than one Earlier Search:** Where the ISA is requested to use the results of more than one earlier search, the check-boxes in Box No. VII should be marked, as applicable, for each earlier search. Where *more than two results of previous searches are indicated*, duplicates may be made of this page, marked “continuation sheet for Box No. VII” and attached to the request form.

**BOX No. VIII**

**Declarations Containing Standardized Wording** (Rules 4.1(c)(iii) and 4.17): At the option of the applicant, the request may, for the purposes of the national law applicable in one or more designated States, contain one or more of the following declarations:

- (i) declaration as to the identity of the inventor;
- (ii) declaration as to the applicant's entitlement, as at the international filing date, to apply for and be granted a patent;
- (iii) declaration as to the applicant's entitlement, as at the international filing date, to claim the priority of the earlier application;
- (iv) declaration of inventorship (only for the purposes of the designation of the United States of America);
- (v) declaration as to non-prejudicial disclosures or exceptions to lack of novelty;

which must conform to the standardized wording provided for in Sections 211 to 215, respectively, and which must be set forth in Boxes Nos. VIII (i) to (v), as detailed below. Where any such declarations are included, the appropriate check-boxes in Box No. VIII should be marked and the number of each type of declaration should be indicated in the right-hand column. As to the possibility of correcting or adding a declaration, see Rule 26ter, Section 216 and the *PCT Applicant's Guide*, International Phase.

If the circumstances of a particular case are such that the standardized wordings are not applicable, the applicant should not attempt to make use of the declarations provided for in Rule 4.17 but rather will have to comply with the national requirements concerned upon entry into the national phase.

The fact that a declaration is made under Rule 4.17 does not of itself establish the matters declared; the effect of those matters in the designated States concerned will be determined by the designated Offices in accordance with the applicable national law.

Even if the wording of a declaration does not conform to the standardized wording provided for in the Administrative Instructions pursuant to Rule 4.17, any designated Office may accept that declaration for the purposes of the applicable national law, but is not required to do so.

**Details as to National Law Requirements:** For information on the declarations required by each designated Office, see the *PCT Applicant's Guide*, in the relevant National Chapter.

**Effect in Designated Offices (Rule 51bis.2):** Where the applicant submits any of the declarations provided for in Rule 4.17(i) to (iv) containing the required standardized wording (either with the international application, or to the International Bureau within the relevant time limit under Rule 26ter, or directly to the designated Office during the national phase), the designated Office may not, in the national phase, require further documents or evidence on the matter to which the declaration relates, unless that designated Office may reasonably doubt the veracity of the declaration concerned.

**Incompatibility of Certain Items of Rule 51bis.2(a) with National Laws (Rule 51bis.2(c)):** Certain designated Offices have informed the International Bureau that the applicable national law is not compatible in respect of certain declarations provided in Rule 4.17(i), (ii) and (iii). Those designated Offices are therefore entitled to require further documents or evidence on the matters to which those declarations relate. For regularly updated information on such Offices, see the WIPO website: [www.wipo.int/pct/en/texts/reservations/res\\_incomp.pdf](http://www.wipo.int/pct/en/texts/reservations/res_incomp.pdf).

**BOXES Nos. VIII (i) TO (v)  
(IN GENERAL)**

**Different Declaration Boxes:** There are six different declaration boxes in the pre-printed request form – one box for each of the five different types of declarations provided for in Rule 4.17 (Box No. VIII (i) to Box No. VIII (v)) and a continuation sheet (Continuation of Box No. VIII (i) to (v)) to be used in case any single declaration does not fit in the corresponding box. The title of each type of declaration which is found in the standardized wording provided for in the Administrative Instructions is pre-printed on the appropriate sheet of the request.

**Separate Sheet for Each Declaration:** Each declaration must start on a separate sheet of the request form in the appropriate Declaration Box.

**Titles, Items, Item Numbers, Dotted Lines, Words in Parentheses and Words in Brackets:** The prescribed standardized wording of the declarations includes titles, various items, item numbers, dotted lines, words in parentheses and words in brackets. Except for Box No. VIII (iv) which contains

the pre-printed standardized wording, only those items which are applicable should be included in a declaration when necessary to support the statements in that declaration (that is, omit those items which do not apply) and item numbers need not be included. Dotted lines indicate where information is required to be inserted. Words in parentheses are instructions to applicants as to the information which may be included in the declaration depending upon the factual circumstances. Words in brackets are optional and should appear in the declaration without the brackets if they apply; if they do not apply, they should be omitted together with the corresponding brackets.

**Naming of Several Persons:** More than one person may be named in a single declaration. In the alternative, with or without exception, a separate declaration may be made for each person. With respect to the declaration of inventorship set forth in Box No. VIII (iv), which is applicable only for the purposes of the designation of the United States of America, all inventors must be indicated in a single declaration (see Notes to Box No. VIII (iv), below). The wording of declarations to be set forth in Boxes Nos. VIII (i), (ii), (iii) and (v) may be adapted from the singular to the plural as necessary.

**BOX No. VIII (i)**

**Declaration as to the Identity of the Inventor (Rule 4.17 and Section 211):** The declaration must be worded as follows:

“Declaration as to the identity of the inventor (Rules 4.17 and 51bis.1(a)(i)):

in relation to [this] international application [No. PCT/...],

... (name) of ... (address) is the inventor of the subject matter for which protection is sought by way of [the] [this] international application”

Such a declaration is not necessary in respect of any inventor who is indicated as such (either as inventor only or applicant and inventor) in Box No. II or No. III in accordance with Rule 4.5 or 4.6. However, where the inventor is indicated as applicant in Box No. II or No. III in accordance with Rule 4.5, a declaration as to the applicant's entitlement to apply for and be granted a patent (Rule 4.17(ii)) may be appropriate. Where indications regarding the inventor in accordance with Rule 4.5 or 4.6 are not included in Box No. II or No. III, this declaration may be combined with the prescribed wording of the declaration as to the applicant's entitlement to apply for and be granted a patent (Rule 4.17(ii)). For details on such a combined declaration, see Notes to Box No. VIII (ii), below. For details as to the declaration of inventorship for the purposes of the designation of the United States of America, see Notes to Box No. VIII (iv), below.

**BOX No. VIII (ii)**

**Declaration as to the Applicant's Entitlement to Apply for and Be Granted a Patent (Rule 4.17(ii) and Section 212):** The declaration must be worded as follows, with such inclusion, omission, repetition and re-ordering of the matters listed in items (i) to (viii) as is necessary to explain the applicant's entitlement:

“Declaration as to the applicant's entitlement, as at the international filing date, to apply for and be granted a patent (Rules 4.17(ii) and 51bis.1(a)(ii)), in a case where the declaration under Rule 4.17(iv) is not appropriate:

in relation to [this] international application [No. PCT/...],

... (name) is entitled to apply for and be granted a patent by virtue of the following:

- (i) ... (name) of ... (address) is the inventor of the subject matter for which protection is sought by way of [the] [this] international application

- (ii) ... *(name)* [is] [was] entitled as employer of the inventor, ... *(inventor's name)*
- (iii) an agreement between ... *(name)* and ... *(name)*, dated ...
- (iv) an assignment from ... *(name)* to ... *(name)*, dated ...
- (v) consent from ... *(name)* in favor of ... *(name)*, dated ...
- (vi) a court order issued by ... *(name of court)*, effecting a transfer from ... *(name)* to ... *(name)*, dated ...
- (vii) transfer of entitlement from ... *(name)* to ... *(name)* by way of ... *(specify kind of transfer)*, dated ...
- (viii) the applicant's name changed from ... *(name)* to ... *(name)* on ... *(date)*"

- (vii) transfer of entitlement from ... *(name)* to ... *(name)* by way of ... *(specify kind of transfer)*, dated ...
- (viii) the applicant's name changed from ... *(name)* to ... *(name)* on ... *(date)*"

Items (i) to (viii) may be incorporated as is necessary to explain the applicant's entitlement. **This declaration is only applicable to those events which have occurred prior to the international filing date.** The possible kinds of transfer of entitlement in item (vii) include merger, acquisition, inheritance, donation, etc. Where there has been a succession of transfers from the inventor, the order in which transfers are listed should follow the actual succession of transfers, and items may be included more than once, as necessary to explain the applicant's entitlement. Where the inventor is not indicated in Box No. II or No. III, this declaration may be presented as a combined declaration explaining the applicant's entitlement to apply for and be granted a patent and identifying the inventor. In such a case, the introductory phrase of the declaration must be as follows:

Items (i) to (viii) may be incorporated as is necessary to explain the applicant's entitlement. **This declaration is only applicable to those events which have occurred prior to the international filing date.** In addition, this declaration is only applicable where the person or name of the applicant is different from that of the applicant who filed the earlier application from which priority is claimed. For example, this declaration may be applicable where only one applicant out of five is different from the applicants indicated in respect of an earlier application. The possible kinds of transfer of entitlement in item (vii) include merger, acquisition, inheritance, donation, etc. When there has been a succession of transfers from the applicant in respect of the earlier application, the order in which transfers are listed should follow the actual succession of transfers, and items may be included more than once, as necessary to explain the applicant's entitlement.

**BOX No. VIII (iv)**

**Declaration of Inventorship** (Rule 4.17(iv) and Section 214): The standardized wording for the declaration is pre-printed in Box No. VIII (iv).

"Combined declaration as to the applicant's entitlement, as at the international filing date, to apply for and be granted a patent (Rules 4.17(ii) and 51bis.1(a)(i)) and as to the identity of the inventor (Rules 4.17(i) and 51bis.1(a)(i)), in a case where the declaration under Rule 4.17(iv) is not appropriate:"

The name, residence, address and citizenship must be included for each inventor. If the name and address of an inventor is not written in the Latin alphabet, the name and address must be indicated in the Latin alphabet. All inventor must sign and date the declaration even if they do not all sign the same copy of the declaration (Section 214(b)).

The remainder of the combined declaration must be worded as indicated in the preceding paragraphs.

If there are more than two inventors, those other inventor must be indicated on the "Continuation of Box No. VIII (i to (v))" sheet. The continuation sheet should be entitled "Continuation of Box No. VIII (iv)," must indicate the name, residence, address and citizenship for those other inventors, and at least the name and address in the Latin alphabet. In such a case, the "complete declaration" includes Box No. VIII (iv) and the continuation sheet. All inventors must sign and date a complete declaration even if they do not all sign the same copy of the complete declaration, and a copy of each separately signed complete declaration must be submitted (Section 214(b)).

For details as to the declaration as to the identity of the inventor, see the Notes to Box No. VIII (i), above.

**BOX No. VIII (iii)**

**Declaration as to the Applicant's Entitlement to Claim Priority of the Earlier Application** (Rule 4.17(iii) and Section 213): The declaration must be worded as follows, with such inclusion, omission, repetition and re-ordering of the matters listed as items (i) to (viii) as is necessary to explain the applicant's entitlement:

Where the declaration was not included in the request, but is furnished later, the PCT application number MUST be indicated within the text of Box No. VIII (iv).

**BOX No. VIII (v)**

**Declaration as to Non-prejudicial Disclosures or Exceptions to Lack of Novelty** (Rule 4.17(v) and Section 215) The declaration must be worded as follows, with such inclusion, omission, repetition and re-ordering of the matters listed as items (i) to (iv) as is necessary:

"Declaration as to the applicant's entitlement, as at the international filing date, to claim the priority of the earlier application specified below, where the applicant is not the applicant who filed the earlier application or where the applicant's name has changed since the filing of the earlier application (Rules 4.17(iii) and 51bis.1(a)(iii)):

"Declaration as to non-prejudicial disclosures or exception to lack of novelty (Rules 4.17(v) and 51bis.1(a)(v)):

in relation to [this] international application [No. PCT/...],  
 ... *(name)* is entitled to claim priority of earlier application No. ... by virtue of the following:

in relation to [this] international application [No. PCT/...],

- (i) the applicant is the inventor of the subject matter for which protection was sought by way of the earlier application
- (ii) ... *(name)* [is] [was] entitled as employer of the inventor, ... *(inventor's name)*
- (iii) an agreement between ... *(name)* and ... *(name)*, dated ...
- (iv) an assignment from ... *(name)* to ... *(name)*, dated ...
- (v) consent from ... *(name)* in favor of ... *(name)*, dated ...
- (vi) a court order, issued by ... *(name of court)*, effecting a transfer from ... *(name)* to ... *(name)*, dated ...

... *(name)* declares that the subject matter claimed in [the] [this] international application was disclosed as follows:

- (i) kind of disclosure *(include as applicable)*:
  - (a) international exhibition
  - (b) publication
  - (c) abuse
  - (d) other: ... *(specify)*
- (ii) date of disclosure: ...
- (iii) title of disclosure *(if applicable)*: ...
- (iv) place of disclosure *(if applicable)*: ..."

Either (a), (b), (c) or (d) of item (i) should always be included in the declaration. Item (ii) should also always be included in the declaration. Items (iii) and (iv) may be incorporated depending upon the circumstances.

#### BOX No. IX

**Sheets Constituting the International Application:** The number of sheets of the various parts of the international application must be indicated in the check list using Arabic numerals. Sheets containing any of the Boxes Nos. VIII(i) to (v) (declaration sheets) must be counted as part of the request. It is noted that any tables, including those related to a sequence listing, should be an integral part of the description and the pages containing such tables will be counted as sheets of the international application. There is no longer any provision for submission of those tables separately or a reduced fee for such a submission.

**Nucleotide and/or amino acid sequences: Paper Filings:** Where the international application is filed on paper (using the sheet "last sheet - paper") and contains disclosure of one or more nucleotide and/or amino acid sequences, a sequence listing must be presented as a separate part of the description ("sequence listing part of description") in accordance with the standard contained in Annex C of the Administrative Instructions, that is, in compliance with WIPO Standard ST.25. The number of pages of the sequence listing must be indicated under item (f) in Box No. IX and included in the total number of sheets. Furthermore, where the sequence listing is filed on paper, a copy of the sequence listing in the form of an Annex C/ST.25 text file saved on physical data carrier(s) (together with the required statement) should accompany the international application, if so required by the ISA but **only** for the purposes of international search under Rule 13ter. In such cases therefore, check-boxes Nos. 9 and 10 must be marked in Box No. IX. In addition, the type and number of carriers such as diskettes, CD-ROMs, CD-Rs or other data carriers accepted by the ISA, should be indicated in item 9.

**Nucleotide and/or amino acid sequences: Electronic Filings via EFS-Web with RO/US:** There exist two alternative last sheets of the request form which contain two distinct Boxes No. IX. The sheet "last sheet - paper", described earlier, should be used if the applicant intends to file the international application on paper. The sheet "last sheet - EFS" should **only** be used if the request form is filed online with the receiving Office of the United States of America via EFS-Web.

**(a) EFS-Web and text file:** Where the international application is filed via EFS-Web (using the sheet "last sheet - EFS") and contains disclosure of one or more nucleotide and/or amino acid sequences, a sequence listing must be presented as a separate part of the description ("sequence listing part of description") in accordance with the standard contained in Annex C of the Administrative Instructions, that is, in compliance with WIPO Standard ST.25. The sequence listing should **preferably** be furnished as an Annex C/ST.25 text file; in such cases, the first check-box of check-box (g) in Box No. IX should be marked. When furnished in this manner, the number of sheets of the sequence listing is **not** included in the total number of sheets making up the international application. Whenever the sequence listing is furnished as an Annex C/ST.25 text file, there is no need to file another copy of the text file for search purposes under Rule 13ter since the text file submitted will be used for both disclosure of the international application and for search purposes.

**(b) EFS-Web and image file:** If the sequence listing is filed online via EFS-Web as an image file (e.g. PDF file) rather than the recommended text file, the corresponding boxes in check-box (f) in Box No. IX should be marked. The number of sheets of the sequence listing **must be** included in the total

number of sheets making up the international application. Where the sequence listing is filed in image format, a copy of the sequence listing in the form of an Annex C/ST.25 text file (together with the required statement) should accompany the international application, if so required by the ISA but **only** for the purposes of international search under Rule 13ter. In such cases, check-boxes Nos. 9 and 10 must be marked in Box No. IX.

**(c) EFS-Web and physical data carriers:** The receiving Office of the United States of America has two distinct limitations on the size of the sequence listing file it can accept via EFS-Web. If the text file containing the sequence listing is larger than 100MB, or if the image file (e.g. PDF file) containing the sequence listing is larger than 25MB, the applicant must file the sequence listings as an Annex C/ST.25 text file on physical data carrier(s). The receiving Office does not accept the filing of image (e.g. PDF file) on physical data carrier(s). In such cases, the data carrier(s) must be furnished on the same day that the international application is filed online. This may be furnished via "Express Mail Post Office to Addressee" with a date-in by the United States Postal Service the same date as the online filing date, or via commercial delivery services or by hand, provided that it reaches the receiving Office on the same day as the international application filed online. In such cases, the corresponding check-boxes in check-box (g) in Box No. IX must be marked. The number and type of carrier(s) should be indicated in check-box (g). Whenever the sequence listing is furnished as an Annex C/ST.25 text file, there is no need to file another copy of the text file for search purposes under Rule 13ter since the text file submitted will be used for both disclosure of the international application and for search purposes.

**Items Accompanying the International Application:** Where the international application is accompanied by certain items, the applicable check-boxes must be marked, any applicable indication must be made on the dotted line after the applicable item, and the number of such items should be indicated at the end of the relevant line; detailed explanations are provided below only in respect of those items which so require.

**Check-box No. 4:** Mark this check-box where a copy of a general power of attorney is filed with the international application; where the general power of attorney has been deposited with the receiving Office, and that Office has accorded to it a reference number, that number may be indicated.

**Check-box No. 5:** Mark this check-box where a statement explaining the lack of signature of an inventor/applicant for the purposes of the United States of America is furnished together with the international application (see also Notes to Box No. X).

**Check-box No. 7:** Mark this check-box where a translation of the international application for the purposes of international search (Rule 12.3) is filed together with the international application and indicate the language of that translation.

**Check-box No. 8:** Mark this check-box where a filled-in Form PCT/RO/134 or any separate sheet containing indications concerning deposited microorganisms and/or other biological material is filed with the international application. If Form PCT/RO/134 or any sheet containing the said indications is included as one of the sheets of the description (as required by certain designated States (see the *PCT Applicant's Guide*, Annex L)), do not mark this check-box (for further information, see Rule 13bis and Section 209).

**Check-boxes Nos. 9 and 10:** Where the sequence listing part of the description is submitted on paper, a copy of the sequence listing in the form of an Annex C/ST.25 text file (together with the required statement) should accompany the international application, if so required by the ISA, but **only** for the purposes of international search under Rule 13ter. In this case, check-boxes Nos. 9 and 10, must be marked in Box No. IX.

**Language of Filing of the International Application** (Rules 12.1(a) and 20.4(c) and (d)): With regard to the language in which the international application is filed, for the purposes of according an international filing date, it is, subject to the following sentence, sufficient that the description and the claims are in the language, or one of the languages, accepted by the receiving Office for the filing of international applications; that language should be indicated in that check-box (as regards the language of the abstract and any text matter in the drawings, see Rule 26.3ter(a) and (b); as regards the language of the request, see Rules 12.1(c) and 26.3ter(c) and (d)). Note that where the international application is filed with the United States Patent and Trademark Office as receiving Office, all elements of the international application (request, description, claims, abstract, text matter of drawings) must, for the purposes of according an international filing date, be in English except that the free text in any sequence listing part of the description, complying with the standard set out in Annex C of the Administrative Instructions, may be in a language other than English.

#### BOX No. X

**Signature** (Rules 4.1(d), 4.15, 26.2bis(a), 51bis.1(a)(vi), 90 and 90bis.5): The signature must be that of the applicant; if there are several applicants, all must sign. However, if the signature of one or more of the applicants is missing, the receiving Office will not invite the applicant to furnish the missing signature(s) provided that at least one of the applicants signed the request.

**Important: Should a notice of withdrawal be filed at any time during the international phase, that notice will have to be signed by the applicant or, if there are two or more applicants by all of them (Rule 90bis.5(a)), or by an agent or a common representative whose appointment has been effected by each applicant signing, at his choice, the request, the demand or a separate power of attorney (Rule 90.4(a)).**

Furthermore, for the purposes of the national phase processing, each designated Office will be entitled to require the applicant to furnish the confirmation of the international application by the signature of any applicant for the designated State concerned, who has not signed the request.

Where the signature on the request is not that of the applicant but that of the agent, or the common representative, a separate power of attorney appointing the agent or the common representative, respectively, or a copy of a general power of attorney already in the possession of the receiving Office, must be furnished. If the power is not filed with the request, the receiving Office will invite the applicant to furnish it, unless it has waived the requirement for a separate power of attorney (for details about each receiving Office, see the *PCT Applicant's Guide*, Annex C).

If an inventor/applicant for the designation of the United States of America refused to sign the request or could not be found or reached after diligent effort, a statement explaining the lack of signature may be furnished. It should be noted that this applies only where there are two or more applicants and the international application has been signed by at least one other applicant. The statement must satisfy the receiving Office. If such a statement is furnished with the international application, check-box No. 5 in Box No. IX should be marked.

#### SUPPLEMENTAL BOX

The cases in which the Supplemental Box may be used and the manner of making indications in it are explained in the left column of that Box.

Items 2 and 3: Even if an indication is made in respect of items 2 and 3 under Rule 49bis.1(a), (b) or (d), the applicant will be required to make an indication to this effect upon entry into the national phase before the designated offices concerned.

If the applicant wishes to specify that the international application be treated in any designated State as an application for a utility model, see Notes to Box No. V.

#### GENERAL REMARKS

**Language of Correspondence** (Rule 92.2 and Section 104): Any letter from the applicant to the receiving Office must be in the language of filing of the international application provided that, where the international application is to be published in the language of a translation required under Rule 12.3, such letter should be in the language of that translation; however, the receiving Office may authorize the use of another language.

Any letter from the applicant to the International Bureau must be in the same language as the international application if that language is English or French; otherwise, it must be in English or French, at the choice of the applicant.

Any letter from the applicant to the ISA must be in the same language as the international application, provided that, where a translation of the international application for the purposes of international search has been transmitted under Rule 23.1(b), such letter is in the language of that translation. However, the ISA may authorize the use of another language.

**Arrangement of Elements and Numbering of Sheets of the International Application** (Rule 11.7 and Section 207): The elements of the international application must be placed in the following order: the request, the description (excluding the sequence listing part, if any), the claim(s), the abstract, the drawings (if any), the sequence listing part of the description (if any).

All sheets of the description (excluding the sequence listing part), claims and abstract must be numbered in consecutive Arabic numerals, which must be placed at the top or bottom of the sheet, in the middle, but not in the margin which must remain blank. The number of each sheet of the drawings must consist of two Arabic numerals separated by an oblique stroke, the first being the sheet number and the second being the total number of sheets of drawings (for example, 1/3, 2/3, 3/3). For numbering of the sheets of the sequence listing part of the description, see Section 207.

**Indication of the Applicant's or Agent's File Reference** on the sheets of the description (excluding the sequence listing part, if any), claim(s), abstract, drawings and sequence listing part of the description (Rule 11.6(f)): The file reference indicated on the request may also be indicated in the left-hand corner of the top margin, within 1.5 cm from the top of any sheet of the international application.

This sheet is not part of and does not count as a sheet of the international application.

# PCT

## FEE CALCULATION SHEET Annex to the Request

For receiving Office use only

Applicant's or agent's file reference Applicant	International Application No. Date stamp of the receiving Office
<b>CALCULATION OF PRESCRIBED FEES</b>	
1. TRANSMITTAL FEE . . . . .	<input type="text"/> T
2. SEARCH FEE . . . . .	<input type="text"/> S
International search to be carried out by _____ <i>(If two or more International Searching Authorities are competent to carry out the international search, indicate the name of the Authority which is chosen to carry out the international search.)</i>	
3. INTERNATIONAL FILING FEE Enter total number of sheets indicated in Box No IX: _____	
<input type="text"/> i1 first 30 sheets . . . . .	<input type="text"/> i1
<input type="text"/> i2 _____ x _____ = _____ number of sheets in excess of 30      fee per sheet	<input type="text"/> i2
Add amounts entered at i1 and i2 and enter total at I . . . . .	
<i>(Applicants from certain States are entitled to a reduction of 90% of the international filing fee. Where the applicant is (or all applicants are) so entitled, the total to be entered at I is 10% of the international filing fee.)</i>	
4. FEE FOR PRIORITY DOCUMENT (if applicable) . . . . .	<input type="text"/> P
5. FEE FOR RESTORATION OF THE RIGHT OF PRIORITY (if applicable) . . . . .	<input type="text"/> RP
6. FEE FOR EARLIER SEARCH DOCUMENTS (if applicable) . . . . .	<input type="text"/> ES
7. TOTAL FEES PAYABLE . . . . .	<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>
Add amounts entered at T, S, I, P, RP and ES, and enter total in the TOTAL box	
<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/> TOTAL	
<b>MODE OF PAYMENT</b> <i>(Not all modes of payment may be available at all receiving Offices)</i>	
<input type="checkbox"/> authorization to charge current account (see below) <input type="checkbox"/> postal money order <input type="checkbox"/> credit card <i>(details should be furnished separately and not included on this sheet)</i> <input type="checkbox"/> cash	
<input type="checkbox"/> cheque <input type="checkbox"/> bank transfer <input type="checkbox"/> revenue stamps <input type="checkbox"/> other (specify): _____	
<b>AUTHORIZATION TO CHARGE (OR CREDIT) CURRENT ACCOUNT</b> <i>(This mode of payment may not be available at all receiving Offices)</i>	
<input type="checkbox"/> Authorization to charge the total fees indicated above.	Receiving Office: RO/ _____
<input type="checkbox"/> <i>(This check-box may be marked only if the conditions for current accounts of the receiving Office so permit)</i> Authorization to charge any deficiency or credit any overpayment in the total fees indicated above.	Current Account No.: _____
<input type="checkbox"/> Authorization to charge the fee for priority document.	Date: _____
	Name: _____
	Signature: _____



**NOTES TO THE FEE CALCULATION SHEET  
(ANNEX TO FORM PCT/RO/101)**

The purpose of the fee calculation sheet is to help the applicant to identify the prescribed fees and to calculate the amounts to be paid. It is strongly recommended that the applicant complete the sheet by entering the appropriate amounts in the boxes provided and submit the fee calculation sheet at the time of filing the international application. This will help the receiving Office to verify the calculations and to identify any error in them.

Information about the applicable fees payable can be obtained from the receiving Office. The amounts of the international filing and search fees may change due to currency fluctuations. Applicants are advised to check what are the latest applicable amounts. All fees, must be paid within one month from the date of receipt of the international application.

**CALCULATION OF PRESCRIBED FEES**

**Box T: Transmittal Fee** for the benefit of the receiving Office (Rule 14.1): The amount of the transmittal fee, if any, is fixed by the receiving Office. It must be paid within one month from the date of receipt of the international application by the receiving Office. Information about this fee is contained in the *PCT Applicant's Guide*, Annex C.

**Box S: Search Fee** for the benefit of the International Searching Authority (ISA) (Rule 16.1): The amount of the search fee is fixed by the ISA. It must be paid within one month from the date of receipt of the international application by the receiving Office. Information about this fee is contained in the *PCT Applicant's Guide*, Annex D.

Where two or more ISAs are competent, the applicant must indicate his choice in the space provided for this purpose and pay the amount of the international search fee fixed by the ISA chosen. Information on the competent ISA and whether the applicant has a choice between two or more ISAs is contained in the *PCT Applicant's Guide*, Annex C.

**Box I: International Filing Fee:** The amount of the international filing fee depends on the number of sheets of the international application indicated in Box No. IX of the request as explained below.

That number is the **Total number of sheets** indicated in Box No. IX of the request, which includes the actual number of sheets of the sequence listing part of the description, if the listing is filed on paper and not as an Annex C/ST.25 text file.

**Nucleotide and/or amino acid sequences: via EFS-Web:** Where the international application is filed via EFS-Web and contains a sequence listing filed in an Annex C/ST.25 text file, even when, due to the size of the text file, the sequence listing has to be submitted on a data carrier, no fee is due for filing the sequence listing.

Where the sequence listing is an image file (e.g. PDF) the actual number of sheets that make up this part of the description must be included.

The international filing fee must be paid within one month from the date of receipt of the international application by the receiving Office.

**Reduction of the International Filing Fee Where PCT-EASY Software Is Used:** A fee reduction of 100 Swiss francs (or the equivalent in the currency in which the international filing fee is paid to the receiving Office) is available in certain cases where the PCT-EASY software is used to prepare the request, provided that the necessary conditions are met. For further details, see the *PCT Applicant's Guide*, International Phase and Annex C, as well as information published in the *Official Notices (PCT Gazette)* and the *PCT Newsletter*. Since applicants using the PCT-EASY software will file the Request

Form and Fee Calculation Sheet in the form of a printout prepared using that software, no provision is made for this fee reduction in the Fee Calculation Sheet annexed to Form PCT/RO/101.

**Reduction of the International Filing Fee Where the International Application Is Filed in Electronic Form:** Where the international application is filed in electronic form, the total amount of the international filing fee is reduced depending on the electronic formats used. The international filing fee is reduced by: 100 Swiss francs (or the equivalent in the currency in which the international filing fee is paid to the receiving Office) in respect of international applications where the request is not in character coded format (see PCT Schedule of Fees, item 3(b)); 200 Swiss francs (or the equivalent in the currency in which the international filing fee is paid to the receiving Office) where the request is in character coded format (see PCT Schedule of Fees, item 3(c)); and 300 Swiss francs (or the equivalent in the currency in which the international filing fee is paid to the receiving Office) where the request, description, claims and abstract are all in character coded format (see PCT Schedule of Fees, item 3(d)). For further details, see the *PCT Applicant's Guide*, International Phase and Annex C, as well as information published in the *Official Notices (PCT Gazette)* and the *PCT Newsletter*. Since international applications filed in electronic form will contain the Request Form and Fee Calculation Sheet in such electronic form, no provision is made for this fee reduction in the Fee Calculation Sheet annexed to Form PCT/RO/101.

**Reduction of the International Filing Fee for Applicants from Certain States:** An applicant who is a natural person and who is a national of and resides in a State whose per capita national income is below 3,000 US dollars (according to the average per capita national income figures used by the United Nations for determining its scale of assessments for the contributions payable for the years 1995, 1996 and 1997), or who is a national of and resides in one of the following States: Antigua and Barbuda, Bahrain, Barbados, the Libyan Arab Jamahiriya, Oman, the Seychelles, Singapore, Trinidad and Tobago and the United Arab Emirates; or an applicant, whether a natural person or not, who is a national of and resides in a State that is classed as a least developed country by the United Nations, is entitled, in accordance with the Schedule of Fees, to a reduction of 90% of certain PCT fees including the international filing fee. If there are several applicants, each must satisfy the above-mentioned criteria. The reduction of the international filing fee will be automatically available to any applicant (or applicants) who is (or are) so entitled on the basis of the indications of name, nationality and residence given in Boxes Nos. II and III of the request.

The fee reduction is available even if one or more of the applicants are not from PCT Contracting States, provided that each of them is a national and resident of a State that meets the above-mentioned requirements and that at least one of the applicants is a national or resident of a PCT Contracting State and thus is entitled to file an international application.

Information about PCT Contracting States whose nationals and residents are entitled to a reduction of 90% of certain PCT fees, including the international filing fee, is contained in the *PCT Applicant's Guide*, Annex C and on the WIPO website (see [www.wipo.int/pct/en/](http://www.wipo.int/pct/en/)), and is also published and regularly updated in the *Official Notices (PCT Gazette)* and the *PCT Newsletter*.

**Calculation of the International Filing Fee in Case of Fee Reduction:** Where the applicant is (or all applicants are) entitled to a reduction of the international filing fee, the total to be entered in box I is 10% of the international filing fee (see below).

**Box P: Fee for Priority Document (Rule 17.1(b)):** Where the applicant has requested, by marking the applicable check-box in Box No. VI of the request, that the receiving Office prepare and transmit to the International Bureau a certified copy of the earlier application the priority of which is claimed, the amount of the fee prescribed by the receiving Office for such service may be entered (for information, see the *PCT Applicant's Guide*, Annex C).

If that fee is not paid at the latest before the expiration of 16 months from the priority date, the receiving Office may consider the request under Rule 17.1(b) as not having been made.

**Box RP: Fee for the restoration of the right of priority (Rule 26bis.3(d)):** Where the applicant has requested within the applicable time limit under Rule 26bis.3(e) that the receiving Office restore the right of priority in connection with any earlier application the priority of which is claimed in the international application, the amount of the fee prescribed by the receiving Office for such service may be entered (for information, see the *PCT Applicant's Guide*, Annex C).

**Box ES: Fee for earlier search documents (Rule 12bis.1(c)):** Where the applicant has requested, by marking the appropriate check-box in Box No. VII of the request, that the receiving Office prepare and transmit to the ISA copies of the documents in connection with an earlier search, the results of which are requested by the applicant to be taken into consideration by the ISA (such a request may only be filed if the earlier search was carried out by the same Office as that which is acting as the receiving Office (Rule 12bis.1(c))), the amount of the fee prescribed by the receiving Office for such service may be entered (for information, see the *PCT Applicant's Guide*, Annex C).

**Total Box:** The total of the amounts entered in boxes T, S, I, P, RP and ES should be entered in this box. If the applicant so wishes, the currency, or currencies, in which the fees are paid may be indicated next to or in the total box.

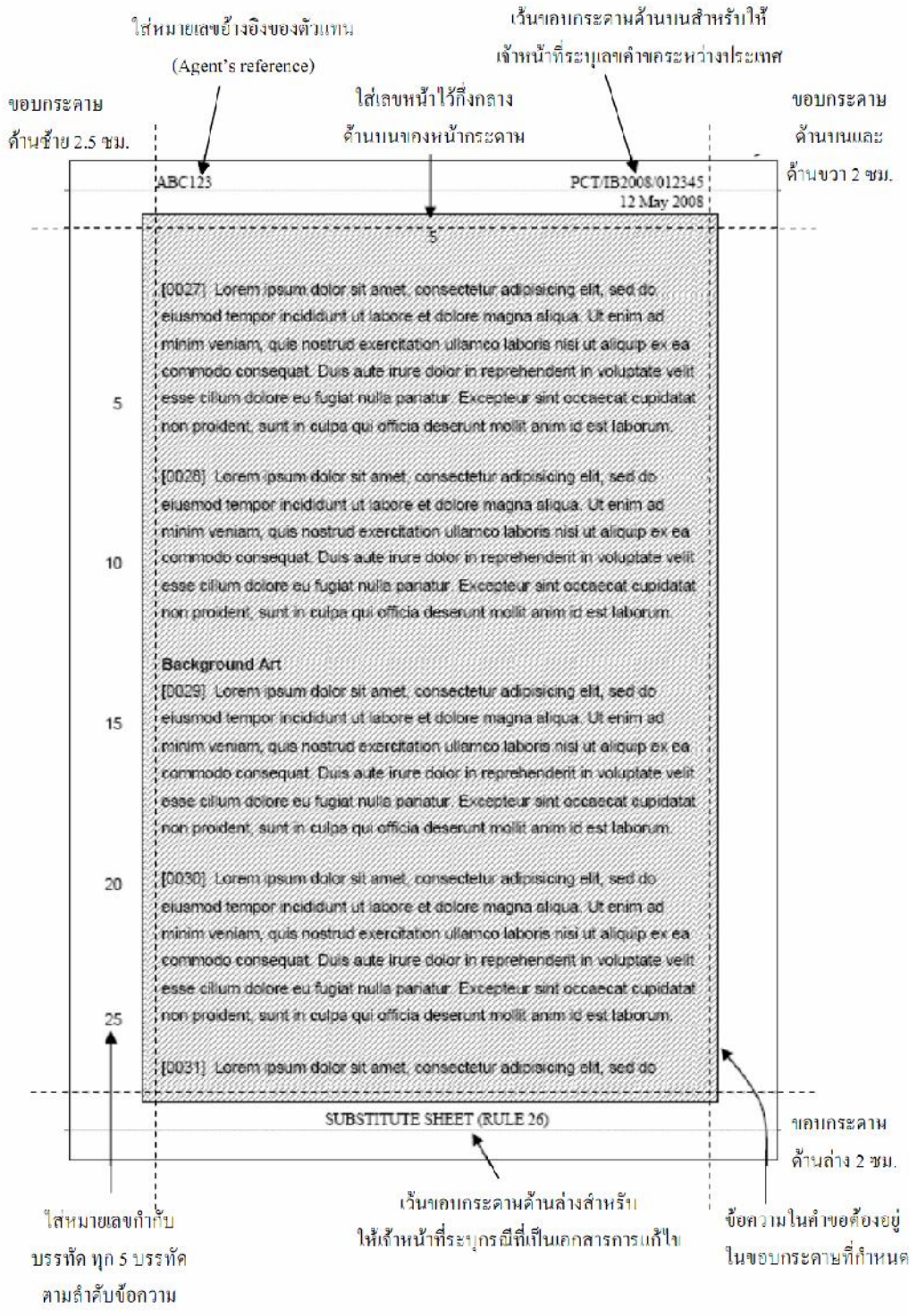
#### MODE OF PAYMENT

In order to help the receiving Office identify the mode of payment of the prescribed fees, it is recommended that the applicable check-box(es) be marked. Credit card details should not be included on the fee calculation sheet. They should be furnished separately and by secure means acceptable to the receiving Office.

#### AUTHORIZATION TO CHARGE (OR CREDIT) CURRENT ACCOUNT

The receiving Office will not charge (or credit) fees to current accounts unless the current account authorization is signed and indicates the current account number.

**รูปแบบหน้ากระดาษของรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์**



แบบที่ 5 แบบข้อมูลจุลชีพ (ตามประกาศ ข้อ 4)

Applicant's or agent's file reference	International application No.
--	-------------------------------

**INDICATIONS RELATING TO DEPOSITED MICROORGANISM  
OR OTHER BIOLOGICAL MATERIAL**

(PCT Rule 13bis)

A. The indications made below relate to the deposited microorganism or other biological material referred to in the description on page _____, line _____.	
<b>B. IDENTIFICATION OF DEPOSIT</b> <span style="float: right;">Further deposits are identified on an additional sheet <input type="checkbox"/></span>	
Name of depositary institution	
Address of depositary institution (including postal code and country)	
Date of deposit	Accession Number
<b>C. ADDITIONAL INDICATIONS</b> (leave blank if not applicable) <span style="float: right;">This information is continued on an additional sheet <input type="checkbox"/></span>	
<b>D. DESIGNATED STATES FOR WHICH INDICATIONS ARE MADE</b> (if the indications are not for all designated States)	
<b>E. SEPARATE FURNISHING OF INDICATIONS</b> (leave blank if not applicable)	
The indications listed below will be submitted to the International Bureau later (specify the general nature of the indications e.g. "Accession Number of Deposit")	

For receiving Office use only

This sheet was received with the international application

---

Authorized officer

For International Bureau use only

This sheet was received by the International Bureau on:

---

Authorized officer

Form PCT/RO/134 (July 1998; reprint January 2004)

แบบที่ 6 แบบถอน  
(ตามประกาศข้อ 9)

**PATENT COOPERATION TREATY**

**PCT**

NOTICE OF WITHDRAWAL  
(PCT Rules 90bis.1, 90bis.2,  
90bis.3, 90bis.3bis and 90bis.4)

To:

The International Bureau of WIPO  
34, chemin des Colombettes  
1211 Geneva 20  
Switzerland

Facsimile No: +41 22 338 82 70

Applicant's or agent's file reference	
International application No.	International filing date <i>(day/month/year)</i>
Applicant	Priority date <i>(day/month/year)</i>

The applicant hereby **withdraws**:

the **international application** identified above (Rule 90bis.1) *(where the international application is withdrawn, the international processing of the international application will be discontinued (Rule 90bis.6(b))*:

the withdrawal is made conditional on it being received by the International Bureau in time to prevent international publication

the **designations** specified below (Rule 90bis.2) *(withdrawal of all designated States will be treated as withdrawal of the international application under Rule 90bis.1. In such a case, the check-box "the international application" should preferably be marked instead)*:

the following designation(s):

all designations except:

the **priority claim(s)** specified below (Rule 90bis.3) *(if multiple priorities have been claimed, this notice relates to the following priority claim(s)) (withdrawal of the earliest priority claim will result in the re-calculation of time limits which have not already expired (Rule 90bis.3(d)))*:

the withdrawal is made conditional on it being received by the International Bureau in time to prevent international publication

the **demand** (Rule 90bis.4) *(where the demand is withdrawn, the processing of the international application by the International Preliminary Examining Authority will be discontinued (Rule 90bis.6(c)))*

the **election(s)** specified below (Rule 90bis.4) *(where all elections are withdrawn, the processing of the international application by the International Preliminary Examining Authority will be discontinued (Rule 90bis.6(c)). In such a case, the check-box "the demand" should preferably be marked instead)*:

the **supplementary search request** (Rule 90bis.3bis) *(where the supplementary search request is withdrawn, the processing of the international application by the Authority(ies) specified for supplementary search will be discontinued (Rule 90bis.6(b-bis)) (indicate the Authority specified for supplementary search)*

**ATTENTION** Under Rule 90bis.6(a), withdrawal of the international application, of any designation, of any priority claim, of the demand or of any election under Rule 90bis will have no effect in any designated or elected Office where the processing or examination of the international application has already started under Article 23(2) or 40(2).

**Signature of applicant(s), agent or common representative** *(in order for the withdrawal to be effective, the notice of withdrawal must be signed by (all) the applicant(s), their appointed agent or appointed common representative. Where one of the applicants is considered to be the common representative under Rule 90.2(b), all applicants must sign (see Rule 90bis.5)).*

Date:

### ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา

เรื่อง กำหนดค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ ค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ  
ค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศ และค่าชำระเงินล่าช้า

เพื่อให้การลดหย่อนค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศเป็นไปด้วยความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลกและสำนักงานสิทธิบัตรยุโรป และเพื่อให้ค่าตรวจค้นระหว่างประเทศเป็นไปตามอัตราที่องค์การตรวจค้นระหว่างประเทศเรียกเก็บ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ วรรคหนึ่งและวรรคสองแห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๕๒ ออกตามความในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่อง กำหนดค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ ค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ ค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศ และค่าชำระเงินล่าช้า ฉบับลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ข้อ ๒ ให้ผู้ขอชำระเงินค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ ค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ และค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศ ตามอัตราบัญชีท้ายประกาศนี้

ข้อ ๓ ในกรณีที่ผู้ขอต้องชำระเงินค่าชำระเงินล่าช้าตามข้อ ๑๐ วรรคสองแห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ผู้ขอชำระในอัตราร้อยละ ๕๐ ของเงินที่ค้างชำระตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่ระบุในหนังสือแจ้ง ทั้งนี้ ค่าชำระเงินล่าช้าจะต้องไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศที่ผู้ขอต้องชำระ โดยไม่ต้องนำค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศในส่วนที่เกินกว่า ๓๐ หน้า มาคำนวณด้วย

ข้อ ๔ ผู้ขอที่มีสัญชาติและภูมิลำเนาตามบัญชีรายชื่อประเทศที่มีสิทธิได้รับการลดหย่อนค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศท้ายประกาศ ให้ได้รับการลดหย่อนค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ ตามอัตราบัญชีท้ายประกาศนี้

ในกรณีที่เป็นการยื่นคำขอระหว่างประเทศของผู้ขอหลายคน ผู้ขอทุกคนต้องมีสัญชาติและภูมิลำเนาตามบัญชีรายชื่อประเทศที่มีสิทธิได้รับการลดหย่อนค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ ในกรณีที่ผู้ขอระบุในคำขอระหว่างประเทศให้สำนักงานสิทธิบัตรยุโรปดำเนินการตรวจค้นคำขอระหว่างประเทศของตน หากผู้ขอทุกคนมีสัญชาติและภูมิลำเนาตามบัญชีรายชื่อประเทศที่มีสิทธิได้รับการลดหย่อนค่าตรวจค้นระหว่างประเทศของสำนักงานสิทธิบัตรยุโรปท้ายประกาศ ให้ได้รับการลดหย่อนค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ ตามอัตราบัญชีท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓

ปัจฉิมา รัตนสันติ

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

หมวด 4

บัญชีอัตราค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ ค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ  
และค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศ

๑. อัตราค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ

ลำดับที่	รูปแบบการยื่นคำขอระหว่างประเทศ	อัตรา	
		กรณีไม่ได้รับการลดหย่อน	กรณีได้รับการลดหย่อน
๑	การยื่นด้วยเอกสาร		
	๑.๑ คำขอระหว่างประเทศ ๓๐ หน้าแรก	๔๕,๐๐๐ บาท	๔,๕๐๐ บาท
	๑.๒ คำขอระหว่างประเทศที่เกิน ๓๐ หน้า คิดเพิ่มอีกหน้าละ	๕๐๐ บาท	๕๐ บาท
๒	<u>การยื่นด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์</u>		
	๒.๑ กรณีที่ยื่นด้วยระบบ PCT-EASY โดยยื่นคำขอระหว่างประเทศเป็นเอกสาร พร้อมสื่อบันทึกข้อมูลที่บรรจุไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ของคำร้อง (PCT/RO/101) และบทสรุปการประดิษฐ์ ซึ่งอยู่ในรูปแบบของไฟล์ XML	๔๒,๐๐๐ บาท	๔,๒๐๐ บาท
	๒.๒ กรณีที่ยื่นด้วยระบบ PCT-SAFE โดยยื่นคำขอระหว่างประเทศเป็นเอกสาร พร้อมสื่อบันทึกข้อมูลที่บรรจุไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ของ		
	(๑) คำร้อง (PCT/RO/101) อยู่ในรูปแบบของไฟล์ XML แต่ส่วนอื่นของคำขอระหว่างประเทศ	๓๕,๐๐๐ บาท	๓,๕๐๐ บาท
	อยู่ในรูปแบบของไฟล์ PDF JPEG TIFF หรือ		
	(๒) คำร้อง (PCT/RO/101) และคำขอระหว่างประเทศ อยู่ในรูปแบบของไฟล์ XML	๓๖,๐๐๐ บาท	๓,๖๐๐ บาท

หมวด 4

- ๒ -

๒. อัตราค่าธรรมเนียมระหว่างประเทศ

ลำดับที่	องค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศ	อัตรา	
		กรณีไม่ได้รับการลดหย่อน	กรณีได้รับการลดหย่อน
๑	สำนักงานสิทธิบัตรและเครื่องหมายการค้าสหรัฐอเมริกา (United States Patent and Trademark Office)	ค่าขอละ ๗๓,๐๐๐ บาท	-
๒	สำนักงานสิทธิบัตรยุโรป (European Patent Office)	ค่าขอละ ๘๒,๖๐๐ บาท (๘๔,๘๒๐ บาท)*	ค่าขอละ ๒๐,๖๐๐ บาท (๒๑,๒๐๐ บาท)*
๓	สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาสาธารณรัฐประชาชนจีน (State Intellectual Property Office of the People's Republic of China)	ค่าขอละ ๘,๘๐๐ บาท (๑๐,๖๕๐ บาท)*	-
๔	สำนักงานสิทธิบัตรญี่ปุ่น (Japan Patent Office)	ค่าขอละ ๓๔,๕๐๐ บาท (๓๗,๐๐๐ บาท)*	-
๕	สำนักงานสิทธิบัตรออสเตรเลีย (Australian Patent Office)	ค่าขอละ ๕๕,๕๐๐ บาท	-
๖	สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาสาธารณรัฐเกาหลี (Korean Intellectual Property Office)	ค่าขอละ ๒๕,๓๐๐ บาท (๓๗,๖๕๐ บาท)*	-

**หมายเหตุ** \* อัตราค่าธรรมเนียมระหว่างประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

๓. อัตราค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศ

รายการ	อัตรา
ค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศ	ค่าขอละ ๓,๐๐๐ บาท



หมวด 4

<p>บัญชีรายชื่อประเทศที่มีสิทธิได้รับการลดหย่อนค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ</p> <p><b>Applicability of 90% Reduction in Certain PCT Fees<sup>1</sup></b> (status on 13 October 2009)</p>			
<p>1. Where the international application is filed by an applicant<sup>2</sup> who is a <b>natural person</b> and who is a national of and resides in one of the following States:<sup>3</sup></p>			
<p>(a) States which are PCT Contracting States:</p>			
Albania	Democratic People's Republic of Korea	Libyan Arab Jamahiriya	Senegal
Algeria		Lithuania	Serbia
Angola	Dominica	Madagascar	Seychelles
Antigua and Barbuda	Dominican Republic	Malawi	Sierra Leone
Armenia	Ecuador	Malaysia	Singapore
Azerbaijan	Egypt	Mali	Slovakia
Bahrain	El Salvador	Mauritania	South Africa
Barbados	Equatorial Guinea	Mexico	Sri Lanka
Belarus	Estonia	Mongolia	Sudan
Belize	Gabon	Montenegro	Swaziland
Benin	Gambia	Morocco	Syrian Arab Republic
Bosnia and Herzegovina	Georgia	Mozambique	Tajikistan
Botswana	Ghana	Namibia	Thailand <sup>4</sup>
Brazil	Grenada	Nicaragua	The former Yugoslav Republic of Macedonia
Bulgaria	Guatemala	Niger	Togo
Burkina Faso	Guinea	Nigeria	Trinidad and Tobago
Cameroun	Guinea-Bissau	Oman	Tunisia
Central African Republic	Honduras	Papua New Guinea	Turkey
Chad	Hungary	Peru	Turkmenistan
Chile	India	Philippines	Uganda
China	Indonesia	Poland	Ukraine
Colombia	Kazakhstan	Republic of Moldova	United Arab Emirates
Comoros	Kenya	Romania	United Republic of Tanzania
Congo	Kyrgyzstan	Russian Federation	Uzbekistan
Costa Rica	Lao People's Democratic Republic	Saint Kitts and Nevis	Viet Nam
Côte d'Ivoire	Latvia	Saint Lucia	Zambia
Croatia	Lesotho	Saint Vincent and the Grenadines	Zimbabwe
Cuba	Liberia	Sao Tome and Principe	
Czech Republic			
<p>(b) States which are not PCT Contracting States:<sup>5</sup></p>			
Afghanistan	Ethiopia	Mauritius	Tonga
Argentina	Fiji	Micronesia	Tuvalu
Bangladesh	Guyana	Myanmar	Uruguay
Bhutan	Haiti	Nepal	Vanuatu
Bolivia	Iran (Islamic Republic of)	Pakistan	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Burundi	Iraq	Panama	Yemen
Cambodia	Jamaica	Paraguay	
Cape Verde	Jordan	Rwanda	
Democratic Republic of the Congo	Kiribati	Samoa	
Djibouti	Lebanon	Solomon Islands	
Eritrea	Maldives	Somalia	
	Marshall Islands	Timor-Leste	
<p>2. Where the international application is filed by an applicant, <b>whether a natural person or not</b>, who is a national of and resides in one of the following States that is classed as a least developed country by the United Nations:</p>			
<p>(a) States which are PCT Contracting States:</p>			
Angola	Gambia	Madagascar	Senegal
Benin	Guinea	Malawi	Sierra Leone
Burkina Faso	Guinea-Bissau	Mali	Sudan
Central African Republic	Lao People's Democratic Republic	Mauritania	Togo
Chad		Mozambique	Uganda
Comoros	Lesotho	Niger	United Republic of Tanzania
Equatorial Guinea	Liberia	Sao Tome and Principe	Zambia
<p>(b) States which are not PCT Contracting States:<sup>5</sup></p>			
Afghanistan	Democratic Republic of the Congo	Kiribati	Solomon Islands
Bangladesh	Djibouti	Maldives	Somalia
Bhutan	Eritrea	Myanmar	Timor-Leste
Burundi	Ethiopia	Nepal	Tuvalu
Cambodia	Haiti	Rwanda	Vanuatu
Cape Verde		Samoa	Yemen

- The international filing fee (including the fee per sheet over 30) and the handling fee.
- If there are several applicants, each must satisfy the criteria set out in 1 or 2 and at least one of them must be a national of and/or reside in a PCT Contracting State.
- That is, States whose per capita national income is below USD 3,000 (according to the average per capita national income figures used by the United Nations for determining its scale of assessments for the contributions payable for the years 1995, 1996 and 1997), as well as the following States: Antigua and Barbuda, Bahrain, Barbados, the Libyan Arab Jamahiriya, Oman, the Seychelles, Singapore, Trinidad and Tobago and the United Arab Emirates.
- Will become bound by the PCT on 24 December 2009.
- Applicants from these States must file the PCT application together with an applicant who is a national of and/or resides in a PCT Contracting State, and in order to benefit from the 90% reduction, the State concerned must be one of the States indicated under 1(a) (if the applicant concerned is a natural person) or 2(a) (whether the applicant is a natural person or not).

Source : [www.wipo.int/pct/en/fees/index.html](http://www.wipo.int/pct/en/fees/index.html)

บัญชีรายชื่อประเทศที่มีสิทธิได้รับการลดหย่อนค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ  
ของสำนักงานสิทธิบัตรยุโรป (European Patent Office)

States listed as low-income and lower-middle-income economies  
by the World Bank (as of 1 July 2009)

AF Afghanistan	<b>GM Gambia</b>	MR Mauritania	TM Turkmenistan
<b>AL Albania</b>	<b>GN Guinea</b>	MV Maldives	<b>TN Tunisia</b>
<b>AM Armenia</b>	<b>GT Guatemala</b>	<b>MW Malawi</b>	TO Tonga
<b>AO Angola</b>	<b>GW Guinea-Bissau</b>	<b>MZ Mozambique</b>	<b>TZ United Rep. of</b>
<b>AZ Azerbaijan</b>	GY Guyana	<b>NA Namibia</b>	<b>Tanzania</b>
BD Bangladesh	<b>HN Honduras</b>	<b>NE Niger</b>	<b>UA Ukraine</b>
<b>BF Burkina Faso</b>	HT Haiti	<b>NG Nigeria</b>	<b>UG Uganda</b>
BI Burundi	<b>ID Indonesia</b>	<b>NI Nicaragua</b>	<b>UZ Uzbekistan</b>
<b>BJ Benin</b>	<b>IN India</b>	NP Nepal	<b>VN Vietnam</b>
BO Bolivia	IQ Iraq	<b>PG Papua New Guinea</b>	VU Vanuatu
BT Bhutan	IR Iran	<b>PH Philippines</b>	WS Samoa
<b>BZ Belize</b>	JO Jordan	PK Pakistan	YE Yemen
CD Congo, Dem. Rep	<b>KE Kenya</b>	PY Paraguay	<b>ZM Zambia</b>
<b>CF Central African</b>	<b>KG Kyrgyzstan</b>	RN Rwanda	<b>ZW Zimbabwe</b>
<b>Republic</b>	KH Cambodia	SB Solomon Islands	
<b>CG Congo</b>	KI Kiribati	<b>SD Sudan</b>	
<b>CI Côte d'Ivoire</b>	<b>KM Comoros</b>	<b>SL Sierra Leone</b>	
<b>CM Cameroon</b>	<b>KP DPR of Korea</b>	<b>SN Senegal</b>	
<b>CN China</b>	<b>LA Lao PDR</b>	SO Somalia	
CV Cape Verde	<b>LK Sri Lanka</b>	<b>ST Sao Tomé &amp; Principe</b>	
DJ Djibouti	<b>LR Liberia</b>	<b>SV El Salvador</b>	
<b>EC Ecuador</b>	<b>LS Lesotho</b>	<b>SY Syrian Arab</b>	
<b>EG Egypt</b>	<b>MA Morocco</b>	<b>Republic</b>	
ER Eritrea	<b>MD Moldova</b>	<b>SZ Swaziland</b>	
ET Ethiopia	<b>MG Madagascar</b>	<b>TD Chad</b>	
FM Micronesia Fed.	MH Marshall Islands	<b>TG Togo</b>	
States	MM Myanmar	TH Thailand	
<b>GE Georgia</b>	<b>ML Mali</b>	<b>TJ Tajikistan</b>	
<b>GH Ghana</b>	<b>MN Mongolia</b>	TL Timor-Leste	

(\*in bold : PCT Contracting States)

- \* If there are several applicants, at least one of them must be a national of, or a resident in, a PCT Contracting State to be entitled to file the international application (Article 9(1) PCT), and, in order to benefit from the 75% reduction of the international search and preliminary examination fees due to the EPO, all applicants must be nationals of, and residents in, a State that is listed in this table (see Article 1 of the Decision CA/D 7/08 of 21 October 2008).

Source : <http://www.wipo.int/pct/en/fees/index.html>

### ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา

เรื่อง กำหนดค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ ค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ  
ค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศ และค่าชำระเงินล่าช้า (ฉบับที่ ๒)

เนื่องจากในปัจจุบันอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมาก  
ทำให้อัตราค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ และอัตราค่าตรวจค้นระหว่างประเทศที่ผู้ขอต้องชำระ  
ไม่สอดคล้องกับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศตามความเป็นจริง

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ วรรคหนึ่งและวรรคสองแห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับ  
ความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๕๒ ออกตามความใน  
พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ ๓)  
พ.ศ. ๒๕๔๒ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาจึงให้ยกเลิกบัญชีอัตราค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ  
ค่าตรวจค้นระหว่างประเทศและค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศแนบท้ายประกาศ  
กรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่อง กำหนด ค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ ค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ  
ค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศ และค่าชำระเงินล่าช้า ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓  
และให้ใช้บัญชีอัตราค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ ค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ และค่าดำเนินการ  
เพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศที่แนบท้ายประกาศฉบับนี้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ปัจฉิมา ชนสันติ

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

หมวด 4

บัญชีอัตราค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ ค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ  
และค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศ

๑. อัตราค่ายื่นคำขอระหว่างประเทศ

ลำดับที่	รูปแบบการยื่นคำขอระหว่างประเทศ	อัตรา	
		กรณีไม่ได้รับการลดหย่อน	กรณีได้รับการลดหย่อน
๑	<b>การยื่นด้วยเอกสาร</b>		
	๑.๑ คำขอระหว่างประเทศ ๓๐ หน้าแรก	๕๐,๔๐๐ บาท	๕,๖๕๐ บาท
	๑.๒ คำขอระหว่างประเทศที่เกิน ๓๐ หน้า คิดเพิ่มอีกหน้าละ	๗๐๐ บาท	๗๐ บาท
๒	<b>การยื่นด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์</b>		
	๒.๑ กรณีที่ยื่นด้วยระบบ PCT-EASY โดยยื่นคำขอระหว่างประเทศเป็นเอกสาร พร้อมสื่อบันทึกข้อมูลที่บรรจุไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ของคำร้อง (PCT/RO/101) และบทสรุปการประดิษฐ์ ซึ่งอยู่ในรูปแบบของไฟล์ XML	๔๖,๖๐๐ บาท	๔,๖๖๐ บาท
	๒.๒ กรณีที่ยื่นด้วยระบบ PCT-SAFE โดยยื่นคำขอระหว่างประเทศเป็นเอกสาร พร้อมสื่อบันทึกข้อมูลที่บรรจุไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ของ		
	(๑) คำร้อง (PCT/RO/101) อยู่ในรูปแบบของไฟล์ XML แต่ส่วนอื่นของคำขอระหว่างประเทศ อยู่ในรูปแบบของไฟล์ PDF JPEG TIFF หรือ	๔๖,๘๐๐ บาท	๔,๒๘๐ บาท
(๒) คำร้อง (PCT/RO/101) และคำขอระหว่างประเทศ อยู่ในรูปแบบของไฟล์ XML	๓๙,๐๐๐ บาท	๓,๙๐๐ บาท	

หมวด 4

- ๒ -

๒. อัตราค่าตรวจค้นระหว่างประเทศ

ลำดับที่	องค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศ	อัตรา	
		กรณีไม่ได้รับการลดย่อน	กรณีได้รับการลดย่อน
๑	สำนักงานสิทธิบัตรและเครื่องหมายการค้าสหรัฐอเมริกา (United States Patent and Trademark Office)	ค่าขอลง ๗๓,๐๐๐ บาท	-
๒	สำนักงานสิทธิบัตรยุโรป (European Patent Office)	ค่าขอลง ๘๔,๘๒๐ บาท	ค่าขอลง ๒๑,๒๐๐ บาท
๓	สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาสาธารณรัฐประชาชนจีน (State Intellectual Property Office of the People's Republic of China)	ค่าขอลง ๑๐,๖๕๐ บาท	-
๔	สำนักงานสิทธิบัตรญี่ปุ่น (Japan Patent Office)	ค่าขอลง ๓๘,๕๐๐ บาท	-
๕	สำนักงานสิทธิบัตรออสเตรเลีย (Australian Patent Office)	ค่าขอลง ๖๓,๘๐๐ บาท	-
๖	สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาสาธารณรัฐเกาหลี (Korean Intellectual Property Office)	ค่าขอลง ๓๗,๙๕๐ บาท	-

๓. อัตราค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศ

รายการ	อัตรา
ค่าดำเนินการเพื่อจัดส่งคำขอระหว่างประเทศ	ค่าขอลง ๓,๐๐๐ บาท

ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา  
เรื่อง กำหนดรายชื่อองค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศ  
และองค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง และข้อ ๒๑ วรรคหนึ่งแห่งกฎกระทรวง  
ว่าด้วยการขอรับความคุ้มครองการประดิษฐ์ตามสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๕๒  
ออกตามความในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาจึงออกประกาศ  
รายชื่อองค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศที่จะดำเนินการตรวจค้นคำขอระหว่างประเทศ และรายชื่อ  
องค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศที่จะดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศเกี่ยวกับการ  
ประดิษฐ์ตามคำขอระหว่างประเทศของผู้ขอที่ยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้เป็นไปตามบัญชี  
ท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ปิยฉิมภา รัตนสันติ

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

หมวด 4

บัญชีแสดงรายชื่อองค์กรตรวจค้นระหว่างประเทศ และ  
องค์กรตรวจสอบเบื้องต้นระหว่างประเทศ

ลำดับที่	รายชื่อองค์กร	ที่อยู่
๑	สำนักงานสิทธิบัตรและเครื่องหมายการค้าสหรัฐอเมริกา	<b>United States Patent and Trademark Office</b> Commissioner for Patents PO Box 1450 Alexandria, VA 22313-1450, USA
๒	สำนักงานสิทธิบัตรยุโรป	<b>European Patent Office</b> 80298 Munich, Germany
๓	สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาสาธารณรัฐประชาชนจีน	<b>State Intellectual Property Office of the People's Republic of China</b> 6 Xituchenglu, Haidian District, Beijing 100088, China
๔	สำนักงานสิทธิบัตรญี่ปุ่น	<b>Japan Patent Office</b> 3- 4-3 Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8915, Japan
๕	สำนักงานสิทธิบัตรออสเตรเลีย	<b>Australian Patent Office</b> P.O. Box 200, Woden, A.C.T. 2606, Australia
๖	สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาสาธารณรัฐเกาหลี	<b>Korean Intellectual Property Office</b> Government complex Daejeon, Bldg.4, Dunsan-dong, Seo-gu Daejeon Metropolitan city, 302-701, South Korea

### ขั้นตอนระบบ PCT

## PCT TIMELINE

