

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ กรมทรัพย์สินทางปัญญา
กลุ่มภารกิจด้านการค้าในประเทศ และยุทธศาสตร์กรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน)

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	เป้า หมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
				1	2	3	4	5			
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)			45							209.00	2.09
ยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์			15							75.00	0.75
1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการ ร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (ภาคบังคับ)	ระดับ	22	2	4	8	12	17	22	22	5	0.10
	ข้อ			ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ		
1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออก (US\$)	ร้อยละ	11	3	9	9.5	10	10.5	11	23.64	5	0.15
1.3 ระดับความสำเร็จของผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ เป้าหมายการดำเนินงานของแต่ละศูนย์ภูมิภาค (Regional Hub)	ระดับ	5	3	1	2	3	4	5	5	5	0.15
1.4 จำนวนธุรกิจที่ได้รับการพัฒนาและสามารถ ดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้ (ราย)	จำนวน	60	3	40	45	50	55	60	68	5	0.15
1.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าสินค้าเกษตร หลัก 8 รายการ จากปีฐาน (ปี 2543)	ร้อยละ	47	2	27	32	37	42	47	133.13	5	0.10
1.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการให้ บริการโลจิสติกส์ทางการค้า	ระดับ	5	2	1	2	3	4	5	5	5	0.10
ยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจด้านการค้าภายในประเทศ			10							50.00	0.50
2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดการด้านตลาด และราคาสินค้าเกษตร	ระดับ										
2.1.1 ร้อยละของจำนวนข่าวสารหอมมะลิบรรจุ ถุงที่ถูกผู้ตรวจสอบผ่านการตรวจสอบ	ร้อยละ	80	2	60	65	70	75	80	84.17	5	0.10
2.1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณที่ทำสัญญา ซื้อขายตามข้อตกลงมาตรฐานของสินค้า เป้าหมาย	ร้อยละ	15	2	3	6	9	12	15	92.26	5	0.10
2.2 ระดับความสำเร็จของธุรกิจเป้าหมายที่ ได้รับการพัฒนาให้มีการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระดับ	5	1.5	1	2	3	4	5	5	5	0.08
									8,946		
2.3 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการ เจรจาธุรกิจสำเร็จเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ในเชิงพาณิชย์	รายการ	7	3	3	4	5	6	7	7	5	0.15
2.4 ร้อยละของจำนวนสินค้าและบริการ เป้าหมายที่มีราคาขายปลีกเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับต้นทุน	ร้อยละ	98	1.5	90	92	94	96	98	98.41	5	0.08
ยุทธศาสตร์กรมทรัพย์สินทางปัญญา			20							84.00	0.84
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ภาคบังคับ)	ระดับ	5	5	1	2	3	4	5	5.00	5.00	0.25
	ร้อยละ			(80)	(85)	(90)	(95)	(100)			

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	เป้า หมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน		
				1	2	3	4	5	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
3.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนการตั้งรับจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของคนไทย (สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และเครื่องหมายการค้า)	ร้อยละ คำขอ	3 (19,638)	4	1	1.5	2	2.5	3	-16.49 (15,922)	1	0.04
3.3 จำนวนการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลผลงาน ลิขสิทธิ์ประเภทงานวรรณกรรมของคนไทย	คำขอ	1,600	2	1,400	1,450	1,500	1,550	1,600	1,677	5	0.10
3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ข้อตกลงความร่วมมือด้าน IP ระหว่างประเทศ เพื่อพัฒนาระบบทรัพย์สินทางปัญญาไทย	ระดับ	5	1.5	1	2	3	4	5	5.00	5	0.08
3.5 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือในการปกป้อง ทรัพย์สินทางปัญญาระหว่างประเทศ (ฉบับ)	รายการ	2	1.5	0	-	1	-	2	2	5	0.08
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน ของหน่วยงานบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ของสถาบันการศึกษา	ระดับ	5	3	1	2	3	4	5	5	5	0.15
3.7 ร้อยละที่ลดลงของปริมาณการละเมิด ทรัพย์สินทางปัญญาในพื้นที่เป้าหมายที่ กำหนด เปรียบเทียบกับก่อนเริ่มปราบปราม	ร้อยละ	87.5	3	85.5	86	86.5	87	87.5	87.66	5	0.15
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ20)			20							80.00	0.80
4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5	6	1	2	3	4	5	5	5.00	0.30
5. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารราชการ	ระดับ	5	3	1	2	3	4	5	5	5.00	0.15
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ		6								
6.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ แผนปฏิบัติการการป้องกันการทุจริต	ระดับ	5	5	1	2	3	4	5	5	5.00	0.25
6.2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	5	1	1	2	3	4	5	5	5.00	0.05
6.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลา ที่กำหนด	ร้อยละ	80		ไม่มีสำนวนการสอบสวนจึงนำ น้ำหนักร้อยละ 2 ไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 6.1							
7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ร้อยละ	85	5	65	70	75	80	85	N/A	1.00	0.05

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	เป้า หมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผล			
				1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ10)			10								34.00	0.34
8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	80	3	68	71	74	77	80	1	1.00	0.03	
9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	5	3	1	2	3	4	5	5	5.00	0.15	
10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง ในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	5	2 ร้อยละ	1 50	2 60	3 70	4 80	5 90	5 ร้อยละ100	5.00	0.10	
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อ ผลผลิต	ระดับ	5	2	1	2	3	4	5	3	3.00	0.06	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)			25								125.00	1.25
12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ		22									
12.1 ระยะเวลาในการส่งรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเอง	ระดับ	5	1	1 28 พ.ย. 51	2 21พ.ย. 51	3 14 พ.ย.51	4 7 พ.ย. 51	5 31.ต.ค 51	5	5.00	0.05	
12.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเอง	ระดับ		6									
12.2.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงาน ลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	คำถาม	15	1	3	6	9	12	15	15	5.00	0.05	
12.2.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงาน ประเมินหมวด 1-7 (90คำถาม)	คำถาม	90	1	30	45	60	75	90	90	5.00	0.05	
12.2.3 ความครบถ้วนของการแสดง ผลกราฟ ระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตาม รายหัวข้อตามที่ปรากฏใน 7 หมวด (17หัวข้อ)	หัวข้อ	17	1	5	8	11	14	17	17	5.00	0.05	
12.2.4 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุด และโอกาสในการปรับปรุง (7หมวด)	หมวด	7	1	3	4	5	6	7	7	5.00	0.05	
12.2.5 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการ จัดลำดับความสำคัญของโอกาสการปรับปรุง และแผนปรับปรุงองค์กร * (7 หมวด) โดย แบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย ดังนี้												
1) ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการ จัดลำดับความสำคัญของโอกาสการปรับปรุง (7 หมวด)	หมวด	7	0.5	3	4	5	6	7	7	5.00	0.03	
2) ความครบถ้วนของการจัดแผนปรับปรุง องค์กรอย่างน้อย 2 แผน	แผน	2	0.5	0	-	1	-	2	2	5.00	0.03	

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	เป้า หมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
				1	2	3	4	5			
12.2.6 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผล ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหาร ของส่วนราชการ (2 ครั้ง)	ครั้ง	2	1	0	-	1	-	2	3	5.00	0.05
12.3 ผลคะแนนจากการทำรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	ระดับ	5	15								
12.3.1 ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิง คุณภาพ	คะแนน	5	10	1 0-10	2 11-20	3 21-30	4 31-50	5 51 ขึ้น	87	5.00	0.50
12.3.2 ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผล การประเมินองค์กรด้วยตนเอง	รายการ	40	5	24	28	32	36	40	40	5.00	0.25
13.แผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ			3								
13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	5	1	1	2	3	4	5	5	5.00	0.05
13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ (ร้อยละ)	5	2	1 (60)	2 (70)	3 (80)	4 (90)	5 (100)	5	5.00	0.10
รวม			100							448.00	4.48