

ร่าง

หมวด 1

คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์

ร่าง

หมวด 1

คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์

ส่วนที่ 1

การตรวจสอบเบื้องต้น

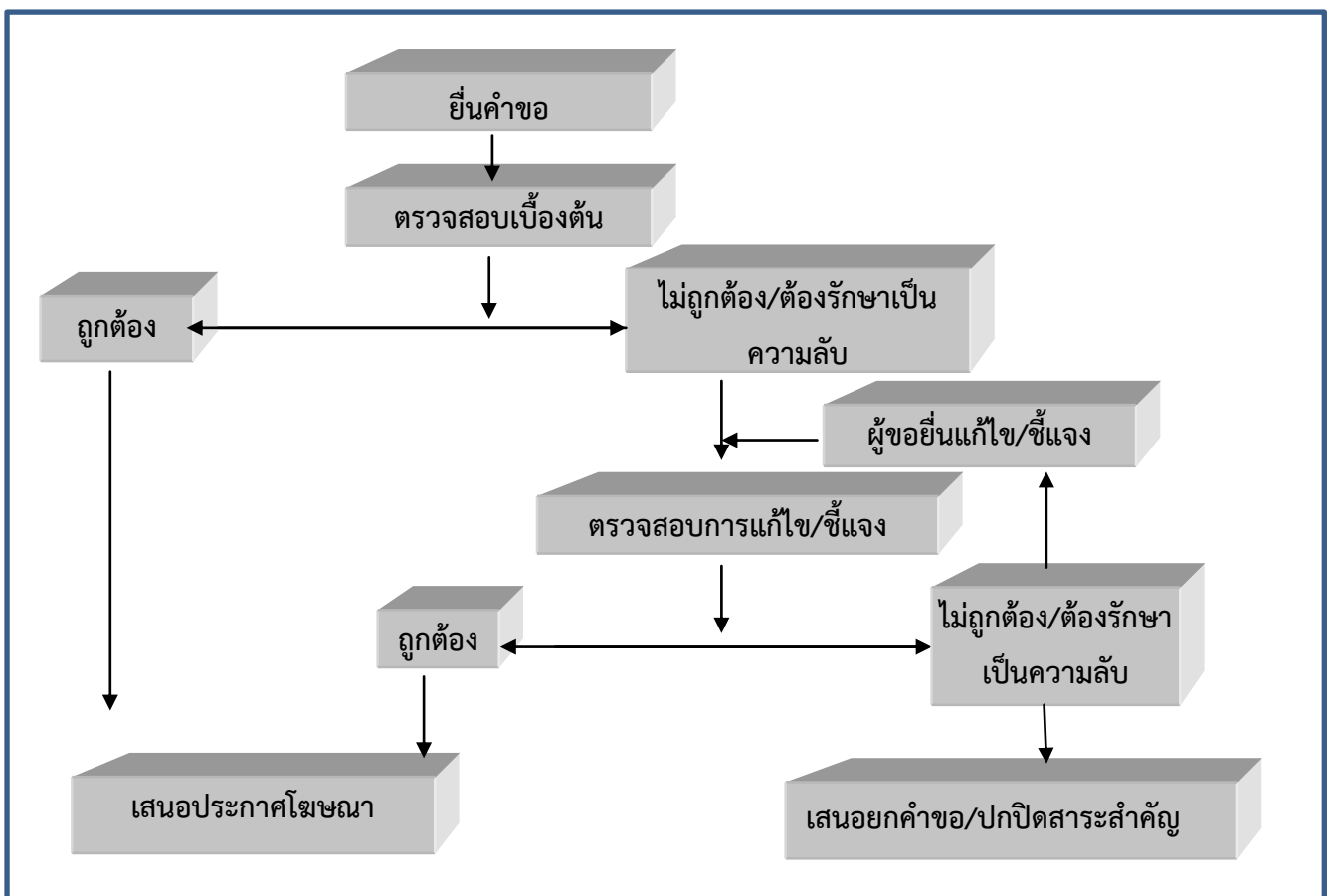
1. บทนำ

การตรวจสอบเบื้องต้น เป็นขั้นตอนแรกของการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร โดยที่ผู้ตรวจสอบจะเริ่มดำเนินการตรวจสอบหลังจากที่ผู้ขอได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรและเอกสารประกอบครบถ้วน พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมคำขอรับสิทธิบัตรเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารต่างๆ ที่ประกอบคำขอ ตลอดจนพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดภายในเอกสารนั้นๆ ตามข้อกำหนด พระราชบัญญัติ กฎกระทรวง และประกาศกรมฯ ในการตรวจสอบเบื้องต้นนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องอ่านรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ บทสรุปการประดิษฐ์ และรูปเขียน (ถ้ามี) เพื่อทำความเข้าใจในลักษณะของการประดิษฐ์ แนวความคิดและวัตถุประสงค์ของการประดิษฐ์ที่จะขอรับความคุ้มครอง โดยอาศัยความรู้ทางวิชาการ ข้อกำหนดและข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในการตรวจสอบเบื้องต้น พระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 กฎกระทรวงและประกาศกรมฯ ได้กำหนดขั้นตอนในการตรวจสอบและสาระที่จะต้องตรวจสอบดังนี้



ขั้นตอนการตรวจสอบเบื้องต้น



สาระที่จะต้องตรวจสอบ

1.1 การตรวจสอบคำขอใหม่

- ความถูกต้องและความชัดเจนในเนื้อหาสาระของการประดิษฐ์ และการจัดเตรียมคำขอ (มาตรา 17 กฎกระทรวง และประกาศกรมฯ)
- การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ (มาตรา 9 และกฎกระทรวง)
- สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร (มาตรา 10 11 14 15 วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาตรา 16 และกฎกระทรวง)
- การนับวันยื่น และการขอสิทธิวันยื่นคำขอ (มาตรา 19 และ 19 ทวิ กฎกระทรวง และประกาศกรมฯ)
- การประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ (มาตรา 23)
- ค่าธรรมเนียมการยื่นคำขอ กรณียกเว้นค่าธรรมเนียมตามประกาศกรมฯ เรื่องค่าธรรมเนียม

1.2 การตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติม

- สาระการแก้ไขฯ ตามคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในเวลาที่กำหนด (มาตรา 27)
- การเพิ่มเติมสาระสำคัญ (มาตรา 20)

2.การตรวจสอบรายการคำขอรับสิทธิบัตร

2.1 การตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบคำขอ

เมื่อผู้ขอ ได้ยื่นขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ไว้กับส่วนรับคำขอ ชั้น 3 กรมทรัพย์สินทางปัญญา เจ้าหน้าที่ฝ่ายรับคำขอจะต้องพิจารณาตรวจสอบแบบพิมพ์คำขอ คำขอรับสิทธิบัตร (รายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ รูปเขียน (ถ้ามี) บทสรุปการประดิษฐ์) และเอกสารประกอบการยื่นตามรายการหลักฐานประกอบการยื่นคำขอ (Checklist) (ภาคผนวก – เอกสาร 1)

1. กรณีที่คำขอหรือเอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน เจ้าหน้าที่ฝ่ายรับคำขอจะต้องจัดทำรายงานบันทึกความบกพร่องตามรายการเอกสารหรือเอกสารหลักฐานที่ต้องยื่นเพิ่มเติม (บันทึกข้อตกลงการรับคำขอ) ดังแสดงรายการเอกสารแนบท้ายภาคผนวก โดยที่ผู้ยื่นคำขอจะต้องดำเนินการแก้ไขและ/หรือยื่นเอกสารเพิ่มเติมภายในกำหนดระยะเวลา 90 วันนับแต่วันยื่นคำขอ ถ้าเป็นกรณีที่ผู้ยื่นคำขอไม่ดำเนินการส่งเอกสารเพิ่มเติมให้ครบถ้วนภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้ยื่นคำขอละทิ้งคำขอ โดยเจ้าหน้าที่จะดำเนินการคืนคำขอให้แก่ผู้ยื่นคำขอ พร้อมทั้งแจ้งเหตุแห่งการคืนคำขอและสิทธิในการอุทธรณ์ให้ทราบด้วย

ในกรณีดังกล่าวผู้ยื่นคำขอได้ชำระเงินค่าธรรมเนียมใดๆ ให้แก่กรมทรัพย์สินทางปัญญาไปแล้วจะขอคืนค่าธรรมเนียมดังกล่าวไม่ได้ไม่ว่าในกรณีใดๆ เว้นแต่

(1) มีกฎหมายบัญญัติไว้ให้คืนค่าธรรมเนียมหรือ

(2) ชำระค่าธรรมเนียมช้าซ้อนหรือชำระเกินซึ่งการชำระดังกล่าว เกิดเนื่องจากความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่รัฐโดยมิใช่ความผิดของผู้ชำระซึ่งกรมทรัพย์สินทางปัญญจะได้พิจารณาเป็นกรณีไป

2. กรณีที่ผู้ยื่นคำขอต้องนำเอกสารหรือหลักฐานหลายรายการตามบันทึกข้อตกลงฯ ในข้อ 1. เพื่อยื่นเพิ่มเติมให้ครบถ้วน ให้ผู้ยื่นคำขอนำเอกสารหรือหลักฐานมายื่นพร้อมกันทั้งหมดในคราวเดียวกัน

3. ในกรณีที่จะต้องส่งสำเนาเอกสารหลักฐานให้ผู้ยื่นคำขอฯ รับรองความถูกต้องของสำเนาเอกสารหลักฐานนั้นด้วย

4. ในกรณีที่จะต้องส่งเอกสารเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ผู้ยื่นคำขอส่งเอกสารนั้นพร้อมด้วยคำแปลเป็นภาษาไทยโดยมีคำรับรองของผู้แปลว่าเป็นคำแปลที่ถูกต้อง

5. ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอหรือตัวแทนผู้รับมอบอำนาจไม่ได้เป็นผู้ยื่นคำขอด้วยตนเอง โดยมอบหมายให้บุคคลอื่นเป็นผู้ยื่นคำขอแทน ควรมีหนังสือมอบอำนาจช่วงหรือหนังสือมอบอำนาจเฉพาะการให้บุคคลนั้นมีอำนาจยื่นคำขอและลงนามในบันทึกข้อตกลงการรับคำขอแทนผู้ยื่นคำขอ หรือตัวแทนได้เพราะหากคำขอไม่ถูกต้องหรือเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน

2.2 การตรวจสอบรายการ ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของคำขอรับสิทธิบัตร

การขอรับสิทธิบัตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวงคำขอรับสิทธิบัตรให้มีรายการดังต่อไปนี้

ม. 17

- (1) ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์
- (2) ลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์
- (3) รายละเอียดการประดิษฐ์ที่มีข้อความสมบูรณ์ รัดกุม และชัดเจนอันจะทำให้ผู้มีความชำนาญในระดับสามัญในศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้องสามารถทำและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้และต้องระบุวิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุดที่ผู้ประดิษฐ์จะพึงทราบได้
- (4) ข้อถ้อยสิทธิโดยชัดแจ้ง
- (5) รายการอื่นตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

กฎ จ.21

(พ.ศ. 2542)

ข้อ 2

- ในการขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอรับสิทธิบัตรตามแบบพิมพ์ที่อธิบดีกำหนด
- คำขอรับสิทธิบัตรต้องมีรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์ ยื่นไปพร้อมกับคำขอ และในกรณีที่จำเป็นเพื่อให้สามารถเข้าใจการประดิษฐ์ได้ดีขึ้น อาจจะมีรูปเขียนประกอบคำขอรับสิทธิบัตรยื่นไปพร้อมกับคำขอด้วย
- ในกรณีที่การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีพใหม่ รายละเอียดการประดิษฐ์ให้หมายถึงหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพและหรือเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะหรือคุณสมบัติของจุลชีพนั้น ซึ่งออกให้โดยสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะประกาศเป็นคราวๆ ไป
- เอกสารที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรต้องยื่นพร้อมกับคำขอตามวรรคสอง จะต้องมีย่านอย่างน้อยสามชุดหรือตามจำนวนที่อธิบดีกำหนดแต่ไม่เกินห้าชุด ในกรณีที่จะต้องส่งเอกสารอื่นนอกเหนือจากที่ระบุไว้ข้างต้น ให้จัดส่งในจำนวนเท่ากัน เว้นแต่จะได้รับการผ่อนผันจากอธิบดี

กฎ จ.22
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 2

ในการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์เพื่อรายงานการตรวจสอบ
ต่ออธิบดีตามมาตรา 28 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรในเรื่องดังต่อไปนี้

- 1) คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร รวมทั้งรายละเอียดการ
ประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ รูปเขียน (ถ้ามี) และบทสรุปการประดิษฐ์ถูกต้องตาม
กฎกระทรวงที่ออกตามความใน มาตรา 17 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วย
มาตรา 17 แล้วแต่กรณี
- 2) การประดิษฐ์นั้นมีใช้การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตร
ไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 แล้วแต่กรณี
- 3) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรมีสิทธิขอรับสิทธิบัตรตาม
มาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 14 หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง หรือ
อนุสิทธิบัตรตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 14
หรือ มาตรา 15 วรรคหนึ่ง หรือ วรรคสอง แล้วแต่กรณี
- 4) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นผู้มีสิทธิรับสิทธิบัตรการ
ประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 16 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา
16 แล้วแต่กรณี

ดังนั้น ในการตรวจสอบเบื้องต้น ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบว่าคำขอรับสิทธิบัตร
ประกอบด้วยรายการและเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ ดังมีรายการและเอกสารต่อไปนี้

- ☒ แบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร
- ☒ รายละเอียดการประดิษฐ์
- ☒ ข้อถ้อยสิทธิ
- ☒ รูปเขียน (ถ้ามี)
- ☒ บทสรุปการประดิษฐ์
- ☒ เอกสารประกอบคำขอ เช่น หนังสือคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร

หนังสือโอนสิทธิ และหนังสือมอบอำนาจ เป็นต้น

3. การตรวจสอบแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร

ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร (แบบ สป/สผ/อสป/001-ก) (ภาคผนวก – เอกสาร 2) ว่าผู้ขอได้ระบุข้อมูลต่างๆ ถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่ ดังนี้

3.1 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์

ผู้ตรวจสอบต้องพิจารณาว่า คำขอรับสิทธิบัตรมีการระบุชื่อที่แสดงถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ให้ชัดเจน เช่น คาบูเรเตอร์ที่มีอุปกรณ์อุ่นน้ำมัน รถจักรยานแบบพับได้ เป็นต้น ต้องไม่เป็นชื่อเฉพาะของบุคคล ชื่อที่ตั้งขึ้นเอง ชื่อที่เป็นเครื่องหมายการค้า หรือชื่อที่เป็นการอวดอ้างสรรพคุณ เช่น คาบูเรเตอร์แบบชัยยุทธ รถจักรยานแบบมหัศจรรย์ เป็นต้น

ผู้ตรวจสอบต้องพิจารณาว่า การระบุชื่อที่แสดงการประดิษฐ์ที่ปรากฏในแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตรข้อ 1. ระบุสอดคล้องกับชื่อที่ระบุในรายละเอียดการประดิษฐ์

3.2 ชื่อ-ที่อยู่ของผู้ขอ รวมทั้งสัญชาติของผู้ขอ

ม. 14

ผู้ตรวจสอบต้องพิจารณาด้วยว่าผู้ขอมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา 14 หรือไม่ บุคคลซึ่งจะขอรับสิทธิบัตรได้ต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- (1) มีสัญชาติไทย หรือ เป็นนิติบุคคลที่มีสำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทย
- (2) มีสัญชาติของประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญา หรือความตกลงระหว่างประเทศ เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิบัตรซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย
- (3) มีสัญชาติของประเทศที่ยินยอมให้บุคคลสัญชาติไทยหรือนิติบุคคลที่มีสำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทยขอรับสิทธิบัตรในประเทศนั้นได้
- (4) มีภูมิลำเนา หรืออยู่ในระหว่างการประกอบอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมอย่างแท้จริงและจริงจังในประเทศไทย หรือประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิบัตรซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย

ในกรณีพิจารณาคุณสมบัติของสัญชาติของผู้ขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 14 (1) นั้น ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าผู้ขอมีสัญชาติไทย หรือเป็นนิติบุคคลที่มีสำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทย โดยพิจารณาจากหนังสือรับรองจดทะเบียนบริษัท จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า หากเป็นหน่วยงานราชการจะต้องพระราชบัญญัติการจัดตั้งหน่วยงานราชการนั้น หรือกลุ่มสหกรณ์ได้รับการจัดตั้งขึ้นได้โดยการจดทะเบียนตาม พ.ร.บ. สหกรณ์ พ.ศ. 2542 หรือกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการจดทะเบียนตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548 หรือมูลนิธิต่างๆที่ได้รับการจดทะเบียน ทั้งนี้ ผู้ขอจะต้องนำเสนอเอกสารแสดงความเป็นนิติบุคคลของตนเอง

ในการพิจารณาคุณสมบัติของสัญชาติของผู้ขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 14 (2) นั้น ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าเป็นสัญชาติของชาติสมาชิกขององค์การการค้าโลก (The World Trade Organization: WTO) หรือชาติสมาชิกของความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้า (TRIPs Agreement) หรือชาติสมาชิกของอนุสัญญากรุงปารีสว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินทางอุตสาหกรรม (The Paris Convention) หรือสนธิสัญญาด้านความร่วมมือทางด้านการสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty: PCT) หรือไม่

ในการพิจารณาคุณสมบัติของสัญชาติของผู้ขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 14 (3) นั้น ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่า สัญชาติของผู้ขอรับที่นอกเหนือจากสมาชิกของมาตรา 14 (2) แล้วมีสัญชาติของประเทศที่ยินยอมให้บุคคลสัญชาติไทยหรือนิติบุคคลที่มีสำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทยสามารถขอรับสิทธิบัตรในประเทศนั้น

ยกตัวอย่างเช่น ถ้าประเทศติมอร์-เลสเต (Timor-Leste) ยังไม่ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกใดๆ ของภาคีแห่งอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิบัตรซึ่งประเทศไทยได้เป็นภาคีอยู่ด้วย และประเทศติมอร์-เลสเตมีระบบหรือกฎหมายสิทธิบัตร และมีความยินยอมให้บุคคลผู้มีสัญชาติไทยหรือนิติบุคคลที่ตั้งสำนักงานใหญ่อยู่ในประเทศไทยขอรับสิทธิของตนเองได้ ดังนั้นคุณสมบัติของสัญชาติดังกล่าวสามารถยื่นสิทธิบัตรในประเทศไทยได้เช่นกัน เป็นต้น

ในการพิจารณาคุณสมบัติของสัญชาติของผู้ขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 14 (4) นั้น ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่า สัญชาติของบุคคลที่มีสัญชาติตามมาตรา 14 (3) มีที่อยู่หรือภูมิลำเนาหรืออยู่ในระหว่างการประกอบอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมอย่างแท้จริงและจริงจังในประเทศไทย หรือประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิบัตรซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย

ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาการระบุชื่อ - ที่อยู่ของผู้ขอฯ รวมทั้งสัญชาติของผู้ขอตามแบบพิมพ์ ข้อ 3. สอดคล้องและถูกต้องกับการระบุไว้ในเอกสารประกอบคำขอ (หนังสือโอนสิทธิ หรือคำรับรองเกี่ยวกับการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรตามแบบ) หรือไม่ โดยที่อยู่ในข้อ 3. ต้องเป็นที่ต้องเป็นที่อยู่ติดต่อได้ ในกรณีที่มีหลายคนจะส่งไปให้คนที่อยู่อันดับแรก

3.3 สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร

ม.10

- ผู้ประดิษฐ์เป็นผู้มีสิทธิขอรับสิทธิบัตร และมีสิทธิที่จะได้รับการระบุชื่อว่าเป็นผู้ประดิษฐ์ในสิทธิบัตร
- ผู้รับโอนสิทธิและรับมรดกกันได้
- ผู้ขอรับสิทธิบัตรด้วยเหตุอื่นๆ

ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรขอรับสิทธิบัตรในฐานะใด ดังต่อไปนี้

3.3.1 สิทธิของผู้ประดิษฐ์

ผู้ประดิษฐ์เป็นผู้มีสิทธิขอรับสิทธิบัตร และมีสิทธิที่จะได้รับการระบุชื่อว่าเป็นผู้ประดิษฐ์ในสิทธิบัตรตามมาตรา 10 แห่ง พ.ร.บ. สิทธิบัตร พ.ศ. 2522

ตามประกาศกรมฯ เรื่อง “กำหนดแบบพิมพ์คำขอฯ” (พ.ศ.2542) ข้อ 4

ประกาศกรมฯ
เรื่อง “กำหนด
แบบพิมพ์คำขอฯ”

(พ.ศ.2542)

ข้อ 4

เรื่อง “กำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา” (พ.ศ.2542)

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรเป็นผู้ประดิษฐ์หรือผู้ออกแบบสิ่งที่ขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์นั้น ให้ยื่นคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร โดยใช้แบบ สป/สผ/อสป/001-ก (พ) ท้ายประกาศนี้พร้อมกับคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรด้วย

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเป็นคนต่างด้าวและอ่านภาษาไทยไม่เข้าใจให้ใช้ Form PI/PD/PP/001-A (Add) ท้ายประกาศนี้แทนแบบ สป/สผ/อสป/001-ก (พ) พร้อมทั้งส่งสำเนาพาสปอร์ตและหนังสือรับรองถิ่นที่อยู่

กรณีที่ผู้ขอฯ เป็นผู้ประดิษฐ์ และเป็นผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (บุคคลธรรมดาเท่านั้น) จะต้องยื่นหนังสือคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร ตามแบบ สป/สผ/อสป/001-ก (พ) หรือ PI/PD/001-A (add) แล้วแต่กรณี (ภาคผนวก – เอกสาร 3) และพร้อมทั้งส่งสำเนาบัตรประจำตัวโดยรับรองถูกต้อง ซึ่งผู้ขอฯ จะต้องรับรองตนเองตามประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา (พ.ศ. 2542) เรื่อง “กำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา” ระบุไว้ในข้อ 4 ของประกาศดังกล่าว

3.3.2. ผู้รับโอนสิทธิ

ซึ่งสิทธิเกิดจากการรับโอนจากผู้ประดิษฐ์ในฐานะผู้โอน ซึ่งผู้ประดิษฐ์มีสิทธิที่จะโอนสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรให้แก่บุคคลใดๆ หรือนิติบุคคลใดๆ ซึ่งอยู่ในฐานะผู้รับโอนสิทธิสามารถกระทำได้

กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรเป็นผู้รับโอนสิทธิในการขอรับสิทธิบัตร จะต้องยื่นหนังสือโอนสิทธิฉบับตัวจริงที่มีการลงลายมือชื่อทั้งผู้โอนและผู้รับโอน พร้อมทั้งส่งสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง โดยในหนังสือโอนสิทธิจะต้องกระทำขึ้นก่อนหรือในวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร หรือหากกระทำขึ้นภายหลังวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร ต้องปรากฏข้อความให้หนังสือโอนสิทธิดังกล่าวมีผลตั้งแต่วันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร

หากผู้รับโอนไม่ได้ลงลายมือชื่อในหนังสือโอนสิทธิด้วยตนเอง จะต้องมีการมอบอำนาจให้ผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นตัวแทนสิทธิบัตรที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีลงนามเป็นผู้รับโอนแทนก็ได้

ในกรณีที่สำนักงานสิทธิบัตรต่างประเทศรับรองเอกสารว่าเป็นสำเนาหนังสือสัญญาโอนสิทธิที่ได้ยื่นไว้ในสำนักงานนั้น หรือในกรณีที่ยื่นคำขอหลายคำขอไว้ในวันเดียวกันโดยผู้ขอ หรือตัวแทนลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง ผู้ขอจะยื่นสำเนาของเอกสารดังกล่าวเป็นหนังสือโอนสิทธิก็ได้

หากกรณีผู้ประดิษฐ์หรือผู้ขอเดิม (ผู้ประดิษฐ์ในฐานะผู้ขอรับสิทธิ) ได้ยื่นขอรับสิทธิบัตรแล้วถึงแก่ความตาย สิทธิขอรับฯ ย่อมถูกโอนและรับมรดกกันได้ ซึ่งสิทธิการขอรับฯ ย่อมถูกโอนให้แก่ทายาทโดยธรรม หรือ ผู้รับพินัยกรรม หรือผู้จัดการมรดก

ในกรณีของทายาทโดยธรรม ให้ผู้ขอฯ ยื่นสำเนาหลักฐานเกี่ยวกับการรับมรดก ที่ประกอบด้วย รายละเอียดเกี่ยวกับที่อยู่ และจำนวนของทายาททั้งหมด บัตรประจำตัวผู้รับมรดก สำเนาทะเบียนบ้านผู้รับมรดก มรณบัตร หรือหลักฐานการตายอย่างอื่นของผู้ขอรับสิทธิบัตร ถ้าผู้รับมรดกในฐานะเป็นคู่สมรสของผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องแนบหลักฐานการสมรสตามกฎหมาย หรือเอกสารอื่นๆ

ในกรณีผู้รับพินัยกรรม ให้ผู้ขอฯ ยื่นพินัยกรรม บัตรประจำตัวผู้รับพินัยกรรม ทะเบียนบ้านผู้รับพินัยกรรม หรือหลักฐานการตายอย่างอื่นของผู้ขอรับสิทธิบัตร ถ้ามีกรณีพิพาทเกี่ยวกับมรดก ต้องนำสัญญาประนีประนอมยอมความ หรือคำพิพากษาอันถึงที่สุดมาแสดง หรือเอกสารอื่นๆ

ในกรณีผู้ขอเป็นผู้จัดการมรดก ให้ผู้ขอฯ ยื่นคำสั่งศาล หรือคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด หรือพินัยกรรมซึ่งตั้งให้ขอเป็นผู้จัดการมรดก มรณบัตร หรือหลักฐานการตายอย่างอื่นของผู้ขอรับฯ และบัตรประจำตัวของผู้จัดการมรดก

เอกสารหลักฐานเกี่ยวข้องในกรณีดังกล่าวข้างต้น จะต้องยื่นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา และรับรองความถูกต้องเอกสาร เพื่อประกอบการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตรต่อไป

3.3.3. ผู้ขอรับสิทธิด้วยเหตุอื่น

1. กรณีที่นายจ้างเป็นผู้ขอรับสิทธิบัตร จะต้องแสดงหลักฐานการเป็นนายจ้างของผู้ประดิษฐ์หรือสัญญาจ้างฯ ซึ่งสิทธิในการประดิษฐ์ย่อมตกเป็นของนายจ้าง ผู้ว่าจ้าง นอกจากสัญญาจ้างฯ ฎีกะบุเป็นอย่างอื่น หรืออาจยื่นหนังสือโอนสิทธิแทนก็ได้

หากเป็นกรณี เป็นบริษัทจะต้องประกอบด้วยเอกสารสัญญาว่าจ้าง หรือหนังสือรับรองการเป็นลูกจ้างลงนามโดยกรรมการผู้จัดการบริษัทและหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล

2. กรณีที่เป็นหน่วยงานหรือองค์กรอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัย องค์กรรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานราชการ มูลนิธิการกุศล เป็นต้น เอกสารดังกล่าวจะต้องประกอบด้วย หนังสือที่

แสดงว่าผู้ประดิษฐ์เป็นพนักงานของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น เช่น สำเนาบัตรที่แสดงถึงการเป็นพนักงานของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง หรือสัญญาว่าจ้างที่ต้องลงนามโดย ผู้บริหารของหน่วยงานหรือองค์กร เช่น อธิการบดีมหาวิทยาลัย ผู้ว่าการองค์การรัฐวิสาหกิจ อธิบดีกรม ประธานมูลนิธิ เป็นต้น ซึ่งจะต้องแนบคำสั่งแต่งตั้ง ผู้บริหารของหน่วยงานหรือองค์กร หรือสำเนาบัตรประจำตัวผู้บริหารของหน่วยงานหรือองค์กรนั้นก็ได้ ทั้งนี้กรณีที่มีการมอบอำนาจให้กระทำการแทนให้นำส่งหนังสือมอบอำนาจที่ได้รับการแต่งตั้งนั้น

3. กรณีมีผู้คัดค้านคำขอรับสิทธิบัตร และอธิบดีได้มีคำวินิจฉัยว่าผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิขอรับสิทธิบัตร และอธิบดีสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตร แล้วผู้ขอฯ มิได้อุทธรณ์คำสั่งของอธิบดี หรือมีการอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการสิทธิบัตรหรือศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วกรณี และผู้คัดค้านได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นภายใน 180 วันนับแต่วันมีคำสั่งของคำวินิจฉัยหรือคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วแต่กรณี ถือว่าผู้คัดค้านได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรวันเดียวกับคำขอเดิม และจะต้องยื่นเอกสารหลักฐาน คำวินิจฉัย คำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาการขอรับสิทธิด้วย

3.4 ตัวแทน

กฎ จ.21
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 13

ในการพิจารณาเกี่ยวกับตัวแทน ผู้ตรวจสอบต้องพิจารณาตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 13 ถึง 15 ดังนี้

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่มีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรให้มอบอำนาจให้ตัวแทนซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีเป็นผู้กระทำการแทนในราชอาณาจักร โดยยื่นหนังสือมอบอำนาจต่ออธิบดีตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีที่การมอบอำนาจนั้นได้กระทำในต่างประเทศหนังสือมอบอำนาจนั้นต้องมีคำรับรองลายมือชื่อโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของสถานทูตไทยหรือสถานกงสุลไทยหรือหัวหน้าสำนักงานสังกัดกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งประจำอยู่ ณ ประเทศที่ผู้มอบอำนาจมีถิ่นที่อยู่หรือเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการแทนบุคคลดังกล่าว หรือคำรับรองของบุคคลซึ่งกฎหมายของประเทศนั้นให้อำนาจรับรองลายมือชื่อ

ในการนี้คำรับรองของบุคคลซึ่งกฎหมายของประเทศนั้นให้อำนาจรับรองลายมือชื่อเรียกว่า “โนตารีปบลิก” (Notary public) ซึ่งมีความหมายว่า โนตารีปบลิกได้ทำการรับรอง (Acknowledgment) เพื่อยืนยันว่าบุคคลผู้ทำเอกสารได้ทำเอกสารขึ้นจริงและได้ทำต่อหน้าโนตารีปบลิกแล้ว ถือได้ว่าหนังสือมอบอำนาจดังกล่าวได้มีการรับรองถูกต้องตามกฎหมาย แม้ว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรจะนำหนังสือมอบอำนาจมายื่นพร้อมกับคำขอรับสิทธิบัตรหลังจากที่อำนาจหน้าที่ของโนตารีปบลิกสิ้นสุดลงแล้ว ก็ไม่ทำให้การรับรองหนังสือมอบอำนาจตัวแทนสิ้นสุดไป

เช่น ตราประทับของโนตารีปบลิกที่แสดงข้อความว่า “MY Comm. Expires Feb 19, 2009” อำนาจหน้าที่ของโนตารีปบลิกของบุคคลซึ่งกฎหมายของประเทศนั้นให้อำนาจรับรองลายมือชื่อจะสิ้นสุดลงในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 ไม่ได้หมายความว่า การรับรองหนังสือมอบอำนาจตัวแทนจะสิ้นสุดในวันดังกล่าว

(2) ในกรณีที่หนังสือมอบอำนาจนั้นได้กระทำในประเทศไทย ต้องส่งภาพถ่าย หนังสือเดินทางหรือภาพถ่ายหนังสือรับรองถิ่นที่อยู่ชั่วคราว หรือหลักฐานอื่นที่แสดงให้เห็นว่า ในขณะที่มอบอำนาจผู้นั้นได้เข้ามาในประเทศไทยจริงด้วย

กฎ จ.21
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 14

(3) ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรซึ่งมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรประสงค์จะมอบอำนาจให้บุคคลอื่น กระทำการแทน ให้มอบอำนาจให้แก่ตัวแทนซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีเป็นผู้กระทำการแทนเท่านั้น

กฎ จ.21
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 15

(4) ในกรณีที่หนังสือมอบอำนาจหรือคำรับรองตามข้อ 13 (1) จัดทำขึ้นเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ผู้ยื่นหนังสือดังกล่าวจัดให้มีคำแปลเป็นภาษาไทย โดยมีคำรับรองของผู้แปลและผู้รับมอบอำนาจว่าเป็นคำแปลภาษาไทยที่ถูกต้องตรงกับหนังสือมอบอำนาจหรือคำรับรองนั้นและยื่นคำแปลดังกล่าวพร้อมกับหนังสือมอบอำนาจหรือคำรับรอง แล้วแต่กรณี

อนึ่ง ในกรณีที่ผู้ขอมีถิ่นที่อยู่ในได้หวัน ให้ปฏิบัติตามหนังสือตอบข้อหารือของกระทรวงการต่างประเทศ ที่ กต 0304/23571 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2534 และบันทึกของกองนิติการ กรมทะเบียนการค้าที่ 0606/410 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2534 เรื่องการขอรับสิทธิบัตรของบุคคลสัญชาติจีน (ไต้หวัน) โดยสถานกงสุลไทยเป็นผู้รับรองลายมือชื่อ

หนังสือมอบอำนาจตัวแทน จะเป็นฉบับตัวจริงหรือสำเนาก็ได้ โดยต้องติดอากรแสตมป์ 30 บาท ต่อตัวแทนหนึ่งคน ทั้งนี้ หากจะยื่นหนังสือมอบอำนาจฉบับสำเนา จะต้องเป็นสำเนาจากหนังสือมอบอำนาจตัวจริงซึ่งชำระอากรแสตมป์แล้ว พร้อมทั้งมีการรับรองความถูกต้องโดยตัวแทนผู้รับมอบอำนาจ โดยในหนังสือมอบอำนาจนั้นจะต้องกระทำขึ้นก่อนหรือในวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร หรือหากกระทำขึ้นภายหลังวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรต้องปรากฏข้อความให้การมอบอำนาจดังกล่าวมีผลตั้งแต่วันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร หรือมีการให้สัตยาบัน

ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่าตัวแทนเป็นตัวแทนที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมฯ หรือไม่ และการระบุชื่อ - ที่อยู่ของตัวแทนสิทธิบัตร รวมทั้งเลขที่ตัวแทน โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล ตามแบบพิมพ์คำขอ ข้อ 5 สอดคล้องและถูกต้องกับตามการระบุไว้เอกสารประกอบคำขอ และหนังสือมอบอำนาจตัวแทนหรือไม่

3.5 การระบุชื่อผู้ประดิษฐ์/ผู้ประดิษฐ์ร่วม

ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบการระบุชื่อผู้ประดิษฐ์ หรือผู้ประดิษฐ์ร่วมกันหลายคน รวมทั้ง ข้อมูลที่อยู่ (เลขที่ ถนน ประเทศ สัญชาติ) ตามที่ระบุไว้ในแบบพิมพ์คำขอ ข้อ 6 ว่าเป็นผู้ประดิษฐ์ตามที่ระบุไว้เป็นบุคคลเดียวกับที่ระบุไว้ในหนังสือคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิ ขอรับสิทธิบัตร หนังสือสัญญาโอนสิทธิ หรือ หนังสือแสดงการเป็นนายจ้าง หรือไม่

ผู้ประดิษฐ์ร่วมซึ่งไม่ได้ร่วมขอรับสิทธิบัตรจะขอเข้าเป็นผู้ร่วมขอรับสิทธิบัตรเมื่อใดก็ได้ ก่อนมีการออกสิทธิบัตร เมื่อได้รับคำขอแล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งกำหนดวันสอบสวน ไปยังผู้ขอรับสิทธิบัตร ในการนี้ให้ส่งสำเนาคำขอไปยังผู้ขอรับสิทธิบัตรและผู้ร่วมขอรับ สิทธิบัตรคนอื่นด้วย

ในกรณีที่ผู้ประดิษฐ์ร่วมกัน ซึ่งไม่ได้ร่วมขอรับสิทธิบัตรในครั้งแรก จะขอเข้าเป็นผู้ ร่วมขอรับสิทธิบัตรเมื่อใดก็ได้ ก่อนมีการออกสิทธิบัตร เมื่อได้รับคำขอแล้วให้พนักงาน เจ้าหน้าที่แจ้งกำหนดวันสอบสวนไปยังผู้ขอรับสิทธิบัตร ในการนี้ให้ส่งสำเนาคำขอยังผู้ขอรับ สิทธิบัตรและผู้ร่วมขอรับสิทธิบัตรคนอื่นด้วย

และต่อมาปรากฏผลการสอบสวนและผลคำวินิจฉัยอธิบดี ว่าผู้ประดิษฐ์ที่สามารถเข้า ร่วมได้และสามารถระบุชื่อเป็นผู้ประดิษฐ์ได้ ให้ผู้ขอฯ ยื่นขอเพิ่มชื่อผู้ประดิษฐ์ร่วม โดยยื่น เอกสารผลการสอบสวนและคำวินิจฉัยดังกล่าวเพิ่มเติม นับแต่วันทราบผลดังกล่าว

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาผลการสอบสวนและคำวินิจฉัยของอธิบดีกรณี ดังกล่าว พร้อมทั้งเปลี่ยนแปลงการระบุชื่อผู้ประดิษฐ์ร่วมในแบบพิมพ์คำขอฯ ในข้อ 6 ด้วย เช่นกัน

3.6 คำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับคำขอเดิม (หัวข้อ 3.10 เดิม)

3.6.1 คำขอเดิมที่มีการประดิษฐ์หลายอย่าง

ม. 26

ในการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่าคำขอรับสิทธิบัตรได้มีการ ประดิษฐ์หลายอย่างที่ไม่มีความเกี่ยวพันกันจนอาจถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่าง เดียวกัน ให้แจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรแยกคำขอสำหรับการประดิษฐ์แต่ละอย่าง

ถ้าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่างหนึ่งอย่างใดที่ได้ แยกตามวรรคหนึ่งภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ถือ ว่าได้ยื่นคำขอนั้นในวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรครั้งแรก

การแยกคำขอให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง ในกรณีที่ ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องยื่น อุทธรณ์คำสั่งต่ออธิบดีภายในระยะเวลา 120 วัน เมื่ออธิบดีได้วินิจฉัยและมีคำสั่งแล้ว ให้ คำสั่งของอธิบดีเป็นที่สุด

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบว่าคำขอรับสิทธิบัตรที่แยกจากคำขอเดิมนั้นมีการ
 แยกคำขอจากผู้ตรวจสอบ และได้ยื่นคำขอภายใน 120 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งให้แยก
 คำขอหรือไม่ หากผู้ขอได้ยื่นคำขอภายในเวลาดังกล่าวให้ถือว่าวันยื่นคำขอที่แยกจากคำขอ
 เดิม เป็นวันยื่นคำขอครั้งแรก

หากในกรณี ผู้ขอไม่ดำเนินการแยกยื่นคำขอภายในกำหนดเวลา 120 วันนับ แต่รับ
 แจ้งให้แยกคำขอ หรือละทิ้งคำขอได้หรือไม่

3.6.2 คำขอเดิมจากเหตุถูกคัดค้านจากผู้ขอไม่มีสิทธิ

ม. 34

ในกรณีที่ผู้คัดค้านตามมาตรา 31 และอธิบดีได้วินิจฉัยว่าผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิรับ
 สิทธิบัตร ให้อธิบดีสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตร

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรมีไดุ้ทธธณ์คำสั่งของอธิบดี หรือไดุ้ทธธณ์คำสั่งของอธิบดี
 และคณะกรรมการ หรือศาลได้มีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ถ้าผู้คัดค้านได้ยื่นคำ
 ขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันมีคำสั่งของอธิบดี
 หรือนับแต่วันที่คณะกรรมการหรือศาลมีคำสั่งพิพากษาถึงที่สุด แล้วแต่กรณี ให้ถือว่าผู้
 คัดค้านได้ยื่น คำขอนั้นในวันเดียวกับวันที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรยื่นคำขอรับสิทธิบัตร และให้ถือว่า
 การประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรของผู้ถูกคัดค้านตามมาตรา 28 เป็นประกาศโฆษณา
 คำขอรับสิทธิบัตรของผู้คัดค้านด้วย ในกรณีเช่นนี้ ผู้ใดจะยื่นคำคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรของ
 ผู้คัดค้านเพราะเหตุตนมีสิทธิดีกว่านั้นไม่ได้

ในการออกสิทธิบัตรให้แก่ผู้คัดค้านนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบคำ
 ขอรับสิทธิบัตรและตรวจสอบการประดิษฐ์ของผู้คัดค้านตามมาตรา 24 และให้นำมาตรา 29
 มาใช้บังคับแก่ผู้คัดค้านด้วย

ในกรณีนี้ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรนั้นว่ามีการยื่นคำขอภายใน
 180 วัน ตามมาตรา 34 วรรคสอง ซึ่งมีผลให้วันยื่นคำขอเป็นวันเดียวกับวันยื่นคำขอเดิมและ
 ให้ถือว่าการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรเดิมเป็นการประกาศโฆษณาคำขอที่ได้มีการ
 ยื่นมาใหม่โดยไม่ต้องมีการประกาศโฆษณาอีก

และในกรณีดังกล่าวผู้ขอรับสิทธิบัตร (ในฐานะผู้คัดค้านและเป็นผู้มีสิทธิขอรับ
 สิทธิบัตรหรือเป็นผู้มีสิทธิที่ดีกว่า) ต้องยื่นคำขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการประดิษฐ์
 ว่าเป็นการประดิษฐ์ของตนเองนั้นเป็นไปตามมาตรา 5 ผู้ขอต้องยื่นคำขอให้ตรวจสอบภายใน
 5 ปี นับแต่วันประกาศโฆษณา หรือภายในกำหนดเวลา 1 ปี นับแต่วันที่มิควินิจฉัยชี้ขาดถึง
 ที่สุด แล้วแต่ระยะเวลาใดจะสิ้นสุดลงทีหลัง ถ้าหากผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ยื่นคำขอภายในเวลา
 ที่กำหนดไว้ ให้ถือว่าละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตรดังกล่าว

กฎ จ.22
 (พ.ศ. 2542)
 ข้อ 14

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรขอเปลี่ยนแปลง
 ประเภทของสิทธิที่จะขอรับจากสิทธิบัตรเป็นอนุสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรเป็นสิทธิบัตร
 แล้วแต่กรณี

ให้ผู้ยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิตามแบบพิมพ์ สป/อสป/004-ก (ภาคผนวก - เอกสารภาคผนวก 4) ที่อธิบดีกำหนด ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หรือส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนถึงพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สถานที่ใดสถานที่หนึ่งดังต่อไปนี้

(1) กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์

(2) สำนักงานพาณิชย์จังหวัดหรือหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ ตามที่อธิบดีกำหนด

- คำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิตามวรรคหนึ่งต้องประกอบด้วยเอกสารสำหรับการขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรตามกฎหมายกระทรวงออกตามความในมาตรา 17 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 17 แล้วแต่กรณี

- ผู้ขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิตามวรรคหนึ่งไม่มีสิทธิของรับคืนค่าธรรมเนียมส่วนเกินที่ได้ชำระไปแล้ว

ดังนั้น กรณีที่ผู้ขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจาก คำขอรับอนุสิทธิบัตร เป็น คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องดังนี้

(1) ผู้ขอได้ยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิและเอกสารสำหรับคำขอรับอนุสิทธิบัตรตามกฎหมายกระทรวงเกี่ยวข้อง ออกตาม ความในมาตรา 17 พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียม (100 บาท)

(2) ผู้ขอได้ยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิก่อนการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร

- ถ้าผู้ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบแล้วเห็นว่าถูกต้อง ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบตามแนวทางการตรวจสอบเบื้องต้นต่อไป (กรณีนี้ผู้ขอมีสิทธิให้ถือเอาวันยื่นคำขอเดิม (วันยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรการประดิษฐ์) เป็นวันยื่นคำขอ (วันยื่นของคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทสิทธิ)

- ถ้าผู้ตรวจสอบพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ถูกต้อง เช่น ผู้ขอยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทสิทธิหลังวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบมีหนังสือแจ้งผู้ขอทราบ ว่า ผู้ขอไม่มีสิทธิขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิแต่อย่างใด

3.7 การยื่นคำขออนุญาตออกจำหน่าย

ม. 19 ทวิ

บุคคลตามมาตรา 14 ที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ไว้ นอกเหนือจากนี้ ถ้ายื่นขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นในราชอาณาจักรภายในสิบสองเดือน นับแต่วันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก บุคคลนั้นจะขอให้ระบุว่าวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกเป็นวันที่ได้ยื่นคำขอในราชอาณาจักรก็ได้

กฎ จ.21

(พ.ศ. 2542)

ข้อ 10

ในการขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ที่ได้ขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรไว้แล้ว นอกเหนือจากนี้ ในสิบสองเดือนนับแต่วันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก และผู้ขอรับสิทธิบัตรประสงค์จะมีสิทธิให้ถือว่าได้ยื่นคำขอนั้นในวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกตาม

มาตรา 19 ทวิ ให้ยื่นคำขออีกฉบับหนึ่งตามแบบพิมพ์ที่อธิบดีกำหนดพร้อมคำขอรับสิทธิบัตรหรือก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร แต่ทั้งนี้จะต้องไม่เกินสิบหกเดือนนับแต่วันที่ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกโดยต้องยื่นเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้

- (1) สำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ นอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก ซึ่งมีการรับรองความถูกต้อง โดยสำนักงานสิทธิบัตรของต่างประเทศที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรกดังกล่าวและ
- (2) หนังสือรับรองวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกที่ออกให้โดยสำนักงานสิทธิบัตรของต่างประเทศที่ยื่นไว้ เป็นครั้งแรกดังกล่าว

ดังนั้น ในกรณีที่ผู้ขอได้ขอถือสิทธิวันยื่นคำขอนอกราชอาณาจักรครั้งแรกเป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทย ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่าเอกสารหลักฐานประกอบคำขอถือสิทธิให้ถือวันยื่นคำขอนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกเป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทยซึ่งต้องยื่นพร้อม คำขอรับสิทธิบัตรหรือก่อนวันประกาศโฆษณา แต่ทั้งนี้จะต้องไม่เกิน 16 เดือนนับแต่วันที่ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก ดังนี้

- วันที่ยื่นคำขอนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกมีระยะเวลาเกินกว่า 12 เดือน หรือไม่
- ผู้ขอมีคุณสมบัติตามมาตรา 14 หรือไม่
- ต้องมีสำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรก ซึ่งมีการรับรองความถูกต้องโดยสำนักงานสิทธิบัตรของประเทศไทยเป็นครั้งแรกดังกล่าวพร้อมทั้งหนังสือรับรองวันที่ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกที่ออกให้โดยสำนักงานสิทธิบัตรของประเทศไทยเป็นครั้งแรกนั้น หรือสำเนาเอกสารแสดงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรก ซึ่งรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้ขอรับสิทธิบัตรหรือตัวแทน ทั้งนี้อาจนำเสนอเป็น CD-ROM พร้อมทั้งสำเนาเอกสารแสดงรายละเอียด ตามคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนอกราชอาณาจักรที่ยื่นไว้เป็นครั้งแรกด้วย

ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาการระบุข้อมูลการยื่นคำขอนอกราชอาณาจักรตามแบบพิมพ์คำขอ ข้อ 8 ที่เกี่ยวข้องกับวันยื่นคำขอ เลขที่คำขอ ประเทศ สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ รวมทั้งสถานะคำขอให้ครบถ้วนสมบูรณ์และสอดคล้องกับข้อมูลของเอกสารคำขอถือสิทธิให้ถือวันยื่นคำขอไว้ในต่างประเทศเป็นครั้งแรกเป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทยตามแบบ สป/สผ/อสป/002-ก (ภาคผนวก-เอกสาร 5)

ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาโดยการนับวันยื่นคำขอในประเทศแรกเป็นครั้งแรก และได้ยื่นคำขอเข้ามาในประเทศภายในกำหนดเวลา 12 เดือนหรือไม่ พร้อมทั้งได้ยื่นเอกสารหลักฐานคำขอถือสิทธิมาพร้อมกับยื่นคำขอ ก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับ

สิทธิบัตร แต่ทั้งนี้จะต้องไม่เกิน 16 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก ซึ่งถือว่าคำขอรับสิทธิบัตรได้สิทธิที่เกิดขึ้นก่อน (Right of Priority) หรือการอ้างขอถือสิทธิย้อนหลัง (Claims Priority) นับแต่ยื่นคำขอไว้ในครั้งแรก

สำหรับการพิจารณาคำขอ Provisional Application

กรณีที่ 1 คำขอชั่วคราว (Provisional Application) ที่มีสาระสำคัญของการประดิษฐ์ไม่ครบถ้วนตามมาตรา 17 ไม่สามารถขอถือสิทธิวันยื่นครั้งแรกตามมาตรา 19 ทวิได้

กรณีที่ 2 คำขอชั่วคราว (Provisional Application) ที่มีสาระสำคัญของการประดิษฐ์ครบถ้วนตามมาตรา 17 ให้ถือว่าเป็นคำขอที่สมบูรณ์ สามารถขอถือสิทธิวันยื่นครั้งแรกตามมาตรา 19 ทวิได้

อนึ่ง เนื่องจากคณะกรรมการสิทธิบัตรได้มีคำวินิจฉัยคณะกรรมการสิทธิบัตรที่ 19/2540 พ.ร.บ. สิทธิบัตร พ.ศ.2522 (แก้ไขเพิ่มเติมเป็นไปตาม พ.ร.บ. 2535) เกี่ยวกับคำขอชั่วคราวที่เรียกว่า “Provisional Application” ในกรณีที่เป็นคำขอรับสิทธิบัตรที่ไม่มี ความสมบูรณ์ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ ซึ่งไม่ถือว่าเป็นคำขอรับสิทธิบัตร เดียวกันกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรภายในประเทศ ดังนั้น ผู้ขอฯ ไม่สามารถที่จะขอถือสิทธิวันยื่นคำขอเป็นวันที่ยื่นคำขอ “Provisional Application” ไว้ในต่างประเทศเป็นครั้งแรกได้

คำวินิจฉัยของ
คณะกรรมการ
สิทธิบัตรที่
19/2540

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสิทธิบัตรที่ 19/2540

สาระสำคัญคำวินิจฉัยว่า คำขอฯ ถูกยื่นครั้งแรกเป็นคำขอรับสิทธิบัตรชั่วคราว (Provisional Application) ในประเทศออสเตรเลียเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2534 ต่อมายื่นคำขอฯ ในประเทศไทยเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2535 ซึ่งได้ยื่นเกิน 12 เดือนนับแต่วันยื่นคำขอครั้งแรก (ครบ 29 เมษายน 2535) ดังนั้น ไม่มีความใหม่ตามมาตรา 5(1) ประกอบด้วย 6(4) 17 แห่ง พ.ร.บ.สิทธิบัตร พ.ศ.2522 (ภาคผนวก – เอกสาร 6)

ผู้อุทธรณ์แสดงให้เห็นถึงลักษณะคำขอสิทธิบัตรชั่วคราว (Provisional Application) ในกรณีดังกล่าวว่าเป็นคำขอไม่มีรายละเอียดการประดิษฐ์ที่สมบูรณ์ และไม่มีข้อถือสิทธิตามดังที่ระบุไว้ในมาตรา 17 แห่ง พ.ร.บ. สิทธิบัตร พ.ศ.2522

และแสดงให้เห็นว่าได้ขอรับสิทธิบัตรฉบับสมบูรณ์ต่อสำนักสิทธิบัตรออสเตรเลีย เลขที่ 15249/92 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2535 ซึ่งยื่นภายในกำหนดเวลา 12 เดือนนับที่ได้ยื่นคำขอสิทธิบัตรชั่วคราว (Provisional Application) และชี้ให้เห็นว่าการขอรับสิทธิบัตรในประเทศไทยภายใน 12 เดือนนับแต่วันยื่นคำยื่นคำขอครั้งแรกไม่เป็นไปตามความต้องการในการยื่นขอรับสิทธิบัตร เนื่องจากเอกสารดังกล่าวยังเป็นความลับระหว่างผู้ขอฯ กับสำนักงานสิทธิบัตรออสเตรเลีย มิใช่คำขอฉบับสมบูรณ์ (แท้จริง) จึงไม่ขัดต่อมาตรา 6(4) แต่อย่างใด

คณะกรรมการฯ ได้มีคำวินิจฉัยว่า การยื่นขอรับสิทธิบัตรไว้ในประเทศแรก ซึ่งเป็นคำขอรับสิทธิบัตรที่ไม่สมบูรณ์ เป็นเพียงคำขอสิทธิบัตรเบื้องต้น ที่จะเตรียมการยื่นคำขอฉบับสมบูรณ์ และได้พิจารณากำหนดเวลาการยื่นคำขอครั้งแรกจนถึงวันยื่นคำขอในไทยไม่เกินกว่า 12 เดือนก่อนการขอรับตามมาตรา 6 (4) และไม่มีสิทธิที่เกิดขึ้นก่อน (Right of Priority) ในคำขอรับสิทธิบัตรชั่วคราว (Provisional Application) ดังกล่าว

3.8 การแสดงการประดิษฐ์

ม. 19

บุคคลใดแสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ในงานแสดงต่อสาธารณชนซึ่งหน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัดหรืออนุญาตให้มีขึ้นในราชอาณาจักร ถ้าได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้นภายในสิบสองเดือนนับแต่วันเปิดงานแสดงต่อสาธารณชน ให้ถือว่าได้ยื่นคำขอนั้นในวันเปิดงานแสดงนั้น

กฎ จ.21
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 8

- ในการขอรับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ที่ได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์ ในงานแสดงสินค้าระหว่างประเทศหรือในงานแสดงต่อสาธารณชนของทางราชการ หรือที่ได้มีการแสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ในงานแสดงต่อสาธารณชน ซึ่งหน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัดหรืออนุญาต ให้มีขึ้นในราชอาณาจักร ให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรระบุนวันที่มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์และ/หรือระบุวันเปิดงานแสดงดังกล่าวในคำขอรับสิทธิบัตรด้วย ทั้งนี้ผู้ขอรับสิทธิบัตรต้องยื่นหนังสือรับรองแสดงว่าได้มีการเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์หรือได้มีการแสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ตามที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งออกให้โดยรัฐบาล หน่วยงานหรือส่วนราชการที่เป็นผู้จัดหรือผู้อนุญาตให้มีขึ้น แล้วแต่กรณี ไปพร้อมกับคำขอรับสิทธิบัตร

- หนังสือรับรองตามวรรคหนึ่งต้องระบุวันเปิดงานแสดงสินค้าหรือวันเปิดงานแสดงต่อสาธารณชนและวันที่ได้เปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดของการประดิษฐ์ หรือวันที่ได้แสดงการประดิษฐ์หรือสิ่งประดิษฐ์ต่อสาธารณชนด้วย

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาเอกสารหลักฐานซึ่งหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้จัดหรืออนุญาตให้มีขึ้นออกให้ โดยจะต้องระบุวันเปิดงานแสดงสินค้าซึ่งจะต้องมีระยะเวลาไม่เกิน 12 เดือน และให้ถือว่าวันเปิดงานแสดงนั้นเป็นวันยื่นคำขอ

ทั้งนี้ ในเอกสารหลักฐานการแสดงผลงาน เช่น หนังสือรับรองการแสดงผลงานหน่วยงานของรัฐ หรือประกาศนียบัตรในการแสดงผลงาน จะต้องระบุถึงวันแสดงผลงาน วันเปิดงานแสดง ชื่อผู้จัดงานแสดง มีชื่อที่ใช้จัดแสดงและสอดคล้องกับสาระสำคัญของการประดิษฐ์ที่ยื่นขอรับสิทธิบัตร

3.9 การประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีพ

กฎ จ.21
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 2
วรรคสาม

ในกรณีที่การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีพใหม่ รายละเอียดการประดิษฐ์ให้หมายถึงหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพและ/หรือ เอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะหรือคุณสมบัติของจุลชีพนั้นซึ่งออกให้ โดยสถาบันที่รับฝากเก็บ จุลชีพที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาจะประกาศรายชื่อเป็นคราวๆ ไป

ประกาศกรมฯ
เรื่อง “กำหนด
แบบพิมพ์คำขอฯ”
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 7

เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา” (พ.ศ.2542)

ในกรณีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร เป็นการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับ จุลชีพใหม่รวมทั้งกรรมวิธีทางจุลชีววิทยาและการใช้จุลชีพดังกล่าว ซึ่งไม่สามารถบรรยายรายละเอียดการประดิษฐ์ให้บุคคลผู้มีความชำนาญในสาขาวิชาการนั้นๆ เข้าใจได้ ผู้ขอจะต้องระบุในแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ถึงข้อมูลเกี่ยวกับการฝากเก็บจุลชีพ และสถาบันฝากเก็บจุลชีพ ซึ่งออกให้โดยสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพดังกล่าวด้วย

ในกรณีที่ผู้ขอไม่สามารถยื่นหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพดังกล่าวมีพร้อมด้วยคำขอ อาจจะผ่อนผันการยื่นหนังสือรับรองดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ไม่เกิน 90 วัน

ประกาศกรมฯ
เรื่อง “กำหนด
รายชื่อสถาบันฯ”
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 2

เรื่อง “กำหนดรายชื่อสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพ” (พ.ศ.2542)

หนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพ และหรือเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะหรือคุณสมบัติของจุลชีพที่ออกให้โดยสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพ ให้ถือว่าเป็นรายละเอียดการประดิษฐ์ที่ใช้ยื่นขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรได้

ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่า จุลชีพตามการประดิษฐ์นั้นเป็นจุลชีพซึ่งเป็นที่รู้จักกันอยู่แพร่หลายแล้ว หรือเป็นจุลชีพซึ่งบุคคลที่มีความชำนาญในสาขาวิทยาการด้านนั้นๆ เข้าใจและผลิตได้ง่าย หรือไม่ เช่น กระบวนการในทางจุลชีววิทยาซึ่งมีการนำเอาเชื้อยีสต์ที่ใช้ทำขนมปังมาใช้ เชื้อยีสต์ดังกล่าวเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย โดยผู้ผลิตขนมปัง จึงไม่มีความจำเป็นที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องฝากเก็บเชื้อ หรือยื่นหนังสือรับรองการฝากเก็บเชื้อประกอบคำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการที่มีการใช้เชื้อยีสต์นั้น

ในอีกทางหนึ่ง ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องอธิบายและให้ข้อมูลเกี่ยวกับจุลชีพอย่างมากพอเพียงที่จะชี้บ่งลักษณะสำคัญของจุลชีพนั้นได้ และแสดงหรือระบุให้ทราบถึงแหล่งที่จะได้มาซึ่งจุลชีพ ถ้าหากผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ให้ข้อมูลหรือให้ข้อมูลไม่เพียงพอ เกี่ยวกับการได้มาซึ่งจุลชีพ และจุลชีพดังกล่าวเป็นสายพันธุ์ใหม่ไม่เป็นที่รู้จักกันมาก่อน ผู้ตรวจสอบจะต้องมีหนังสือแจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรให้ยื่นหนังสือรับรองการฝากเก็บจุลชีพ มิฉะนั้นจะถือว่ารายละเอียดของการประดิษฐ์ไม่สมบูรณ์ชัดเจนเพียงพอ

ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาเอกสารหลักฐาน ที่ระบุถึงเลขที่ทะเบียน วันที่ฝากเก็บจุลชีพ รวมทั้งสถาบันฝากเก็บทั้งสถาบันฝากเก็บจุลชีพระหว่างประเทศหรือต่างประเทศ หรือสถาบันฝากเก็บจุลชีพในประเทศ (ภาคผนวก – เอกสาร 7)

3.10 ผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรร้องขอให้อธิบดีประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร (หัวข้อการประกาศโฆษณา เดิม)

ในกรณีที่ผู้ขอประสงค์ที่จะชะลอการเปิดเผยสาระสำคัญของการประดิษฐ์ โดยมีเหตุผลบางประการ เช่น เพื่อจัดเตรียมคำขออื่นในต่างประเทศ เป็นต้น อาจจะขอให้อธิบดีประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรหลังจากวันที่ผู้ขอพร้อมที่จะเปิดเผยสาระสำคัญของการประดิษฐ์ดังกล่าว ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตามความประสงค์ของผู้ขอเพื่อไม่ให้กระทบสิทธิในการยื่นขอรับสิทธิบัตรในต่างประเทศของผู้ขอ

ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาการขอให้ประกาศโฆษณาสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรหลังวันเดือนปีตามที่ผู้ขอกำหนดไว้ในแบบพิมพ์คำขอ และควรพิจารณาถึงความประสงค์ขอใช้รูปเขียนหมายเลขใดในการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรของคำขอพิจารณาดังกล่าว

3.11 การยื่นรายละเอียดเป็นภาษาต่างประเทศไว้ก่อน

กฎ จ.21
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 12
วรรคสอง

- ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ดังกล่าว ไว้ก่อนกราขานาจักรก่อนแล้ว ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจขอยื่นรายละเอียดการประดิษฐ์ข้อถ้อยสิทธิและบทสรุปการประดิษฐ์เป็นภาษาต่างประเทศที่ได้ยื่นคำขอไว้ก่อนแล้วนั้นก็ได้ โดยจะต้องยื่นรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์ที่จัดทำเป็นภาษาไทยที่ถูกต้องตรงกับภาษาต่างประเทศดังกล่าวภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้อื่นคำขอรับสิทธิบัตร

วรรคสาม

- ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ยื่นเอกสารที่จัดทำเป็นภาษาไทยภายในกำหนดเวลาให้ถือว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรนั้นในวันยื่นเอกสารที่ได้จัดทำเป็นภาษาไทย

ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าคำขอรับสิทธิบัตรนั้นได้มีการยื่นรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ บทสรุปการประดิษฐ์ คำแปลเป็นภาษาไทย ภายใน 90 วัน ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2542) วรรคสองและวรรคสามหรือไม่ หากผู้ขอยื่นคำแปลเป็นภาษาไทยเกินกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าวันยื่นคำขอเป็นวันที่ได้อื่นคำแปลเป็นภาษาไทยนั้น

กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรได้อื่นคำแปลเป็นภาษาไทยแสดงรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ รูปเขียน (ถ้ามี) และบทสรุปการประดิษฐ์ภายในกำหนด 90 วัน นับแต่วันยื่นคำขอเป็นภาษาต่างประเทศแล้ว

หากคำแปลภาษาไทยเหล่านั้นไม่ตรงภาษาต่างประเทศ หรือปรากฏความสมบูรณ์ของคำขอรับ ไม่ตรงตามภาษาต่างประเทศที่ได้ยื่นไว้ในครั้งแรกใดๆ ให้ถือว่าวันยื่นคำขอเป็นวันที่ได้ยื่นคำแปลเป็นภาษาไทยฉบับตรงกับภาษาต่างประเทศหรือวันที่ปรากฏความสมบูรณ์ของคำขอรับตรงกับภาษาต่างประเทศเหล่านั้น

และให้ผู้ตรวจสอบแจ้งผู้ขอทราบถึงวันยื่นคำขอนั้น โดยทราบเหตุดังกล่าวเป็นหนังสือแจ้งเพื่อทราบ และให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลวันยื่นคำขอในฐานข้อมูลภายในของไทย (ระบบ e- Patent) ที่ถูกต้อง

กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรยังไม่เคยยื่นที่ใดมาก่อนการขอรับสิทธิบัตรในประเทศ จะไม่สามารถใช้สิทธิการยื่นคำขอรับฯ เป็นภาษาต่างประเทศก่อนได้ เนื่องจากไม่มีเงื่อนไขเวลาในการยื่นคำขอ ดังนั้นหากผู้ขอรับฯ ได้ยื่นภาษาต่างประเทศไว้ในวันยื่นคำขอ และยื่นคำแปลเป็นภาษาไทยในภายหลัง กรณีดังกล่าวนี้ให้ถือว่าวันยื่นคำขอรับเป็นวันที่ยื่นคำแปลเป็นภาษาไทย และให้ผู้ตรวจสอบแจ้งผู้ขอทราบถึงวันยื่นคำขอนั้น โดยทราบเหตุดังกล่าวเป็นหนังสือแจ้งเพื่อทราบ และให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลวันยื่นคำขอในฐานข้อมูลภายในของไทย (ระบบ e - Patent) ที่ถูกต้อง

3.12 รายการจำนวนเอกสาร

ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าผู้ขอได้ระบุจำนวนเอกสารตรงกันกับจำนวนเอกสารที่ยื่นไว้หรือไม่

3.13 เอกสารประกอบคำขอ

ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าผู้ขอได้ระบุและได้แนบเอกสารประกอบคำขอที่จำเป็นต้องยื่นใดบ้าง อาทิ

- ☐ เอกสารแสดงสิทธิในการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
- ☐ หนังสือรับรองการแสดงการประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์
- ☐ หนังสือมอบอำนาจ
- ☐ เอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับจุลชีพ
- ☐ เอกสารการนับวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทย
- ☐ เอกสารขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิ
- ☐ เอกสารอื่นๆ เป็นต้น

ทั้งนี้ การระบุรายการเอกสารประกอบคำขอข้างต้นดังกล่าว ควรจะต้องสอดคล้องกับเอกสารที่ประกอบในแฟ้มคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรด้วยเช่นกัน

3.14 การรับรองการประดิษฐ์หรือการพัฒนาปรับปรุงการประดิษฐ์

ผู้ประดิษฐ์ หรือ ผู้ขอ หรือตัวแทนสิทธิบัตร จะต้องรับรองการประดิษฐ์ที่ตนเองได้ยื่นไว้ว่ากรณีเป็นการประดิษฐ์ที่ไม่เคยยื่นที่ใดมาก่อนหน้า หรือกรณีการประดิษฐ์ที่ได้ยื่นไว้ได้เป็นการประดิษฐ์ที่ได้คิดค้นหรือพัฒนาปรับปรุงมากจากการประดิษฐ์อะไรก่อนหน้า หรืออาจะระบุเลขที่คำขอ เลขที่ประกาศ หรือเลขที่สิทธิบัตรใด

3.15 ลายมือชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบว่าผู้ขอลายมือชื่อไว้หรือไม่ ในกรณีที่มีการแต่งตั้งหรือมอบอำนาจให้แก่ตัวแทนสิทธิบัตร ตัวแทนสามารถลงลายมือชื่อแทนผู้ขอได้ ทั้งนี้ตัวแทนจะต้องเป็นตัวแทนที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับอธิบดีเท่านั้น

ในกรณีที่ผู้ขอ เป็นนิติบุคคล ให้ตรวจสอบการลงลายมือชื่อจริงของผู้มีอำนาจลงนาม รวมทั้งต้องประทับตราของนิติบุคคลเหล่านั้นด้วย โดยให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหนังสือรับรองนิติบุคคล

อนึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถขอรับแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตรและคำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตรรวมทั้งแบบพิมพ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาหรือสำนักงานพาณิชย์จังหวัดและสามารถนำไปถ่ายเอกสารได้ หรือสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มต่างๆ ได้ที่เว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญา www.ipthailand.go.th

โดยที่คำขอรับรองตามที่กระทรวงเกี่ยวข้อง หรือประกาศกรมฯ เกี่ยวข้องกับกำหนดแบบคำขอต่างๆ รายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ รูปเขียน (ถ้ามี) และบทสรุปการประดิษฐ์ และเอกสารประกอบคำขอ จะต้องพิมพ์ด้วยเครื่องพิมพ์ดีดหรือคอมพิวเตอร์

นอกจากนั้น ในการพิจารณาตรวจสอบเรื่องสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรกรณีที่เกี่ยวข้องกับคำขอรับสิทธิบัตรที่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกันระหว่างคำขอรับสิทธิบัตรกับคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 16 ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการตรวจสอบโดยใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

4. การตรวจสอบสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรกรณีการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

ม. 16

ในกรณีบุคคลหลายคนต่างทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกัน ให้บุคคลซึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ก่อนเป็นผู้มีสิทธิรับสิทธิบัตร ถ้ายื่นคำขอรับสิทธิบัตรในวันเดียวกัน ให้ทำความเข้าใจกันว่าจะให้บุคคลใดมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียว หรือ ให้มีสิทธิร่วมกัน ถ้าตกลงกันไม่ได้ภายในเวลาที่อธิบดีกำหนด ให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นระยะเวลาที่อธิบดีกำหนด ถ้าไม่นำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าบุคคลเหล่านั้นละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตร

กฎ จ.22
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 2

ในการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร เพื่อยางงานการตรวจสอบต่ออธิบดีตามมาตรา 28 หรือมาตรา 65 เบญจแล้วแต่กรณี ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(4) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นผู้มีสิทธิขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 16 หรือมาตรา 65 ทศประกอบด้วยมาตรา 16 แล้วแต่กรณี

กฎ จ.22
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 4

เมื่อได้ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร แล้วแต่กรณีตามข้อ 2 และปรากฏว่ามีกรยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ อย่างเดียวกัน โดยไม่ถูกต้องหรือโดยผู้ยื่นคำขอมากกว่าหนึ่งราย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีมีการขอรับหรือร่วมขอรับทั้งสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรสำหรับการ ประดิษฐ์อย่างเดียวกัน ให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบวาคำขอที่ยื่นไว้เป็นการขอรับเฉพาะ อนุสิทธิบัตรตามมาตรา 77 เบญจ

(2) ในกรณีบุคคลหลายคนทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกันและมีบุคคล ฝ่ายหนึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรแต่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่งได้ยื่น คำขอรับอนุสิทธิบัตร ให้แจ้งให้ ผู้ยื่นคำขอทุกฝ่ายทราบว่า ผู้ซึ่งยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเป็นรายแรกเป็นผู้มีสิทธิ ได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร แล้วแต่กรณี

(3) ในกรณีบุคคลหลายคนทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกันและมีบุคคล ฝ่ายหนึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรแต่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่งได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร และเป็น การยื่นคำขอในวันเดียวกัน ให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทุกฝ่ายทำความตกลงกันภายในเก้าสิบวันนับ แต่วันที่ได้รับแจ้ง

การแจ้งตามวรรคหนึ่งให้ทำเป็นหนังสือและส่งโดยทางไปรษณีย์ตอบรับหรือโดย วิธีการอื่นที่อธิบดีกำหนด

ในการตรวจสอบกรณีนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาให้ถ่องแท้ว่าการประดิษฐ์ทั้งสอง นั้นเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกันประดิษฐ์หรือไม่

ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาจากขอบเขตของข้อถ้อยสิทธิที่ระบุไว้ในระหว่างคำขอรับ สิทธิบัตรกับคำขอรับสิทธิบัตร หรือระหว่างคำขออนุสิทธิบัตรกับคำขออนุสิทธิบัตรแล้วแต่ กรณี และทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างขอบเขตของข้อถ้อยสิทธิที่ขอรับความคุ้มครอง กับงานที่ปรากฏอยู่แล้ว (งานที่ค้นพบ) กับขอบเขตของข้อถ้อยสิทธิของงานที่ปรากฏอยู่แล้ว (งานที่ค้นพบ) แล้วแต่กรณี

สำหรับในการวิเคราะห์เปรียบเทียบว่ามีลักษณะของขอบเขตสิทธิของการประดิษฐ์ เหมือนกันเพียงใดนั้น

ถ้าขอบเขตข้อถือสิทธิของการประดิษฐ์เหมือนกันโดยรวมทั้งหมดกับขอบเขตข้อถือสิทธิของงานที่ปรากฏอยู่แล้ว (งานที่ค้นพบ) ให้ถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

ถ้าขอบเขตข้อถือสิทธิของการประดิษฐ์ต่างกัน หรือต่างกันบางส่วนกับขอบเขตของข้อถือสิทธิของงานที่ปรากฏอยู่แล้วหรืองานที่ได้ค้นพบ ให้ถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

ในทางปฏิบัติแต่ละกรณีดังกล่าว ผู้ตรวจสอบจะต้องค้นหางานที่ปรากฏอยู่แล้ว โดยทำการตรวจค้นในฐานข้อมูลภายใน (ระบบ e - Patent) เพื่อค้นหาเอกสารงานที่ปรากฏอยู่แล้ว และจัดทำบันทึกการตรวจสอบเบื้องต้น (Check lists) เพื่อประกอบการพิจารณา (ภาคผนวก - เอกสาร 8)

4.1 กรณียื่นคำขอต่างวันกัน

ในกรณีที่มีบุคคลหลายคนต่างทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกัน และได้ยื่นระหว่างคำขอรับสิทธิบัตรกับคำขอรับสิทธิบัตรต่างวันกัน หรือมีการยื่นระหว่างคำขอรับอนุสิทธิบัตรกับคำขออนุสิทธิบัตรต่างวันกัน ให้ถือว่าผู้ที่ยื่นคำขอมาก่อนเป็นผู้มีสิทธิดีกว่า และให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการแจ้งให้ผู้ยื่นขอรับฯ ที่หลังทราบถึงสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 16 หรือตามมาตรา 65 ทศประกอบด้วย 16 แล้วแต่ละกรณี ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการดังต่อไปนี้

1. มีหนังสือแจ้งต่อผู้ขอรับสิทธิฯ หลังทราบถึงสิทธิเดียวกัน (หรือซ้ำซ้อนกัน) ที่เกิดขึ้นก่อนว่าเป็นสิทธิอย่างเดียวกันที่ได้มีผู้ยื่นขอรับฯ ไว้ก่อนหน้า ซึ่งถือได้ว่าผู้ที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไว้ก่อนหน้านั้นเป็นผู้มีสิทธิขอรับสิทธิบัตรหรือขอรับอนุสิทธิบัตร โดยกำหนดการชี้แจงเหตุผลหรือดำเนินการแก้ไขที่เกี่ยวข้องสิทธิภายใน 90 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือตามมาตรา 27

2. กรณีผู้ขอรับสิทธิฯ หลังได้ยื่นชี้แจงเหตุผลหรือแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวข้องกับสิทธิที่ไม่เกินสาระสำคัญที่ยื่นไว้ในครั้งแรกภายใน 90 วันหรือกำหนดเวลาขอขยายเวลาตามประกาศกรมฯ ที่เกี่ยวข้องแล้ว ผู้ตรวจสอบฯ จะต้องตรวจสอบสิทธิการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน (หรือซ้ำซ้อนกัน) อีกครั้งตามมาตรา 16 หรือมาตรา 65 ทศประกอบด้วยมาตรา 16

หากพิจารณาแล้วพบว่าขอบเขตของสิทธิที่เกิดขึ้นไม่ได้เป็นขอบเขตสิทธิการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน ให้ถือว่าไม่ได้ทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน โดยไม่ได้ร่วมกันประดิษฐ์

หากพิจารณาแล้วพบว่าขอบเขตของสิทธิยังคงเป็นสิทธิการประดิษฐ์อย่างเดียวกันอีก ให้ผู้ตรวจสอบมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบไปยังผู้ขอรับสิทธิฯ หลังเพื่อทราบอีกครั้ง ให้ถือว่าคำขอรับฯ หลังยังมีเหตุเป็นผู้ขอรับสิทธิฯ หลังได้ขอรับความคุ้มครองอย่างเดียวกัน (หรือสิทธิซ้ำซ้อนกัน) กับสิทธิที่มีผู้ขอรับสิทธิฯ เกิดขึ้นไว้ก่อนหน้าตามมาตรา 16 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 16 แล้วแต่กรณี

หากผู้ขอรับสิทธิหลังไม่ได้ยื่นชี้แจงหรือแก้ไขเกี่ยวข้องกับสิทธิเพิ่มเติมใดๆ หรือไม่ดำเนินการใดๆ ให้ถือว่าผู้ขอได้ละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 27 แล้วแต่กรณี

4.2 กรณียื่นคำขอวันเดียวกัน

ในกรณีที่บุคคลหลายคนต่างยื่นระหว่างคำขอรับสิทธิบัตรกับคำขอรับสิทธิบัตร หรือมีบุคคลหลายคนต่างยื่นระหว่างคำขออนุสิทธิบัตรกับคำขออนุสิทธิบัตร ที่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกันประดิษฐ์และยื่นคำขอในวันเดียวกันตามมาตรา 16 หรือตามมาตรา 65 ทศประกอบด้วย 16 แล้วแต่กรณี ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการดังต่อไปนี้

- (1) มีหนังสือแจ้งคู่กรณีให้ตกลงกันว่าจะให้บุคคลใดมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียว หรือให้มีสิทธิร่วมกันภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ลงในหนังสือ ทั้งนี้จะต้องแจ้งเหตุว่าหากพ้นกำหนดเวลา 90 วันแรกแล้ว ถ้าคู่กรณีตกลงกันไม่ได้ ให้คู่กรณีสามารถนำคดีไปสู่ศาลได้ภายในกำหนด 90 วันนับวันสิ้นระยะเวลาที่อธิบดีกำหนดเวลาแรก
- (2) เมื่อพ้นกำหนดตามข้อ (1) ให้ผู้ตรวจสอบรอผลของคู่กรณีอีก 90 วัน นับแต่วันครบกำหนด เพื่อเปิดโอกาสให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาล
- (3) ถ้าคู่กรณีไม่นำคดีไปสู่ศาลภายในเวลาตามข้อ (2) ให้มีหนังสือแจ้งคู่กรณีทราบถึงการละทิ้งคำขอทั้งสองคำขอ
- (4) ถ้าคู่กรณีตกลงกันได้ หรือศาลมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้มีหนังสือแจ้งคู่กรณีแก้ไขคำขอให้ถูกต้องโดยจะมีสิทธิรับสิทธิบัตรเพียงคำขอเดียว ส่วนคำขออื่นๆจะถือว่าละทิ้งคำขอ

ตัวอย่างการแจ้งผลการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่มีลักษณะการประดิษฐ์เช่นเดียวกันและยื่นในวันเดียวกัน (ภาคผนวก – เอกสาร 9)

5. การตรวจสอบสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรกรณีการประดิษฐ์อย่างเดียวกันระหว่างคำขอรับสิทธิบัตรกับคำขอรับอนุสิทธิบัตร

ม. 77 ฉ

ในกรณีบุคคลหลายคนต่างทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกัน และมีบุคคลฝ่ายหนึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร แต่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่งได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร

- (1) ให้บุคคลซึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไว้ก่อน เป็นผู้มียุทธสิทธิรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้น
- (2) ถ้ามีการยื่นคำขอรับสิทธิบัตรในวันเดียวกันกับการยื่นคำขอรับ อนุสิทธิบัตร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรและผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรทราบเพื่อให้ทำความเข้าใจความตกลงกันว่าจะให้บุคคลใดมีสิทธิแต่ผู้เดียวหรือให้มีสิทธิร่วมกัน และจะ

ให้คำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นคำขอสำหรับการประดิษฐ์นั้น ถ้าตกลงกันไม่ได้ภายใน เวลาที่อธิบดีกำหนดให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาลภายใน กำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นสุดระยะเวลาที่อธิบดีกำหนด ถ้าไม่นำคดีไปสู่ศาล ภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าบุคคลเหล่านั้นละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตรและละ ทิ้งคำขอรับอนุสิทธิบัตร

สำหรับการพิจารณาตรวจสอบเรื่องสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรกรณีที่เกี่ยวข้องกับ คำขอรับสิทธิบัตรที่เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกันระหว่างคำขอรับสิทธิบัตรกับคำขอรับ อนุสิทธิบัตรหรือระหว่างคำขอคำขอรับอนุสิทธิบัตรกับคำขอรับสิทธิบัตรแล้วแต่กรณีตาม มาตรา 77 ฉ

ในกรณีนี้ผู้ตรวจสอบ ต้องพิจารณาให้ถ่องแท้ว่าการประดิษฐ์ระหว่างสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตรนั้นเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน โดยไม่ได้ร่วมกันประดิษฐ์ หรือไม่

ผู้ตรวจสอบ ต้องพิจารณาจากขอบเขตของข้อถ้อยสิทธิที่ระบุไว้ระหว่างคำขอรับ สิทธิบัตรกับคำขอรับอนุสิทธิบัตร หรือระหว่างคำขอรับอนุสิทธิบัตรกับคำขอรับสิทธิบัตร แล้วแต่กรณี โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างขอบเขตของข้อถ้อยสิทธิที่ขอรับกับขอบเขต ของข้อถ้อยสิทธิของงานที่ปรากฏอยู่แล้ว (หรืองานที่ค้นพบ) แล้วแต่กรณี

สำหรับการวิเคราะห์เปรียบเทียบว่ามีลักษณะของขอบเขตสิทธิของการประดิษฐ์ เหมือนกันเพียงใดนั้น

ถ้าขอบเขตข้อถ้อยสิทธิของการประดิษฐ์เหมือนกันโดยรวมทั้งหมดกับขอบเขตข้อถ้อย สิทธิของงานที่ปรากฏอยู่แล้ว (หรืองานที่ค้นพบ) ให้ถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

หากเป็นกรณีขอบเขตข้อถ้อยสิทธิของการประดิษฐ์ต่างกัน หรือต่างกันบางส่วนกับ ขอบเขตของข้อถ้อยสิทธิของงานที่ปรากฏอยู่แล้ว (หรืองานที่ได้ค้นพบ) ให้ถือได้ว่าเป็น การประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

ทางปฏิบัติในแต่ละกรณีข้างต้นดังกล่าว ผู้ตรวจสอบจะต้องค้นหางานที่ปรากฏอยู่ แล้ว โดยทำการตรวจค้นในฐานข้อมูลภายใน (ระบบ e-Patent) เพื่อค้นหาเอกสารงานที่ ปรากฏอยู่แล้วทั้งคำขอรับสิทธิบัตรและคำขอรับอนุสิทธิบัตร และระบุผลการตรวจค้นใน รายการตรวจเบื้องต้น (Check list) (ภาคผนวก- เอกสาร 8)

5.1 กรณียื่นคำขอต่างวันกัน

ในกรณีบุคคลหลายคนต่างทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกัน และมี บุคคลฝ่ายหนึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร แต่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่งได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตร ให้ บุคคลซึ่งได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไว้ก่อนเป็นผู้มีสิทธิรับสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้น ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการแจ้งให้ผู้ยื่นขอรับหลังทราบถึง สิทธิในการขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 77 ฉ

ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. มีหนังสือแจ้งต่อผู้ขอรับสิทธิหลังทราบถึงสิทธิเดียวกัน (หรือซ้ำซ้อนกัน) ที่เกิดขึ้นก่อนว่าเป็นสิทธิอย่างเดียวกันที่ได้มีผู้ยื่นขอรับไว้ก่อนหน้า ซึ่งถือได้ว่าผู้ที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไว้ก่อนหน้านั้นเป็นผู้มีสิทธิขอรับสิทธิบัตรหรือขอรับอนุสิทธิบัตร โดยกำหนดเวลาการชี้แจงเหตุผลหรือดำเนินการแก้ไขเกี่ยวข้องสิทธิภายใน 90 วันนับแต่วันที่รับหนังสือตามมาตรา 27

2. ถ้าผู้ขอรับสิทธิหลังได้ยื่นชี้แจงเหตุผลหรือแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวข้องกับสิทธิที่ไม่เกินสาระสำคัญที่ยื่นไว้ในครั้งแรกกำหนดเวลาภายใน 90 วันหรือกำหนดเวลาขยายเวลาตามประกาศกรมฯที่เกี่ยวข้องแล้ว ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบสิทธิการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน (หรือสิทธิซ้ำซ้อนกัน) อีกครั้งตามมาตรา 77 ฉ

หากพิจารณาแล้ว พบว่าขอบเขตของสิทธิที่เกิดขึ้นไม่ได้เป็นขอบเขตเดียวกัน ให้ถือว่าไม่ได้ทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน โดยไม่ได้ร่วมกันประดิษฐ์

หากพิจารณาแล้วพบว่าขอบเขตของสิทธิยังคงเป็นสิทธิการประดิษฐ์อย่างเดียวกันอีก ให้ผู้ตรวจสอบมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบไปยังผู้ขอรับสิทธิหลังทราบอีกครั้ง ให้ถือว่าคำรับขอฯหลังยังด้วยเหตุว่าเป็นผู้ขอรับสิทธิหลังได้ขอรับความคุ้มครองอย่างเดียวกัน (หรือสิทธิซ้ำซ้อนกัน) กับสิทธิที่มีผู้ขอรับสิทธิเกิดขึ้นไว้ก่อนหน้าตามมาตรา 77 ฉ

หากผู้ขอรับสิทธิหลังไม่ได้ยื่นชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติมใดๆ หรือไม่ดำเนินการใดๆ ให้ถือว่าผู้ขอได้ละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 27

5.2 กรณียื่นคำขอวันเดียวกัน

ในกรณีที่มีบุคคลหลายคนต่างยื่นระหว่างคำขอรับสิทธิบัตรกับคำขอรับอนุสิทธิบัตร หรือมีบุคคลหลายคนต่างยื่นระหว่างคำขออนุสิทธิบัตรกับคำขอสิทธิบัตรเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกันประดิษฐ์และยื่นคำขอในวันเดียวกันตามมาตรา 77 ฉ ให้ผู้ตรวจสอบดำเนินการดังต่อไปนี้

- (1) มีหนังสือแจ้งคู่กรณีให้ตกลงกันว่าจะให้บุคคลใดมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียว หรือให้มีสิทธิร่วมกัน และคู่กรณีจะต้องแสดงข้อตกลงว่าจะให้คำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นคำขอรับความคุ้มครองภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ลงในหนังสือ ทั้งนี้ ต้องแจ้งเหตุในหนังสือด้วยว่าหากพ้นกำหนดเวลา 90 วันแรกแล้ว ถ้าคู่กรณีตกลงกันไม่ได้ ให้คู่กรณีสามารถนำคดีไปสู่ศาลได้ภายในกำหนด 90 วัน นับวันสิ้นระยะเวลาที่อธิบดีกำหนดเวลาแรก
- (2) เมื่อพ้นกำหนดตามข้อ (1) ให้ผู้ตรวจสอบรอผลของคู่กรณีอีก 90 วัน นับแต่วันครบกำหนดเพื่อเปิดโอกาสให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาล
- (3) ถ้าคู่กรณีไม่นำคดีไปสู่ศาลภายในเวลาตามข้อ (2) ให้มีหนังสือแจ้งคู่กรณีทราบถึงการละทิ้งคำขอรับทั้งสองคำขอ

(4) ถ้าคู่กรณีตกลงกันได้ หรือศาลมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้มีหนังสือแจ้งคู่กรณี
แก้ไขคำขอให้ถูกต้องโดยจะมีสิทธิรับสิทธิบัตรเพียงคำขอเดียว ส่วนคำขอรับอื่นๆ
จะถือว่าละทิ้งคำขอ

6. การตรวจสอบสิทธิในกรณีที่มีผู้ขอรับหรือร่วมขอรับทั้งสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรการ ประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

ม. 77 เบญจ

บุคคลใดขอรับหรือร่วมขอรับทั้งสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์อย่าง
เดียวกันโดยไม่ชอบด้วยมาตรา 65 ตรี ให้ถือว่าบุคคลนั้นขอรับอนุสิทธิบัตรสำหรับการ
ประดิษฐ์นั้น

ม. 65 ตรี

มาตรา 65 ตรี บุคคลใดจะขอรับทั้งอนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์
อย่างเดียวกันไม่ได้

มาตรา 77 เบญจ ได้บัญญัติเกี่ยวข้องกับบุคคลใดๆ หมายถึงผู้รับสิทธิบัตรหรือผู้
ขอรับอนุสิทธิบัตร หรือผู้ร่วมขอรับสิทธิบัตร หรือผู้ขอร่วมขอรับอนุสิทธิบัตร จะไม่สามารถ
นำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันของตนเองมาขอรับความคุ้มครองทั้งสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
ได้ หากตรวจสอบพบว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน ให้ถือว่าเป็นการขอรับอนุสิทธิ
สำหรับการประดิษฐ์นั้น

และมาตรา 65 ตรี (หมวด 3 ทวิ อนุสิทธิบัตร) ได้บัญญัติห้ามมิให้บุคคลใดจะขอรับ
ทั้ง อนุสิทธิบัตรและสิทธิบัตรในการประดิษฐ์เดียวกันได้

ดังนั้น ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบการยื่นขอรับของผู้ขอรับดังกล่าวเหล่านั้นว่า
ได้ยื่นขอรับทั้งสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือไม่

โดยตรวจค้นข้อมูลในฐานข้อมูลภายใน (ระบบ e - Patent) และจัดทำรายการ
ตรวจสอบเบื้องต้น (ภาคผนวก - เอกสาร 8)

เพื่อค้นหาว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรและผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นบุคคลเดียวกันหรือไม่และ
เป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกันหรือไม่ หากเป็นการประดิษฐ์อย่างกันซึ่งเกิดผลจากการขอรับ
โดยผู้ขอหรือผู้ขอรับร่วมบุคคลเดียวกัน ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งผลการตรวจสอบเป็นหนังสือไปยัง
ผู้ขอรับทราบทั้งสองคำขอรับสิทธิบัตรและคำขอรับอนุสิทธิบัตรโดยเร็ว และให้ถือว่าบุคคล
ดังกล่าวเหล่านั้นได้ยื่นขอรับเพียงแค่ขอรับอนุสิทธิบัตรเท่านั้น

7. การตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์

กฎ จ. 21
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 3

รายละเอียดการประดิษฐ์ ต้องระบุข้อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ตามที่ปรากฏในคำขอรับสิทธิบัตรและต้อง

- (1) อธิบายลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์
- (2) ระบุสาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์
- (3) ชี้แจงภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง อันจะทำให้เข้าใจการประดิษฐ์นั้นดีขึ้น และเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบ ทั้งนี้ให้ระบุเอกสารที่เกี่ยวข้องด้วย ถ้ามี
- (4) เปิดเผยมูลการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์ รัดกุม และชัดเจน อันจะทำให้ผู้มีความชำนาญในระดับสามัญในศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์ สามารถทำและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้
- (5) อธิบายรูปเขียนแต่ละรูปโดยย่อ (ถ้ามี)
- (6) ระบุวิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุดที่ผู้ประดิษฐ์ทราบ ทั้งนี้ให้ยกตัวอย่างและอ้างถึงภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง หรือรูปเขียนด้วย ถ้าจำเป็น
- (7) แสดงให้เห็นว่าการประดิษฐ์นั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการผลิตทางอุตสาหกรรม วิศวกรรม หรือพาณิชย์กรรมได้ หากไม่สามารถเข้าใจได้จากลักษณะของ การประดิษฐ์

ทั้งนี้ ให้มีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดการดังกล่าวตามลำดับหัวข้อเรื่องที่ระบุไว้ในวรรคหนึ่ง การเปลี่ยนแปลงลำดับหัวข้อเรื่องให้กระทำได้ถ้าทำให้เข้าใจการประดิษฐ์นั้นดีขึ้น แต่ต้องระบุหัวข้อเรื่องไว้ด้วย ทุกกรณี

แนวการพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบจะต้องอ่านคำบรรยายในหัวข้อต่างๆ ข้างต้น ซึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรได้บรรยายไว้ในคำขอรับสิทธิบัตร โดยในแต่ละหัวข้อของคำบรรยายดังกล่าว เมื่อผู้ตรวจสอบได้อ่านและพิจารณาตรวจสอบแล้วจะต้องสามารถรับรู้หรือเรียนรู้ถึงการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรจากคำบรรยายนั้นๆ ดังต่อไปนี้

7.1 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์

ต้องเป็นชื่อที่ตรงกันกับที่ระบุไว้ในแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร ข้อ 1 และ หนังสือสัญญาโอนสิทธิ เป็นต้น

7.2 ลักษณะและความมุ่งหมายของการประดิษฐ์

เป็นหัวข้อที่จะบรรยายถึงจุดมุ่งหมายของการประดิษฐ์ และลักษณะการประดิษฐ์โดยย่อ ซึ่งในหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องทราบว่าการประดิษฐ์นี้เป็นการประดิษฐ์สิ่งใดและผู้ขอรับสิทธิบัตรมีจุดมุ่งหมายใดที่ได้ทำการประดิษฐ์ดังกล่าวขึ้น

7.3 สาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์

ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจพิจารณาว่าการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรนี้ อยู่ในสาขาวิชาการหรือเทคโนโลยีใด และผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ระบุไว้ตามคำขอถูกต้องหรือไม่

ในกรณีที่ไม่สามารถเห็นได้อย่างชัดเจนว่าการประดิษฐ์นั้น ๆ อยู่ในสาขาวิชาการด้านใด การระบุในหัวข้อนี้อาจจะระบุในลักษณะที่เป็นวิทยาการเฉพาะของการประดิษฐ์นั้น ๆ ก็ได้ เช่น วิศวกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ (ระบุชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์นั้น) เป็นต้น

7.4 ภูมิหลังของศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้อง

ในหัวข้อนี้ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่าสาเหตุที่ทำให้เกิดการประดิษฐ์นั้นเป็นอย่างไรและก่อนหน้าที่จะได้มีการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรนั้น ๆ ได้เคยมีผู้ใดทำการคิดค้นไว้ก่อนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งผู้ขอรับสิทธิบัตรจะต้องบรรยายถึงพัฒนาการของการประดิษฐ์ของตนให้เห็นอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องเรียนรู้จากคำบรรยายในหัวข้อนี้ถึงลักษณะของข้อเสียหรือข้อบกพร่องของการประดิษฐ์ที่มีอยู่ก่อนหน้านี้หรืองานที่ปรากฏอยู่แล้วพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องด้วยการประดิษฐ์ที่จะขอรับสิทธิบัตรนั้นๆ

7.5 การเปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์

ในหัวข้อก่อนหน้านี้ ผู้ตรวจสอบจะสามารถทราบได้ว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรหรือผู้ประดิษฐ์มีความประสงค์อย่างไรในการประดิษฐ์ รวมทั้งแนวทางในการคิดค้นและการประดิษฐ์โดยการอาศัยเทคโนโลยีในด้านใด และเป็นการพัฒนาปรับปรุงข้อบกพร่องของงานที่ปรากฏอยู่แล้วได้อย่างไร ดังนั้นในหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจพิจารณาว่าการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรนั้น มีรายละเอียดของการประดิษฐ์ เป็นอย่างไรทั้งด้านของลักษณะองค์ประกอบของโครงสร้างและวิธทางการใช้งานหรือการใช้การประดิษฐ์นั้นๆ ซึ่งผู้ตรวจสอบจะสามารถอ่านคำบรรยายในหัวข้อนี้โดยจะมีการอ้างอิงถึงลักษณะโครงสร้างตามรูปเขียนที่แนบมากับคำขอด้วย (ถ้ามี) และต้องสามารถเข้าใจถึงการประดิษฐ์นั้นได้โดยง่าย ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบต้องพึงระลึกถึงเสมอว่าคำบรรยายดังกล่าวนี้ผู้ที่มีความชำนาญในระดับสามัญในสาขาวิชาการนั้นๆ อ่านแล้วสามารถเข้าใจถึงการประดิษฐ์ได้ ตลอดจนสามารถนำไปใช้และปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นๆ ได้ด้วยเช่นกัน

ทั้งนี้ ในการพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบจะต้องคำนึงถึงว่าผู้ที่มีความชำนาญในระดับสามัญในสาขาวิทยาการด้านนั้นๆ สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้ หรือไม่

7.6 คำอธิบายรูปเขียนโดยย่อ

ซึ่งจะเป็นการระบุถึงรูปเขียนที่แนบมากับคำขอ (ถ้ามี) โดยระบุแต่เพียงว่าแต่ละรูปเขียนแสดงถึงส่วนใดหรือลักษณะของการประดิษฐ์นั้นๆ เท่านั้น

เช่น รูปที่ 1 แสดงภาพสามมิติของการประดิษฐ์นี้ลักษณะที่หนึ่ง

รูปที่ 2 แสดงภาพตัดตามแนว 2-2 ของรูปที่ 1

รูปที่ 3 แสดงภาพสามมิติของการประดิษฐ์นี้ลักษณะที่สอง

7.7 วิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุด

ในหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาว่าการเปิดเผยรายละเอียดการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์ของผู้ยื่นจะมีวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือไม่ที่ผู้ขอหรือผู้ประดิษฐ์ค้นพบว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุด (know-how) และหากผู้ตรวจสอบพบว่าวิธีการในการประดิษฐ์ที่ดีที่สุดดังกล่าว ก็ต้องแจ้งให้ผู้ขอระบุมาในหัวข้อนี้ด้วย หรืออาจจะระบุว่า “เหมือนกับที่กล่าวไว้แล้วในหัวข้อการเปิดเผยการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์” ก็ได้

7.8 การนำการประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการผลิตทางอุตสาหกรรม หัตถกรรม

เกษตรกรรม หรือพาณิชยกรรม

สำหรับหัวข้อนี้ ผู้ตรวจสอบโดยเฉพาะทางด้านวิศวกรรม จะสามารถเห็นได้อย่างชัดเจนจากลักษณะของการประดิษฐ์ตามการบรรยายภายใต้หัวข้อต่างๆ ข้างต้น โดยชัดเจนว่าการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรนั้นจะใช้ประโยชน์ได้อย่างไร ดังนั้น ในหัวข้อนี้ ผู้ขออาจจะไม่ระบุไว้ในคำขอก็ได้ แต่ในบางกรณีดังเช่นการประดิษฐ์ทางด้านเคมีซึ่งสารทางเคมีบางอย่างที่ขอรับสิทธิบัตร ไม่อาจเห็นได้โดยชัดเจนว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร ดังนั้นในกรณีนี้ผู้ตรวจสอบจะต้องแจ้งให้ผู้ขอระบุถึงหัวข้อและอธิบายประโยชน์ของการประดิษฐ์ดังกล่าวด้วย

กฎ จ. 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 4	8.การตรวจสอบข้อถือสิทธิ - ข้อถือสิทธิ ต้องระบุลักษณะของการประดิษฐ์ที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรประสงค์จะขอความคุ้มครองโดยชัดเจน รัดกุม และสอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์ - ในกรณีที่มีรูปเขียน ข้อถือสิทธิ ที่อ้างถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ที่ปรากฏในรูปเขียนอาจกระทำได้โดยระบุถึงหมายเลข หรือ สัญลักษณ์ที่แสดงในรูปเขียนที่ระบุไว้ในวงเล็บข้างท้ายข้อความที่อ้างถึงลักษณะทางเทคนิคดังกล่าวก็ได้ - ในกรณีที่การระบุข้อถือสิทธิเพียงข้อเดียวไม่สามารถคลุมถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ได้ทั้งหมด ผู้ขอรับสิทธิบัตรจะระบุข้อถือสิทธิหลักหลายข้อ สำหรับลักษณะของการประดิษฐ์ประเภทเดียวกันในคำขอรับสิทธิบัตรฉบับหนึ่งก็ได้ - ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรประสงค์จะระบุข้อถือสิทธิรองไว้ด้วย ให้ระบุข้อถือสิทธิรองถัดจากข้อถือสิทธิหลักโดยต้องอ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์เพิ่มเติม ทั้งนี้ การอ้างถึงข้อถือสิทธิหลัก หรือข้อถือสิทธิรองดังกล่าวนั้น ต้องอ้างในลักษณะที่เป็นทางเลือกเท่านั้น - เพื่อประโยชน์แห่งข้อนี้ ข้อถือสิทธิหลักหมายความว่าข้อถือสิทธิที่มีได้อ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์ในข้อถือสิทธิอื่น และข้อถือสิทธิรองหมายความว่าข้อถือสิทธิที่อ้างถึงลักษณะของการประดิษฐ์ในข้อถือสิทธิหลักหรือข้อถือสิทธิรองอื่น โดยมีลักษณะของการประดิษฐ์เพิ่มเติมด้วย
--	---

ผู้ตรวจสอบพึงระลึกเสมอว่าสิทธิตามข้อถือสิทธิจะได้รับความคุ้มครองตามลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ทั้งหมดที่ระบุในข้อถือสิทธิข้อนั้นรวมกัน มิได้มีสิทธิในส่วนใดส่วนหนึ่งในข้อถือสิทธิข้อนั้น ซึ่งการระบุข้อถือสิทธิ โดยทั่วๆ ไปมีอยู่สองลักษณะคือ

ข้อถือสิทธิที่ระบุในลักษณะที่เป็นการบรรยายแบบรวมๆ โดยไม่เน้นลักษณะเฉพาะของการประดิษฐ์ไว้ชัดเจนหากแต่จะสอดแทรกลักษณะเฉพาะนั้นรวมอยู่กับส่วนที่เป็นลักษณะทั่วๆ ไปของการประดิษฐ์ โดยมักจะมีคำว่า “และ” อยู่หน้าองค์ประกอบที่บรรยายไว้ท้ายสุดเสมอ เช่น

ภาชนะเพาะปลูก ประกอบด้วย ภาชนะที่แบ่งออกเป็นห้องอย่างน้อยสองห้อง โดยมีผนังกั้นในแนวตั้งอยู่ระหว่างห้องที่หนึ่งซึ่งเป็นห้อง สำหรับเพาะปลูกพืชและห้องที่สองซึ่งทำหน้าที่เป็นภาชนะกักเก็บน้ำ และ ที่บริเวณผนังกั้นดังกล่าว จะมีรูเจาะทะลุระหว่างห้องที่หนึ่งและห้องที่สองดังกล่าว โดยมีตำแหน่งให้อยู่เหนือระดับน้ำที่จะกักเก็บในห้องที่สอง สำหรับใส่วัสดุที่ดูดซับน้ำได้จากห้องที่สองไปสู่ห้องที่หนึ่งดังกล่าวเพื่อให้ความชุ่มชื้นแกดินสำหรับเพาะปลูกพืชในห้องที่หนึ่ง

ข้อถ้อยสิทธิต่ระบุในลักษณะที่เป็นการบรรยายเน้นลักษณะเฉพาะของการประดิษฐ์ไว้ชัดเจนโดยแบ่งออกเป็นสองภาค โดยภาคแรกจะเป็นภาคการบรรยายลักษณะทั่ว ๆ ไปของการประดิษฐ์นั้น (Preamble) และภาคที่สองจะเป็นการบรรยายลักษณะเฉพาะของการประดิษฐ์มักจะอยู่หลังคำว่า “มีลักษณะเฉพาะคือ” หรือ “มีลักษณะเฉพาะที่” หรือ “มีลักษณะพิเศษคือ” (Characterized) เช่น

ภาชนะเพาะปลูก ประกอบด้วยภาชนะที่แบ่งออกเป็นห้องอย่างน้อยสองห้องโดยมีผนังกันแนวตั้งอยู่ระหว่างห้องที่หนึ่งซึ่งเป็นห้องสำหรับเพาะปลูกพืชและห้องที่สองซึ่งทำหน้าที่เป็นภาชนะกักเก็บน้ำ **มีลักษณะเฉพาะคือ** บริเวณผนังกันดังกล่าวจะมีรูเจาะทะลุระหว่างห้องที่หนึ่งและห้องที่สองดังกล่าว โดยมีตำแหน่งให้อยู่เหนือระดับน้ำที่จะกักเก็บในห้องที่สองสำหรับใส่วัสดุที่ดูดซับน้ำได้จากห้องที่สองไปสู่ห้องที่หนึ่งดังกล่าวเพื่อให้ความชุ่มชื้นแก่ดินสำหรับเพาะปลูกพืชในห้องที่หนึ่ง

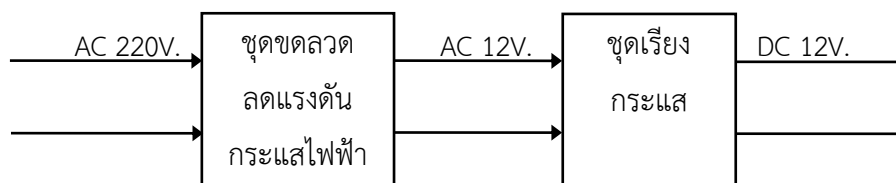
ในการพิจารณาตรวจสอบข้อถ้อยสิทธิ ในขั้นนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาโดยอาศัยแนวทางการพิจารณา ดังนี้

ข้อถ้อยสิทธิหลัก ระบุไว้สอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์หรือไม่กล่าวคือมีลักษณะสำคัญทางเทคนิคใดหรือไม่ ที่ระบุไว้ในข้อถ้อยสิทธิโดยที่ไม่ได้ระบุหรือเปิดเผยไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ หรืออาจกล่าวได้ว่าขอบเขตของการประดิษฐ์ที่จะขอรับความคุ้มครอง (ดังระบุในข้อถ้อยสิทธิ) มากเกินกว่าที่ได้เปิดเผยไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์หรือไม่

ผู้ตรวจสอบจะต้องระลึกไว้เสมอว่า ในการตรวจสอบขั้นนี้เป็นการพิจารณาถึงข้อกำหนดต่างๆ ตามข้อกำหนดฯ นั่นคือ ผู้ตรวจสอบไม่ควรที่จะดำเนินการให้ผู้ขอจำกัดขอบเขตหรือแก้ไขขอบเขตการขอรับความคุ้มครอง ตามข้อถ้อยสิทธิที่ผู้ขอได้ระบุมา แต่ทั้งนี้หากข้อถ้อยสิทธิไม่รัดกุม ชัดแจ้ง หรือสอดคล้องกับการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบก็สามารถแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรแก้ไขให้ถูกต้องได้

การพิจารณาว่าข้อถ้อยสิทธิชัดเจน รัดกุมหรือไม่ ให้คำนึงว่าเมื่อได้อ่านข้อถ้อยสิทธิแล้วสามารถที่จะเข้าใจได้ถึงลักษณะของการประดิษฐ์ที่จะขอรับความคุ้มครอง เช่น

ในการขอถ้อยสิทธิถึงอุปกรณ์แปลงกระแสไฟฟ้าจากกระแสสลับเป็นกระแสตรง หากผู้ขอระบุแต่เพียงส่วนประกอบของอุปกรณ์แปลงกระแสไฟฟ้าว่าประกอบด้วยชุดเรียงกระแส ชุดขดลวดลดแรงดันกระแสไฟฟ้า เช่นนี้ถือได้ว่าไม่ชัดเจน ควรที่จะระบุถึงความสัมพันธ์ของแต่ละอุปกรณ์ด้วย เช่น อาจระบุไว้ว่า ประกอบด้วย ชุดขดลวดลดแรงดันกระแสไฟฟ้าสลับที่ลดแรงดันจาก 220 โวลต์ เป็นไฟฟ้ากระแสสลับ 12 โวลต์ ซึ่งจะจ่ายกระแสที่ถูกลดแรงดันนี้ไปยังชุดเรียงกระแสไฟฟ้า เพื่อให้ได้สัญญาณออกเป็น แรงดันกระแสไฟฟ้าตรง 12 โวลต์ เป็นต้น ซึ่งเมื่อผู้ตรวจสอบได้พิจารณาแล้วสามารถที่จะเขียนเป็นแผนภาพได้ ดังนี้



กรณีข้อถ้อยสิทธิเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ยา ผู้ขออาจจะระบุขอรับความคุ้มครอง เช่น องค์ประกอบทางยาที่ประกอบด้วยสารออกฤทธิ์ทางยาที่มีสูตรดังนี้ (ระบุสูตร) และสารพาหะที่ยอมรับทางยา(ในกรณีที่สารออกฤทธิ์เป็นสารชนิดใหม่) เป็นต้น

การอ้างถึงข้อถ้อยสิทธิอื่นในข้อถ้อยสิทธิจริง ต้องอ้างในลักษณะที่เป็นทางเลือกเท่านั้น ซึ่งผู้ตรวจสอบจะต้องเข้าใจด้วยว่าการคุ้มครองตามกฎหมายนั้น จะพิจารณาตามข้อความในข้อถ้อยสิทธิแต่ละข้อ ดังนั้นในการอ้างถึงข้อถ้อยสิทธิอื่นในข้อถ้อยสิทธิจริงดังกล่าวจะต้องใช้คำว่า “หรือ” เมื่อมีการอ้างถึงข้อถ้อยสิทธิอื่นหลายข้อในข้อถ้อยสิทธิจริงนั้นๆ หรืออาจใช้คำว่า “ตามที่ระบุในข้อถ้อยสิทธิข้อใดข้อหนึ่งข้างต้น” หรือข้อความอื่นที่มีความหมายเช่นที่กล่าวมานี้ ก็ได้

การอ้างถึงข้อถ้อยสิทธิที่มักจะตรวจพบเสมอ เช่น “ตามข้อ 1 และ 2” “ตามข้อใดๆ ที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น” เป็นต้น ลักษณะเช่นนี้ถือได้ว่า**ไม่เป็นลักษณะที่เป็นทางเลือก** ควรระบุไว้ว่า “ตามข้อ 1 หรือ 2” หรือ “ตามข้อ 1 และ 2 ข้อใดข้อหนึ่ง” เป็นต้น

การพิจารณาข้อถ้อยสิทธิที่อ้างถึงรูปเขียน สามารถระบุถึงหมายเลข หรือสัญลักษณ์ที่แสดงในรูปเขียนที่ระบุไว้ในวงเล็บข้างท้ายข้อความที่อ้างถึงลักษณะทางเทคนิคแต่ต้องไม่ระบุไว้ว่า “ตามรูปที่ 1, ตามรูปที่ 2, ตามรูปที่.....” เป็นต้น

ประกาศกรมฯ เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา” แบบพิมพ์ฯ” (พ.ศ. 2542) ข้อ 9	เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา” ● การระบุข้อถือสิทธิรอง ให้ระบุข้อถือสิทธิรองถัดจากข้อถือสิทธิหลักโดยเรียงลำดับหัวข้อ ด้วยเลขอารบิกให้อยู่ในส่วนเดียวกัน ● การระบุข้อถือสิทธิรองตามวรรคหนึ่ง ให้ระบุถึงลักษณะของการประดิษฐ์ในข้อถือสิทธิหลักหรือข้อถือสิทธิรองอื่นเสียก่อน แล้วจึงระบุถึงลักษณะของการประดิษฐ์ที่ประสงค์จะได้รับความคุ้มครองเพิ่มเติม
ข้อ 10	ข้อถือสิทธิรองต้องมีลักษณะจำกัดเช่นเดียวกับลักษณะในข้อถือสิทธิหลัก หรือ ข้อถือสิทธิรองอื่น ที่อ้างถึง
ข้อ 11	ข้อถือสิทธิจะต้องไม่อ้างถึงรายการในรายละเอียดการประดิษฐ์ หรือรูปเขียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ เว้นแต่การอ้างดังกล่าวจะทำให้ง่ายหรือสะดวกแก่การตรวจสอบ
ข้อ 12	ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร มีรูปเขียน และข้อถือสิทธิมีความจำเป็นต้องระบุถึงลักษณะทางเทคนิคของรูปเขียนนั้น ให้ระบุเครื่องหมายอ้างอิงที่ใช้ในรูปเขียนแทน โดยระบุไว้ในวงเล็บ
9. การตรวจสอบรูปเขียน	
กฎ จ. 21 (พ.ศ. 2542) ข้อ 7	รูปเขียนต้องแสดงให้เห็นชัดเจน สอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์ และเป็นไปตามหลักวิชาการเขียนแบบ ทั้งนี้รูปเขียนให้หมายความรวมถึงแผนภูมิและแผนผัง ในกระดานหน้าหนึ่งๆ จะมีรูปเขียนหลายรูปก็ได้ รูปเขียนซึ่งมีลักษณะแตกต่างกันหลายรูปจะอยู่ในกระดานแผ่นเดียวกันหรือหลายแผ่นก็ได้แต่ต้องเขียนให้เต็มเนื้อที่และควรอยู่ในแนวตั้งและในกรณีที่ต้องใช้กระดานหลายแผ่นเพื่อเขียนรูปเขียนเดียวกัน รูปเขียนในแต่ละแผ่นต้องอยู่ในลักษณะที่ไม่ปิดบังรายละเอียดใดๆ ของรูปเขียน หากนำมารวมเป็นแผ่นเดียวกัน

ประกาศกรมฯ เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศ เรื่อง “การกำหนด

แบบพิมพ์ฯ”

(พ.ศ. 2542)

ข้อ 14

เป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”

ในกระดาษแสดงรูปเขียนต้องไม่มีคำบรรยายหรือข้อความใดๆ เว้นแต่คำหรือข้อความที่จำเป็นเพื่อกำกับรูปเขียนคำหรือข้อความที่จำเป็นเพื่อกำกับรูปเขียนตามวรรคหนึ่ง จะต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเส้นต่างๆ ของรูปเขียนหากมีการแก้ไขคำหรือข้อความดังกล่าว

รูปเขียนต้อง

ข้อ 15

- เขียนด้วยหมึกที่สามารถอยู่ได้ทนนาน มีสีดำเข้ม เป็นเส้นเรียบและหนาเท่ากันโดยตลอดและห้ามระบายสีอื่น
- ใช้เส้นขนานเอียงในกรณีที่เป็นรูปหน้าตัด โดยเส้นขนานเอียงดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้เครื่องหมายอ้างอิงที่แสดงส่วนสำคัญต่างๆ ภายในรูปเขียนนั้นเห็นได้ไม่ชัดเจน
- แสดงเส้นเปรียบเทียบมาตราส่วน หากผู้ขอประสงค์จะแสดงให้เห็นถึงมาตราส่วน
- แสดงลักษณะของการประดิษฐ์โดยชัดเจน และมีขนาดที่แม้จะย่อส่วนลงสองในสามส่วนของรูปเขียนแล้วก็ยังสามารถอ่านรายละเอียดจากสำเนาภาพได้โดยง่าย
- เขียนหมายเลข ตัวอักษร และเส้นอ้างอิง (Reference Line) ให้ชัดเจนและเข้าใจได้โดยง่ายและไม่ไขว้กัน วงกลม สัญลักษณ์ประกอบหมายเลขและตัวอักษร
- ใช้อุปกรณ์การเขียนแบบ
- มีสัดส่วนที่ถูกต้อง เว้นแต่ในส่วนที่ต้องการแสดงรายละเอียดให้ชัดเจนเป็นพิเศษจะใช้สัดส่วนที่แตกต่างไปก็ได้
- มีความสูงของตัวเลขและตัวอักษรไม่น้อยกว่า 0.32 เซนติเมตร
- ระบุหมายเลขและรูปด้วยเลขอารบิก
- ไม่ใช่เครื่องหมายอ้างอิงอื่นใดนอกจากที่ระบุไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ในกรณีที่มีการใช้เครื่องหมายอ้างอิง เครื่องหมายอ้างอิงนั้นต้องเหมือนกันเมื่ออธิบายถึงสิ่งเดียวกัน และหากมีการใช้เครื่องหมายอ้างอิงเป็นจำนวนมาก ให้แนบรายการของเครื่องหมายอ้างอิงที่จะใช้ทั้งหมดและลักษณะของการประดิษฐ์ที่แสดงโดยเครื่องหมายเหล่านั้นไปพร้อมกับรูปเขียนด้วย

10. การตรวจสอบบทสรุปการประดิษฐ์

กฎ จ. 21
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 6

บทสรุปการประดิษฐ์ ต้องสรุปสาระสำคัญของการประดิษฐ์ที่ได้เปิดเผยหรือแสดงไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ และรูปเขียน (ถ้ามี) โดยต้องระบุลักษณะทางเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์โดยย่อ แต่ต้องเป็นไปในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจได้ดีขึ้นถึงปัญหาทางเทคนิค ตลอดจนการแก้ปัญหาโดยการประดิษฐ์และการใช้การประดิษฐ์นั้น

ประกาศกรมฯ
เรื่อง “การกำหนด
แบบพิมพ์ฯ”
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 13

เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”

บทสรุปการประดิษฐ์ต้อง

- (1) ระบุถึงลักษณะทางเทคนิคของการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรโดยย่อ
- (2) รัดกุม ชัดแจ้ง และมีถ้อยคำไม่เกินสองร้อยคำ
- (3) ไม่ระบุ ผลดีหรือ ประโยชน์ของการประดิษฐ์ ตลอดจนวิธีการใช้การประดิษฐ์ที่ไม่แน่นอน

11. การตรวจสอบรายการอื่นๆ

นอกจากการพิจารณาข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่สำคัญข้างต้นแล้ว ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาความถูกต้องของรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ รูปเขียน และบทสรุปการประดิษฐ์ให้เป็นไปตามกฎหมายหรือข้อบังคับที่มีลักษณะเป็นข้อปลีกย่อยในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ประกาศกรมฯ
เรื่อง “การกำหนด
แบบพิมพ์ฯ”
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 6

เรื่อง “การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก และเอกสารประกอบคำขอดังกล่าว และจำนวนสำเนา”

รายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ รูปเขียน (ถ้ามี) และบทสรุปการประดิษฐ์ต้อง

- (1) ใช้กระดาษปอนด์สีขาวเรียบ ไม่มีเส้น ขนาดเอ 4 (ประมาณ 21 X 29.7 เซนติเมตร) โดยใช้หน้าเดียว ตามแนวดิ่ง เว้นแต่รูปเขียนอาจใช้ตามแนวนอนได้
- (2) ระบุหมายเลขประจำหน้า และจำนวนหน้าทั้งหมดไว้กลางหน้ากระดาษด้านบนของทุกหน้า ตามลำดับ
- (3) มีหมายเลขกำกับไว้ที่ด้านซ้าย ทุก 5 บรรทัดตามลำดับข้อความในรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์
- (4) ใช้หน่วยที่แสดงน้ำหนัก และหน่วยการวัดปริมาณอื่นๆ ตามหลักสากล
- (5) ใช้ถ้อยคำเป็นศัพท์เฉพาะ เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ที่ใช้กันทั่วไปในศิลปะหรือวิทยาการสาขานั้นๆ
- (6) ไม่ชุดลบ แก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม หรือมีคำหรือข้อความใดๆ ระหว่างบรรทัดเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ในกรณีจำเป็น โดยต้องไม่ทำให้เกิดความสับสนหรือเข้าใจผิด

กฎ จ. 21
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 16

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร โดยไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ให้ก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดี

ประกาศกรมฯ
เรื่อง “การระบุ
ชื่อสารเคมีเป็น
ภาษาอังกฤษ”
(พ.ศ. 2553)

เรื่อง การระบุชื่อสารเคมีเป็นภาษาอังกฤษในคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรมีการระบุชื่อสารเคมีที่เป็นสารออกฤทธิ์ หรือสารเคมีที่เป็นสาระสำคัญของการขอรับสิทธิบัตร ในรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ บทสรุปการประดิษฐ์ และรูปเขียน(ถ้ามี) ให้ผู้ขอวงเล็บชื่อสารเคมีเป็นภาษาอังกฤษในครั้งแรกที่ปรากฏชื่อสารเคมีนั้น โดยไม่จำเป็นต้องระบุในทุกที่ที่ปรากฏในคำขอรับสิทธิบัตร (ประกาศกรมฯ เรื่องการระบุชื่อสารเคมีเป็นภาษาอังกฤษในคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2553) ทั้งนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถสั่งการตามประกาศกรมฯ ฉบับนี้ได้ภายหลังจากวันที่มีการออกประกาศ โดยสามารถใช้กับคำขอรับสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ก่อนหรือหลังจากวันที่มีการออกประกาศก็ได้ เนื่องจากประกาศกรมฯ ฉบับนี้มีลักษณะเป็นการวางแนวปฏิบัติและขอความร่วมมือจากผู้ขอรับสิทธิบัตรโดยไม่มีสภาพบังคับ ซึ่งไม่อาจก่อให้เกิดผลที่เป็นโทษต่อผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ เช่น ไม่อาจก่อให้เกิดการสั่งละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 27 ได้

12. การประดิษฐ์ที่ไม่สามารถขอรับความคุ้มครอง

ม. 3

มาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 บัญญัติไว้ว่า

"การประดิษฐ์" หมายความว่า การคิดค้นหรือคิดทำขึ้นอันเป็นผลให้ได้มาซึ่ง ผลิตภัณฑ์หรือกรรมวิธีใดชิ้นใหม่ หรือการกระทำใดๆ ที่ทำให้ดีขึ้นซึ่งผลิตภัณฑ์หรือ กรรมวิธี

"กรรมวิธี" หมายความว่า วิธีการ กระบวนการ หรือกรรมวิธีในการผลิต หรือ การเก็บรักษา ให้คงสภาพหรือให้มีคุณภาพดีขึ้นหรือการปรับสภาพให้ดีขึ้นซึ่งผลิตภัณฑ์ และรวมถึงการใช้กรรมวิธีนั้นด้วย

สาระสำคัญของการประดิษฐ์ (Invention) คือ กระบวนการคิดค้นหรือคิดทำขึ้น ซึ่งให้ได้ผลเกิดขึ้นเป็นผลิตภัณฑ์หรือกรรมวิธีใดชิ้นใหม่ หรือการปรับปรุงที่ทำให้ดีขึ้นต่อผลิตภัณฑ์หรือกรรมวิธีเหล่านั้น โดยทั่วไปกำหนดความหมายไว้อย่างกว้างๆ ในหลายสาระสำคัญของการประดิษฐ์ที่จะขอรับความคุ้มครองสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ซึ่งมีสาระสำคัญดังกล่าวเหล่านั้น เกิดจากการพัฒนาทางกระบวนการทางความคิดของบุคคล หรือผู้ประดิษฐ์ ก่อให้เกิดแนวทางการแก้ไขปัญหาทางเทคนิคอย่างหนึ่งอย่างใด ซึ่งในแนวทางการแก้ไขปัญหาทางเทคนิคดังกล่าวเหล่านั้น อาจนำองค์ความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่เดิม รวมถึงความรู้ที่เกิดจากการค้นพบ (Discovery) ถูกนำมาประยุกต์ใช้จนทำให้เกิดเป็นผลอย่างหนึ่งอย่างใดในทางปฏิบัติ โดยปกติการประดิษฐ์จะได้รับการตรวจสอบ ตามหลักเกณฑ์

ความใหม่ (Novelty) ขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น (Inventive step) หรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และการประดิษฐ์เหล่านั้นจะต้องมีคุณสมบัติหรือความสามารถที่นำไปใช้ประโยชน์ในทางอุตสาหกรรม รวมทั้งหัตถกรรม เกษตรกรรม และพาณิชยกรรม ได้อีกด้วย

การประดิษฐ์ดังต่อไปนี้ไม่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติ

ม. 9

- (1) จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ สัตว์ พืช หรือสารสกัดจากสัตว์หรือพืช
- (2) กฎเกณฑ์และทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
- (3) ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์
- (4) วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมมนุษย์ หรือสัตว์
- (5) การประดิษฐ์ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดี อนามัยหรือสวัสดิภาพของประชาชน

12.1 จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ สัตว์ พืช หรือ สารสกัดจากสัตว์หรือพืช

ม. 9 (1)

ให้ยกเลิกรายละเอียดในหัวข้อ “การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้” ในส่วนของคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (การตรวจสอบเบื้องต้น) ม.9(1) จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ สัตว์ พืช หรือสารสกัดจากสัตว์หรือพืช ในหน้า 29 - 30 ของคู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรฉบับปรับปรุงใหม่ปี 2549 และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

การพิจารณาตามมาตรา 9(1) จะพิจารณาจากบรรทัดฐานที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและเจตนารมณ์ในการยกเว้นตามที่ได้อ้างอิงต่อรัฐสภา โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ไทยจะได้รับเป็นสำคัญ ซึ่งมีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

1. สิ่งประดิษฐ์ใดที่มนุษย์มิได้มีส่วนร่วมในสาระสำคัญหรือเป็นการค้นพบ จะมีได้รับความคุ้มครองและ/หรือ
2. สิ่งประดิษฐ์ใดที่รัฐมีนโยบายมิให้ความคุ้มครอง

ดังนั้น ในกรณีมาตรา 9(1) นี้จะแบ่งออกได้ ดังนี้

- 1) ที่มนุษย์มิได้มีส่วนร่วมในสาระสำคัญของสิ่งประดิษฐ์หรือเป็นการค้นพบ
 - จุลชีพและส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ
 - สัตว์ชั้นสูงและพืชชั้นสูงที่มีอยู่ตามธรรมชาติและ
 - สารสกัดจากสัตว์หรือพืชที่ได้ผ่านกระบวนการปรับปรุงในสาระสำคัญโดยมนุษย์

ฉะนั้น คำขอรับสิทธิบัตรใดที่มีลักษณะดังระบุข้างล่างนี้จะขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ตาม ม.9(1) เพราะเป็นจุลชีพหรือส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งของจุลชีพที่มีอยู่ตามธรรมชาติ

- ก. คำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ขอรับความคุ้มครองในสิ่งมีชีวิตเซลล์เดียวหรือหลายเซลล์ที่ไม่เป็นพืชชั้นสูงหรือสัตว์ชั้นสูงในอาณาจักรพืชและสัตว์ (Plant and Animal Kingdom) และรวมถึงแบคทีเรีย, รา (fungi), เห็ด, ราที่รวมถึงยีสต์ สาหร่ายและโปรโตซัว (protozoa), เซลล์ยูแคริโอต (eukaryotic cell), เซลล์โพรคาริโอต (prokaryotic cell), สายพันธุ์เซลล์ (cell line), ไวรัส (virus), ไวรอยด์ (viroid), ไมโครพลาสมา (mycoplasma), เซลล์สัตว์ (animal tissue culture), ไลเคน (lichen), ฝาจ (phage), ซิมไบออน (symbiont), แอ็คติโนมัยซีต (actinomycete) ทั้งที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติ หรือที่มนุษย์สร้างขึ้นให้มีคุณลักษณะและ/หรือคุณสมบัติเหมือนหรือเหมือนในนัยสำคัญกับสิ่งดังกล่าวที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติ หรือ
- ข. คำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ขอรับความคุ้มครองในโปรตีน, ยีน, ดีเอ็นเอ (DNA), อาร์เอ็นเอ (RNA), พลาสมิด (plasmid), เวกเตอร์ (vector) หรือส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งที่มีอยู่แล้วในสิ่งมีชีวิตเซลล์เดียวหรือหลายเซลล์ที่ไม่เป็นพืชชั้นสูงหรือสัตว์ชั้นสูงในอาณาจักรพืชและสัตว์ (Plant and Animal Kingdom) และรวมถึงแบคทีเรีย, รา (fungi), เห็ด, ราที่รวมถึงยีสต์ สาหร่ายและโปรโตซัว (protozoa), เซลล์ยูแคริโอต (eukaryotic cell), เซลล์โพรคาริโอต (prokaryotic cell), สายพันธุ์เซลล์ (cell line), ไวรัส (virus), ไวรอยด์ (viroid), ไมโครพลาสมา (mycoplasma), เซลล์สัตว์ (animal tissue culture), ไลเคน (lichen), ฝาจ (phage), ซิมไบออน (symbiont), แอ็คติโนมัยซีต (actinomycete) ทั้งที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติ หรือที่มนุษย์สร้างขึ้นให้มีคุณลักษณะและ/หรือคุณสมบัติเหมือนหรือเหมือนในนัยสำคัญกับสิ่งดังกล่าวที่เกิดขึ้นเองและมีอยู่ตามธรรมชาติ หรือ
- ค. คำขอรับสิทธิบัตรที่ได้ขอรับความคุ้มครองตามลักษณะใน (ก) และ (ข) ร่วมกัน

2) กรณีที่มีนโยบายไม่ให้ความคุ้มครองคือสัตว์ชั้นสูงหรือพืชชั้นสูงที่เป็นสัตว์ใหม่หรือพืชใหม่ โดยทั่วไปรวมถึงสายพันธุ์ของสัตว์หรือพืชดังกล่าวด้วย ยกเว้นกรณีนำไปใช้เป็นอาหาร หรือไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ในกรณีสายพันธุ์พืชใหม่จะขอรับความคุ้มครองได้จากกระทรวง เกษตรและสหกรณ์

ตัวอย่างในการพิจารณาการประดิษฐ์ตามมาตรา 9(1)

- อินซูลิน ที่เตรียมขึ้นโดยวิธีใหม่ไม่อาจได้รับความคุ้มครองเพราะว่า อินซูลินโดยตัวของมันเอง เป็นที่รู้จักกันมาก่อนแล้ว
- สายพันธุ์ใหม่ของแบคทีเรีย ที่มีคุณลักษณะสำคัญจริงๆ ที่ถูกเตรียมหรือถูกสร้างขึ้น โดยการกลายพันธุ์โดยการคิดค้นของมนุษย์ จากสายพันธุ์แบคทีเรียที่มีอยู่ก่อนแล้ว สามารถขอรับสิทธิบัตรได้ แต่ทั้ง 2 กรณี วิธีการในการเตรียมสามารถขอรับสิทธิบัตรได้
- ผลิตภัณฑ์ตามธรรมชาติที่ถูกทำให้บริสุทธิ์ USPTO EPO JPO ไม่ได้ถือว่าเป็นผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ หรือการค้นพบ เพราะว่าสารเหล่านี้ไม่ได้มีอยู่ในธรรมชาติในรูปลักษณะที่บริสุทธิ์ สารจุลชีพที่ถูกแยกออกมาจากธรรมชาติ อาจขอรับสิทธิบัตรได้ ถ้าคุณสมบัติที่สำคัญและคุณลักษณะที่สำคัญของสารที่ถูกแยกออกมานี้ไม่ได้เป็นเช่นเดียวกับที่ได้แสดงไว้ในธรรมชาติ

ม. 9 (2)

12.2 กฎเกณฑ์และทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

สิ่งเหล่านี้ เป็นลักษณะพิเศษอย่างหนึ่งของการค้นพบ เป็นขบวนการและสถานะที่เกิดขึ้นอยู่แล้วในธรรมชาติ การนำเอาสิ่งเหล่านี้มาใช้เชิงเทคนิค อาจขอรับสิทธิบัตรได้ ทฤษฎีตามธรรมชาติของความเป็นตัวนำที่ดีไม่อาจขอรับสิทธิบัตรได้ แต่วัตถุดิบนำที่ดีตัวหนึ่ง ซึ่งถูกผลิตขึ้นมา โดยการนำเอาทฤษฎีตามธรรมชาตินี้มาใช้ หรือ ขบวนการในการเตรียมวัตถุดิบนำโดยการนำเอาทฤษฎีตามธรรมชาติมาใช้ อาจขอรับสิทธิบัตรได้ หรือวิธีการเฉพาะสำหรับการคิดเลขโดยวิธีลัด ไม่อาจขอรับสิทธิบัตรได้ แต่ถ้าเป็นเครื่องคำนวณที่คิดค้นขึ้นเพื่อให้สามารถคำนวณเลขโดยวิธีลัด อาจขอรับสิทธิบัตรได้ เป็นต้น

สิ่งที่ไม่ “ประยุกต์ใช้กฎเกณฑ์ธรรมชาติ” หมายถึง:

- (1) เป็นเพียงเปิดเผยกฎเกณฑ์ธรรมชาติเท่านั้น
- (2) เป็นเพียงการค้นพบเท่านั้น
- (3) การประดิษฐ์ที่ขัดแย้งกับกฎเกณฑ์ธรรมชาติ และ
- (4) การประดิษฐ์ที่ไม่ได้มีการประยุกต์ใช้กฎเกณฑ์ธรรมชาติ

สาระสำคัญที่ขัดต่อพระราชบัญญัติ หมายถึง:

- (1) เป็นเพียงการเปิดเผยทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์หรือ สูตรทางคณิตศาสตร์
- (2) เป็นเพียงการเปิดเผยกติกาหรือวิธีการเล่นเกมสหรือ กีฬา และเป็นเพียงการเปิดเผยวิธีหรือแผน ซึ่งสามารถกระทำได้ด้วยการใช้การจดจำและการใช้เหตุผลของมนุษย์เท่านั้น

12.3 ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์

ม. 9 (3)

ส่วนของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ไม่อาจขอรับสิทธิบัตรได้ ได้แก่ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยตัวของมันเอง หรือในลักษณะที่เป็นการบันทึกลงบนตัวกลาง การเอาโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ในการด้านเทคนิค อาจจะไม่ขอรับสิทธิบัตรได้ เช่น การเอาไปรวมกับเครื่องมือ และวิธีการเชิงเทคนิคบางอย่าง เครื่องหรือกระบวนการสำหรับผลิตภัณฑ์ที่ควบคุมการทำงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

การตรวจสอบการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือซอฟต์แวร์โดยพื้นฐาน ผู้ตรวจสอบควรถือปฏิบัติ ดังนี้

- ทำความเข้าใจเทคโนโลยีอย่างกว้างขวางรวมถึง การประมวลผลซึ่งโดยพื้นฐานใช้เครื่องจักรกลทุกประเภท โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประมวลผลสารสนเทศ (Information Processing)
- ประมวลเนื้อหาทั้งหมดของข้อถือสิทธิหลัก กล่าวคือ ประเมินภาพรวมคุณลักษณะพิเศษทั้งหมดของข้อถือสิทธิหลักโดยพิจารณาร่วมกับงานที่ปรากฏอยู่แล้ว และ
- ตีความที่แท้จริงตามบทบัญญัติที่ว่า “ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์” โดยเคร่งครัด

ตัวอย่าง: การตีความอย่างเคร่งครัดตามบทบัญญัติข้างต้นโดยแท้จริง ในงานรหัสต้นกำเนิด (Source code) จะทำให้ผู้ขอมีทางเลือกการคุ้มครองได้ตามพระราชบัญญัติต่างๆ เช่น รหัสต้นกำเนิดอาจได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ และการทำหน้าที่หรือการใช้สอย (Function) และผลทางเทคนิค (Effects) ที่เกิดขึ้นจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์อาจขอรับความคุ้มครองได้ตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร

การพิจารณาว่าการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อาจได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร จะต้องเป็นการประดิษฐ์ที่มีลักษณะพิเศษนอกเหนือภายใต้บังคับมาตรา 9(3) โดยสิ้นเชิง

อย่างไรก็ตาม การประมวลผลข้อมูลทำได้ทั้งโดยวิธีทางของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือโดยวิธีทางของวงจรไฟฟ้าที่มีลักษณะพิเศษ และการเลือกใช้งานอาจจะไม่ขึ้นอยู่กับแนวคิดประดิษฐ์แต่ถูกกำหนดโดยปัจจัยทางเศรษฐศาสตร์หรือความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ

ฉะนั้นการตรวจสอบการประดิษฐ์ในวิทยาการนี้พึงควรใช้สิ่งต่อไปนี้เป็นแนวทางพิจารณา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ต้องการถือสิทธิในตัวโปรแกรมนั้นๆ หรือเป็นการบันทึกโปรแกรมนั้นไว้ในสื่อบันทึก จะไม่สามารถได้รับความคุ้มครองไม่ว่าจะมีเนื้อหาสาระอย่างไร และก็ยังไม่ได้ได้รับความคุ้มครองเช่นกัน ถึงแม้ว่าโปรแกรมข้างต้นจะถูกป้อนใส่ไว้ในคอมพิวเตอร์ที่ใช้กันทั่วไป

แต่ถ้าสาระที่สำคัญที่ระบุไว้ในข้อถ้อยสิทธิทำให้เห็นได้ว่า มีการพัฒนาทางเทคนิคแก่ งานที่ปรากฏอยู่แล้ว การประดิษฐ์สิ่งเหล่านั้นก็อาจได้รับความคุ้มครอง ถึงแม้ว่าจะมีการนำ โปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ประกอบในการทำงานด้วยก็ตาม

ตัวอย่าง: เครื่องจักรกลที่ควบคุมด้วยโปรแกรม และการผลิตที่ควบคุมด้วยโปรแกรม และกระบวนการควบคุมนั้น โดยปกติจะถูกพิจารณาว่าเป็นสาระสำคัญที่สามารถได้รับความ คุ้มครองเช่นเดียวกัน ถ้าสาระสำคัญของการประดิษฐ์นั้นเกี่ยวข้องกับแต่เพียงโปรแกรมที่ ควบคุมการทำงานภายในของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้กันทั่วไป

สาระสำคัญของการประดิษฐ์นั้นย่อมสามารถที่จะได้รับความคุ้มครอง ถ้าหากโปรแกรม ดังกล่าวให้ประสิทธิผลทางเทคนิค กรณีตัวอย่าง ระบบประมวลผลข้อมูลทั่วไปที่มี หน่วยความจำขนาดเล็กทำงานเร็วและหน่วยความจำอีกหน่วยหนึ่งขนาดใหญ่กว่าแต่ทำงาน ได้ช้ากว่า สมมุติว่าหน่วยความจำทำงานเร็ว สามารถปฏิบัติได้ที่ความเร็วเท่ากัน ถ้าได้ป้อน ข้อมูลประมวลผลทั้งหมดไว้ในหน่วยความจำทำงานเร็วดังกล่าว ประสิทธิภาพของโปรแกรม เสมือนว่าได้เพิ่มขนาดของหน่วยความจำทำงานเร็วขึ้น เป็นลักษณะทางเทคนิค ดังนั้นจึงอาจ ได้รับความคุ้มครอง

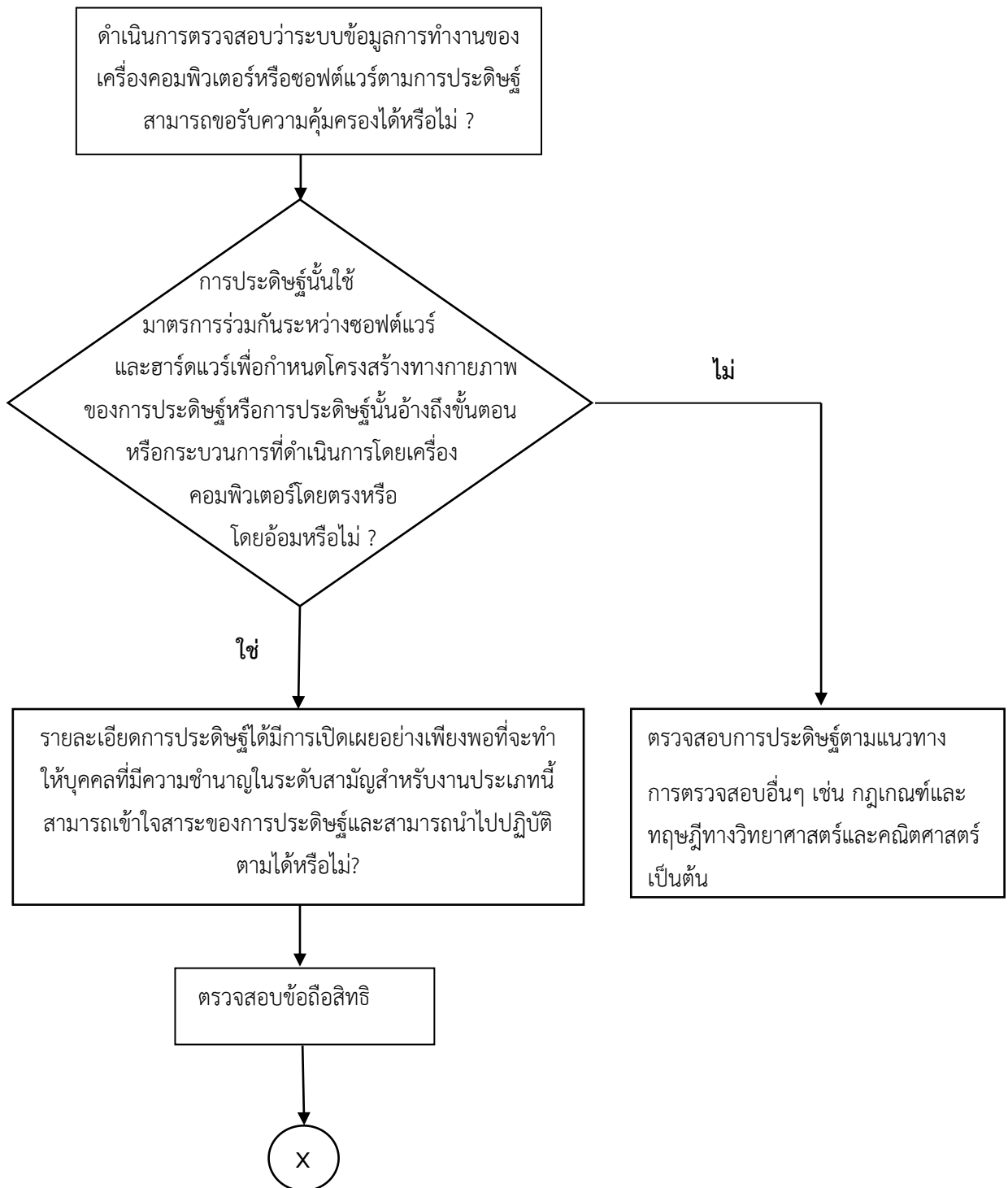
สาระสำคัญอื่นที่ควรคำนึงควบคู่ในการพิจารณาตรวจสอบการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้อง กับระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์มีดังนี้

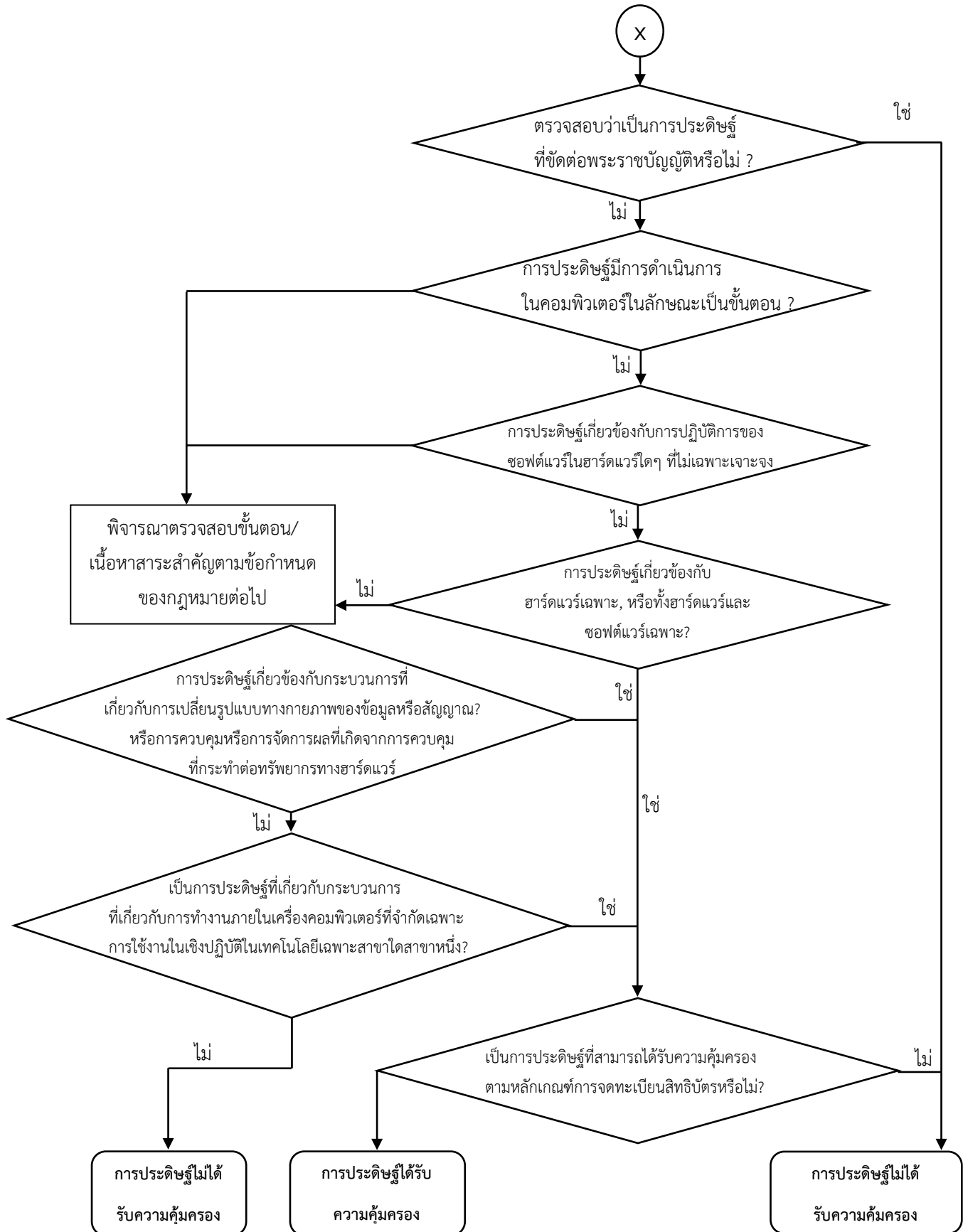
“แนวความคิดที่อาจขอรับสิทธิบัตรไม่ได้” เช่น :

- 1) การใช้งานคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลเพียงอย่างเดียวเท่านั้นโดยไม่ได้มีการ บรรยายในรายละเอียดทั้งทางตรงหรือทางอ้อมในเรื่องที่จะใช้ทรัพยากรทาง ฮาร์ดแวร์ของคอมพิวเตอร์ในการทำการประมวลผลนั้นๆ อย่างไร
- 2) การบันทึกโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลลงในสื่อสำหรับเก็บเท่านั้น โดยไม่มี ส่วนที่เกี่ยวกับแนวความคิดหรือลักษณะพิเศษทางเทคนิคแต่อย่างใด
- 3) การใช้คอมพิวเตอร์ในการประมวลผลหรือบันทึกโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือข้อมูล ในสื่อสำหรับบันทึกเท่านั้น
- 4) วิธีการในการดำเนินการทางธุรกิจหรือวิธีการอื่นใดที่ไม่ส่งผลให้เกิดผลิตภัณฑ์

ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาถึงลักษณะของแนวคิดนั้นตามที่ระบุในข้อถ้อยสิทธิ โดยสามารถดูแนวทางการตรวจสอบการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์ (Computer related invention) หมวด 6 ในคู่มือฉบับนี้

แผนภูมิขั้นตอนสำหรับตรวจสอบการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับ
ระบบข้อมูลสำหรับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์





12.4 วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมनुษย์ หรือสัตว์

ม. 9 (4)

มาตรา 9 (4) วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมनुษย์ หรือสัตว์
ทั้งนี้ให้ในความในหมวด 5 ส่วนที่ 2 ข้อ 3.2 มาใช้โดยอนุโลม

—ให้ยกเลิกรายละเอียดในหัวข้อ “การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้” ในส่วนของคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (การตรวจสอบเบื้องต้น) ม.9(4) วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมनुษย์ หรือสัตว์ในหน้า 36 ของคู่มือการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรฉบับปรับปรุงใหม่ปี 2549 และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

—ข้อกำหนดเพื่อไม่ให้ความคุ้มครองสิทธิบัตรแก่วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมनुษย์ หรือสัตว์นี้ กำหนดให้มีขึ้นในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 โดยสอดคล้องกับบทบัญญัติความตกลงทางการค้าด้านทรัพย์สินทางปัญญา (TRIPS) ภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) ซึ่งโดยลักษณะของวิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมनुษย์ หรือสัตว์นี้เป็นวิธีการที่สามารถทำได้ด้วยความสามารถเฉพาะบุคคล (แพทย์) และใช้กับบุคคลเฉพาะรายหรือสัตว์เฉพาะรายไป

วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมनुษย์ หรือสัตว์

—ดังนั้น “วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมनुษย์ หรือสัตว์” นี้จึงหมายถึงรวมถึงพฤติกรรมใดๆ ที่มีผลเพื่อการวินิจฉัย บำบัด ยับยั้ง ระวัง บรรเทา ฟื้นฟู หรือ รักษาโรค อาการเจ็บป่วย ภาวะผิดปกติ หรือความทรนจากอาการเจ็บป่วยหรือจากภาวะผิดปกติ หรือโรคร้ายไข้เจ็บในมนุษย์ หรือในสัตว์ ด้วยเหตุนี้ ข้อถ้อยสิทธิที่ระบุถึงพฤติกรรมดังกล่าวไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม จะไม่ได้รับความคุ้มครองตามนัยแห่ง ม.9(4) นี้ ซึ่งในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรขอรับความคุ้มครองในลักษณะทางอ้อม ผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาจากการเปิดเผยในรายละเอียดการประดิษฐ์ว่าข้อถ้อยสิทธิดังกล่าวมีความหมายในหลักการดังกล่าวหรือไม่

—อย่างไรก็ตาม “วิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคมनुษย์ หรือสัตว์” ไม่รวมถึงผลิตภัณฑ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในวิธีการดังกล่าว เช่น น้ำยาตรวจเชื้อ เครื่อง X-ray อาจขอรับสิทธิบัตรได้ หรือวิธีการป้องกันโรคด้วยสารเคมีหรืออุปกรณ์ใดๆ ก็อาจขอรับสิทธิบัตรได้ ซึ่งรวมถึงการใช้สารเพื่อความงามหรือเป็นเครื่องสำอางด้วย

ตัวอย่างข้อถ้อยสิทธิที่ไม่ได้รับความคุ้มครองตามนัยแห่ง ม.9(4)

- (1) “การตรวจวินิจฉัยโรค.....โดยการให้สาร.....เข้าสู่ร่างกาย (โดยทาง.....)”
- (2) “วิธีการบำบัด (ยับยั้ง ระวัง บรรเทา รักษา) โรค.....โดยการให้ผู้ป่วยทำกายภาพบำบัดด้วยวิธีการต่อไปนี้.....”

- (3) “วิธีการบำบัด (ยับยั้ง ระวัง บรรเทา รักษา) โรค.....โดยการให้สาร.....แก่ผู้ป่วยในปริมาณที่มีประสิทธิภาพ”
- (4) “วิธีการบำบัด (ยับยั้ง ระวัง บรรเทา รักษา) โรค.....โดยการให้สาร.....แก่ผู้ป่วยในขนาด.....มก./ครั้ง (.....มก./วัน)”
- (5) “วิธีการควบคุมเอนไซม์ (ฮอร์โมน...) โดยการให้สาร.....แก่ผู้ที่จำเป็นต้องรับสารดังกล่าว” (ถ้าผลการควบคุมก่อให้เกิดผลในการบำบัด ยับยั้ง บรรเทา หรือรักษาโรค)
- (6) “วิธีการสำหรับการกำจัดสิ่งสารออกฤทธิ์แก่ (ผ่านผิวหนัง) ผู้ป่วย”
- (7) “วิธีการยับยั้งโรคเอดส์ที่ประกอบด้วยการเพิ่มเสริมการตอบสนองภูมิคุ้มกันในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมโดยการให้สาร.....แก่สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมดังกล่าว”
- (8) “วิธีการวินิจฉัยโรค (อาการ) ด้วยการพิจารณาจาก (ผลการตรวจ) ดังนี้.....”
- (9) “วิธีการ (สร้าง กระตุ้น เสริม เพิ่ม ลด) ภูมิคุ้มกัน เพื่อ (ให้มีผลในการรักษาโรค) (.....)”
- (10) “วิธีสร้างวัคซีน (ภูมิคุ้มกัน) จากตัวเอง โดยการ (ระบุขั้นตอนต่างๆ ที่รวมถึงการผลิตสิ่งสร้างภูมิคุ้มกันจาก (เซลล์ หรือ.....) ของผู้ป่วยและใส่กลับเข้าในร่างกายผู้ป่วย)”
- “การใช้สาร.....สำหรับการผลิตยาที่มีผลต่อโรค.....โดยปริมาณที่มีผลต่อโรคจะประกอบด้วยขนาดยาประมาณ.....ถึง.....”
- (11) “การใช้สาร X ในการผลิตยาเพื่อรักษาโรค.....โดยมีปริมาณสาร X เท่ากับ (ตัวเลขระบุปริมาณ)”
- (12) “การใช้สาร.....เพื่อส่งผลให้มีค่า.....(ในเลือด) ประมาณ.....(ต่อวัน — ต่อชั่วโมง ต่อครั้งๆ)”
- (13) “การใช้สาร.....รักษาโรค.....โดยการให้สาร.....เพื่อให้มีสารออกฤทธิ์อยู่ในกระแสเลือดในปริมาณ.....(ต่อวัน ต่อชั่วโมง ต่อครั้งๆ)”
- (14) “การใช้สาร.....ในการรักษาโรค.....”
- (15) “การใช้สาร.....ในการผลิตยาเพื่อป้องกัน (รักษา บำบัด ยับยั้ง ฯลฯ) โรค.....ในปริมาณ.....ต่อวัน(ต่อครั้ง)”

—ตัวอย่างข้อถกเถียงที่ไม่อยู่ภายใต้ ม.9(4) จึงอาจได้รับความคุ้มครอง

- (1) “วิธีการตรวจสอบการปรากฏของ (แอนติบอดี,.....) ของ.....โดยการให้แอนติเจน.....สัมผัสกับสารตัวอย่างที่ประกอบด้วย.....(มีระบุขั้นตอน ข้อบ่งเฉพาะ)”
- (2) “วิธีการกระตุ้นภูมิคุ้มกันโรค.....โดยให้แก่ผู้ที่ต้องการด้วย.....”
- (3) “วิธีการให้ (สาร) ภูมิคุ้มกันโรค.....ในผู้ที่ต้องการที่ประกอบด้วย”
- (4) “วิธีป้องกัน.....โดยการให้.....แก่ผู้ที่จำเป็น”
- (5) “เครื่องมือ (อุปกรณ์ ชุดตรวจ) โรคที่ประกอบด้วย.....”

—ตัวอย่างที่กล่าวมาข้างต้นเป็นเพียงแนวทางที่ผู้ตรวจสอบใช้ในการพิจารณาเท่านั้น — ในการปฏิบัติงานผู้ตรวจสอบจะต้องพิจารณาตามเนื้อหาสาระที่ปรากฏในรายละเอียดการประดิษฐ์และข้อถกเถียงของคำขอรับสิทธิบัตรเป็นสำคัญ หากพิจารณาเนื้อหาสาระแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องวิธีการวินิจฉัย บำบัด หรือรักษาโรคนุษย์ หรือสัตว์ ผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรจะต้อง

ปฏิเสธไม่รับจดทะเบียนคำขอรับสิทธิบัตรนั้น แม้ไม่ปรากฏถ้อยคำว่า “การใช้” ในคำขอรับสิทธิบัตรที่ชัดเจนก็ตาม

ทั้งนี้ คำว่า “โรค” ในตัวอย่างที่กล่าวถึงข้างต้น มุ่งให้หมายรวมถึงอาการ หรือกลุ่มอาการที่แสดงออกของความเจ็บป่วย หรือภาวะผิดปกติ และคำว่า “รักษา” ให้หมายรวมถึงการวินิจฉัย บำบัด ยับยั้ง ระวัง บรรเทา ฟื้นฟู หรือรักษา หรือคำอื่นใดที่มีความหมายในลักษณะเดียวกัน

12.5 การประดิษฐ์ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดี อนามัย หรือสวัสดิภาพของประชาชน

ม. 9 (5)

จุดมุ่งหมายของการยกเว้นการประดิษฐ์ที่เข้าข่ายตามมาตรา 9(5) มิให้ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายสิทธิบัตร เนื่องจากป้องกันมิให้เกิดความวุ่นวาย ขัดต่อความสงบของสาธารณชน หรือป้องกันมิให้การประดิษฐ์ ดังกล่าวอาจชักนำไปสู่การก่ออาชญากรรม ตัวอย่างเช่น ชองจดหมายที่มีระเบิดขนาดเล็กอยู่ภายใน ซึ่งจะระเบิดออกเมื่อเปิดซองจดหมาย

ในกรณีที่มีการประดิษฐ์นั้นอาจนำไปสู่การใช้ทั้งในด้านดี และด้านไม่ดี ตัวอย่างเช่น วิธีการทำให้กุญแจนิรภัยหลุดออก การประดิษฐ์นี้หากผู้ร้าย หรือขโมยนำไปใช้ย่อมเป็นการใช้ในด้านไม่ดี หากใช้โดยช่างซ่อมกุญแจในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ย่อมเป็นการใช้ในทางที่ดี ในกรณีนี้ไม่จำเป็นที่จะต้องปฏิเสธคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 9(5) นี้ แต่หากพบว่าการประดิษฐ์นี้มีเนื้อหาสาระที่อ้างอิงอย่างชัดเจน ถึงการใช้ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย ส่วนที่อ้างอิงนั้นจะต้องถูกสั่งให้ตัดออกไป จากรายละเอียดของการประดิษฐ์

ดังนั้น หากผู้ตรวจสอบพิจารณาแล้วพบว่า ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ขอถ้อยสิทธิในการประดิษฐ์บางส่วนที่ไม่อาจได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ.สิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 ข้อใดข้อหนึ่ง ให้ผู้ตรวจสอบมีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตร แก้ไขเพิ่มเติม (หากสามารถทำการแก้ไขเพิ่มเติมได้ และดูรายละเอียดในหัวข้อการแก้ไขเพิ่มเติม) ทั้งนี้ ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 22 (พ.ศ. 2542) ข้อ 5

13 แนวทางปฏิบัติงานตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรเบื้องต้น

ในการตรวจสอบเบื้องต้นคำขอสิทธิบัตรหรือคำขออนุสิทธิบัตร ผู้ตรวจสอบจะต้องตรวจสอบความถูกต้องและชัดเจนเนื้อหาสาระของการประดิษฐ์ และรูปแบบการจัดเตรียมของคำขอรับว่าถูกต้องหรือไม่ พิจารณาว่าเป็นการประดิษฐ์ไม่สามารถขอรับคุ้มครองได้ตามมาตรา 9 หรือไม่ สิทธิในการขอรับสิทธิบัตรถูกต้องหรือไม่ การนับวันยื่นและการขอถ้อยสิทธิย้อนหลัง (การอ้างสิทธิที่เกิดขึ้นก่อน) ถูกต้องหรือไม่ หากมีกรณีแก้ไขเพิ่มเติมถูกต้องตามข้อกำหนดหรือไม่ รวมทั้งการชำระค่าธรรมเนียมหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมถูกต้องหรือไม่

ม. 28

เมื่อผู้ตรวจสอบ ได้ดำเนินการตรวจสอบข้างต้นดังกล่าวแล้ว ให้ผู้ตรวจสอบปฏิบัติ
ตามมาตรา 28 หรือมาตรา 65 ทศประกอบด้วยมาตรา 28 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง
แล้วแต่กรณี

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรต่ออธิบดีแล้ว

(1) ถ้าอธิบดีพิจารณาเห็นว่าคำขอรับสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามมาตรา 17 หรือการ
ประดิษฐ์นั้นไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 ให้อธิบดีสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรนั้นและให้
พนักงานเจ้าหน้าที่มีหนังสือแจ้งคำสั่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียน ตอบรับไปยังผู้ขอรับ
สิทธิบัตรหรือโดยวิธีการอื่นที่อธิบดีกำหนดภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่อธิบดีมีคำสั่ง

(2) ถ้าอธิบดีพิจารณาเห็นว่าคำขอรับสิทธิบัตรถูกต้องตามมาตรา 17 และการ
ประดิษฐ์นั้นได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 ให้อธิบดีมีคำสั่งให้ประกาศโฆษณาคำขอรับ
สิทธิบัตรนั้น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง และก่อนการ
ประกาศโฆษณา ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรโดยวิธีการที่อธิบดีกำหนด หรือ
โดยมีหนังสือแจ้งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ เพื่อให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรชำระ
ค่าธรรมเนียมการประกาศโฆษณา หากผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ชำระค่าธรรมเนียมการประกาศ
โฆษณา ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือได้รับหนังสือแจ้งโดยทางไปรษณีย์ลง
ทะเบียนตอบรับดังกล่าว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหนังสือแจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรโดยทาง
ไปรษณีย์ลงทะเบียน ตอบรับอีกครั้งหนึ่ง และหากผู้ขอรับสิทธิบัตรยังไม่ชำระค่าธรรมเนียม
การประกาศโฆษณาภายใน หกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งดังกล่าวอีก ให้ถือว่าผู้
ขอรับสิทธิบัตรละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตร

กฎ จ. 22
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 2

ในการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร
เพื่อรายงานการตรวจสอบต่ออธิบดีตามมาตรา 28 หรือมาตรา 65 เบื้อง แล้วแต่กรณี ให้
พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรในเรื่อง
ดังต่อไปนี้

- (1) คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร รวมทั้งรายละเอียดการ
ประดิษฐ์ ข้อถ้อยสิทธิ รูปเขียน (ถ้ามี) และบทสรุปการประดิษฐ์ ถูกต้องตาม
กฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา 17 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา
17 แล้วแต่กรณี
- (2) การประดิษฐ์นั้นมิใช่การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตร
ไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 แล้วแต่กรณี
- (3) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรมีสิทธิตามมาตรา 10 มาตรา
11 มาตรา 14 หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่งหรือ วรรคสอง หรืออนุสิทธิบัตรตาม
มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 15 หรือมาตรา 15
วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี

- (4) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรเป็นผู้มีสิทธิขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 16 หรือ มาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 16 แล้วแต่กรณี
- (5) การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตร มิได้มีการขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 65 ตรี ในราชอาณาจักรก่อนวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแล้วแต่กรณี
- (6) การประดิษฐ์ที่จะขอรับอนุสิทธิบัตรมีความเกี่ยวพันกันจนอาจถือได้ว่าเป็นการประดิษฐ์อย่างเดียวกัน

ทั้งนี้ การปฏิบัติราชการแทนอธิบดีของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตาม คำสั่งกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่อง “มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติราชการตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตรในส่วนของสิทธิบัตรการประดิษฐ์และอนุสิทธิบัตรแทนอธิบดี” ฉบับล่าสุด

13.1 แนวทางปฏิบัติต่อคำขอรับสิทธิบัตรที่มีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 9

กฎ จ. 22
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 5

ในกรณีที่ปรากฏว่าคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามกฎหมายกรทรวง 22 ข้อ 2 (1) หรือข้อ 3 (1) หรือการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนั้น มีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 รวมอยู่ด้วย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานอธิบดี เพื่อสั่งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่ผู้ตรวจสอบตรวจสอบแล้วพบว่าผู้ขอได้ขอถือสิทธิการประดิษฐ์ที่ไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 แล้วแต่กรณี โดยพิจารณาจากข้อถือสิทธิโดยรวมทั้งหมด หรือในกรณีการระบุข้อถือสิทธิดังกล่าวไม่ชัดเจน ทำให้ไม่อาจพิจารณาได้ว่าเป็นการประดิษฐ์ไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 หรือไม่

ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งเหตุผลการพิจารณาเป็นหนังสือให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบว่าการคำขอของผู้ขอรับสิทธิบัตรหรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรจะต้องถูกปฏิเสธ โดยการยกคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรเนื่องจากการประดิษฐ์ไม่ได้รับความคุ้มครองได้ตามมาตรา 9 หรือมาตรา 65 ทศประกอบด้วยมาตรา 9 แล้วแต่กรณี

หากผู้ขอ ไม่เห็นด้วยในการพิจารณาสามารถชี้แจงเหตุผล และแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อสิทธิดังกล่าวได้ หรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเหตุข้างต้น (หากอยู่ในวิสัยที่จะทำได้โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย) ภายใน 90 วันนับแต่วันรับหนังสือแจ้งหรือกำหนดเวลาขอขยายเวลาตามประกาศกรมฯ ที่เกี่ยวข้อง

หากผู้ตรวจสอบพิจารณาแล้วพบว่าผู้ขอได้ขอถือสิทธิการประดิษฐ์ โดยมีข้อถือสิทธิข้อใดข้อหนึ่งเป็นการประดิษฐ์ไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 หรือมาตรา 65 ทศ

ประกอบด้วยมาตรา 9 แล้วแต่กรณี ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งผลการพิจารณาในแต่ละข้อถือสิทธิที่ไม่ได้รับความคุ้มครอง

หากผู้ขอไม่เห็นด้วยในการพิจารณาสามารถชี้แจงเหตุผล และแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อถือสิทธิดังกล่าวได้ หรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเหตุข้างต้น (หากอยู่ในวิสัยที่จะทำได้โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย) ภายใน 90 วันนับแต่รับหนังสือแจ้งหรือกำหนดเวลาขอขยายเวลาตามประกาศกรมที่เกี่ยวข้อง

หากผู้ตรวจสอบได้พิจารณาเหตุผลชี้แจงใดๆหรือการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อถือสิทธิใดๆแล้ว ผู้ขอยังคงขอถือสิทธิการประดิษฐ์ที่ไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 หรือมาตรา 65 ประกอบด้วยมาตรา 9 แล้วแต่กรณี ให้ผู้ตรวจสอบทำรายงานเสนออธิบดี เพื่อยกคำขอรับสิทธิบัตรดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามกฎกระทรวงฉบับที่ 22 (พ.ศ. 2542) ข้อ 6

กฎ จ. 22
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 6

ในกรณีที่ปรากฏว่าการประดิษฐ์ที่ยื่นขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแล้วแต่กรณี เป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้ตามมาตรา 9 หรือมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 9 หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ไม่ได้ตามมาตรา 58 หรือคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามข้อ 2 (3) หรือข้อ 3 (3) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานอธิบดี เพื่อสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรนั้น

- ก่อนมีคำสั่งให้ยกคำขอตามวรรคหนึ่ง อธิบดีจะสั่งให้ผู้ยื่นคำขอชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ก่อนก็ได้

ดังนั้น ก่อนการเสนอรายงานอธิบดีเพื่อสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งการปฏิเสธคำขอให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบ เพื่อเปิดโอกาสให้ ชี้แจงหรืออาจแก้ไขเพิ่มเติมภายในเวลา 90 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522

หากผู้ขอรับสิทธิบัตรมิได้ชี้แจงเหตุผล หรือชี้แจงเหตุผลแล้วแต่ไม่มีเหตุผลใดๆหักล้างความเห็นการพิจารณาของผู้ตรวจสอบฯ ให้ทำรายงานเสนออธิบดีเพื่อพิจารณาสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรนั้นต่อไป

ในการดำเนินการชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติม ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจจะขอผ่อนผันระยะเวลาการชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติมได้ ทั้งนี้จะต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์การขอขยายกำหนดเวลาส่งเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับสิทธิบัตร

กรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมภายในเวลาที่กำหนดไว้ตามคำสั่งของผู้ตรวจสอบ หรือผู้ขอรับสิทธิบัตรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมเอง ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาคำขอแก้ไขเพิ่มเติม โดยใช้หลักเกณฑ์เรื่องการตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรที่จะกล่าวถึงต่อไป

13.2 แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้เป็นตามมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 14 หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง

กฎ จ. 22
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 2

ในกรณีที่ปรากฏว่าสิทธิขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวง 22 ข้อ 2 (3) หรือข้อ 6 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานอธิบดี เพื่อสั่งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด

ในการดำเนินการเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรเพื่อรายงานการตรวจสอบต่ออธิบดีตามมาตรา 28 หรือมาตรา 65 เบื้องแล้วแต่กรณี ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรในเรื่องดังต่อไปนี้

(3) ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรมีสิทธิในการขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 14 หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่งหรือ วรรคสอง หรืออนุสิทธิบัตรตามมาตรา 65 ทศ ประกอบด้วยมาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 15 หรือมาตรา 15 วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี

กฎ จ. 22
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 6

• ในกรณีที่ปรากฏว่าการประดิษฐ์ที่ยื่นขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแล้วแต่กรณีเป็นคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามข้อ 2 (3) หรือข้อ 3 (3) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานอธิบดี เพื่อสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรนั้น

• ก่อนมีคำสั่งให้ยกคำขอตามวรรคหนึ่ง อธิบดีจะสั่งให้ผู้ยื่นคำขอชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ก่อนก็ได้

ดังนั้น ก่อนการเสนอรายงานอธิบดีเพื่อสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งการปฏิเสธคำขอให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ยื่นคำขอชี้แจงหรืออาจแก้ไขเพิ่มเติมภายในเวลา 90 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522

หากผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ดำเนินการชี้แจงเหตุผล หรือชี้แจงเหตุผลแล้วแต่ไม่มีเหตุผลใดๆ หักล้างความเห็นจากการพิจารณาเกี่ยวข้องกับ **สิทธิขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร** ให้จัดทำรายงานเสนออธิบดีเพื่อพิจารณาสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรนั้นต่อไป

13.3 แนวทางปฏิบัติคำขอรับสิทธิบัตรที่มีการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้เป็นไปตาม มาตรา 17

ในกรณีที่ปรากฏว่าคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไม่เป็นไปตามมาตรา 17 กำหนดให้การขอรับสิทธิบัตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง (กฎ จ. 21 และ ประกาศกรมฯ เรื่องกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร คำขอถือสิทธิวันยื่นในต่างประเทศเป็นครั้งแรก และประกาศกรมฯ เรื่องกำหนดแบบพิมพ์คำขอแก้ไขเพิ่มเติมฯ เป็นต้น) หากพบข้อบกพร่องใดๆ ให้ผู้ตรวจสอบฯ เสนอรายงานอธิบดีเพื่อสั่งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด

ผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถดำเนินการยื่นการแก้ไขเพิ่มเติมหรือแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ หรือยื่นชี้แจงเหตุผลใดๆ หรือส่งเอกสารหรือสิ่งเพิ่มเติมใดๆ กำหนดภายใน 90 วันนับแต่ได้รับหนังสือแจ้งเพื่อทราบ เป็นไปตามมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ.สิทธิบัตร พ.ศ. 2522

หากผู้ตรวจสอบฯ ได้ตรวจสอบปรากฏพบว่าคำขอรับสิทธิบัตรยังไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในมาตรา 17 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง หรือ 65 ทศประกอบด้วย 17 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี ในการพิจารณาการตรวจสอบเบื้องต้นดังกล่าวสามารถเสนอยกคำขอรับสิทธิบัตรต่ออธิบดีได้

ม. 28 (1)

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรต่ออธิบดีแล้ว (1) ถ้าอธิบดีพิจารณาเห็นว่าคำขอรับสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามมาตรา 17 หรือการประดิษฐ์นั้นไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 ให้อธิบดีสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรนั้น และให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหนังสือแจ้งคำสั่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังผู้ขอรับสิทธิบัตรหรือโดยวิธีการอื่นที่อธิบดีกำหนดภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่อธิบดีมีคำสั่ง

ดังนั้น ก่อนการเสนอรายงานอธิบดีเพื่อสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตร ให้ผู้ตรวจสอบแจ้งการปฏิเสธคำขอให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบ เพื่อเปิดโอกาสให้ชี้แจงหรืออาจแก้ไขเพิ่มเติมภายในเวลา 90 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522

หากผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ดำเนินการชี้แจงเหตุผล หรือชี้แจงเหตุผลแล้วแต่ไม่มีเหตุผลใดๆ หักล้างความเห็นจากการพิจารณาเกี่ยวข้องกับข้อบกพร่องในการขอรับสิทธิบัตรหรือไม่เป็นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องในการขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ให้จัดทำรายงานเสนออธิบดีเพื่อพิจารณาสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตรนั้นต่อไป (ภาคผนวก – เอกสาร 10)

14. การประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ

ม. 23

ในกรณีอธิบดีเห็นว่าการประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตรใดเป็นการประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับเพื่อประโยชน์แก่ความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร อธิบดีมีอำนาจสั่งให้

ปกปิดสาระสำคัญและรายละเอียดการประดิษฐ์นั้นไว้เป็นความลับ จนกว่าจะส่งเป็นอย่างอื่น ห้ามมิให้บุคคลใดรวมทั้งผู้ขอรับสิทธิบัตรเปิดเผยสาระสำคัญหรือรายละเอียดการประดิษฐ์ โดยรู้ถือว่าอิตีได้สั่งให้ปกปิดไว้เป็นความลับตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะมีอำนาจทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

ในทางปฏิบัติเมื่อผู้ตรวจสอบได้ตรวจพิจารณาเบื้องต้นคำขอรับสิทธิบัตรแล้วเห็นว่าการประดิษฐ์นั้นน่าจะเป็นอันตรายแก่ความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร เช่น การประดิษฐ์เกี่ยวกับอาวุธเพื่อการสงครามบางชนิด ดังเช่น ระเบิดแบคทีเรีย ระเบิดเคมี เป็นต้น หรือการประดิษฐ์ที่เกี่ยวกับการสาธารณสุขบางชนิด ดังเช่น กรรมวิธีการผลิตยาเสพติดเพื่อใช้เป็นส่วนผสมของยาระงับประสาท เป็นต้น ผู้ตรวจสอบจะแจ้งให้ผู้ขอชี้แจงข้อเท็จจริง หากผู้ขอชี้แจงแล้วผู้ตรวจสอบไม่แน่ใจว่าจะเป็นอันตรายแก่ความมั่นคงหรือไม่ ให้สอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเสนออิตีพิจารณาสั่งให้ปกปิดสาระสำคัญและรายละเอียดการประดิษฐ์นั้นไว้เป็นความลับต่อไป และแจ้งให้ผู้ขอทราบ

15. การตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร

ม. 20

ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง แต่การแก้ไขเพิ่มเติมนั้น ต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

กฎ จ. 21
(พ.ศ. 2542)
ข้อ 6

ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร โดยไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ให้ขอก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอิตี

ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร ผู้ขออาจขอแก้ไขเพิ่มเติมเอง หรือแก้ไขเพิ่มเติมตามที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบแจ้งให้แก้ไข ทั้งนี้การแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวจะต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ที่เปิดเผยไว้ในคำขอรับสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ โดยมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ เมื่อผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 17 แห่ง พ.ร.บ.สิทธิบัตรฯ แล้ว ผู้ขอรับสิทธิบัตรอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรของตนเองได้ ดังนี้

- ก่อนวันประกาศโฆษณา: ผู้ขอสามารถยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมได้ก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร แต่การแก้ไขเพิ่มเติมนั้นต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์
- หลังวันประกาศโฆษณา: ผู้ขอสามารถยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมได้ แต่ต้องได้รับอนุญาตจากอิตี และการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นต้องไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

15.1 การแก้ไขเพิ่มเติมที่ไม่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

การแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร ตามตัวอย่างดังต่อไปนี้ ให้ถือว่ามิใช่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

- การแก้ไขเพิ่มเติมตามที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบแจ้งให้แก้ไข
- การแก้ไขเพิ่มเติมโดยการเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับภูมิหลังของการประดิษฐ์ เพื่อให้เข้าใจถึงที่มาของการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร
- การแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์หรือข้อถ้อยสิทธิให้สอดคล้องกัน เช่น รายละเอียดการประดิษฐ์ กล่าวถึง ช่วงอุณหภูมิ 50 °C-100 °C ส่วนข้อถ้อยสิทธิระบุถึงช่วงอุณหภูมิ 70 °C - 100 °C ในกรณีนี้ผู้ขอจะขอแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์ หรือ ข้อถ้อยสิทธิให้สอดคล้องกันได้ เป็นต้น
- การแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์ และ/หรือ ข้อถ้อยสิทธิ เพื่อให้มีความชัดเจนและรัดกุมยิ่งขึ้น
- การแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำต่างๆ ที่มีการพิมพ์ไม่ถูกต้องตามหลักภาษาไทย

15.2 การแก้ไขเพิ่มเติมที่เป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

การแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรตามตัวอย่างดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

- การแก้ไขเพิ่มเติมโดยการเพิ่มเนื้อหาสาระมากกว่าสาระสำคัญของการประดิษฐ์ของคำขอรับสิทธิบัตรที่ยื่นไว้

ตัวอย่างเช่น คำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับเครื่องผลิตภาชนะบรรจุ ซึ่งในรายละเอียดการประดิษฐ์เปิดเผยถึงเครื่องผลิตภาชนะบรรจุที่ประกอบด้วยอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตภาชนะบรรจุ และข้อถ้อยสิทธิระบุถึงเครื่องผลิตภาชนะบรรจุด้วยอุปกรณ์ต่างๆ ดังกล่าว ในกรณีนี้ผู้ขอรับสิทธิบัตร จะขอเพิ่มเนื้อหาสาระ เช่น กระบวนการผลิตภาชนะบรรจุในรายละเอียดการประดิษฐ์หรือข้อถ้อยสิทธิ ไม่ได้

- การแก้ไขเพิ่มเติมโดยการเพิ่มเนื้อหาสาระเข้ากับคำขอรับสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ ซึ่งการเพิ่มเนื้อหาสาระนั้นดังกล่าวมีผลทำให้ผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือ วิทยาการด้านนั้นๆ ไม่สามารถคาดการณ์ หรือพินิจเห็นได้จากที่ระบุไว้ในคำขอรับสิทธิบัตร

ตัวอย่างเช่น คำขอรับสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับส่วนประกอบของยางที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลายชนิด ต่อมาผู้ขอรับสิทธิบัตรขอเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์โดยการเพิ่มองค์ประกอบอีกชนิดหนึ่งลงในส่วนประกอบของยางดังกล่าว กรณีนี้ถือว่าเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

คำขอรับสิทธิบัตรซึ่งมีการเปิดเผยในรายละเอียดการประดิษฐ์และข้อถือสิทธิเกี่ยวกับอุปกรณ์ “ที่ติดตั้งไว้บนชิ้นส่วนรองรับแบบยืดหยุ่น” โดยไม่ได้เปิดเผยถึงชนิดที่เจาะจงใดๆ ของชิ้นส่วนรองรับแบบยืดหยุ่น ต่อมาผู้ขอรับสิทธิบัตรขอเพิ่มเติมรายละเอียดการประดิษฐ์และข้อถือสิทธิโดยการระบุว่า ชิ้นส่วนรองรับแบบยืดหยุ่นคือ สปริงชุด กรณีนี้ถือว่าเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์

อย่างไรก็ตาม หากผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถแสดงให้เห็นได้ว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว โดยเนื้อหาสาระที่เพิ่มเข้าไบนั้นเป็นที่รู้จักกันดีต่อผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือวิทยาการด้านนั้นๆ การแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นเพียงการทำให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเท่านั้น ในกรณีนี้ การแก้ไขดังกล่าวอาจจะทำได้ ตามตัวอย่างข้างต้นตัวอย่างแรก หากผู้ขอรับสิทธิบัตรสามารถแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบที่ผู้ขอต้องการแก้ไขเพิ่มเติมเข้าไบนั้น เป็นองค์ประกอบตัวเดิมทั่วไปที่เป็นที่รู้จักกันดีอยู่แล้วที่ถูกนำไปใช้ในส่วนประกอบของยาง ซึ่งเป็นการช่วยในการผสมให้ดีขึ้น ดังนั้นการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของการประดิษฐ์ดังกล่าว จึงเป็นเพียงการทำให้รายละเอียดของการประดิษฐ์นั้น ชัดเจนขึ้นเท่านั้น และผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้เพิ่มเติมเนื้อหาสาระส่วนใดที่ไม่เป็นที่ทราบกันดีสำหรับผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือวิทยาการด้านนี้

อย่างไรก็ตาม หากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวนั้น นำไปสู่การเกิดผลอย่างพิเศษ ซึ่งไม่ได้มีการเปิดเผยมาก่อน การแก้ไขนั้นไม่อาจยอมรับได้ ในทำนองเดียวกัน ในกรณีของ “ชิ้นส่วนรองรับแบบยืดหยุ่น” หากผู้ขอรับสิทธิบัตร สามารถแสดงให้เห็นได้ว่ารูปเขียนต่างๆ ที่แสดงนั้น โดยผู้ที่มีความชำนาญในศิลปะหรือวิทยาการด้านนี้แล้วสามารถโยงไปถึงสปริงชุด หรือสามารถคิดได้ว่า “ชิ้นส่วนรองรับแบบยืดหยุ่น” ตามการประดิษฐ์นั้นหมายถึงสปริงชุด ดังนั้นการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวอาจจะยอมรับได้

ทั้งนี้ หากการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ให้ผู้ตรวจสอบมีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรทราบ แต่การแก้ไขเพิ่มเติมมิได้เป็น การเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ และเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหลังวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรให้ผู้ตรวจสอบ เสนออธิบดี หรือ ผู้ที่อธิบดีมอบหมายเพื่อพิจารณาอนุญาตการแก้ไขเพิ่มเติมหลังวันประกาศโฆษณา

คำวินิจฉัย
ทป93/2545

ตัวอย่างแนวทางคำพิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง
คำวินิจฉัย ทป93/2545

การแก้ไขเพิ่มคำขอรับสิทธิบัตรโดยตัดข้อความว่า “จากปริมาณ 5 – 100 มิลลิกรัม ต่อหน่วยขนาดใช้ยา” ออก เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความอันเป็นสาระสำคัญ เนื่องจาก

1. องค์ประกอบหรือสูตรผสมของยาต้องเป็นการคิดค้นส่วนผสมของยาขึ้นใหม่ ดังนั้นสูตรผสมหรือการกำหนดช่วงปริมาณของยาต่อหน่วยขนาดใช้ยา จึงเป็นสาระสำคัญของการประดิษฐ์ผลิตภัณฑ์ยาลักษณะนี้ การกำหนดช่วงปริมาณของยาเป็นหัวใจของการผลิตยา

2. “สาระสำคัญของการประดิษฐ์” ย่อหมายความถึงทั้งรายละเอียดการประดิษฐ์ที่ต้องมีเพื่อประโยชน์ของสังคม และข้อถือสิทธิที่เป็นการกำหนดขอบเขตของสิทธิหรือประโยชน์ที่ผู้ทรงสิทธิบัตรจะได้รับความคุ้มครองไม่ใช่เพียงอย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น

3. “เพิ่มเติมสาระสำคัญ” มีความหมายอยู่ในตัวว่าทำให้มีสาระมากขึ้น หรือสาระเปลี่ยนแปลงไปการตัดข้อความจึงอาจเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญได้ประการหนึ่ง ดังนั้น

การตัดข้อความ “จากปริมาณ 5 – 100 มิลลิกรัมต่อหน่วยขนาดใช้ยา” ออกจากข้อถือสิทธิซึ่งเดิมมีอยู่ ทำให้สาระสำคัญเปลี่ยนแปลงไป โดยผู้ทรงสิทธิบัตรจะได้รับความคุ้มครองสัดส่วนของส่วนผสมที่ไม่จำกัดปริมาณต่อหน่วยใช้ยา ซึ่งมากกว่าที่เคยระบุไว้ในข้อถือสิทธิเดิม และมีผลให้ขอบเขตการประดิษฐ์ที่จะได้รับความคุ้มครองตามข้อถือสิทธิใหม่กว้างหรือมากขึ้นไปกว่าที่ได้เปิดเผยไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ การตัดข้อความดังกล่าวออก จึงเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการประดิษฐ์ซึ่งต้องห้ามตามกฎหมาย

อนึ่ง หากผู้ตรวจสอบพิจารณาคำขอแก้ไขเพิ่มเติมแล้วเห็นว่า คำขอรับสิทธิบัตรนั้นมีความถูกต้อง หรืออยู่ในระดับที่เพียงพอที่จะประกาศโฆษณาได้ ผู้ตรวจสอบอาจจะยังไม่สั่งให้ผู้ขอแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่ถูกต้องในขั้นการตรวจสอบเบื้องต้นจะต้องดำเนินการสั่งให้ผู้ขอแก้ไขเพิ่มเติมให้ถูกต้องในขั้นตรวจสอบการประดิษฐ์ ผู้ตรวจสอบจะต้องทำรายงานผลการตรวจสอบเบื้องต้นเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงผู้มีอำนาจสั่งประกาศโฆษณา เพื่อมีคำสั่งให้ประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรนั้นได้และแจ้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรชำระค่าธรรมเนียมการประกาศโฆษณาพร้อมทั้งให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรส่งสำเนาคำขอรับสิทธิบัตรจำนวน 1 ชุด และส่งคำแปลข้อถือสิทธิและบทสรุปการประดิษฐ์เป็นภาษาอังกฤษเพื่อดำเนินการประกาศโฆษณาต่อไป

16. แนวทางปฏิบัติการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรเพื่อประกาศโฆษณาการขอรับสิทธิบัตร

ม. 28 (2)

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่เสนอรายงานการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรต่ออธิบดีแล้ว

(2) ถ้าอธิบดีพิจารณาเห็นว่าคำขอรับสิทธิบัตรถูกต้องตามมาตรา 17 และการประดิษฐ์นั้นได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 ให้อธิบดีมีคำสั่งให้ประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรนั้น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง และก่อนการประกาศโฆษณา ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรโดยวิธีการที่อธิบดีกำหนด หรือโดยมีหนังสือแจ้งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ เพื่อให้ผู้ขอรับสิทธิบัตรชำระค่าธรรมเนียมการประกาศโฆษณา หากผู้ขอรับสิทธิบัตรไม่ชำระค่าธรรมเนียมการประกาศโฆษณา ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือได้รับหนังสือแจ้งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับดังกล่าว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหนังสือแจ้งผู้ขอรับสิทธิบัตรโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับอีกครั้งหนึ่ง และหากผู้ขอรับสิทธิบัตรยังไม่ชำระค่าธรรมเนียมการประกาศโฆษณาภายใน หกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งดังกล่าวอีก ให้ถือว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรละทิ้งคำขอรับสิทธิบัตร

ดังนั้น ในการตรวจสอบเบื้องต้นนี้ หากผู้ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบแล้วเห็นว่าคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรถูกต้อง ไม่ขัดบกพร่องใดเกี่ยวข้องกับสิทธิใดๆ ให้ผู้ตรวจสอบทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น (ภาคผนวก - เอกสาร 11) เพื่อให้มีคำสั่งประกาศโฆษณา และดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอชำระค่าธรรมเนียมประกาศโฆษณาต่อไป

ในขั้นตอนการตรวจสอบเบื้องต้น ให้ผู้ตรวจสอบพิจารณาว่าควรประกาศโฆษณา รูปเขียนรูปใดที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตร และให้พิจารณาการจัดจำแนกการประดิษฐ์ที่ระบุไว้ใหม่ให้ถูกต้องตามระบบการจำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ (International Patent Classification; IPC) โดยให้จำแนกการประดิษฐ์จนถึง Main Group หรือ Sub Group

17. แนวทางปฏิบัติการการบันทึกการตรวจสอบเบื้องต้นคำขอรับสิทธิบัตรหรือคำขอรับอนุสิทธิบัตร

ในการดำเนินการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรเบื้องต้น ผู้ตรวจสอบจะต้องปรับปรุงข้อมูล หากพบในกรณีมีข้อบกพร่องของข้อมูลทั่วไป หรือรายการเอกสาร ที่ได้ยื่นผ่านฝ่ายรับคำขอ/งานสารบบ หรือปรับข้อมูลคำขอรับสิทธิบัตรให้เป็นปัจจุบัน ผ่านบนระบบฐานข้อมูลสิทธิบัตรข้อมูล (e - Patent) ก่อนแจ้งแก้ไขเพิ่มเติมข้อบกพร่องต่างๆ หรือก่อนเสนอการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร แล้วแต่กรณี และผู้ตรวจสอบต้องดำเนินบันทึกการตรวจสอบเบื้องต้นก่อนแจ้งแก้ไขเพิ่มเติมข้อบกพร่องต่างๆ หรือก่อนเสนอการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร แล้วแต่กรณี

17.1 ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรไม่ถูกต้อง

— เช่น มีข้อบกพร่องที่พอจะแก้ไขได้ ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอแก้ไขเพิ่มเติมภายใน ~~90~~ วัน หรือเป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ หรือผู้ขอไม่มีสิทธิขอรับสิทธิบัตร หรือเป็นการประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอชี้แจงภายใน ~~90~~ วัน ก่อนดำเนินการเสนอขอคำขอ หรือปกปิดสาระสำคัญของการประดิษฐ์ เป็นต้น

ในกรณีพบข้อบกพร่องที่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ ผู้ตรวจสอบจะต้องดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอแก้ไขเพิ่มเติมแบ่งเป็น 3 กรณีตามวิธีการยื่นคำขอต่อไปนี้

1. กรณีคำขอที่ยื่นโดยตรงกับกรมฯ (ฝ่ายรับคำขอ หน่วยรับคำขอเคลื่อนที่ หรือทางไปรษณีย์) ให้ผู้ตรวจสอบส่งหนังสือแจ้งแก้ไขเพิ่มเติม (สบ 1.1) พร้อมทั้งรายการที่ต้องแก้ไขให้ผู้ขอหรือตัวแทน
2. กรณีคำขอได้ที่ยื่นผ่านสำนักงานพาณิชย์จังหวัด ให้ผู้ตรวจสอบ
 - i. ส่งหนังสือแจ้งแก้ไขเพิ่มเติม (สบ 1.1) รายการที่ต้องแก้ไข และหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบคำขอสิทธิบัตรแก่พาณิชย์จังหวัด
 - ii. ส่งหนังสือหนังสือแจ้งแก้ไขเพิ่มเติม (สบ 1.1) และรายการที่ต้องแก้ไขให้ผู้ขอรับหรือตัวแทนสิทธิบัตร
3. กรณีคำขอที่ยื่นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - filing) ให้ผู้ตรวจสอบซึ่งมีลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์อัปโหลดหนังสือแจ้งแก้ไขเพิ่มเติม (สบ 1.1) และรายการที่ต้องแก้ไขผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ภาคผนวก - เอกสาร 12)

ทั้งนี้ผู้ขอรับจะต้องดำเนินการภายในกำหนดเวลา 90 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งแก้ไขเพิ่มเติม หากผู้ขอรับไม่ดำเนินการใดๆ ให้ถือว่าละทิ้งคำขอ ตามมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ.สิทธิบัตร พ.ศ.2522

หากผู้ขอ มีเหตุจำเป็นไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ภายในกำหนดเวลาให้ผู้ขอ ร้องขอผ่อนผันต่อผู้อำนวยการกองสิทธิบัตรล่วงหน้าก่อนวันครบกำหนดตามประกาศกรมฯ เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์การขอขยายกำหนดเวลาส่งเอกสารเกี่ยวกับขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ซึ่งสามารถร้องขอผ่อนผันการส่งเอกสารได้ 2 ครั้ง

17.2 ในกรณีที่คำขอรับสิทธิบัตรถูกต้อง หรือ ผู้ขอได้ทำการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ผู้ตรวจสอบแจ้งให้แก้ไขจนถูกต้องแล้ว

ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเบื้องต้นเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อส่งประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรต่อไป

18.บทสรุป

การตรวจสอบเบื้องต้นเป็นขั้นตอนการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรก่อนการประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร ซึ่งผู้ตรวจสอบจะดำเนินการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร ดังนี้

- ความถูกต้องและความชัดเจนในเนื้อหาสาระของการประดิษฐ์และการเตรียมคำขอตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กฎกระทรวง และประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น
- การประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไม่ได้ตาม มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 และกฎกระทรวง
- สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร ตามมาตรา 10, 11, 14, 15 วรรคหนึ่ง และวรรคสอง และมาตรา 16 และกฎกระทรวง
- การนับวันยื่น และการขอถือสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศครั้งแรกเป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทย ตามมาตรา 19 และ 19 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กฎกระทรวง และประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- การประดิษฐ์ที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ ตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542
- ค่าธรรมเนียมการยื่นคำขอ กรณียกเว้นค่าธรรมเนียมตามประกาศกรมฯ เรื่อง ค่าธรรมเนียม

ภาคผนวก

รายการเอกสารหลักฐาน (Checklist)
ประกอบการยื่นคำขอ

เอกสาร 1

วันที่รับคำขอ.....

เลขที่คำขอ.....

ประเภทคำขอ	☐ ผู้ขอเป็นนิติบุคคล	☐ ผู้ขอเป็นบุคคลธรรมดา
☐ สิทธิบัตรการประดิษฐ์ ☐ อนุสิทธิบัตร	☐ ไทย ☐ ต่างประเทศ	ครบกำหนดระยะเวลายื่นแก้ไขพร้อมส่งเอกสารเพิ่มเติม วันที่.....
☐ ยกเว้นค่าธรรมเนียม ☐ หนังสือมอบอำนาจช่วงหรือหนังสือมอบอำนาจเฉพาะการ** (กรณีผู้ได้รับการมอบอำนาจจากผู้ยื่นคำขอได้มอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นเป็นผู้ยื่นคำขอแทน) (ถ้ามี)	รายการเอกสาร ☐ แบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร** ☐ (รายละเอียดการประดิษฐ์, ข้อถ้อยสิทธิ, รูปเขียน(ถ้ามี), บทสรุปการประดิษฐ์)** ☐ รายละเอียดความต่างประเทศ (☐ มี ☐ ไม่มี) ☐ คำแปล (☐ มี ☐ ไม่มี) ☐ คำขอถ้อยสิทธิวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก เอกสารประกอบคำขอ ☐ ต้นฉบับหรือสำเนาของหนังสือมอบอำนาจ ☐ ตามกฎหมายไทย (☐ มี ☐ ไม่มี) ☐ ตามกฎหมายต่างประเทศ/รับรองโดยโนตารีปับลิก (☐ มี ☐ ไม่มี) ☐ คำแปล (☐ มี ☐ ไม่มี) ☐ หนังสือ/สัญญาอิเล็กทรอนิกส์ ☐ ตามกฎหมายไทย (☐ มี ☐ ไม่มี) ☐ ตามกฎหมายต่างประเทศ/รับรองโดยโนตารีปับลิก (☐ มี ☐ ไม่มี) ☐ คำแปล (☐ มี ☐ ไม่มี) ☐ คำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (ใช้กรณีผู้ที่ประดิษฐ์เป็นผู้ขอเองหรือขอร่วมกับบุคคลอื่นๆ) ☐ ต้นฉบับหรือสำเนาสื่อรับรองนิติบุคคล (☐ มี ☐ ไม่มี) ซึ่งออกให้ไม่เกิน 6 เดือน หรือเอกสารตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งนิติบุคคล ☐ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือรับรองสำเนาถูกต้อง ☐ ผู้ประดิษฐ์ (☐ มี ☐ ไม่มี) ☐ ผู้ขอรับสิทธิบัตร (☐ มี ☐ ไม่มี) (เช่น กรรมการบริษัท หัวหน้าส่วนราชการ ผู้ได้รับมอบอำนาจให้ลงนามแทน อธิการบดี ประธานมูลนิธิ เป็นต้น) ☐ เอกสารอื่นใดที่ผู้ยื่นคำขอได้อ้างถึงในคำขอและเป็นประโยชน์ในการพิจารณาคำขอ (ถ้ามี).....	

หมายเหตุ : 1. กรณีที่คำขอหรือเอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน เจ้าหน้าที่จะจัดทำบันทึกความบกพร่องของรายการเอกสารหรือเอกสารหลักฐานที่ต้องยื่นเพิ่มเติม โดยผู้ยื่นคำขอจะต้องดำเนินการแก้ไขและยื่นเอกสารเพิ่มเติมภายในกำหนดระยะเวลา ๕๐ วันนับแต่วันที่ได้อื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอไม่ดำเนินการส่งเอกสารเพิ่มเติมให้ครบถ้วนภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวให้ถือว่าผู้ยื่นคำขอละทิ้งคำขอโดยเจ้าหน้าที่จะดำเนินการคืนคำขอให้แก่ผู้ยื่นคำขอพร้อมทั้งแจ้งเหตุแห่งการคืนคำขอและสิทธิในการอุทธรณ์ให้ทราบด้วย

2. ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอต้องนำเอกสารหรือหลักฐานหลายรายการมายื่นเพิ่มเติมให้ครบถ้วน ให้ผู้ยื่นคำขอนำเอกสารหรือหลักฐานมาขึ้นพร้อมกันทั้งหมดในคราวเดียวกัน

3. ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอต้องส่งสำเนาเอกสารหลักฐาน ให้ผู้ยื่นคำขอรับรองความถูกต้องของสำเนาเอกสารหลักฐานนั้นด้วย

4. ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอต้องส่งเอกสารเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ผู้ยื่นคำขอส่งเอกสารนั้นพร้อมด้วยคำแปลเป็นภาษาไทย โดยมีคำรับรองของผู้แปลว่าเป็นคำแปลที่ถูกต้อง

5. ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอหรือตัวแทนผู้รับมอบอำนาจไม่ได้เป็นผู้ยื่นคำขอด้วยตนเอง โดยมอบหมายให้บุคคลอื่นเป็นผู้ยื่นคำขอแทน ควรนำหนังสือมอบอำนาจช่วงหรือหนังสือมอบอำนาจเฉพาะการให้บุคคลนั้นมีอำนาจยื่นคำขอและลงนามในบันทึกข้อตกลงการรับคำขอแทนผู้ยื่นคำขอหรือตัวแทนได้ เพราะหากคำขอไม่ถูกต้องหรือเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วนและบุคคลผู้ยื่นคำขอไม่มีอำนาจลงนามในบันทึกดังกล่าว เจ้าหน้าที่ไม่อาจรับคำขอของท่านไว้ได้

เอกสาร 1

บันทึกข้อตกลงการรับคำขอ

ส่วนราชการ.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ ๑: สำหรับผู้ยื่นคำขอ

ข้าพเจ้า (ชื่อ-สกุล)..... ที่อยู่.....
หมู่ที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....เบอร์โทรศัพท์.....
อีเมล.....หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน.....
ได้มายื่นคำขอ.....

ส่วนที่ ๒: สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่

ข้าพเจ้า (ชื่อ-สกุล)..... ตำแหน่ง.....
ได้ตรวจสอบเอกสารประกอบการยื่นคำขอ..... เลขที่.....
แล้วเห็นว่าผู้ยื่นคำขอได้ยื่นเอกสารตามแบบรายการเอกสาร (Checklist) ตามที่แนบแล้วปรากฏว่า
☐ เอกสารไม่ครบถ้วนโดยมีรายละเอียดตามแบบรายการเอกสาร (Checklist) ตามแนบ
จึงได้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วนแล้ว และผู้ยื่นคำขอตกลงว่าจะดำเนินการแก้ไข
หรือยื่นเอกสารเพิ่มเติมภายในวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
(ระยะเวลาที่แก้ไขเพิ่มเติมหรือส่งเอกสารให้ครบถ้วน จะต้องไม่เกิน ๙๐ วันนับแต่วันที่ผู้ยื่นคำขอฯ)

“บันทึกข้อตกลงการรับคำขอ” นี้ทำขึ้นสองฉบับ โดยมีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจโดย
ตลอด จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานสำคัญ และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้มอบสำเนาให้ผู้ยื่นคำขอไว้เป็นหลักฐานหนึ่ง
ฉบับด้วยแล้ว

ลงชื่อ.....พนักงานเจ้าหน้าที่.....ลงชื่อ.....ผู้ยื่นคำขอ.....
(.....)(.....)

หมายเหตุ

๑. ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอไม่แก้ไขเพิ่มเติมคำขอหรือไม่ส่งเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้ง หรือตามที่
ปรากฏในบันทึกข้อตกลงการรับคำขอ พนักงานเจ้าหน้าที่จะคืนคำขอให้แก่ผู้ยื่นคำขอ พร้อมทั้งแจ้งเป็นหนังสือถึงเหตุแห่งการคืนคำขอ
และสิทธิในการอุทธรณ์ให้ผู้ยื่นคำขอทราบ ทั้งนี้ เมื่อผู้ยื่นคำขอได้ชำระค่าธรรมเนียมใดๆ ให้แก่กรมทรัพย์สินทางปัญญาไปแล้ว จะขอ
คืนค่าธรรมเนียมดังกล่าวไม่ได้ไม่ว่าในกรณีใดๆ เว้นแต่ (๑) มีกฎหมายบัญญัติไว้ให้คืนค่าธรรมเนียม หรือ (๒) ชำระค่าธรรมเนียมซ้ำซ้อน
หรือชำระเกิน ซึ่งการชำระดังกล่าว เกิดเนื่องจากความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยมีข้อความผิดของผู้ชำระซึ่งกรมทรัพย์สินทางปัญญาจะ
ได้พิจารณาเป็นกรณีๆ ไป

๒. ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอหรือตัวแทนผู้รับมอบอำนาจไม่ได้เป็นผู้ยื่นคำขอด้วยตนเองโดยมอบหมายให้บุคคลอื่นเป็นผู้ยื่นคำขอแทน
ควรมีหนังสือมอบอำนาจช่วงหรือหนังสือมอบอำนาจเฉพาะการให้บุคคลนั้นมีอำนาจยื่นคำขอและลงนามในบันทึกข้อตกลงการรับคำขอ
แทนผู้ยื่นคำขอหรือตัวแทนได้เพราะหากคำขอไม่ถูกต้องหรือเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วนและบุคคลผู้ยื่นคำขอไม่มีอำนาจลงนามในบันทึก
ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ไม่อาจรับคำขอของท่านไว้ได้

เอกสาร 2

แบบ สป/สผ/อสป/001-ก

หน้า 1 ของจำนวน 3 หน้า

 คำขอรับสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร ☐ การประดิษฐ์ ☐ การออกแบบผลิตภัณฑ์ ☐ อนุสิทธิบัตร ข้าพเจ้าผู้ลงลายมือชื่อในคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 และ พระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542	สำหรับเจ้าหน้าที่	
	วันรับคำขอ	เลขที่คำขอ
	วันยื่นคำขอ	
	สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ	
	ใช้กับแบบผลิตภัณฑ์ ประเภทผลิตภัณฑ์	
	วันประกาศโฆษณา	เลขที่ประกาศโฆษณา
วันออกสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	เลขที่สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	
ลายมือชื่อเจ้าหน้าที่		
1. ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์ ลักษณะเฉพาะปลูก		
2. คำขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์นี้เป็นคำขอสำหรับผลิตภัณฑ์อย่างเดียวกันและเป็นคำขอลำดับที่ ในจำนวน คำขอ ที่ยื่นในคราวเดียวกัน		
3. ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และที่อยู่(เลขที่ ถนน ประเทศ) นายแพทย์บรรหาร ลีสุวรรณ 51/186 ถนนลาดพร้าว คลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240	3.1 สัญชาติ ไทย 3.2 โทรศัพท์ 0-2377-1335 3.3 โทรสาร 3.4 อีเมล	
4. สิทธิในการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ☐ ผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบ ☐ ผู้รับโอน ☐ ผู้ขอรับสิทธิโดยเหตุอื่น		
5. ตัวแทน (ถ้ามี) ที่อยู่ (เลขที่ ถนน จังหวัด รหัสไปรษณีย์)	5.1 ตัวแทนเลขที่ 5.2 โทรศัพท์ 5.3 โทรสาร 5.4 อีเมล	
6. ผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ และที่อยู่ (เลขที่ ถนน ประเทศ) นายแพทย์บรรหาร ลีสุวรรณ 51/186 ถนนลาดพร้าว คลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240		
7. คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้แยกจากหรือเกี่ยวข้องกับคำขอเดิม ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ขอให้ถือว่าได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ ในวันเดียวกับคำขอรับสิทธิบัตร เลขที่ วันยื่น เพราะคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้แยกจากหรือเกี่ยวข้องกับคำขอเดิมเพราะ ☐ คำขอเดิมมีการประดิษฐ์หลายอย่าง ☐ ถูกคัดค้านเนื่องจากผู้ขอไม่มีสิทธิ ☐ ขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิ		

หมายเหตุ ในกรณีที่ไม่อาจระบุรายละเอียดได้ครบถ้วน ให้จัดทำเป็นเอกสารแนบท้ายแบบพิมพ์นี้โดยระบุหมายเลขกำกับขอและหัวข้อที่แสดงรายละเอียดเพิ่มเติมดังกล่าวด้วย

เอกสาร 2

แบบ สป/สผ/อสป/001-ก(ใบต่อ)

หน้า 2 ของจำนวน 3 หน้า

8. การยื่นคำขออนุญาตออกนอกราชการ ไม่เคยยื่นที่ใดมาก่อน				
วันยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	ประเทศ	สัญลักษณ์จำแนกการ ประดิษฐ์ระหว่างประเทศ	สถานะคำขอ
8.1				
8.2				
8.3				
8.4 ☐ ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรขอสิทธิให้ถือว่าได้ยื่นคำขอในวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรในต่างประเทศเป็นครั้งแรกโดย ☐ ได้ยื่นเอกสารหลักฐานพร้อมคำขอนี้ ☐ ขอยื่นเอกสารหลักฐานหลังจากวันยื่นคำขอนี้				
9. การแสดงการประดิษฐ์หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรได้แสดงการประดิษฐ์ที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัด				
วันแสดง	วันเปิดงานแสดง	ผู้จัด		
10. การประดิษฐ์เกี่ยวกับจุลชีพ				
10.1 เลขทะเบียนฝากเก็บ		10.2 วันที่ฝากเก็บ		10.3 สถาบันฝากเก็บ/ประเทศ
11. ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ขอยื่นเอกสารภาษาต่างประเทศก่อนในวันยื่นคำขอนี้ และจะจัดยื่นคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้จัดทำ เป็นภาษาไทยภายใน 90 วัน นับจากวันยื่นคำขอนี้ โดยขอเป็นภาษา ☐ อังกฤษ ☐ ฝรั่งเศส ☐ เยอรมัน ☐ ญี่ปุ่น ☐ อื่น ๆ				
12. ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรขอให้อธิบดีประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตรหรือจดทะเบียนและประกาศโฆษณาอนุสิทธิบัตรนี้ หลังจากวันที่ เดือน พ.ศ. ☐ ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรขอให้ใช้รูปเขียนหมายเลข ในการประกาศโฆษณา				
13. คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรนี้ประกอบด้วย			14. เอกสารประกอบคำขอ	
ก. แบบพิมพ์คำขอ 2 หน้า			☐ เอกสารแสดงสิทธิในการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	
ข. รายละเอียดการประดิษฐ์ หรือคำพรรณนาแบบผลิตภัณฑ์ 3 หน้า			☐ หนังสือรับรองการแสดงการประดิษฐ์/การออกแบบ ผลิตภัณฑ์	
ค. ข้อเท็จจริง 1 หน้า			☐ หนังสือมอบอำนาจ	
ง. รูปเขียน 5 รูป 2 หน้า			☐ เอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับจุลชีพ	
ฉ. ภาพแสดงแบบผลิตภัณฑ์			☐ เอกสารการขอนับวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็น วันยื่นคำขอในประเทศไทย	
☐ รูปเขียน รูป หน้า			☐ เอกสารขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิ	
☐ รูปถ่าย รูป หน้า			☐ เอกสารอื่น ๆ	
จ. บทสรุปการประดิษฐ์ 1 หน้า				
15. ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ☐ การประดิษฐ์นี้ไม่เคยยื่นขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรมาก่อน ☐ การประดิษฐ์นี้ได้พัฒนาปรับปรุงมาจาก.....				
16. ลายมือชื่อ (☐ ผู้ขอรับสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร: ☐ ตัวแทน) (นายแพทย์บรรหาร ลิมสุวรรณ)				

หมายเหตุ บุคคลใดยื่นขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ หรืออนุสิทธิบัตร โดยการแสดงขอ ความอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่
เพื่อให้ได้ไปซึ่งสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน

เอกสาร 3



แบบ สป/สผ/อสป/001-ก(พ)

คำรับรองเกี่ยวกับสิทธิขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

เขียนที่

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

เรียน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ข้าพเจ้า

ที่อยู่ และ

ข้าพเจ้า

ที่อยู่ และ

ข้าพเจ้า

ที่อยู่

ขอรับรองและยืนยันเกี่ยวกับสิทธิของข้าพเจ้าในการประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ คือ

(ระบุชื่อการประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์)

ซึ่งข้าพเจ้าขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ดังนี้

1. ข้าพเจ้าเป็นผู้ประดิษฐ์สิ่งที่ยอมรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร/ผู้ออกแบบสิ่งที่ยอมรับสิทธิบัตรดังกล่าว
2. ไม่มีบุคคลหรือหน่วยงานใดมีสิทธิขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร สำหรับการประดิษฐ์/ออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ยอมรับสิทธิบัตร
3. ข้าพเจ้ายังไม่ได้โอนสิทธิในการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ที่ยอมรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร แก่บุคคลอื่นใด
4. รายละเอียดต่าง ๆ ที่ข้าพเจ้าระบุถึงในคำรับรองนี้ ตลอดจนข้อเท็จจริงทั้งปวงที่ระบุในคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ

(.....)

.....

(.....)

.....

(.....)

หมายเหตุ

1. ให้ยื่นคำรับรองนี้ในกรณีที่ผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เป็นผู้ประดิษฐ์/ผู้ออกแบบเอง
2. ให้ยื่นคำรับรองนี้พร้อมกับคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

เอกสาร 3



Form PI/PD/PP/001-A (Add)

Statement of Applicant's Right to Apply For a Patent/Petty Patent

Place

Date

To : The Director-General, Department of Intellectual Property

I (We)

(name)

of and

(address)

(name)

of and

(address)

(name)

of

(address)

do hereby state and confirm my (our) rights in the invention/design entitled :

for which I (we) apply for a Patent/Petty Patent as follows :

1. That I (we) am (are) the true inventor (s)/creator (s) of the invention/design.
2. That no other person or body has any rights to the invention/design.
3. That the right to the invention/design has not been assigned to any other person.
4. That all the statements contained above and the facts contained in the application are to the best of my knowledge true and accurate.

Signature (S)

(.....)

(.....)

(.....)

Notes : 1. This form must be used in case where the applicant is the inventor/creator

2. This form must be filed together with the application.

เอกสาร 4

แบบ สป/อสป/004-ก



สำหรับเจ้าหน้าที่

คำขอที่.....

รับวันที่.....

คำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิ

คำขอสหสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร เลขที่.....

วันยื่นคำขอ.....

ชื่อผู้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร.....

1. ข้าพเจ้า.....เป็นผู้ขอ/ตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
ขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจาก

- ☐ 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์เป็นอนุสิทธิบัตร
☐ 1.2 อนุสิทธิบัตรเป็นสิทธิบัตรการประดิษฐ์

และ ข้าพเจ้าประสงค์ให้ถือว่า

- ☐ วันยื่นคำขอเดิมเป็นวันยื่นคำขอ
☐ วันยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิเป็นวันยื่นคำขอ

2. ข้าพเจ้าขอรับรองว่าการเปลี่ยนแปลงนี้เป็นไปตามมาตรา 65 จีควา แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 กล่าวคือ เปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจากสิทธิบัตรเป็นอนุสิทธิบัตรก่อนวันประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร หรือ เปลี่ยนแปลงประเภทของสิทธิจากอนุสิทธิบัตรเป็นสิทธิบัตรการประดิษฐ์ก่อนจดทะเบียนการประดิษฐ์และออกอนุสิทธิบัตรดังกล่าว

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลายมือชื่อ.....
(.....)

หมายเหตุ ให้ขีดข้อความที่ไม่ใช่ออก

เอกสาร 5

แบบ สป/สผ/อสป/002-ก



สำหรับเจ้าหน้าที่

คำขอที่.....

รับวันที่.....

คำขอถือสิทธิให้ถือวันยื่นคำขอในต่างประเทศเป็นครั้งแรก

เป็นวันยื่นคำขอในประเทศไทย

คำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรเลขที่.....

วันยื่นคำขอ.....

ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์/การออกแบบผลิตภัณฑ์.....

ชื่อผู้ขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร.....

ข้อ 1. ข้าพเจ้า.....อยู่บ้านเลขที่.....

หมู่ที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....โทรศัพท์.....

ซึ่งเป็นผู้ขอ/ตัวแทนของผู้ขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ระบุข้างต้นขอสิทธิให้ถือว่าได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรในวันที่ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนี้ในต่างประเทศเป็นครั้งแรก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 2. การยื่นคำขออนุญาตราชอาณาจักร

วันยื่นคำขอ	เลขที่คำขอ	ประเทศ	สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ	สถานะคำขอ
2.1				
2.2				
2.3				
2.4				

ข้อ 3. ข้าพเจ้าขอยื่นคำขอนี้พร้อมเอกสารหลักฐานดังต่อไปนี้

สำเนาคำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ยื่นไว้ ณ ราชอาณาจักรนั้นซึ่งแสดงวันยื่นคำขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรรวมถึงรายละเอียดตามคำขอรับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรดังกล่าว และมีการรับรองความถูกต้องโดยสำนักงานสิทธิบัตรของประเทศที่ได้ยื่นไว้ดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ลายมือชื่อ.....

(.)



คำวินิจฉัยคณะกรรมการสิทธิบัตร

ที่ 19/2540

เรื่อง คำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ การพัฒนาปรับปรุง
กรรมวิธีและชิ้นอุปกรณ์ในการก่อสร้างอาคาร

ซันเตอร์เรเนียน ซีสเต็มส์ พีทีอี แอลทีดี (SUBTERRANEAN SYSTEMS PTE LTD) ได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ การพัฒนาปรับปรุงกรรมวิธีและชิ้นอุปกรณ์ในการก่อสร้างอาคาร เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2535 คำขอเลขที่ 017074

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญามีคำสั่งยกคำขอรับสิทธิบัตร โดยเห็นว่า มิได้เป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ตามมาตรา 5(1) ประกอบมาตรา 6(4) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 เพราะเป็นการประดิษฐ์ที่ขอรับสิทธิบัตรไว้แล้วนอกราชอาณาจักรเป็นเวลานานกว่าสิบสองเดือนก่อนวันขอรับสิทธิบัตรในประเทศไทย (ยื่นในประเทศออสเตรเลียเมื่อ 29 เมษายน 2534 ยื่นในประเทศไทยเมื่อ 8 ตุลาคม 2535)

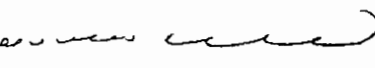
ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้อุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยอ้างเหตุผลสรุปได้ว่า การยื่นขอรับสิทธิบัตรในออสเตรเลีย เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2534 เป็นเพียงการนำส่งเอกสารแจ้งความจำนงค์ขออ้างสิทธิในการนับวันยื่นย้อนหลัง (priority right) โดยเอกสารดังกล่าวเป็นเพียง provisional application แจ้งถึงสิ่งประดิษฐ์โดยไม่มีรายละเอียดการประดิษฐ์ที่สมบูรณ์และไม่มีข้อถือสิทธิตั้งระบุไว้ในมาตรา 17 ของพระราชบัญญัติสิทธิบัตรฯ จึงมีอาจถือได้ว่าเป็นการยื่นขอรับสิทธิบัตรในวันดังกล่าว เพราะวันยื่นขอรับสิทธิบัตรที่แท้จริงของคำขอออสเตรเลียคือวันที่ 29 เมษายน 2535 และเลขที่คำขอออสเตรเลียคือ 15249/92 (พ.ศ.2535) จากเหตุผลดังกล่าว การยื่นคำขอรับสิทธิบัตรในประเทศไทยภายในสิบสองเดือนนับจากวันแจ้งความจำนงค์ดังกล่าวข้างต้นจึงเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ เพราะเอกสารดังกล่าวเป็นความลับระหว่างผู้ขอและสำนักงานสิทธิบัตรออสเตรเลีย มิใช่คำขอรับสิทธิบัตรโดยแท้จริง จึงไม่ขัดต่อมาตรา 6(4) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตรฯ แต่อย่างใด

/คณะกรรมการ

๗๔

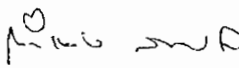
คณะกรรมการสิทธิบัตรได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นขอรับสิทธิบัตรไว้ที่ประเทศออสเตรเลียเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2534 ยังมีใช้คำขอรับสิทธิบัตรที่สมบูรณ์ แต่คำขอดังกล่าวเป็นเพียงคำขอเบื้องต้น (provisional application) ซึ่งเป็นเพียงการเตรียมการที่จะยื่นเป็นคำขอรับสิทธิบัตรฉบับที่สมบูรณ์ เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2535 ปรากฏตามหนังสือยืนยันของสำนักงานสิทธิบัตรออสเตรเลีย ลงวันที่ 11 เมษายน 2540 จึงถือว่าผู้ขอรับสิทธิบัตรได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ที่ประเทศออสเตรเลียในวันที่ 29 เมษายน 2535 เมื่อนำมาขึ้นขอรับสิทธิบัตรในประเทศไทยวันที่ 8 ตุลาคม 2535 คณะกรรมการจึงเห็นว่า ไม่เป็นการยื่นคำขอรับสิทธิบัตรไว้ นอกราชอาณาจักรเกินกว่า 12 เดือน ก่อนวันขอรับสิทธิบัตรตามมาตรา 6(4) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตรฯ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 70(2) แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร ฯ
คณะกรรมการสิทธิบัตรจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ 7/2540 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2540 วินิจฉัยให้ยกคำสั่งของอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา และให้ดำเนินการตรวจสอบการประดิษฐ์ตามขั้นตอนต่อไปก่อนรับจดทะเบียนและออกสิทธิบัตร

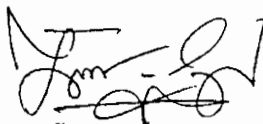
(ลงนาม)  ประธานกรรมการ

(นายยรรยง พวงราช)

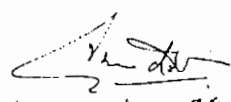
ที่ปรึกษากฎหมาย ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงพาณิชย์

(ลงนาม)  กรรมการ

(นายกำแหง สิริกุล)

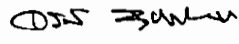
(ลงนาม)  กรรมการ

(นายจักรกฤษณ์ บุรณะสัมฤทธิ์)

(ลงนาม)  กรรมการ

(นายจุมพล ธรรมจริย)

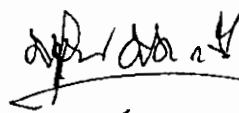
(ลงนาม)



กรรมการ

(นายจรรวย บุญบุล)

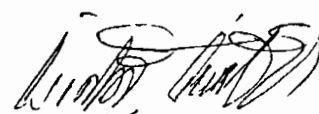
(ลงนาม)



กรรมการ

(นายบุญฤทธิ์ มหามนตรี)

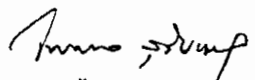
(ลงนาม)



กรรมการ

(นายวิระศักดิ์ ว่องปรีชา)

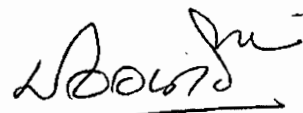
(ลงนาม)



กรรมการ

(นายไพศาล สุริยะมงคล)

(ลงนาม)



กรรมการ

(นายปอ อนาวิต)

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

24 ธันวาคม 2540

บัญชีแนบท้ายแสดงรายชื่อสถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพ

ก.สถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพระหว่างประเทศ

ชื่อสถาบัน	ประเทศ
1. AGRICULTURAL RESEARCH SERVICE CULTURE COLLECTION (NRRL)	สหรัฐอเมริกา
2. AMERICAN TYPE CULTURE COLLECTION (ATCC)	สหรัฐอเมริกา
3. AUSTRALIAN GOVERNMENT ANALYTICAL LABORATORIES (AGAL)	ออสเตรเลีย
4. GENTRAAI BUREAU VOOR SCHIMMELCULTURES (CBS)	เนเธอร์แลนด์
5. COLLECTION NATIONALE DE CULTURES DE MICRO ORGANISMES (CNCM)	ฝรั่งเศส
6. CULTURE COLLECTION OF ALGAE AND PROTOZOA (CCAP)	สหราชอาณาจักร
7. DSM-DEUTSCHE SAMMLUNG VON MIKROORGANISMAN UND ZELLKULTUREN GmbH	เยอรมนี
8. EUROPEAN COLLECTION OF ANIMAL CELL CULTURES (ECACC)	สหราชอาณาจักร
9. FERMENTATION RESEARCH INSTITUTE (FRI)	ญี่ปุ่น
10. IMET-NATIONALE SAMMLUNG VON MIKROORGANISMEN	เยอรมนี
11. INSTITUTE OF MICRO-ORGANISM BIOCHEMISTRY AND PHYSIOLOGY OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCE (IBFM)	สหพันธรัฐรัสเซีย
12. INTERNATIONAL MYCOLOGICAL INSTITUTE (IMI)	สหราชอาณาจักร
13. KOREAN COLLECTION FOR TYPE CULTURES (KCTC)	สหราชอาณาจักร
14. KOREAN CULTURE CENTER OF MICROORGANISMS (KCCM)	สหราชอาณาจักร

เอกสาร 7

ชื่อสถาบัน	ประเทศ
15.MEZOGAZDASAGL ES LPARI MIKROORGANIZMUSOK MAGYAR NEMZETI GYUJTEMENYE (MIMNG)	ฮังการี
16.NATIONAL BANK FOR INDUSTRIAL MICROORGANISMS MICROORGANISMA AND CELL CULTURES (NBIMCC)	บัลแกเรีย
17.NATIONAL COLLECTION OF FOODACTERIA(NCFB)	สหราชอาณาจักร
18.NATIONAL COLLECTION OF INDUSTRIAL AND MARINE BACTERIA LTD.(NCIMB)	สหราชอาณาจักร
19.NATIONAL COLLECTION OF TYPE CULTURES (NCTC)	สหราชอาณาจักร
20.NATIONAL COLLECTION OF YEAST CULTURES (NCYC)	สหราชอาณาจักร
21.USSR RESEARCH INSTITUTE FOR ANTIBIOTICT OF THE USSR MINISTRY OF THE MEDICAL AND MICROBIO LOGICAL INDUSTRY (VNIA)	สหพันธรัฐรัสเซีย
22.USSR RESEARCH INSTITUTE FOR GENEFICS AND INDUSTRIAL MICROORGANISM BREEDING OF THE USSR MINISTRY OF THE MEDICAL AND MICROBIOLOGICAL INDUSTRY (VNIT GENETIKA)	สหพันธรัฐรัสเซีย

ข. สถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพของต่างประเทศ

ชื่อสถาบัน	ประเทศ
1.COLLECTION NATIONALE DE MICRO ORGANISMES (CNCM)	ฝรั่งเศส
2.INSTITUTE FOR FERMENTATION OSAKA (IFO)	ญี่ปุ่น
3.FORSCHUNGSINSTITUT BORSTEL(FIB)	เยอรมันนี

ค. สถาบันที่รับฝากเก็บจุลชีพในประเทศ

ชื่อสถาบัน
1.ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
2.หน่วยปฏิบัติการพันธุวิศวกรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

เอกสาร 8

รายการตรวจสอบเบื้องต้น

เลขที่คำขอ

ประเภทคำขอ ☐ ไทย ☐ PCT ☐ ตปท ☐ ไทย (ยกเว้นค่าธรรมเนียม)

วันที่ยื่นคำขอ

แปลงสิทธิมาจากคำขอเลขที่

วันที่รับคำขอ

วันที่แปลงสิทธิ

การตรวจสอบ		ไทย	ตปท	PCT	ผลการตรวจสอบ/ส่วนที่ต้องแก้ไข
แบบพิมพ์คำขอ	IPC	R			
	ชื่อตัวแทน				
รายละเอียดการประดิษฐ์ ม.17 ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง จำนวน.....หน้า	ข้อที่แสดงถึงการประดิษฐ์	R			
	สาขาวิทยาการ	R			
	ภูมิหลัง	R			
	ลักษณะและความมุ่งหมาย	R			
	คำอธิบายรูปเขียนโดยย่อ	R			
	การเปิดเผยการประดิษฐ์	R			
	วิธีการในการประดิษฐ์	R			
ข้อถ้อยสิทธิ ม.9 ☐ ไม่ขัด ☐ ขัด	จำนวน.....หน้า	R			
	จำนวน.....ข้อ	R			
รูปเขียน	จำนวน.....หน้ารูป	R			
บทสรุปการประดิษฐ์		R			
เอกสารประกอบคำขอ	หนังสือมอบอำนาจ	R			
	หนังสือสัญญาสิทธิ	R			
	หนังสือรับรองบริษัท	R			
	หนังสือรับรองสิทธิ	R			
	สำเนาบัตรประชาชน/พจน.รัฐ	R			
	สำเนาหนังสือแต่งตั้ง เช่น อธิการ	R			
	Notary Public	R			
	คำขอถ้อยสิทธิ Priority Right	L			
เอกสาร PCT	หนังสือแจ้งบันทึกการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ภาษาต่างประเทศ (IB/306)	R			
	หนังสือแจ้งบันทึกการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ภาษาไทย (IB/306)	R			
	RO 101 ภาษาต่างประเทศ	R			
	RO 101 ภาษาไทย	R			
	รายละเอียดฯ ภาษาต่างประเทศ	L			
	ประกาศโฆษณา WO				
	ISR, WO+SA				
	IPER (IPRP Chapter II)				
การนับวันยื่นครั้งแรกจนถึง วันยื่นคำขอในไทย	☐ ยื่นภายใน 12 เดือน ☐ ม.19 ☐ ม.19 ทวิ ☐ คำขอถ้อยสิทธิ Priority ภายใน 16 ☐ ยื่นภายใน 18 เดือน ☐ ยื่นเกิน 18 เดือน ☐ ยื่นภายใน 30 เดือน (คำขอPCT)	L			ตรวจสอบสิทธิพื้นฐานข้อมูล e - Patent ☐ ถูกต้อง ☐ CR ☐ R กับคำขอเลขที่
	Update Data on E-Patent				

☐ ส่งแก้ไข ครั้งที่..... ☐ ประกาศโฆษณา รูปที่..... ☐ ชี้แจง ครั้งที่..... ☐ ยกคำขอ ☐ อื่นๆ.....

ผดส./ผช.ผดส..... วันที่.....

 ✓ เอกสารครบถ้วน/ถูกต้อง
 ✖ เอกสารไม่ครบถ้วน/ไม่

เอกสาร 9

4/14



ที่ พณ 07061 1889

สำนักงานสิทธิบัตร
กรมทรัพย์สินทางปัญญา
44/100 ต.บางกระสอ
อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000

- 100 300 -

เรื่อง ผลการตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตร

เรียน นาง วรรณมา ไชยเชอมนัน

ซอย เพชรเกษม 112 ตำบล นนongค่างพสุ

อำเภอ นนongแรม จังหวัด กรุงเทพฯ / ๐ / ๕๐

อ้างถึง คำขอรับอนุสิทธิบัตร เลขที่ 0303000788 วันยื่นคำขอ 18 สิงหาคม 2547

ตามที่ท่านได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรดังกล่าวข้างต้น บัดนี้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำการตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า การประดิษฐ์ของท่านตามที่อ้างถึงและการประดิษฐ์การทำน้ำร้อนจากเครื่องปรับอากาศตามคำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0303000791 วันยื่นคำขอ 18 สิงหาคม 2546 ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร บริษัท อาร์.ดี.เทค.แอนด์ เอนเนอจี จำกัด ที่อยู่ 37/22 ม.5 แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร มีลักษณะการประดิษฐ์เช่นเดียวกันและยื่นในวันเดียวกัน ซึ่งตามมาตรา 65 ทศประกอบกับมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 ระบุว่า บุคคลหลายบุคคลต่างทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกัน ให้ทำความเข้าใจกันว่าบุคคลใดมีสิทธิแต่ผู้เดียวหรือให้มีสิทธิร่วมกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบหากท่านไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาดังกล่าวให้ท่านชี้แจงเหตุผลเพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ให้ดำเนินการทำความเข้าใจทำความเข้าใจกันว่าบุคคลใดมีสิทธิแต่ผู้เดียวหรือให้มีสิทธิร่วมกันภายใน 60 วันนับแต่ที่ได้รับหนังสือนี้ ถ้าตกลงกันไม่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาลภายใน 90 วัน นับแต่วันครบกำหนดดำเนินการ มิฉะนั้นจะถือว่าละทิ้งคำขอ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสกล วิจิตรจิตต์)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร 4

กลุ่มตรวจสอบอนุสิทธิบัตร โทร. 5474715-17 โทรสาร 5474718

เอกสาร 9

3/14



ที่ พณ 0706/1670

สำนักสิทธิบัตร
กรมทรัพย์สินทางปัญญา
44/100 ต.บางกระสอ
อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000

- 1 S.B. 2547

เรื่อง ผลการตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตร

เรียน บริษัท อาร์.ดี.เทค.แอนด์.เอนเนอะจี จำกัด

37/322 หมู่ 5 แขวง อนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10310

อ้างถึง คำขอรับอนุสิทธิบัตร เลขที่ 0303000791 วันยื่นคำขอ 18 สิงหาคม 2547

ตามที่ท่านได้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรดังกล่าวข้างต้น บัณฑิตพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำการตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า การประดิษฐ์ของท่านตามที่อ้างถึงและการประดิษฐ์ การทำน้ำร้อนจากเครื่องปรับอากาศตามคำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0303000788 วันยื่นคำขอ 18 สิงหาคม 2546 ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตรนาง จรรณา โอเชอมนัน 59/350 ซอย เพชรเกษม 112 ตำบลหนองค้างพูล อำเภอนองแรม กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ 02-8107876 มีลักษณะการประดิษฐ์เช่นเดียวกันและยื่นในวันเดียวกัน ซึ่งตามมาตรา 65 ทศประกอบกับมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 ระบุว่า บุคคลหลายบุคคลต่างทำการประดิษฐ์อย่างเดียวกันโดยไม่ได้ร่วมกัน ให้ถือว่าความตกลงกันว่าบุคคลใดมีสิทธิแต่ผู้เดียวหรือให้มีสิทธิร่วมกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบหากท่านไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาดังกล่าวให้ท่านยื่นแจ้งเหตุผลเพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ให้ดำเนินการทำความตกลงกันว่าบุคคลใดมีสิทธิแต่ผู้เดียวหรือให้มีสิทธิร่วมกันภายใน 60 วันนับแต่ที่ได้รับหนังสือนี้ ถ้าตกลงกันไม่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดให้คู่กรณีนำคดีไปศาลภายใน 90 วันนับแต่วันครบกำหนดดำเนินการ มิฉะนั้นจะถือว่าละทิ้งคำขอ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสกล วิจิตรจิตต์)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร 4

กลุ่มตรวจสอบอนุสิทธิบัตร โทร. 5474715-17 โทรสาร 5474718

5-9-01

เอกสาร 9



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มอนุรักษ์สัตว์ป่า โทร. 1404

ที่ พณ 0706/

วันที่

เรื่อง ผลการตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร(ผ่านหัวหน้ากลุ่มฯ)

ความเห็น/คำสั่ง

ตามที่ นางวรรณมา โสเชอมนัน ผู้ยื่นคำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0303000788 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ การทำน้ำร้อนจากเครื่องปรับอากาศ ซึ่งเป็นการประดิษฐ์เดียวกัน และยื่นคำขอในวันเดียวกันกับการประดิษฐ์ตามคำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0303000791 ผู้ขอรับอนุสิทธิบัตร บริษัท อาร์.ดี.เทค.แอนด์ เอนเนอจี จำกัด และสำนักสิทธิบัตรได้มีหนังสือที่ พณ 0706/1669 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2547 และหนังสือที่ พณ 0706/1670 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2547 ให้ผู้ขอทั้งสองรายตกลงกัน นั้น

บัดนี้ ผู้ขอทั้งสองรายได้ดำเนินการตกลงกันโดย ผู้ขอทั้งสองรายตกลงเป็นผู้ร่วมดำเนินการขอรับอนุสิทธิบัตรคำขอเลขที่ 0303000788 ต่อไปเพียงคำขอเดียว ส่วนคำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0303000791 ไม่ประสงค์ดำเนินการขอรับความคุ้มครองต่อไปตามหนังสือของผู้ยื่นคำขอทั้งสองราย เรื่อง ผลเจรจาระหว่างคำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0303000791 และคำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0303000788 ลงวันที่ 20 มกราคม 2548 รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1 จึงเห็นควรไม่ดำเนินการตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตรเลขที่ 0303000791 ดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ก่อนดำเนินการต่อไป

(นายสกล วิฑูรย์จิตต์)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร 6ว

- ททว

- ดำเนินการตาม กม. ส.อ.ป.

(กม.)

14 ก.ค. 50.



9/93

เอกสาร 10

แบบ สป. 3.1
ที่ พณ 0706/1105-007099

สำนักสิทธิบัตร
กรมทรัพย์สินทางปัญญา
44/100 หมู่ที่ 1 ถนนพหลโยธิน 1
นนทบุรี 11000

27 พฤษภาคม 2554

เรื่อง แจ้งเรื่องยกคำขอ

เรียน นายพิชิต ก้อนทรัพย์

99/1481 พกษ 2 ต. ลำผักกูดอ. ธิญบุรีจ. ปทุมธานี 12110
๒๕๐๘ ๖๒

อ้างถึง คำขอสิทธิบัตร เลขที่ 0801001954 วันที่ยื่นคำขอ 18 เมษายน 2551

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนารายงานผลการตรวจสอบ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบ สป/สผ/อสป/009-ก จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึงคำขอรับสิทธิบัตรดังกล่าวเป็นการประดิษฐ์ที่ไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 และไม่ถูกต้องตามมาตรา 17 ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ 21 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 ดังปรากฏผลการตรวจสอบที่แนบมาพร้อมนี้ และอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีคำสั่งให้ยกคำขอรับสิทธิบัตรดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2554

ดังนั้นหากท่านไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว ท่านมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสิทธิบัตร ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ ถ้าท่านไม่อุทธรณ์ภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำสั่งดังกล่าวเป็นที่ยุติ ตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางละออง ชิตติยะวงศ์ ผาดไธสง)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรชำนาญการ
พนักงานเจ้าหน้าที่

กลุ่มเคมี
โทร. 0-2547-4717
โทรสาร. 0-2547-4718



เอกสาร 10



10/83

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สำนักสิทธิบัตร โทร.02-5474716
ที่.....พณ.0706/.....วันที่.....30 มีนาคม 2554
เรื่อง.....ผลการตรวจสอบการประดิษฐ์.....

เรียน หัวหน้ากลุ่มเคมี

ข้าพเจ้า นางละออง ชัดตียะวงศ์ ผาดไธสง ได้ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรเลขที่.0801001954....แล้ว
เห็นควร สั้ยกคำขอ เพราะไม่ชอบด้วยมาตรา 28 เนื่องจากไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 และไม่ถูกต้องตาม
มาตรา 17 ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ 21 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
สิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542

ปรากฏผลการตรวจสอบดังแนบเสนอมาพร้อมนี้

ผู้ตรวจสอบ
(นางละออง ชัดตียะวงศ์ ผาดไธสง)

หัวหน้ากลุ่ม
(นางสาวอุมารณ์ อารมณ์พัฒนพงศ์) 30/3/54

คำสั่ง

☒ สั้ยกคำขอ

(นายเสกสันต์ บุญสุวรรณ)
ผู้อำนวยการสำนักสิทธิบัตร
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

F-ตส-033 Rev.00 12/05/51

แบบรายงานการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์

11/93

เอกสาร 10

รายงานผลการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์	หน้า 1	คำขอเลขที่ 0801001954
---	--------	-----------------------

1. ข้อเท็จจริง

1.1 คำขอรับสิทธิบัตรเลขที่ 0801001954 วันยื่นคำขอ 18 เมษายน 2551 ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ "ปูนซีเมนต์ประยุกต์ใหม่" ผู้ขอรับสิทธิบัตร นายพิชิต ก้อนทรัพย์ และคณะ

1.2 พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบเบื้องต้นแล้ว ปรากฏว่า คำขอรับสิทธิบัตรไม่ถูกต้องตามมาตรา 17 โดยเฉพาะรายละเอียดการประดิษฐ์ ไม่ได้อธิบายความในลักษณะที่ทำให้บุคคลผู้มีความชำนาญในระดับสามัญในศิลปะที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์ สามารถทำและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้ ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 21 ข้อ 3 และข้อถือสิทธิไม่ได้ระบุลักษณะทางเทคนิคหรือโครงสร้างของการประดิษฐ์ที่ผู้ขอประสงค์จะขอความคุ้มครองโดยสมบูรณ์ รัดกุม และชัดเจน ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 21 ข้อ 4 จึงได้มีคำสั่งแก้ไขเพิ่มเติมเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2552

1.3 ผู้ขอได้ยื่นแก้ไขเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553

1.4 พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติมตาม 1.3 ปรากฏว่า ผู้ขอ ได้ระบุข้อถือสิทธิที่ไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9(2) มาเพิ่มเติม และยังคงมีสาระสำคัญเช่นเดิม ซึ่งยังไม่ถูกต้องตามมาตรา 17 ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ 21 จึงได้มีคำสั่งแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2554

1.5 ผู้ขอ ได้ยื่นบันทึกข้อความแถลงชี้แจง เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2547 โดยคงมีเนื้อหาเช่นเดียวกับการแก้ไขเพิ่มเติมตาม 1.3 พร้อมทั้งได้ชี้แจงในแต่ละประเด็นที่ไม่ประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมด้วยในส่วนขอแบบพิมพ์คำขอรายละเอียดการประดิษฐ์ และข้อถือสิทธิ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในการพิจารณาตรวจสอบเบื้องต้น

2. ข้อกฎหมาย

2.1 มาตรา 9 บัญญัติว่าการประดิษฐ์ดังต่อไปนี้ไม่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติ
ข้อ 2 กฎเกณฑ์และทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

2.2 มาตรา 17 บัญญัติว่าการขอรับสิทธิบัตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

2.3 กฎกระทรวงฉบับที่ 21
ข้อ 3(4) เปิดเผยมการประดิษฐ์โดยสมบูรณ์ รัดกุม และชัดเจน อันจะทำให้ผู้มีความชำนาญในระดับสามัญในศิลปะหรือวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์ สามารถทำและปฏิบัติตามการประดิษฐ์นั้นได้

ข้อ 4 (วรรคหนึ่ง) ข้อถือสิทธิต้องระบุลักษณะของการประดิษฐ์ที่ผู้ขอรับสิทธิบัตรประสงค์จะขอความคุ้มครองโดยสมบูรณ์ รัดกุม และชัดเจน รวมทั้งต้องสอดคล้องกับรายละเอียดการประดิษฐ์ตามข้อ 3

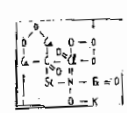
2.4 ประกาศกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่อง การกำหนดแบบพิมพ์คำขอรับสิทธิบัตรฯ
ข้อ 6(4) รายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ รูปเขียน(ถ้ามี) และบทสรุปการประดิษฐ์ ต้องใช้หน่วยที่แสดงน้ำหนัก และหน่วยวัดปริมาณอื่นๆ ตามหลักสากล

3. ข้อพิจารณา

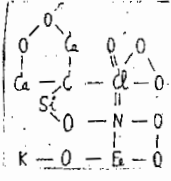
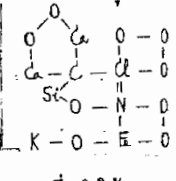
จากการแก้ไขเพิ่มเติมทั้ง 2 ครั้งตาม 1.3 และ 1.5 สรุปได้ดังนี้

1. รายละเอียดการประดิษฐ์ ผู้ขอ บรรยายสาระสำคัญถึงปูนซีเมนต์ประยุกต์ใหม่ ที่ได้จากปูน ปูนขาว ดินประสิว, เกลือแวง แก้ว เหล็ก โปแตสเซียม มาบดเป็นผงฝุ่น เติมน้ำมันหรือดินข่วนแล้วจะปั้นดังกล่าวที่มีสูตรโครงสร้าง

สูตรโครงสร้างที่ 1

เอกสาร 10

รายงานผลการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ 12/53	หน้า 2	คำขอเลขที่ 0801001954
สูตรโครงสร้างที่ 2 	สูตรโครงสร้างที่ 3  ตามหลักวิทยาศาสตร์ พันธะเคมี คือ แรงยึดเหนี่ยวที่อยู่ระหว่างอะตอมซึ่งทำให้อะตอมต่าง ๆ เข้ามาอยู่รวมกันเป็นโมเลกุลได้ การสร้างพันธะเคมีของอะตอมเกิดขึ้นได้ เนื่องจากอะตอมต้องการจะปรับตัวให้ตนเองมีเวเลนซ์อิเล็กตรอนครบ 8 หรือให้ใกล้เคียงกับการครบ 8 ให้มากที่สุด (ตามกฎออกเตต) ดังนั้นจึงต้องอาศัยอะตอมอื่น ๆ มาเป็นตัวช่วยให้อิเล็กตรอนเข้ามาเสริม หรือเป็นตัวรับเอาอิเล็กตรอนออกไป ยกเว้น H ที่เกิดเวเลนซ์อิเล็กตรอนครบ 2 ตัวเหมือน He ตัวอย่างการเกิดพันธะของ เช่นกรณีการเกิดโมเลกุลของคลอรีน (Cl) มีการจัดเรียงอิเล็กตรอน เป็น 1s2 2s2 2p6 3s2 3p5 (2, 8, 7) ดังนั้น คลอรีนมีเวเลนซ์อิเล็กตรอน = 7 จึงต้องการอิเล็กตรอนอีก 1 ตัว เพื่อให้เวเลนซ์อิเล็กตรอนครบ 8 อะตอมจึงจะเสถียร เกิดได้เฉพาะพันธะเดี่ยวเท่านั้น (พันธะเดี่ยว) ไม่มีความเป็นไปได้ที่คลอรีนจะเกิดพันธะได้ตั้งข้างต้น เป็นต้น ดังนั้นการประดิษฐ์ของผู้ขอฯ ไม่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดสารประกอบ ที่มีสูตรโครงสร้างดังกล่าวข้างต้น ผู้ขอฯ ได้กล่าวถึงสูตรผสมที่มีปูนซิเมนต์ตามสูตรโครงสร้างข้างต้นเป็นองค์ประกอบ สำหรับการใช้งานต่างๆ โดยมีมากกว่าหนึ่งสูตรผสม ในปริมาณที่มีส่วนวัดปริมาณ เป็น ถูบ บั้งก็ เจ้าหน้าที่พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ใช่หน่วยตามหลักสากล 2. ข้อถ้อยสิทธิ สรุปสาระสำคัญของข้อถ้อยสิทธิที่ผู้ขอฯ ประสงค์จะขอความคุ้มครอง คือ 1. สูตรโครงสร้างของงานก่อสร้างด้วยปูนซิเมนต์ 2. สูตรโครงสร้างทางวิชาเคมี แสดงการเกาะกันของธาตุแต่ละธาตุ 3. รายละเอียดการประดิษฐ์ และบทสรุปการประดิษฐ์ ซึ่งไม่ได้รับหรือแสดงให้เห็นถึงลักษณะทางเทคนิคที่จะขอรับความคุ้มครอง นอกจากนั้นยังได้ระบุเป็นการขอรับความคุ้มครองในสิ่งที่ไม่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร ข้อ 9 (2) 4. ความเห็น จากข้อพิจารณาข้อ 3 การประดิษฐ์ตามคำขอรับสิทธิบัตร เลขที่ 0801001954 ไม่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 และไม่ถูกต้องตามมาตรา 17 ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ 21 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 จึงเห็นควรยกคำขอรับสิทธิบัตร ทั้งนี้ ผู้ขอฯ มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสิทธิบัตรภายใน 60 วันนับแต่วันที่รับคำสั่งตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติ พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542	

เอกสาร 10

รายงานผลการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์

13/53

หน้า 3

คำขอเลขที่ 0801001954

.....ผู้ตรวจสอบ
(นางละออง ชัดดียะวงศ์ ผาดโรสง)
นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรชำนาญการ

.....หัวหน้ากลุ่ม
(นางสาวอุมากรณ์ อารมณ์พัฒน์พงศ์) 30/3/54
นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรชำนาญการพิเศษ

HA.
1/8/54





บันทึกข้อความ

เอกสาร 11

ส่วนราชการ กองสิทธิบัตร โทร.0-2547-4715

ที่ 0706/17-017383

วันที่ 8 สิงหาคม 2560

เรื่อง ประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร

เรียน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตรเลขที่ ยื่นเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2558 เรื่อง สารช่วยกระจายตัวพอลิเมอร์สำหรับเซลลูโลส สารจัดการกระจายตัวระบบน้ำที่มีสารช่วยกระจายตัวพอลิเมอร์ดังกล่าว องค์ประกอบเซลลูโลสกระจายตัวง่าย องค์ประกอบเรซินกระจายตัวเซลลูโลส และองค์ประกอบเรซินที่มีสารช่วยกระจายตัวสำหรับกระจายตัวเซลลูโลส ปรากฏว่าคำขอดังกล่าวถูกต้องแล้ว เห็นควรประกาศโฆษณาได้ตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 พร้อมฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

อนึ่ง ในการประกาศโฆษณาควรใช้

- ☐ รูปเขียนหมายเลข
☐ ภาพถ่ายหมายเลข
☒ สัญลักษณ์จำแนกการประดิษฐ์ระหว่างประเทศ (Int. Cl 10) C08L 1/00
☐ ประเภทของผลิตภัณฑ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ

ผู้ตรวจสอบ

(นายณัฐพล วิริยะธนากร)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรปฏิบัติการ

คำสั่ง

- ☒ ให้ดำเนินการได้
☐ อื่นๆ

(นายณัฐพล วิริยะธนากร)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรปฏิบัติการ

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา



เอกสาร 11

แบบ สป 1.2
ที่ พณ 0706/1702-017403

กองสิทธิบัตร กรมทรัพย์สินทางปัญญา
563 ถนนนนทบุรี
ต.บางกระสอ อ.เมืองนนทบุรี
จ.นนทบุรี 11000

8 สิงหาคม 2560

เรื่อง การชำระค่าธรรมเนียมประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร

เรียน นางสาวยิ่งลักษณ์ ไกรฤกษ์

แห่งบริษัท เอส แอนด์ ไอ อินเตอร์เนชั่นแนล บางกอก ออฟฟิศ จำกัด 253 ชั้น 23 ถ.สุขุมวิท 21 (อโศก) แขวง
คลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110

อ้างถึง คำขอรับสิทธิบัตร เลขที่ วันที่ยื่นคำขอ 30 มีนาคม 2558

ตามที่ท่านได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรอ้างถึงนั้น

บัดนี้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบแล้ว ให้ท่านดำเนินการดังนี้

1. ชำระค่าธรรมเนียมประกาศโฆษณาคำขอรับสิทธิบัตร จำนวน 250 บาท
/ ครั้งที่ 1 ภายในกำหนดเวลา 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้
_____ ครั้งที่ 2 ภายในกำหนดเวลา 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้
อนึ่งการประกาศโฆษณาจะใช้รูปเขียน/ภาพแสดงแบบผลิตภัณฑ์รูปที่
2. จัดส่งสำเนาคำขอรับสิทธิบัตร จำนวน 1 ชุด
3. ในกรณีเป็นคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ให้จัดส่งคำแปลข้อถือสิทธิ และบทสรุปการ

ประดิษฐ์ เป็นภาษาอังกฤษจำนวน 1 ชุด

จึงเรียนมาเพื่อให้ท่านดำเนินการดังกล่าวข้างต้นได้ที่กองสิทธิบัตรชั้น 3 กรมทรัพย์สินทางปัญญา
หรือสำนักงานพาณิชย์จังหวัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด ในกรณีที่ท่านไม่ดำเนินการ ตามกำหนดระยะเวลาครั้งที่ 2
จะถือว่าละทิ้งคำขอมาตรา 28(2) แห่งพระราชบัญญัติ พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542

อนึ่งเมื่อท่านได้ชำระค่าธรรมเนียมการประกาศโฆษณาแล้วจะได้รับการประกาศโฆษณาในเดือนถัดไป ซึ่งสามารถสอบถามวันที่ประกาศโฆษณาได้ที่ โทร. 025474628 และหากเป็นสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ให้ท่านยื่นขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ภายใน 5 ปี นับจากวันที่ประกาศโฆษณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพล วิริยะธนากร)

กลุ่มปิโตรเคมี

โทร. 0-2547-4715

โทรสาร. 0-2547-4718

เลขที่อ้างอิงการจ่ายเงิน 201708080610000315



นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรปฏิบัติการ
พนักงานเจ้าหน้าที่



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กองสิทธิบัตร กลุ่มพิสิคส์ โทร. 0-2547-4716

ที่ 0706/17-018490

วันที่ 23 สิงหาคม 2560

เรื่อง ผลการตรวจสอบคำขอรับสิทธิบัตร

เรียน พาณิชย์จังหวัดลพบุรี

ความเห็น/คำสั่ง

เพื่อโปรดทราบ

ตามที่ ผู้ขอรับสิทธิบัตรเลขที่
ยื่นคำขอ ณ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดลพบุรี เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2560 นั้น
บัดนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบคำขอดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า
ผู้ขอดังกล่าวต้องดำเนินการดังต่อไปนี้ ตามเอกสารแนบ

- ☒ แก้ไขเพิ่มเติม
☐ ชำระค่าธรรมเนียมการประกาศโฆษณา
☐ ยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ภายใน 5 ปี
นับแต่วันที่ประกาศโฆษณา
☐ ชำระค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนและออกสิทธิบัตร
☐ ชี้แจงเพิ่มเติม
☐ ยกคำขอ
☐ แยกคำขอ
☐ อื่นๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสิริณัฐ อนุพันธ์)

นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการกองสิทธิบัตร

เอกสาร 12



แบบ สป 1.1
ที่ พณ 0706/1701-018760

กองสิทธิบัตร กรมทรัพย์สินทางปัญญา
563 ถนนนนทบุรี
ต.บางกระสอ อ.เมืองนนทบุรี
จ.นนทบุรี 11000

23 สิงหาคม 2560

เรื่อง แจ้งแก้ไขเพิ่มเติม

เรียน นาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี 321 ถนนราชมรรคา ต.ทะเลชุบศร อ.เมืองลพบุรี จ.ลพบุรี 15000

อ้างถึง คำขอสิทธิบัตร เลขที่

วันที่ยื่นคำขอ 24 มกราคม 2560

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายการที่ต้องการแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 1 ชุด

ตามที่ท่านได้ยื่นคำขอรับสิทธิบัตรที่อ้างถึงนั้น บัดนี้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำการตรวจสอบแล้ว
ปรากฏว่ามีบางส่วนต้องแก้ไขเพิ่มเติม ดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม โดยใช้แบบพิมพ์คำขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอรับสิทธิบัตร
แบบ สป / สผ / อสป 003-ก พร้อมชำระค่าธรรมเนียม 50 บาท ได้ที่สำนักสิทธิบัตรกรมทรัพย์สินทาง
ปัญญา ชั้น 3 หรือ สำนักงานพาณิชย์จังหวัด ทั้งนี้ให้ดำเนินการ ภายในกำหนดเวลา 90 วัน นับแต่วันที่
ได้รับหนังสือนี้ มิฉะนั้น จะถือว่าละทิ้งคำขอตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 แก้ไข
เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 เว้นแต่มีเหตุจำเป็นไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้
ภายในกำหนดเวลา ให้ผู้ขอร้องขอผ่อนผันต่อผู้อำนวยการกองสิทธิบัตรล่วงหน้า ก่อนวันครบกำหนด

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอันชัญ หมวกงาม)
นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตรปฏิบัติการ
พนักงานเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

กลุ่มฟิสิกส์
โทร. 0-2547-4716
โทรสาร. 0-2547-4718